

И.А. Буровихина, Д.А. Леонтьев, Е.Н. Осин

СИЛЫ ХАРАКТЕРА КАК РЕСУРСЫ ЛИЧНОСТИ ПОДРОСТКА: ОПЫТ ПРИМЕНЕНИЯ ОПРОСНИКА «ПРОФИЛЬ ЛИЧНЫХ ДОСТОИНСТВ»¹

Добродетели и силы характера как объект исследования и диагностики

В последние годы новым методологическим и теоретическим контекстом изучения сильных сторон и ресурсов личности стала позитивная психология — направление, провозглашающее необходимость уравновесить преимущественное внимание к отклонениям, проблемам и заболеваниям, типичное для психологии практически всего XX столетия, пристальным вниманием к позитивным сторонам личности и ее функционирования. Позитивная психология исходит из того, что недостаточно освободить человека от проблем и симптомов, чтобы его жизнь заиграла всеми красками. Закономерности хорошей, оптимальной, благополучной, стоящей жизни и деятельности представляют собой отдельное поле психологических исследований, которые пока довольно немногочисленны. Более того, позитивные, сильные стороны личности способны выполнять профилактическую, иммунную, «буферную» функцию, снижая риск возникновения заболеваний и нарушений адаптации [11, 12].

Лидер этого направления Мартин Селигман выделил три основных объекта интереса для позитивной психологии: позитивные эмоциональные состояния (счастье, удовлетворенность жизнью, психологическое благополучие, переживание потока, надежда, оптимизм и др.), позитивные черты личности и позитивные социальные институты [11]. Данная статья затрагивает лишь одно из этих направлений, а именно позитивные черты, понимаемые как ресурсы личности. Само понятие «позитивный личностный ресурс» и синонимичные ему — «личностная добродетель», «ценная личностная черта» и «личное достоинство» — обозначают в этом контексте те личностные черты, которые способствуют успешному приспособлению человека к окружающему миру и овладению им, а также выполняют важную «буферную»

¹ Работа выполнена при поддержке РГНФ, проект 06-06-00449а «Структура и диагностика личностного потенциала».

функцию, т.е. препятствуют развитию психической патологии, отклоняющегося поведения, личностных нарушений [10].

Одним из первых масштабных исследовательских проектов вновь возникшего движения стал проект, первоначально получивший название «Анти-DSM»: если диагностическое справочное руководство DSM представляет собой всеобъемлющий классификатор симптомов психических нарушений и дисфункций, то позитивным дополнением к нему, по замыслу авторов проекта К. Петерсона и М. Селигмана, должен был стать классификатор «позитивных симптомов» — сильных сторон и добродетелей. Впоследствии название проекта было изменено на VIA — Values in Action (Ценности в действии). Вопросы, решаемые в рамках этого проекта, связаны с проблемой характера, его структуры, степени целостности и неделимости, зависимости от культурных условий, ценностей и контекстов или, напротив, инвариантности, а также возможностей и путей наиболее успешного развития характера.

Авторы вычлениют две равноуровневые единицы анализа — добродетели (*virtues*) и силы характера (*strengths*).

В качестве добродетелей рассматриваются те ценности, которые признаются основополагающими и безусловными во всех или почти во всех культурах и обществах. Для их выделения был проделан анализ авторитетнейших основополагающих нравственно-философских текстов разных культур, таких, как Библия, Коран, Бхагавадгита, Талмуд, кодекс Бусидо, тексты Конфуция, Аристотеля и Фомы Аквинского. В результате были выделены шесть универсальных кросскультурных добродетелей: *мудрость, смелость, гуманность, социальность, умеренность и духовность*. Возможно, отмечает М. Селигман, они в какой-то степени коренятся в биологии человека, но точно утверждать что-либо по этому поводу нельзя. Базовые личностные добродетели представляют собой сложные нейрофизиологические системы и не сводятся к сумме частных особенностей и свойств.

При дальнейшем анализе каждой базовой добродетели были выделены конкретизирующие ее ценные личностные черты, или силы характера. Основанием для их выделения служил анализ уже более конкретной литературы, а именно из области психиатрии, проблем молодежи, формирования характера, исследования организаций, а также психологии, философии и религии. Силы — это уже психологические компоненты более низкого уровня, структуры или механизмы, которые конкретизируют базовые ценности, или добродетели, разные способы

и пути к их обретению. Так, добродетель мудрости может быть достигнута через такие силы характера, как любопытство, интерес к учению, гибкость мышления, творчество, а также собственно мудрость. Все эти силы характера пересекаются между собой, но лишь отчасти, они не совпадают.

М. Селигман и К. Петерсон вводят критерии, которым обязательно должна соответствовать каждая личностная черта, имеющая статус силы характера:

- Она должна подпадать под общее определение личностных черт, т.е. обнаруживать устойчивость во времени и стабильность по отношению к различным ситуациям.

- Она позитивна, т.е. в первую очередь способствует творческой самореализации человека и реализации личностного потенциала, а уже во вторую очередь — избавлению от проблем и нарушений.

- Она самоценна вне зависимости от того, используется ли для достижения каких-либо целей. Этим силы характера отличаются от способностей, таких, как интеллект, физическая сила или специфические таланты, которые ценны только если они используются для чего-то. Напротив, сила характера не требует обязательного ее применения или демонстрации: то, что она есть, уже хорошо.

- Позитивные ресурсы могут быть развиты каждым человеком, и проявление ценной личностной черты одним человеком не вызывает чувства зависти у другого. Скорее, наоборот: как правило, проявление сил характера вдохновляет, впечатляет и стимулирует других в позитивном направлении.

- В обществе и культуре существуют социальные институты, которые поддерживают проявления силы характера и способствуют ее развитию.

- Существуют образцы, примеры проявления черт характера. У испытуемых не вызывает затруднений указание на конкретных людей — носителей добродетелей и черт характера, которые могут служить в этом примером.

- Каждая из них обладает цельностью и не сводится к сумме других черт характера. В список не включались те черты, которые можно было представить как сплав двух других, например толерантность, представляющая собой сплав гибкости мышления и непредвзятости [13].

На основании полученных при анализе теоретических данных К. Петерсоном и М. Селигманом была составлена иерархическая

классификация позитивных ресурсов личности «Manual of Sanities», в которую вошли 24 частные личностные черты, организованные в шесть групп по количеству базовых добродетелей, которые они конкретизируют:

1. Мудрость и познание (Wisdom and Knowledge) – «когнитивные» личностные черты, обуславливающие успешность работы со знаниями и новой информацией.

Креативность (Creativity) – способность генерировать принципиально новые идеи, оригинальность.

Любознательство (Curiosity) – любознательство к тому, что происходит вокруг, искренний интерес к происходящему, стремление получить ответы на вопросы, которые вызывает какое-либо событие.

Гибкость мышления (Judgment, Critical Thinking) – стремление найти несколько различных вариантов решения задачи, открытость новому опыту и новым знаниям, внимание к альтернативам.

Интерес к учению (Love of Learning) – желание расширить эрудицию и приобрести новые знания.

Мудрость (Wisdom) – внимание к более широкому контексту происходящих событий, понимание общих закономерностей.

2. Смелость (Courage) – личностные добродетели, определяющие настойчивость в достижении намеченной цели, умение самостоятельно преодолевать возникающие трудности и способность к самоограничению.

Храбрость (Bravery) – способность сохранять стойкость и выдержку, преодолевать сопротивление обстоятельств или других людей.

Упорство (Industriousness, Perseverance) – непреклонное стремление к достижению цели, тщательность и добросовестность при выполнении какой-либо работы.

Искренность (Authenticity, Honesty) – верность своим внутренним убеждениям и ценностям, откровенность, стремление говорить правду.

Жизненная энергия (Zest, Enthusiasm) – активность, выносливость, энергичность, природная живость.

3. Гуманность (Humanity) – внимательное отношение к окружающим людям, отзывчивость, готовность оказать помощь.

Любовь (Love) – переживание чувства близости и связанности с окружающими людьми, отзывчивость.

Доброта (Kindness) – желание заботиться об окружающих, совершать поступки, цель которых – благополучие другого человека.

Социальный интеллект (Social Intelligence) – понимание мотивации других людей, чуткость в социальных контактах.

4. Социальность (Justice) – способность сотрудничать и налаживать продуктивное межличностное взаимодействие.

Причастность общему делу (Teamwork) – приверженность групповым целям и ценностям, стремление к достижению командного результата.

Непредвзятость (Fairness) – беспристрастность, следование общественным правилам и нормам.

Лидерство (Leadership) – умение воодушевить людей на достижение высоких результатов, повести за собой; успешность в организации групповой работы людей.

5. Умеренность (Temperance) – сдержанность во взаимодействии с окружающими людьми.

Способность прощать (Forgiveness) – милосердное и снисходительное отношение к окружающим людям.

Скромность (Modesty) – отсутствие демонстративности и стремления к публичности.

Благоразумие (Prudence) – рассудительность, практичность и собранность, предусмотрительность.

Самоконтроль (Self-Regulation) – способность регулировать собственное эмоциональное состояние и поведение.

6. Духовность (Transcendence) – добродетели, способствующие реализации общих смысловых устремлений личности.

Чувство прекрасного (Beauty) – способность испытывать чувство эстетического наслаждения и удовольствия, стремление к прекрасному.

Благодарность (Gratitude) – переживание чувства признательности жизни за то, какова она есть.

Надежда (Hope) – позитивная установка по отношению к будущему, вера в благополучный исход.

Чувство юмора (Humor) – способность воспринимать происходящие события с юмором и иронией.

Религиозность (Religiousness, Spirituality) – переживание жизни как имеющей смысл и предназначение.

Опросник «Ценности в действии» и опыт его применения

Для диагностики выраженности позитивных ресурсов личности у человека К. Петерсоном и М. Селигманом была разработана методика

«Values in Action» («Ценности в действии») в форме личностного опросника, содержащего 24 шкалы (по количеству выделенных в классификации личностных черт). По результатам апробации были созданы две версии опросника: для взрослых (VIA – adult), включающая 240 вопросов, и для подростков (VIA – youth), включающая 198 вопросов. Авторские права на них, включая переводы этих опросников на русский язык, принадлежат институту «Ценности в действии» (© Values in Action Institute, 2003. All Rights Reserved).

Инструкция звучит следующим образом: «Нам было бы интересно понять, как вы думаете и что вы чувствуете в различных ситуациях, а также и как вы себя ведете в них. Внимательно прочитайте каждое утверждение и подумайте, насколько оно описывает именно вас. Поставьте крестик напротив того варианта ответа, с которым вы согласны. Помните, что правильных или неправильных ответов не существует. Ваши ответы не станут никому известны, поэтому просим вас быть искренними в ответе на приведенные ниже вопросы. Пожалуйста, ответьте на все предложенные вам вопросы». Ответы даются по пятибалльной шкале («Совершенно не согласен», «Скорее, не согласен», «Трудно сказать», «Скорее, согласен» и «Совершенно согласен»).

Опросник позволяет изучить сознательное представление респондента о своих личностных достоинствах. Изначальные опасения авторов, что методика будет сильно подвержена эффекту социальной желательности, не подтвердились. Влияние факторов социальной желательности оказалось не более существенным, чем у других личностных опросников, причем результаты апробации теста на американской выборке свидетельствуют об отсутствии значимых корреляций между шкалами опросника и шкалой социальной желательности Марлоу–Кроуна (за исключением шкалы «Скромность»).

Выборка стандартизации англоязычной методики была очень большой (более 100 тыс. человек), благодаря размещению опросника в сети Интернет с приглашением принять участие в бесплатном анонимном психологическом исследовании. Значимых различий в результатах, связанных с формой предъявления методики (бумажной или электронной), обнаружено не было. Краткие характеристики выборки стандартизации: 80% респондентов – американцы; около 60% респондентов – женщины; типичному респонденту 35 лет, он состоит в браке и имеет постоянное место работы.

К основным результатам апробации англоязычного варианта методики для взрослых можно отнести следующие:

- все 24 шкалы опросника имеют достаточно высокие показатели внутренней согласованности (коэффициент альфа Кронбаха больше 0,7);

- ретестовая надежность шкал опросника, измеренная в среднем через четыре месяца после первоначального предъявления, составляет $r > 0,7$;

- сохраняется (вопреки опасениям) значительный индивидуальный разброс данных, при этом для большинства шкал выявлен некоторый правосторонний сдвиг в распределении тестовых баллов (преобладание высоких значений над низкими);

- самые высокие тестовые баллы получены по шкалам «Любовь» и «Доброта»;

- самые низкие тестовые баллы обнаруживаются для личностных черт, входящих в добродетель «Умеренность»;

- шкалы опросника, за исключением личностных черт, входящих в добродетель «Мудрость и познание», независимо друг от друга коррелируют с показателями субъективного благополучия;

- наблюдаются значимые, но небольшие межгрупповые различия: у женщин черты, входящие в добродетель «Гуманность», выражены сильнее, чем у мужчин; у респондентов, состоящих в браке, «Способность прощать» выражена сильнее, чем у тех, кто находится в разводе;

- более высокие показатели по шкале «Религиозность» были зафиксированы у консервативных в политическом отношении испытуемых;

- корреляции оценок по 24 шкалам опросника (самооценка испытуемых) с экспертной оценкой выраженности у испытуемых соответствующих черт их близкими и родственниками оказались значимыми;

- обнаружены высокие и осмысленные корреляции шкал VIA со шкалами «Большой пятерки», что подтверждает валидность первых.

Факторный анализ позволил выделить следующую внутреннюю структуру опросника (не вполне совпадающую с априорной теоретической классификацией добродетелей):

- личностные черты, проявляющиеся в познавательной деятельности («Любопытство», «Гибкость мышления»);

- черты, определяющие особенности эмоционального реагирования («Надежда», «Жизненная энергия»);

- черты, определяющие особенности непосредственного поведения («Упорство», «Самоконтроль»);
- добродетели, проявляющиеся в межличностных отношениях («Доброта», «Причастность общему делу»);
- «трансцендентные», этические личностные черты («Благодарность», «Религиозность»).

Наконец, сопоставление данных респондентов из разных стран, заполнивших англоязычную версию опросника [8], позволяет утверждать, что различия между нациями сравнительно невелики: так, разброс данных случайно выбранных индивидов, представляющих одну и ту же страну, не превышает разброса данных случайно выбранных индивидов, представляющих разные страны и континенты. Авторы делают выводы о глубинном единстве человечества, для нас же это служит основанием для апробации опросника «Ценности в действии» на русскоязычной популяции.

Апробация русскоязычного варианта опросника для подростков

Задачей нашего пилотажного исследования явилась проверка психометрических показателей методики с целью определения возможности ее адаптации к русскоязычной выборке. В нашем исследовании использовался прямой русский перевод версии опросника VIA для подростков [10], выполненный И.А. Буровихиной и Д.А. Леонтьевым. Вместо буквального перевода метафорического названия исходной методики в дальнейшем для русскоязычного варианта используется оригинальное, более точное и емкое, на наш взгляд, название «Профиль личных достоинств» (ПЛД).

Выборку исследования составили 79 учеников девярых—одинадцатых классов одной из московских школ (35 юношей и 44 девушки, средний возраст — 15,5 лет), а также 66 студентов второго курса экономического и юридического факультетов одного из московских вузов (30 юношей и 36 девушек, средний возраст — 18,5 лет).

Обработка данных проводилась в системах Statistica 6.1 и SPSS 15.

Надежность шкал

Внутренняя согласованность шкал исходной версии опросника проверялась с помощью альфа-коэффициента Кронбаха отдельно в каждой подвыборке. По результатам анализа производился отсев неработающих пунктов, т.е. исключались пункты, показавшие низкие

корреляции с суммарными показателями по соответствующим шкалам на обеих выборках. Небольшой запас пунктов в оригинальной методике, а также небольшой объем выборки позволили нам произвести лишь первичный отбор пунктов, что и являлось нашей задачей на данном этапе. Из оригинальных 198 пунктов было отобрано 175 удовлетворительно работающих.

На выборке школьников мы проверяли также ретестовую надежность шкал (интервал между предъявлениями методики составлял две недели). В табл. 1 представлены данные о количестве пунктов в шкалах до и после отсева, показатели надежности шкал до отсева пунктов на каждой из двух подвыборок и после отсева пунктов на общей выборке, а также показатели ретестовой надежности шкал.

Таблица 1

Надежность шкал опросника «Профиль личных достоинств»

Шкала	Оригинальные шкалы			После отсева пунктов		
	Кол-во пунктов	Коеф. альфа Кронбаха		Кол-во пунктов	Коеф. альфа Кронбаха (n=145)	Коеф. корр. «тест-ретест» (n=44)
		школа (n=79)	вуз (n=66)			
1. Мудрость и познание (Wisdom and Knowledge)						
Креативность (Creativity)	8	0,78	0,72	8	0,77	0,62
Любопытство (Curiosity)	8	0,65	0,66	7	0,70	0,57
Гибкость мышления (Judgment)	8	0,69	0,54	7	0,65	0,73
Интерес к учению (Love of Learning)	8	0,72	0,70	7	0,74	0,73
Мудрость (Wisdom)	8	0,65	0,75	8	0,70	0,77
2. Смелость (Courage)						
Храбрость (Bravery)	8	0,66	0,62	7	0,66	0,62
Упорство (Industriousness, Perseverance)	9	0,70	0,75	7	0,75	0,77
Искренность (Authenticity, Honesty)	8	0,63	0,67	7	0,70	0,80

Шкала	Оригинальные шкалы			После отсева пунктов		
	Кол-во пунктов	Козф. альфа Кронбаха		Кол-во пунктов	Козф. альфа Кронбаха (n=145)	Козф. корр. «тест-ретест» (n=44)
		школа (n=79)	вуз (n=66)			
Жизненная энергия (Zest)	8	0,70	0,74	5	0,77	0,72
3. Гуманность (Humanity)						
Любовь (Love)	9	0,82	0,84	9	0,83	0,73
Доброта (Kindness)	9	0,76	0,78	9	0,77	0,73
Социальный интеллект (Social Intelligence)	8	0,54	0,74	7	0,70	0,71
4. Социальность (Justice)						
Причастность общему делу (Teamwork)	8	0,71	0,62	6	0,69	0,82
Непредвзятость (Fairness)	9	0,53	0,61	7	0,61	0,68
Лидерство (Leadership)	8	0,76	0,79	7	0,81	0,88
5. Умеренность (Temperance)						
Способность прощать (Forgiveness)	7	0,84	0,83	7	0,83	0,80
Скромность (Modesty)	9	0,72	0,53	7	0,69	0,79
Благоразумие (Prudence)	8	0,77	0,75	7	0,79	0,84
Самоконтроль (Self-Regulation)	9	0,71	0,63	7	0,71	0,76
6. Духовность (Transcendence)						
Чувство прекрасного (Beauty)	8	0,71	0,78	8	0,75	0,77
Благодарность (Gratitude)	8	0,81	0,65	8	0,77	0,67
Надежда (Hope)	8	0,79	0,83	8	0,81	0,67
Чувство юмора (Humor)	9	0,76	0,73	8	0,78	0,71
Религиозность (Religiousness)	8	0,83	0,83	7	0,85	0,90

Как видно из табл. 1, отдельные шкалы («Любовь», «Способность прощать», «Надежда» и др.) показали достаточно высокую внутреннюю согласованность на обеих выборках и не потребовали отбора пунктов. Согласованность других шкал, напротив, оставляет желать лучшего и после отбора пунктов («Гибкость мышления», «Храбрость», «Непредвзятость»), что может свидетельствовать о том, что в русской культуре соответствующие силы характера проявляются иначе, чем в американской. Некоторые шкалы работают на двух опрошенных подвыборках неодинаково («Гибкость мышления», «Мудрость», «Социальный интеллект», «Самоконтроль», «Благодарность»), что может свидетельствовать о возрастной динамике представлений о проявлениях соответствующих добродетелей.

Интересно, что в целом шкалы, входящие в блоки «Духовность» и «Гуманность» (кроме шкалы «Социальный интеллект»), практически не потребовали отсева пунктов и продемонстрировали удовлетворительную надежность, в отличие от шкал блоков «Социальность», «Смелость» и «Умеренность». Можно предположить, что добродетели духовности и гуманности являются более универсальными (благодаря чему соответствующие им шкалы легче подвергаются кросскультурной адаптации) или более свойственными русской культуре.

Вся дальнейшая обработка данных производилась с использованием «очищенных» шкал.

Сравнение подгрупп

Результаты сравнения средних по подвыборкам, дифференцированным по полу и возрасту, с помощью *t*-критерия Стьюдента оказались неоднозначными.

Значимые различия между школьниками и студентами были получены по шкалам «Чувство прекрасного» ($p \leq 0,01$), «Интерес к учению» ($p \leq 0,05$) и «Благодарность» ($p \leq 0,05$): во всех случаях у студентов показатели были выше.

Более заметными оказались различия при сравнении школьников девярых и десятых—одиннадцатых классов, что можно объяснить происходящими в этот период более интенсивными возрастными изменениями. Так, у школьников старшей подгруппы оказались более высокими показатели по шкалам «Способность прощать» ($p \leq 0,01$), «Благоразумие» ($p \leq 0,05$), «Причастность общему делу» ($p \leq 0,05$), «Гибкость

мышления» ($p \leq 0,05$), «Непредвзятость» ($p \leq 0,05$) и «Саморегуляция» ($p \leq 0,05$).

При сравнении юношей и девушек в подгруппе школьников у юношей оказались более высокими баллы по шкалам «Благоразумие» ($p \leq 0,01$), «Лидерство» ($p \leq 0,05$) и «Социальный интеллект» ($p \leq 0,05$).

В подгруппе студентов также обнаружилось гендерное различие: у девушек оказались более высокими баллы по шкалам «Религиозность» ($p \leq 0,01$), «Доброта» ($p \leq 0,01$), «Смелость» ($p \leq 0,01$), «Жизненная энергия» ($p \leq 0,05$), «Мудрость» ($p \leq 0,05$), «Лидерство» ($p \leq 0,05$) и «Искренность» ($p \leq 0,05$).

Невозможно сделать однозначный вывод о том, являются ли полученные различия артефактом, связанным с особенностями данной выборки, или же отражают возрастную динамику субъективной ценности тех или иных добродетелей. Возможно, эта динамика является неодинаковой у юношей и у девушек.

Факторная структура

С целью выявления латентной структуры опросника на выборках школьников и студентов в отдельности был проведен факторный анализ. Исходя из предположения о том, что все добродетели будут тесно взаимосвязаны между собой, мы использовали метод невзвешенных наименьших квадратов (unweighted least squares) с последующим косоугольным вращением *oblmin* ($\delta = 0$). Рассматривались модели размерностью от четырех до семи факторов. Модели размерностью в шесть факторов с долей объясняемой дисперсии 63% (у школьников) и 64% (у студентов) представлены в табл. 2 (указаны факторные нагрузки, превышающие по модулю 0,3; нагрузки, превышающие 0,5, выделены).

По результатам анализа можно сделать предположение о существовании следующих латентных факторов на выборке студентов:

1. Ресурсы самотрансценденции (фактор 1): «Благодарность», «Надежда», «Жизненная энергия», «Чувство юмора», «Любовь».

2. Ресурсы саморегуляции (фактор 2): «Непредвзятость», «Искренность», «Скромность», «Самоконтроль», «Упорство», «Благоразумие».

3. Ресурсы смелости и открытости (фактор 3): «Доброта», «Искренность», «Храбрость».

4. Ресурсы познания (фактор 4): «Интерес к учению», «Креативность», «Любопытство», «Упорство», «Гибкость мышления», «Чувство прекрасного».

Таблица 2

Факторная структура опросника «Профиль личных достоинств»

Переменная	Школьники (n=79)						Студенты (n=66)					
	Фактор						Фактор					
	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
Чувство прекрасного		0,78					0,31		0,55	0,60		0,44
Храбрость		0,37			0,76	0,31	0,51	0,31	0,68		0,35	0,30
Креативность		0,78			0,41	0,44	0,39			0,80	0,58	
Любопытство		0,74			0,32		0,37			0,74		
Непредвзятость	0,48		0,61		0,38			0,77	0,42	0,52		0,31
Способность прощать		0,31	0,67				0,44	0,41		0,41	0,38	0,67
Благодарность	0,85	0,39	0,37	0,33	0,49	0,47	0,84	0,35	0,34	0,44		0,39
Искренность	0,46		0,34	0,40	0,64			0,70	0,70	0,41		
Надежда	0,78	0,33		0,39	0,46	0,48	0,80		0,35	0,48	0,38	0,31
Чувство юмора	0,33					0,74	0,66				0,58	
Упорство	0,56	0,47		0,68	0,54		0,48	0,63	0,42	0,66	0,42	
Гибкость мышления	0,54	0,34		0,63	0,47	0,38	0,36	0,41		0,64	0,38	
Доброта	0,58	0,51	0,39		0,67	0,33	0,39		0,78	0,55	0,41	0,49
Лидерство				0,57	0,36	0,56	0,37			0,40	0,77	
Любовь	0,80	0,42			0,34	0,61	0,67		0,42	0,42	0,58	0,35
Интерес к учению	0,41	0,82		0,37	0,45	0,32	0,53	0,41	0,34	0,86	0,45	
Скромность	0,34		0,45		0,66			0,66				
Благоразумие				0,82			0,32	0,61	0,41	0,33	0,37	
Самоконтроль	0,35		0,66	0,64	0,33		0,33	0,65				0,30
Социальный интеллект	0,42	0,36		0,53	0,49	0,57	0,47	0,41	0,33	0,48	0,87	
Религиозность							0,36		0,33			0,49
Причастность общему делу	0,73	0,33	0,40	0,57	0,47	0,41	0,52	0,31	0,41	0,51	0,53	
Мудрость	0,38	0,37		0,46	0,61	0,57	0,52		0,54	0,46	0,76	
Жизненная энергия	0,40	0,41					0,71	0,80	0,30		0,49	0,60

Корреляции факторов

Фактор 1	1	0,25	0,33	0,30	0,38	0,27	1	0,24	0,27	0,40	0,45	0,31
Фактор 2	0,25	1	0,20	0,15	0,38	0,33	0,24	1	0,26	0,35	0,18	0,12
Фактор 3	0,33	0,20	1	0,15	0,25	-0,09	0,27	0,26	1	0,29	0,26	0,25
Фактор 4	0,30	0,15	0,15	1	0,30	0,20	0,40	0,35	0,29	1	0,41	0,19
Фактор 5	0,38	0,38	0,25	0,30	1	0,25	0,45	0,18	0,26	0,41	1	0,13
Фактор 6	0,27	0,33	-0,09	0,20	0,25	1	0,31	0,12	0,25	0,19	0,13	1

5. Ресурсы социального взаимодействия (фактор 5): «Социальный интеллект», «Лидерство», «Мудрость».

6. Ресурсы нравственности (фактор 6; выделился не вполне четко): «Способность прощать», «Доброта», «Религиозность».

На выборке школьников более или менее четко воспроизводятся факторы, соответствующие добродетелям познания (фактор 2), добродетелям отваги (фактор 5; добавляется «Скромность») и добродетелям социального взаимодействия (фактор 6). Соответствие остальных факторов выглядит частичным: так, фактор 1 у школьников в целом соответствует добродетелям самотрансценденции, фактор 4 представляет собой смесь личностных черт, связанных с саморегуляцией и с социальным взаимодействием.

Таким образом, теоретическая классификация добродетелей и сил характера, построенная авторами подхода, находит частичное подтверждение. Отчасти это связано с неодинаково равномерным распределением в популяции разных сил и добродетелей. Так, наиболее отчетливо выделившиеся в факторном анализе черты, относящиеся к добродетелям познания и мудрости (группа 1) и духовности (группа 6), явно присущи подросткам лишь определенного склада, являясь их специфическими референтными ценностями, в то время как черты, характеризующие успешность деятельности, саморегуляцию, нравственность и проявления в межличностном взаимодействии, обладают более универсальной значимостью и одновременно более размытыми критериями, поэтому они не выделяются в отдельные факторы, по крайней мере, в изучавшихся нами возрастных группах. Полноценная проверка гипотез о структуре личностных ресурсов методами конфирматорного факторного анализа требует значительного увеличения объема выборки.

Корреляции с другими методиками

Помимо опросника «Профиль личностных достоинств», испытуемые также предлагался ряд других методик:

- Шкала субъективного счастья С. Любомирски.
- Шкала удовлетворенности жизнью Э. Динера.
- Шкала личностного динамизма Д.А. Леонтьева и Д.В. Сапронова [5].
- Тест смысложизненных ориентаций Д.А. Леонтьева [3].
- Опросник «Уровень субъективного контроля» [1].
- Шкалы психологического благополучия К. Рифф [6].

- Опросник BIDR – Balanced Inventory of Desirable Responding ([9]; русскоязычная адаптация Е.Н. Осина).

- Русскоязычный опросник каузальных ориентаций О.Е. Дергачевой, Д.А. Леонтьева и Л.Я. Дорфмана [2].

- Шкала стрессовых событий Т. Холмса и Р. Рея [4].

Характер взаимосвязей шкал опросника ПЛД с показателями других методик оказался различным в выборках школьников и студентов (табл. 3, 4). Для полноценного сравнительного анализа в настоящее время недостаточно данных (прежде всего в силу недостаточного объема выборки студентов). Поэтому отметим в первую очередь наиболее сильные взаимосвязи, которые наблюдаются на обеих выборках, и лишь кратко остановимся на особенностях каждой выборки.

1. Шкалы счастья и субъективной удовлетворенности, а также шкалы психологического благополучия К. Рифф примерно одинаково коррелируют с рядом шкал ПЛД: «Благодарность», «Надежда», «Любовь», «Жизненная энергия», а также «Лидерство», «Мудрость», «Социальный интеллект» и др. Вероятно, эти шкалы в наибольшей степени связаны с общим уровнем субъективного благополучия; в основном, это составляющие первого из выделенных нами факторов (ресурсы самотрансценденции). Следует отметить, что у школьников набор этих корреляций значительно шире, что можно связать как с меньшей дифференцированностью их сознательных представлений о психологическом благополучии, так и с более высокой статистической мощностью проведенного нами анализа на выборке школьников, по сравнению с выборкой студентов (для корреляций $r \geq 0,4$ при $p < 0,05$ она составляет 0,95 и 0,8 соответственно).

2. С показателями осмысленности жизни по тесту СЖО коррелируют те же шкалы, а также «Креативность», «Любопытство», «Чувство юмора», «Упорство», «Доброта», «Лидерство», «Интерес к учению»: осмысленность жизни связана не только с общим благополучием, но и с представлением субъекта о важности познания мира и рефлексии собственного опыта.

3. С внутренним локусом контроля по тесту УСК коррелируют шкалы «Чувство прекрасного», «Креативность», «Непредвзятость», «Искренность», «Надежда», «Упорство», «Интерес к учению», «Социальный интеллект», «Благоразумие» и «Жизненная энергия»: в первую очередь это добродетели саморегуляции, осуществление которой требует принятия на себя ответственности.

Корреляции шкал опросника «Профили личных

Опросник	Шкала	Чувство прекрасного	Храбрость	Креативность	Любопытство	Непривязанность	Способность прощать	Благодарность
	Субъективное счастье (n=72)					0,40	0,34	0,64
	Удовлетворенность жизнью (n=72)					0,37	0,25	0,71
	Личностный динамизм (n=71)	0,24		0,34				
СЖО (n=72)	Цели	0,24		0,31				0,32
	Процесс		0,26	0,32	0,28			0,53
	Результат			0,31	0,31			0,48
	Локус контроля – Я			0,31				0,31
	Локус контроля – Жизнь			0,29				0,59
	Общий показатель	0,29	0,26	0,39	0,29			0,59
	Уровень стресса (n=71)							-0,27
УСК (n=72)	Общий показатель	0,40		0,29		0,26	0,24	0,58
	Интернальность в области достижений	0,33						0,40
	Интернальность в области неудач							0,38
	Интернальность в семье	0,37		0,31		0,28	0,30	0,45
	Интернальность в межличностных отношениях	0,36		0,25				0,34
	Интернальность в области здоровья	0,35	0,28	0,23				0,30
К. Рифф (n=72)	Позитивные отношения	0,24	0,32	0,30				0,57
	Автономия		0,36	0,25		-0,25	-0,26	
	Компетентность		0,29	0,37				0,63
	Личностный рост	0,46		0,50	0,31			0,34
	Осмысленность жизни	0,31	0,35	0,41				0,58
	Принятие себя							0,58
РОКО (n=77)	Автономия	0,29		0,34	0,33	0,30	0,30	0,41
	Контроль				0,26			
	Безличная ориентация							-0,24
BIDR (n=72)	Самообман							0,28
	Управление впечатлениями		0,24			0,38	0,40	0,25
	Защитное отрицание					0,35	0,54	0,32

Примечание. Светлый шрифт – уровень значимости $p \leq 0,05$; полужирный

Таблица 3

достоинств» со шкалами других методик (школьники)

Искренность	Надежда	Чувство юмора	Упорство	Гибкость мышления	Доброта	Лидерство	Любовь	Интерес к учению	Скромность	Благодарность	Саморегуляция	Социальный интеллект	Религиозность	Причастность общему делу	Мудрость	Жизненная энергия
0,37	0,61	0,26	0,42	0,50	0,28	0,42	0,54				0,35	0,49	0,26	0,58	0,31	0,49
0,38	0,62	0,37	0,50	0,50	0,27	0,35	0,61	0,29		0,34	0,26	0,47		0,62	0,28	0,51
	0,31		0,37			0,30	0,29	0,40				0,35			0,41	0,36
	0,50		0,40	0,37	0,32	0,35	0,43	0,41		0,28	0,27	0,34		0,32	0,41	0,45
	0,52	0,45	0,36	0,39	0,43	0,27	0,63	0,26				0,34		0,39	0,32	0,55
	0,54	0,41	0,38	0,32	0,32	0,27	0,58	0,35				0,40		0,36	0,34	0,61
	0,36		0,44	0,34	0,27	0,33	0,26	0,27		0,25		0,46			0,29	0,49
	0,61	0,39	0,40	0,41	0,30	0,34	0,62	0,33		0,27		0,41		0,46	0,29	0,57
0,24	0,64	0,38	0,54	0,48	0,43	0,41	0,63	0,43		0,28	0,27	0,45		0,46	0,45	0,62
	-0,34						-0,35									
0,37	0,60	0,24	0,48	0,51	0,31	0,35	0,52	0,49		0,36	0,32	0,51		0,55	0,39	0,27
0,29	0,48		0,42	0,41		0,29	0,41	0,44		0,39	0,27	0,45		0,42	0,38	0,24
	0,42		0,26	0,25			0,27							0,29		
	0,41		0,34	0,28	0,29		0,31	0,32			0,24		0,31	0,39		
	0,38	0,34		0,32	0,26	0,26	0,46	0,29				0,50		0,30	0,35	0,42
0,24	0,31	0,29	0,27		0,41		0,42	0,31				0,41			0,31	
0,24	0,48	0,55	0,29	0,35	0,54		0,78	0,35	0,24			0,47		0,55	0,41	0,52
0,28	0,36		0,30			0,38		0,24				0,28			0,44	
0,43	0,75	0,42	0,63	0,63	0,34	0,58	0,64	0,52		0,49	0,33	0,59		0,70	0,60	0,51
	0,39	0,42		0,27	0,30	0,29	0,42	0,46				0,46		0,33	0,40	0,42
0,43	0,63	0,39	0,63	0,48	0,40	0,51	0,60	0,59		0,38	0,32	0,47		0,47	0,52	0,51
0,26	0,61	0,37	0,44	0,41		0,43	0,62	0,29		0,36	0,32	0,58		0,50	0,43	0,45
0,30	0,29		0,36	0,55	0,22		0,31	0,37	0,23	0,26	0,37	0,32		0,43	0,31	0,26
																0,25
	-0,25						-0,24								-0,27	
0,41	0,32		0,50	0,43		0,42			0,27	0,66	0,42	0,43		0,43	0,38	
0,40				0,23	0,30			0,30	0,41				0,34	0,30	0,25	
0,32					0,36			0,24	0,38		0,31		0,34			

Шрифт – $p \leq 0,01$.

Корреляции шкал опросника «Профиль личностных

Опросник	Шкала	Чувство прекрасного	Храбрость	Креативность	Любопытство	Непредвзятость	Способность прощать	Благодарность	Искренность
	Субъективное счастье (n=44)		0,39	0,32				0,42	
	Удовлетворенность жизнью (n=43)				0,33				
	Общая самооффективность (n=66)	0,34	0,37	0,50	0,30	0,38		0,37	0,44
СЖО (n=62)	Цели		0,26	0,33			0,27	0,34	
	Процесс			0,30	0,33		0,27	0,31	
	Результат		0,31		0,25		0,27	0,36	
	Локус контроля – Я			0,32	0,28				
	Локус контроля – Жизнь		0,33	0,33	0,38		0,38	0,38	0,35
	Общий показатель		0,29	0,41	0,36		0,34	0,39	
УСК (n=34)	Общий показатель	0,39	0,52	0,45		0,61			0,47
	Интернальность в области достижений	0,45	0,52	0,48		0,57			0,45
	Интернальность в области неудач					0,41			
	Интернальность в семье	0,42	0,42	0,55	0,36	0,49			
	Интернальность в межличностных отношениях			0,37	0,42	0,53			
	Интернальность в области здоровья	0,40				0,57			0,41
К. Рифф (n=43)	Позитивные отношения	0,31	0,37	0,38				0,47	
	Автономия								
	Компетентность		0,40	0,38	0,38	0,56		0,32	0,31
	Личностный рост	0,34		0,33	0,64	0,46	0,31	0,47	
	Осмысленность жизни		0,45			0,42		0,51	0,32
	Принятие себя		0,32		0,41			0,44	
РОКО (n=35)	Автономия								
	Контроль					-0,35			
	Безличная ориентация			-0,42					
VIDR (n=44)	Самообман		0,31	0,48	0,45	0,41			0,40
	Управление впечатлениями	0,34	0,36			0,49	0,31		0,62
	Защитное отрицание		0,38			0,31	0,31		0,59

Примечание. Светлый шрифт – уровень значимости $p \leq 0,05$; полужирный

Таблица 4

достоинств» со шкалами других методик (студенты)

Надежда	Чувство юмора	Упорство	Гибкость мышления	Доброта	Лидерство	Любовь	Интерес к учению	Скромность	Благодарные	Саморегуляция	Социальный интеллект	Религиозность	Причастность к общему делу	Мудрость	Жизненная энергия
0,51	0,31				0,47	0,36					0,34			0,35	0,59
0,39									0,32						0,32
0,53	0,32	0,51	0,51	0,39	0,50	0,36	0,52	0,28	0,33	0,28	0,57		0,32	0,56	0,46
0,49	0,41	0,25		0,30	0,41	0,45	0,36				0,40			0,45	0,54
0,48	0,38				0,32	0,52	0,34				0,33	0,27		0,36	0,64
0,49	0,42			0,34	0,27	0,53	0,32				0,32		0,29	0,40	0,58
0,43	0,31			0,26	0,39	0,38	0,33				0,35			0,41	0,49
0,46	0,41	0,32		0,39	0,42	0,50	0,41		0,29		0,40			0,41	0,57
0,54	0,43	0,33	0,28	0,37	0,43	0,56	0,46		0,28		0,44	0,27		0,51	0,62
0,53		0,45	0,36				0,48		0,37		0,39			0,60	0,36
0,61		0,45		0,41	0,35	0,39	0,50		0,48		0,61			0,75	0,55
0,37							0,38	0,42							
0,51		0,53					0,58		0,39		0,46		0,41	0,50	0,37
							0,36	0,35			0,41			0,44	
									0,45						
0,38	0,57			0,37	0,45	0,64	0,35				0,54		0,32	0,51	0,39
0,33			0,37				0,31		0,31			-0,35			
0,56		0,51	0,39		0,30	0,55	0,41	0,38	0,36		0,34		0,34	0,41	0,50
0,61		0,40	0,34		0,36	0,38	0,63			0,36				0,30	0,56
0,63	0,34	0,43	0,33	0,32	0,45	0,47	0,53		0,31	0,34				0,51	0,50
0,61	0,34	0,37			0,39	0,46	0,50							0,43	0,63
					0,43					0,39	0,43				
		-0,38					-0,36					-0,35			
-0,38		-0,35	-0,35				-0,42								
0,43		0,56	0,47		0,30		0,46	0,31	0,37	0,30			0,39	0,35	0,49
		0,30		0,44	0,30	0,35	0,32	0,51		0,37				0,34	
				0,49	0,32		0,30	0,48						0,31	

шрифт – $p \leq 0,01$.

4. Ряд шкал ПЛД («Храбрость», «Непредвзятость», «Способность прощать», «Искренность», «Доброта», «Интерес к учению» и «Скромность») обнаруживают умеренные значимые взаимосвязи с показателями социальной желательности (шкалы BIDR «Управление впечатлениями» и «Защитное вытеснение»). С одной стороны, можно предположить, что эти шкалы могут быть в наибольшей степени подвержены искажениям, связанным с эффектами социальной желательности, которой и объясняется значительная часть дисперсии шкал ПЛД. Альтернативная интерпретация основывается на том факте, что добродетели, или личностные достоинства, по определению являются социально желательными, и люди с высокой степенью выраженности личностных достоинств будут более склонны вести себя в соответствии с идеалами поведения, принятыми в данной культуре («желательная социальность»).

5. Со шкалой самообмана коррелируют «Искренность», «Надежда», «Упорство», «Гибкость мышления», «Скромность», «Благоразумие», «Саморегуляция», «Причастность общему делу» и «Мудрость». Следует отметить, что операционально смысл шкалы самообмана близок понятию иллюзии контроля, введенному Э. Лэнгер [7]. С одной стороны, шкала самообмана хорошо коррелирует с двумя другими шкалами BIDR, измеряющими «классические» составляющие социальной желательности (коэффициенты корреляции составляют в среднем 0,6 и незначительно варьируют от выборки к выборке); с другой стороны, можно предположить, что в определенных ситуациях самообман способен обеспечивать человеку дополнительную мотивацию, необходимую для того, чтобы совершить действие, к которому нет ситуативных побуждений, и, следовательно, может играть позитивную роль на некоторых этапах развития личности или у некоторых людей.

Заключение

Полученные результаты свидетельствуют о том, что русскоязычная версия опросника «Профиль личностных достоинств», при всех оговорках, делаемых применительно к любым психометрическим методам, хорошо вписывается в круг существующих инструментов для измерения личностного потенциала и психологического благополучия. Комплексный анализ позитивных сторон и ресурсов личности, который позволяет провести ПЛД, хорошо согласуется с имеющимися

данными и вместе с тем позволяет получить значительное количество новой информации, не охватываемой другими методами. При некоторой доработке опросника, которую авторы планируют осуществить в ближайшее время (по итогам анализа дополнительных данных планируется переформулировать порядка 20–30 неработающих и неудовлетворительно работающих пунктов), методика может занять достойное место в инструментарии практического психолога.

Литература

1. Бажин Е.Ф., Голынкина Е.А., Эткинд А.М. Опросник уровня субъективного контроля (УСК). М.: Смысл, 1993.
2. Дергачева О.Е. Личностная автономия как предмет психологического исследования. Дис. канд. психол. наук. М., 2005.
3. Леонтьев Д.А. Тест смысложизненных ориентаций (СЖО). М.: Смысл, 1992.
4. Малкина-Пых И.Г. Психосоматика и эндокринные заболевания. СПб.: БХВ-Петербург, 2005.
5. Сапронов Д.В., Леонтьев Д.А. Личностный динамизм и его диагностика // Психологическая диагностика. 2007. № 1. С. 66–84.
6. Швеленкова Т.Д., Фесенко П.П. Психологическое благополучие личности (обзор основных концепций и методика исследования) // Психологическая диагностика. 2005. № 3. С. 95–129.
7. Langer E.J. The Illusion of Control // Judgment Under Uncertainty: Heuristics and Biases / Eds. D. Kahneman, P. Slovic & A. Tversky. N.Y.: Cambridge University Press, 1982.
8. Park N., Peterson C., Seligman M.E.P. Character strengths in fifty-four nations and the fifty US states // J. of Positive Psychology. 2006. Vol. 1. N 3. P. 118–129.
9. Paulhus D.L. Manual for the Balanced Inventory of Desirable Responding. Toronto, Canada: Multi-Health Systems, 1998.
10. Peterson C., Seligman M.E.P. Character Strengths and Virtues. A Handbook and Classification. N.Y.: Oxford University Press, 2004.
11. Seligman M.E.P. Authentic Happiness: Using the New Positive Psychology to Realize Your Potential for Lasting Fulfillment. N.Y.: Free Press, 2002.
12. Seligman M.E.P., Csikszentmihalyi M. Positive Psychology: an introduction // American Psychologist. 2000. Vol. 55. N 1. P. 5–14.
13. Seligman M.E.P., Park N., Peterson C. The Values in Action (VIA) Classification of Character Strengths // Ricerche di Psicologia. 2004. Vol. 27. N 1. P. 63–78.

Психологическая диагностика

2007 № 1

Научно-методический и практический журнал
Издается с января 2003 года

Тематический выпуск:

Диагностика личностного потенциала

(Под редакцией Д.А. Леонтьева, Е.Н. Осина)

В номере:

Личностный потенциал как объект психодиагностики (Д.А. Леонтьев, Е.Н. Осин)	4
Леонтьев Д.А., Мандрикова Е.Ю., Осин Е.Н., Плотникова А.В., Рассказова Е.И. Опыт структурной диагностики личностного потенциала	8
Гордеева Т.О. Оптимистическое мышление личности как составляющая личностного потенциала	32
Сапронов Д.В., Леонтьев Д.А. Личностный динамизм и его диагностика	66
Сырцова А., Соколова Е.Т., Митина О.В. Методика Ф. Зимбардо по временной перспективе	85
Буровихина И.А., Леонтьев Д.А., Осин Е.Н. Силы характера как ресурсы личности подростка: опыт применения опросника «Профиль личных достоинств»	107
Список публикаций рабочей группы по исследованию самодетерминации и личностного потенциала	128
Наши авторы	134