

## Экспертная группа № 16 по направлению «Развитие общественных институтов»

2 марта 2011 года/ Встреча №2

НИУ ВШЭ, Мясницкая, 20, ауд. 309

### Протокол

**Присутствовали:** Тополева-Солдунова Е.А., Якобсон Л.И., Хананашвили Н.Л., Брейман И. Л., Воробьев С. И., Задорин И. В., Каминарская Н. Г., Косарева Н. Б., Свириденкова О. В., Милославская Д., Михайлова М.Е., Николаева Е. Л., Рубашкина С. А., Ковалевская Е. В., Дудулин П.Е., Шадрин А.Е., Беневоленский В.Б., Дроздова О., Муравьева В., Жемпалух Е.

**Повестка дня:** уточнение границ деятельности группы, ее задач и ближайших шагов, план работы, обсуждение черновика первой концептуальной записки.

### Общий тайминг

Л.И. Якобсон: К 15 марта от всех групп ждут концептуальных записок про основные развилки в нашем случае в развитии общественных институтов. Впоследствии нужно будет скоординировать свою работу с другими группами и выходить на конкретные предложения и законопроекты.

Ограничений на область деятельности групп нет, однако надо иметь в виду, что к концу года необходимо предложить конкретные решения, точки прорыва. И еще нужно помнить о том, что, поскольку группы работают по поручению правительства, необходимо рассматривать в первую очередь экономические аспекты.

Помимо этого, каждый квартал предложения групп будут рассматриваться на заседании правительства, поэтому сроки заданы достаточно жесткие и амбициозные.

**Дополнение:** 4 марта в 15.28 из Дирекции пришло уточнение, что отчет о деятельности группы от нас ждут до 10 марта. В нем, помимо организационных моментов (что было, кто участвовал), должно быть краткое изложение позиции группы относительно содержания ее работы (5-10 страниц – предметная область, вызовы, базовые развилки и т.д.).

### Предыдущий опыт

Н.Л. Хананашвили: 10 лет назад была проделана аналогичная работа, однако многие предложения практически не были реализованы. В том числе и потому, что не была продумана система практической реализации и контроля по принятым решениям.

Л.И. Якобсон: У экспертов есть выбор, участвовать или нет в этом процессе, зная судьбу предыдущих предложений и учитывая прошлый опыт. Однако участие в этом проекте – это шанс действительно что-то реализовать. Если предложения не будут идти в разрез с тенденциями, то шансов на успешное внедрение в российскую действительность будет намного больше.

### Задачи, поставленные перед группой

Е.А. Тополева-Солдунова: Из всего, что было сказано на совещании у Путина, складывается ощущение, что все не для галочки. Чтобы предложения стали реальностью, наш документ надо будет обсуждать и согласовать с представителями власти, причем высокими представителями. Кроме того, должно быть обязательно организовано общественное обсуждение, хотя то, что касается задач и проблем нашей группы, они и так все время обсуждаются и находятся у всех на слуху.

Л.И. Якобсон: Для данной группы ситуация складывается таким образом, что базовые идеи давно проговорены, и генерирование идей сильно опережает их реализацию. В связи с этим, группа должна подготовить предложения, и, скорее всего, ожидаемый формат предложений — **конкретные технологичные решения**. Действующая КДР не реализуется, поскольку она не достаточно технологична. Скорее всего, «бюджетоёмкие» запросы рассматриваться не будут, так же, как и общие «красивые» идеи.

### **Границы мандата деятельности группы**

Е.А. Тополева-Солдунова. В группе возникла дискуссия, насколько адекватно название группы отражает предмет и границы ее деятельности.

Л.И. Якобсон: Изменить название группы уже невозможно, но привязываться к названию не следует, группе нужно самой определиться, чем она будет заниматься. Ограничений нет, но надо помнить, что скорее сработает то, что будет доведено до технологического решения.

*В связи с этим в ходе встречи было принято решение дополнить определение цели группы 16 следующим:*

*Цель группы – разработка стратегии развития общественных (гражданских) институтов на период до 2020 г. Под общественными институтами группа понимает, прежде всего, НКО, неформальные практики самоорганизации граждан и практики **участия граждан в принятии решений**. Основные задачи группы – прогнозирование развития сектора, формулировка стратегических целей, предложений по их достижению и мониторингу эффективности практических шагов. Желаемая цель — кардинальное увеличение активности и эффективности деятельности общественных институтов. В группу входят ученые и эксперты, представляющие организации гражданского сектора.*

### **Черновик первой концептуальной записки**

На заседании группы активно обсуждался черновик первой концептуальной записки, подготовленной Натальей Каминарской. Записка состоит из трех основных частей, где первая часть — это анализ текущей ситуации, что было достигнуто в области развития гражданских институтов и где мы находимся сейчас, вторая — приоритетные задачи краткосрочного, среднесрочного и долгосрочного периодов и возможных подходов к их решению, третья — основные развилки (*trade-off*), с точки зрения потребности в финансовых, административных, репутационных и других ресурсах.

Л.И. Якобсон обратил внимание экспертов на то, что документ, чтобы быть принятым всерьез, не должен выглядеть лоббистским, в нем должны учитываться риски, связанные с теми или иными решениями, изложенными в предложениях. В частности, нельзя не упомянуть в документе существование недобросовестных НКО, проблемы гарантии качества услуг НКО, эффективности и ответственности. Существуют и уже описаны процедуры контроля и подходы для минимизации этих рисков.

*В ходе общего обсуждения было решено внести следующие изменения в структуру данного документа:*

**Первая часть:** перед анализом общей ситуации необходимо добавить преамбулу — дополнить эту часть общей информацией, зачем нам нужны общественные институты и что это такое (дать

определение терминам «гражданское участие», «гражданское самообразование»). Ответственная – Н.Г. Каминарская.

Для доработки этой части будет использован материал, присланный А. Сунгуровом . кроме того, договорились, что Н.Б. Косарева пришлет информацию по ТСЖ, ТОСам, общественным слушаниям, think tanks, А.Е. Шадрин — по теме «гражданское образование» и социальному капиталу.

**Вторая часть** — не меняется, но переносится в общей структуре записки на место третьей части.

**Третья часть** — становится второй частью. Необходимо доработать материал по возможным развилкам в развитии общественных институтов. Ответственная — Н.Г. Каминарская. Задорин И. — предоставить информацию по развилкам до 6.03.

Н. Каминарская предложила не ограничиваться краткосрочными задачами, поскольку стратегия рассчитывается до конца 2020 года, поэтому необходимо продумать несколько уровней развития и воплощения ее задач — от кратко- и среднесрочных вплоть до долгосрочных. Предложение Натальи было поддержано.

Л.И. Якобсон считает, что материал, как он выгладит сейчас, написан с точки зрения НКО, а он должен иметь взгляд и с другой стороны, нужно обсуждать барьеры и риски, связанные с реализацией предложений. Цели ГО и институтов вписываются в экономическую теорию и могут быть описаны в экономических терминах.

Е.А. Тополева-Солдунова призвала всех экспертов сконцентрироваться на своих узких направлениях и продвигаться, используя эту площадку.

## **Законодательство**

Д.И. Милославская и О. Свириденкова, которые отвечают за «законодательную» часть работы группы, подняли вопрос о том, в каком контексте должны разрабатываться предложения, если иметь в виду перспективу изменения Гражданского кодекса.

По мнению Л.И. Якобсона, работа должна вестись скорее с учетом перспективы изменения законодательства, однако это изменение не должно влечь за собой изменения объема прав организаций. Возможно, юристам придется сделать дополнительную работу — с учетом действующего законодательства и с учетом перспективы его изменения.

В связи с этим юридическая подгруппа видит свою работу в следующих направлениях:

- совершенствование и гармонизация законодательства, касающегося общественных институтов
- взаимодействие с юристами других групп. Группа должна будет взаимодействовать с юристами других групп (например, с группой «Реформа бюджетного сектора в экономике») и юристами Центра частного права.

## **Публичные мероприятия**

Л.И. Якобсон: Каждой группе вменено в обязанность проводить не менее одного публичного мероприятия в месяц. Это требование возникло в связи с тем, в большинстве групп есть узкий круг экспертов – разработчиков сюжетов, для более широкого круга эти сюжеты не так очевидны. У большинства групп нет опыта публичного обсуждения. В нашем случае все по-другому. Нужны обсуждения уже каких-то предложений и решений, поэтому проводить мероприятия ради

мероприятия в нашем случае смысла нет. Тем не менее, до конца марта мы должны провести расширенное заседание группы, на которое мы должны обязательно пригласить всех участников, а также экспертов, желающих внести свой вклад в обсуждение черновика концептуальной записки.

**В ходе встречи также было решено:**

1. Разместить на сайте <http://2020strategy.ru/g16> в закрытом доступе черновик документа Н. Каминарской, чтобы все эксперты группы могли участвовать в обсуждении внесенных изменений в документ в режиме онлайн.
2. Для получения доступа к документам группы эксперты направляют письмо Евгении Жемпалух на адрес: [e\\_zhempalukh@asi.org.ru](mailto:e_zhempalukh@asi.org.ru)
3. Назначить следующую встречу на **15 марта в 17.00**. Место проведения – ВШЭ. Состав – прежний (сокращенный).
4. До 15 марта оповестить всех участников группы об их включении в экспертную группу и предложить разные форматы участия.
5. До конца марта организовать общее совещание группы – полный состав. Познакомить новых экспертов с уже подготовленными материалами. Дата проведения уточняется.
6. Для доработки черновика концептуальной записки до 6 марта Н.Б. Косарева пришлет информацию по ТСЖ, ТОСам, общественным слушаниям, think tanks, А.Е. Шадрин – по теме «гражданское образование» и социальному капиталу.