

Журнал Министерства юстиции

С.-Петербург, Сенатская типография, сентябрь 1907 г. № 7

Содержание номера

№ автор и название статьи	стр.
1. Законодательство: Собрание узаконений и распоряжений правительства	4
2. Извлечение из Высочайших приказов по гражданскому ведомству	35
3. Приказы по ведомству Министерства Юстиции	50
4. Циркулярные распоряжения по Министерству Юстиции	67
5. Змирлов К.П. Юридическая природа забастовок служащих и рабочих на железных дорогах.	76
6. Скитский И.И. Невинные вдовы по Литовскому статуту и по толкованию Сената (опыт комментария 4,5,6 и 7 п.п. 1157 ст. X т. 1ч.).	94
7. Новомбергский Н.Я. Развитие врачебно-санитарного управления.	140
8. Аншютц Г. Юстиция и администрация.	159
9. Хроника	204
I. Из практики Гражданского Кассационного Департамента Правительствующего Сената. К. П. Змирлова	
II. Процессуальные вопросы, вытекающие из зависимости встречного иска от главного. И. Глаголева	
III. Как следует понимать срок на предъявление встречного иска, указанные в ст. 340 устава гражданского судопроизводства? М. А. Горановского	
10. Кассационная практика. Положения, извлеченные из определений Общего Собрания Кассационных и с участием Первого и Второго Департаментов Правительствующего Сената за 1906 год. Составил Л. Д. Аксенов	244
11. Кассационная практика. Вопросы, разрешенные Гражданским Кассационным Департаментом Правительствующего Сената в 1906 году. Составил И. Ф. Ставрович	264
12. Извлечение из отчета состоящего под Августейшим покровительством Ее Императорского Величества Государыни Императрицы Марии Федоровны благотворительного общества судебного ведомства за 1906 год	292

Выполнил студент группы № 158 Фомин Александр

13. Обзор иностранного законодательства. Закон 20 февраля 1907 года о регулировании иммиграции иностранцев в Соединенные Штаты. Перевел И. В. Яшунский 320

14. Сесиль Мид Аллен. Письма из Англии. LVII. 346

13. Литературное обозрение

1) В. М. Гордон. Иски и признания. - Б. В. Попова

2) А. Д. Солодовников. Законоведение, часть 1 вып. 2. - В. К.

Змирлов К.П.¹

Юридическая природа забастовок служащих и рабочих на железных дорогах

(с. 76–94)

Автор разъясняет причины возникновения забастовок и стачек. Стачки возникают из за разногласий интересов работников и работодателей. С его точкой зрения согласен и Гражданский Кассационный Департамент Правительствующего Сената, который постановил, что железная дорога не несет ответственности в том случае, если докажет, что она не могла предотвратить эту забастовку.

Автор так же считает, что по отношению заказчикам это не справедливо, поскольку им безразлично, кто виноват в том, что груз не был доставлен вовремя или был испорчен. Хозяин должен отвечать за то что он ненадлежащим образом осуществил подбор служащих, и не смог контролировать их поведение в рамках дозволенного, и предлагает определить забастовки как непреодолимую силу, которая освобождает от ответственности железную дорогу, если только в каждом случае будет установлено, что железная дорога не могла устранить, несмотря на принятие всех необходимых мер, последствий этих волнений и забастовок.

¹ *Змирлов Константин Павлович* – юрист, исполняет обязанности товарища обер-прокурора II-го общего собрания сената; на службе с 1868 г. Основные работы: «Проект конкурсного устава» (там же, 1890, № 6); «Практические заметки по вопросам гражд. права и судопр.» (там же, 1881, № 1 и 3, 1882, № 4, 1883, № 4); «Вопросы гражд. права и судопр.» (там же, 1888, № 8 и 1889, № 8); «Пределы власти председателя по охранению порядка в судебных заседаниях» (там же, 1884, № 9, и 1885, № 5);

Выполнил студент группы № 158 Фомин Александр

*Скитский И.И.*²

Невиновные вдовы по Литовскому статуту и по толкованию Сената

(с. 94–140)

Автор поднимает проблему наследования вдов. Он говорит, что еще в дореформенных судах, отсутствовало четкое толкование того, какая часть наследства переходит к вдове.

Такая же неустойчивость в толковании была и в судах современных (если говорить о времени в котором жил автор, а именно в XIX веке). Все суды находились в недоумении от того, что не знали, как конкретно выносить решение в разных делах и ждали какого либо толкования сената по этому поводу. Однако оно появилось лишь в 1900 г. Сенат вынес решение с которым никто не хотел соглашаться, поскольку оно оставило без изменений статью 1157 Литовского Статута, в которой говорилось о том, что не зависимо от количества детей, вдове отходит половина всего имущества мужа. Далее автор углубляется в историю создания Литовского Статута, и отмечает главным образом его сходство с Русской правдой.

Что касается достатутного периода, положение вдовы после смерти мужа определялось положениями русской правды (ст.ст. 106, 111 и 113). В последствии описываются различные привилегии, например: Киевский, Полоцкий, Жмудский, Смоленский и т.д.

В конце работы говорится, что даже когда Литва и Польша стали единым государством и составляли Статут последней редакции, в нем все равно не отразилась четкость и ясность вопроса наследования супругой имущества мужа.

² *Скитский И.И.* – юрист IX–XX века, который в своих работах уделял большое внимание изучению правовых источников, а конкретнее Литовского Статута. Его работы довольно часто используются современными юристами для подробного изучения некоторых вопросов.

Новомбергский Н.Я.³

Развитие врачебно-санитарного управления

(с. 140–159)

Автор говорит, что деятельность государства во внутренней политике должна быть нацелена на развитие духовного, культурного и физического начала человека. Но понятно, что духовное и культурное не имеют смысла без физического.

Н. Я. Новомбергский приводит статистику, что каждый ребенок в возрасте до 16 лет, за свое содержание имеет долг перед обществом в размере 45 рублей. Гораздо хуже то, что за год приблизительно 2 млн. детей умерли в возрасте до 15 лет. Это наносит огромные материальные потери государству.

Но такая высокая смертность наблюдается не только среди детей. Из за пренебрежения санитарным управлением, в год умирает 2 млн. человек, которых можно было спасти. Даже в годы войны и эпидемий, умирало значительно меньше людей, чем в мирное время, но из-за небрежного отношения к санитарным мероприятиям.

Новомбергский призывает врачей к тому, что бы они в первую очередь боролись с теми условиями, которые делают его деятельность бессмысленной. В конце статьи он говорит, что в настоящее время ведутся меры по предотвращению эпидемических заболеваний, но и этого еще не достаточно, и надеется, что горький опыт заставит задуматься органы власти.

³ *Новомбергский Николай Яковлевич* – писатель. Род. в 1871 г. По окончании курса юридических наук в варшавском университете состоял некоторое время на государственной службе. В Сибири сотрудничал в «Сибирском Листке», «Сибирской Жизни», «Иркутских Ведомостях» и «Восточном Обозрении». Отдельно напечатал: «Материалы к изучению быта переселенцев, водворенных в Тобольской губ.» (вып. I, Тобольск, 1897); «Волостной суд, преобразованный в Сибири по закону 2 июня 1898 г.» (изд. 2, Томск, 1900).

Выполнил студент группы № 158 Фомин Александр

*Аншютц Г.*⁴

Юстиция и администрация

(с. 159–204)

Автор рассказывает, что во всех германских государствах, суды делятся на несколько инстанций. У членов административных судов был особый правовой статус. Они не имели под собой начальства, поэтому у них нет приказов. Простые граждане имеют право участвовать в административном правосудии не во всех государствах.

Далее автор говорит о различиях организации административного суда в немецких государствах (Пруссии, Баварии, Виртемберге, Саксонии, Бадене, Гессене).

Следующая часть статьи посвящена компетенции административных судов и определению административного процесса.

Затем автор переходит к описанию административной юстиции во внегерманских странах, а именно в Австрии, Франции, Англии, Италии и рассказывает о прекращении компетенции и различиях системы разрешения пререканий между судебной и исполнительной властью.

⁴ *Аншютц Гергард* – известный немецкий юрист. Упомянут а некоторых работах Шершеневича Г.Ф. Является одним из создателей особой правовой доктрины, в которой утверждает, что в основе разграничения материальной компетенции законодательной и правительственной власти лежит так называемое материальное понятие закона. С точки зрения этой доктрины в положительном праве конституционных государств мы встречаемся с двояким - не только формальным, но и материальным, – понятием закона.