

Время выполнения заданий: 90 минут

Пишите разборчиво. Кроме ответов на вопросы в работе не должно быть никаких пометок. При отсутствии ответа ставьте прочерк.
(Максимальное количество баллов - 100)

Часть I (50 баллов)

Выполните задания на аргументацию.

1.1. Обоснуйте утверждение: "Любая типичная норма права состоит из гипотезы, диспозиции и санкции".(10 баллов)

Верные основания: логическая структура нормы, признак обеспеченности возможностью государственного принуждения, функциональное назначение составных частей нормы.

1.2. Обоснованно опровергните утверждение: "Любая типичная норма права состоит из гипотезы, диспозиции и санкции ".(10 баллов).

Верные основания: деление норм на регулятивные и охранительные, двухчленная и четырехчленная теории структуры нормы.

1.3. Обоснуйте утверждение: "Прокуратура Российской Федерации относится к органам исполнительной власти". (10 баллов)

Верные основания: надзорная функция прокуратуры и ее оценка как функции исполнительной власти, положения ст. 1 Закона "О прокуратуре".

1.4. Обоснованно опровергните утверждение: "Прокуратура Российской Федерации относится к органам исполнительной власти ". (10 баллов)

Верные основания: указание на то, что положения ст. 129 Конституции РФ содержатся в главе 7 Конституции РФ "Судебная власть"; ссылки на теории самостоятельности надзорной/контрольной власти (В.Е. Чиркин, Д.А. Керимов и т.д.).

1.5. Обоснуйте или обоснованно опровергните утверждение: "Правомочия пользования и распоряжения имуществом могут совпадать". (10 баллов)

Верные основания: частичное совпадение реализации правомочий пользования и распоряжения при потреблении потребляемых вещей; разделение извлечения полезных свойств и уничтожения при потреблении потребляемых вещей.

Критерии оценки заданий части I:

1. Верно выдвинутое основание. Если основание выдвинуто неверно (основание является фактически либо юридически ошибочным, а также если между ним и утверждением/отрицанием отсутствует причинно-следственная связь), за все задание присуждается 0 баллов. Если первичное основание выдвинуто верно, то за него присуждается 5 баллов.

2. Неразрывность цепи умозаключений: при отсутствии пропущенных элементов в цепи умозаключений присуждается 3 балла, за каждый пропуск оценка снижается на 1 балл, но не более, чем на 3 балла.

3. Наличие дополнительных аргументов. За каждый верно выдвинутый дополнительный аргумент присуждается 1 балл, но не более 2 баллов.

Часть II (50 баллов)**Решите задачи.**

2.1. Борис решил подойти к изучению Конституции РФ основательно, он стал размышлять над первой же её статьёй: «Российская Федерация - Россия есть демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления». Прежде всего, он определил, что норма, содержащаяся в статье, является оперативной, а следовательно - типичной. Он также обратил внимание на то, что статья указывает на форму государства, в которую, как известно, входят форма правления, форма территориального (государственного) устройства и форма права. Он стал вспоминать, какие же виды республик он знает, и тут его осенило: сословно-представительные, дуалистические и конституционные! Борис почувствовал гордость за себя и за принятую на референдуме (то есть октроированную) Конституцию.

В чем неправ Борис? Укажите на ошибки и исправьте их. Ответ занесите в таблицу. (14 баллов)

Ответ:

Ошибки Бориса	Правильный ответ
1. "...норма, содержащаяся в статье, является оперативной..." (1 балл)	1. Эта норма является общезакрепительной (варианты – закрепительной, учредительной, декларативной) (2 балла). Оперативные нормы вводят в действие типичные нормы (2 балла).
2. Оперативные нормы являются типичными. (1 балл)	2. Оперативные нормы являются атипичными. (1 балл)
3. В форму государства входит форма права. (1 балл)	3. В форму государства входят форма правления, форма государственного устройства и политический режим. (1 балл)
4. Сословно-представительные, дуалистические и конституционные - виды монархий (1 балл), а не республик. (1 балл)	4. Виды республик: парламентские, президентские, смешанные (могут быть ещё – полупрезидентские, суперпрезидентские, милитарные, советские). (1 балл)
5. Принятая на референдуме Конституция является октроированной (1 балл).	5. Октроированная Конституция – дарованная монархом (или принятая иным органом кроме парламента). (1 балл)

2.2. На десятилетие старший брат (18-летний Игорь) подарил Семену электронную книгу. Родители были довольны, они надеялись, что младший сын будет больше читать. Однако через месяц Семен поинтересовался у брата, не обидится ли тот, если электронную книгу Семен обменяет на фотоаппарат? Брат не только не возражал, но и посоветовал Семену обратиться к его сокурснику Кириллу, у которого имелось три цифровых фотоаппарата, и который как раз присматривал себе электронную книгу. Сделка между Семеном и Кириллом состоялась. Узнав об этом, родители Семена обратились к сокурснику своего старшего сына с требованием возвратить электронную книгу и забрать фотоаппарат, объяснив это тем, что они не давали согласия на такую сделку. Кирилл отказался выполнить данное требование, заявив, что согласие на сделку получено было от дарителя электронной книги – Игоря.

Оцените доводы родителей братьев и Кирилла. Обоснуйте свою позицию. (16 баллов)

Ответ:

1. Родители заблуждаются. Согласно гражданскому законодательству, они не дают согласие на сделку Семена, а совершают сделки от имени своего сына (2 балла), так как он является малолетним (2 балла), а сделка не является мелкой бытовой (2 балла), не совершена на средства, специально предоставленные для определенной цели или для свободного распоряжения (4 балла), не является сделкой, направленной на безвозмездное получение выгоды (4 балла).

2. Кирилл также заблуждается. То обстоятельство, что вещь, ставшая впоследствии предметом договора мены, была кем-либо подарена Семену, никак не влияет на порядок совершения сделок с ней (согласие дарителя на распоряжение подаренным не имеет правового значения). – 2 балла

2.3. 17-летнего Сергея пригласили работать в ночном клубе барменом. Директор ночного клуба рассказал об условиях работы: работа в ночное время, в основном в выходные дни. Кроме того, при приеме на работу устанавливается испытательный срок в один месяц.

Допустимо ли в соответствии с трудовым законодательством РФ заключение трудового договора с Сергеем на указанных условиях? Ответ обоснуйте. (8 баллов)

Ответ:

Заключение трудового договора на таких условиях недопустимо (2 балла) по следующим основаниям:

- 1) **Несовершеннолетний не может работать в ночном клубе (1 балл), т.к. подобная работа может причинить вред здоровью и нравственному развитию несовершеннолетнего (1 балл) - ст.265 ТК РФ.**
- 2) **Несовершеннолетний не может работать в ночное время и в выходные дни (2 балла) – ст.268 ТК РФ.**
За ответ: «Несовершеннолетний не может работать в выходные дни» (без указания запрета на работу в ночное время) – 0 баллов.
- 3) **Испытательный срок для несовершеннолетних не устанавливается (ч.4 ст.70 ТК РФ) – 2 балла.**

За ответ: «Заключение трудового договора допустимо» - 0 баллов.

2.4. 14-летний Коровин и 15-летний Смирнов проникли в квартиру, полагая, что их никто не видит, и похитили деньги. Но из квартиры напротив в «дверной глазок» их видела старушка. Увидев незнакомых лиц, проникающих в квартиру соседей, она вызвала полицию. Коровин и Смирнов были задержаны на улице, при них были обнаружены деньги, похищенные из квартиры.

Квалифицируйте действия Коровина и Смирнова.

Подлежат ли они уголовной ответственности? Обоснуйте ответ. (12 баллов)

Ответ:

Действия Коровина и Смирнова квалифицируются как кража (ст. 158 УК РФ) группой лиц по предварительному сговору (п. «а» ч. 2) и с проникновением в жилище (п. «а» ч. 3) – 8 баллов (ответ без квалифицирующих признаков 2 балла, за каждый из квалифицирующих признаков по 3 балла).

Уголовной ответственности Коровин и Смирнов подлежат – (2 балла), так как кража относится к числу преступлений уголовной ответственности, за совершение которых подлежат лица, достигшие ко времени совершения преступления 14 лет (по ч. 2 ст. 20 УК РФ) - 2 балла.