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Главной основой жизни является развитие. Каждый из нас знает основные исторические этапы развития хозяйства мира – аграрный, индустриальный и постиндустриальный. Только иногда мы не задумываемся, что в экономически развитых странах мира переход к постиндустриальному этапу начался к середине двадцатого века, и что двадцать первый век не просто так называют веком «информационного взрыва» или «информационным веком». И чтобы не оказаться «на задворках» мира и не слишком надолго задержаться в индустриальном этапе и все же перейти в постиндустриальный всей страной, а не отдельными частями (сейчас постиндустриальные черты имеют в основном крупные города - Москва, Санкт-Петербург, Казань и другие). В связи с этим необходим переход к новым образовательным стандартам. И к новому образовательному результату. Что такое новый образовательный результат? А это портрет современного выпускника в идеале - гражданин России, патриот, уважающий ценности иных культур, креативный, мотивированный, уважающий других людей, готовый сотрудничать, способный принимать самостоятельные решения. Чтобы достичь нового образовательного результата, необходимо понять и принять, что еще в 2009 году (ФГОС 2009 г.) произошла смена образовательной парадигмы (цели). Вместо передачи суммы знаний, как это было в традиционной школе, целью является развитие личности учащегося на основе освоения способов деятельности. Главное – не передача определенного количества знаний, а организация средствами предмета деятельности учащихся, которая обеспечит целенаправленное формирование у них умений приобретать эти знания, ориентироваться в информационном пространстве. Поэтому при планировании результатов школьного географического образования надо обязательно учитывать, что есть предметное содержание и надпредметное содержание. К предметному содержанию относятся предметные результаты - основополагающие знания, понятия, теории, закономерности географической науки. Надпредметное содержание состоит из метапредметных результатов или УУД и личностных результатов. Метапредметные результаты – освоение умений и способов деятельности, применяемых как в образовательном процессе, так и при решении реальных жизненных ситуаций. Личностные результаты – ценностные установки, стимулы, эмоциально-ценностное отношение к миру.

Как от умений и способов, применяемых в образовательном процессе, перейти к решению реальных жизненных ситуаций на уроках географии? Современные учебники дают возможность учителю, используя материал учебника, решать с учениками реальные жизненные ситуации. Я использую в своей работе УМК издательства «Дрофа». Апробируя учебники ООО «Дрофа» (2006 - 2010), я участвовала в конференциях учителей, где делилась своим опытом с коллегами. Часто коллеги высказывали своё мнение, при этом резко критикуя УМК ООО «Дрофа» за то, что учебники написаны для слабых учеников и школ. Но на самом деле учебники УМК ООО «Дрофа» просто не перегружены дополнительной информацией, если надо дополнительную информацию, то много источников, где её можно найти. Зачем включать в учебник то, что будет отвлекать или даже мешать. Наоборот учебники ООО «Дрофа» дают возможность учителю подходить к уроку дифференцировано, в зависимости от класса и ученика. Каждый учебник с 6 по 11 класс направлен на достижение метапредметного результата, как традиционные учебники, они разделены на большие разделы, состоящие из отдельных тем и параграфов, но новизну дают проблемные вопросы, которые поставлены перед темами и параграфами. При этом вопросы поставлены так, что на них нет обязательных ответов в текстах. Прямого ответа на поставленный вопрос, может вообще не существовать, но его постановка поможет задуматься над сущностью затронутой проблемы и заставит искать возможные ответы. Приведу только один пример из курса «География. Природа и население» учебник под редакцией Алексеева А.И. Раздел 3 учебника «Население России», тема 13 «Где и как живут россияне?», параграф 51 «Города России». В параграфе несколько проблемных вопросов. Лучше обратить внимание учеников на вопрос: «Где живут россияне?» Вопрос поставлен так, что сначала не понятно о чем речь. Так как, отвечая на вопрос, можно традиционно рассмотреть, используя статистические данные в учебнике, долю городского и сельского населения России. Но можно пойти дальше, определив, что городского населения значительно больше, чем сельского, по статистическим данным дополнительных источников информации можно сравнить долю городского населения разных регионов России и попытаться ответить на вопрос: «Почему в разных регионах России доля городского населения разная и от чего это зависит?» На вопрос: «Где живут россияне?» можно ответить со всем с другой стороны, используя схему из параграфа учебника. На первый взгляд, схема как схема, но если научить анализировать схему, то оказывается, что она содержит в себе интересную информацию по населению. На вопрос: «Где живут россияне?» можно ответить исходя из людности населенных пунктов. Для начала, используя атлас, определяем классификацию городов по людности. Затем считаем и получаем ответ на вопрос: « Сколько населения проживает в городах миллионерах, крупнейших и крупных городах?» После этого считаем и получаем ответ на вопрос: «Сколько населения проживает в средних и малых городах?» Полученные цифры анализируем и отвечаем на ключевой вопрос урока: «Где живут россияне?» Ответ: « Россияне, оказывается, живут в малых городах России! А теперь итог урока – ответ на вопрос: «Почему?» И этот вопрос задают сами учащиеся и сами хотят найти ответ. Учитель только их интригует и говорит, что причин как минимум три. Рассуждая, приводя разные аргументы, ученики называют самостоятельно причины, обычно более трех. А начиналось всё с вопроса и обычной схемы в учебнике!
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