

Время выполнения заданий: 120 минут

Пишите разборчиво. Кроме ответов на вопросы в работе не должно быть никаких пометок. При отсутствии ответа ставьте прочерк (Максимальное количество баллов – 100)

Часть I (40 баллов)

1. **Обоснуйте утверждение:** "Все нормы права делятся на регулятивные и охранительные". (*Максимум - 10 баллов*).
2. **Обоснованно опровергните утверждение:** "Все нормы права делятся на регулятивные и охранительные". (*Максимум - 10 баллов*).
3. **Обоснуйте утверждение:** "Конституция Российской Федерации является законом". (*Максимум - 10 баллов*).
4. **Обоснованно опровергните утверждение:** "Конституция Российской Федерации является законом". (*Максимум - 10 баллов*).

Критерии оценки заданий I части:

1. **Верно выдвинутое основание.** Если основание выдвинуто неверно (основание является фактически либо юридически ошибочным, а также если между ним и утверждением/отрицанием отсутствует логическая связь), за все задание присуждается 0 баллов. Если первичное основание выдвинуто верно, то за него присуждается 5 баллов.
2. **Неразрывность цепи умозаключений:** при отсутствии пропущенных элементов в цепи умозаключений присуждается 3 балла, за каждый пропуск оценка снижается на 1 балл, но не более, чем на 3 балла.
3. **Наличие дополнительных аргументов.** За каждый верно выдвинутый дополнительный аргумент присуждается 1 балл, но не более 2 баллов.

Часть II (60 баллов)

Выполните предложенные задания

II.1. Борис рассказывал знакомым ребятам о правонарушениях. Он вспомнил элементы состава правонарушения – субъект, объект и содержание. Субъектами правонарушения могут быть только физические лица. Факультативными элементами субъекта правонарушения являются мотив и цель, а обязательным – вина. Одной из форм вины является легкомыслие – когда лицо не предвидит возможность наступления неблагоприятных последствий, хотя могло и должно было их предвидеть при должной осмотрительности. Объект правонарушения включает в себя деяние, последствие и причинно-следственную связь между ними (такой состав называется формальным). За совершение правонарушений должна наступать юридическая ответственность, то есть психическое отношение субъекта к совершаемому им деянию.

Найдите ошибки и исправьте их. (Максимум - 8 баллов)

II.2. Антон Храбров увидел на сайте Квалификационной коллегии судей Москвы объявление о наличии открытой вакансии судьи Люблинского районного суда. Пользуясь знаниями, полученными при обучении в Московском юридическом колледже, Антон понял, что соответствует установленным требованиям к судьям.

Межрегиональная олимпиада школьников "Высшая проба" 2014, 2 этап

В связи с этим он подал в квалификационную коллегия судей документы, из которых следовало, что Антон Храбров является гражданином РФ, достиг возраста 23 года, получил среднее профессиональное юридическое образование, имеет 2-летний стаж работы (1 год в качестве юрисконсульта и 1 год в качестве продавца-консультанта).

Может ли Антон претендовать на должность судьи? Почему? (Максимум - 4 балла)

II.3. Олег 13-летний спортсмен, заключил трудовой договор со спортивным клубом, и в первый же месяц получил заработную плату в сумме 30 тыс. руб. На эти деньги он приобрел спортивную экипировку фирмы N. Родители Олега посчитали, что их малолетний сын неразумно потратил деньги, отнесли покупку в магазин и потребовали от продавца принять ее обратно и вернуть деньги, объяснив это тем, что они согласия на сделку купли-продажи не давали. Продавец отказался удовлетворить требование родителей, поскольку из беседы с мальчиком он узнал, что Олег совершил покупку на заработанные им деньги, а своим заработком несовершеннолетние могут распоряжаться самостоятельно. Возмущенный Олег заявил родителям, что он отправляется в РОНО с целью эмансипации. Он не сомневается, что в ближайшее время будет объявлен полностью дееспособным, т.к. работает по трудовому договору.

Найдите и исправьте ошибки в заявлениях родителей, юного спортсмена и продавца. (Максимум - 16 баллов).

II.4. При оплате в Сбербанке коммунальных платежей Сергею Барсукову предложили на сдачу взять лотерейный билет. В этот момент Сергею позвонила супруга – Татьяна. Он рассказал ей о возможности приобрести лотерейный билет. Татьяна, была категорически против, так как она никогда не приобретала лотерейных билетов, считая это пустой тратой денег. Не послушав жену, Сергей приобрел билет. Придя домой, и, показав билет, Сергей еще раз услышал недовольство жены о совершенной им покупке. Через неделю стало известно, что по билету выиграна стиральная машина последней модели одного известного производителя бытовой техники. Татьяна была очень недовольна и фактом выигрыша и призом, так как для машины пришлось освобождать место, подключать ее и совершать ряд иных технических действий. По прошествии некоторого времени обстановка в семье накалилась и супруги приняли решение о расторжении брака и разделе имущества. Каждый из них составил перечень имущества, которое считал своим. Оба были очень удивлены, что в обоих списках числится стиральная машина. Сергей настаивал, что стиральная машина его, так как именно он купил лотерейный билет, а Татьяна была против совершения данной сделки. Татьяна же считала, что машина принадлежит только ей, так как использовала машину именно она, Сергей ни разу не стирал в ней и даже не знает как ею управлять.

Кто из героев прав? Оцените доводы сторон. Решите дело. (Максимум - 26 баллов)

II.5. Положения об амнистии содержатся в Уголовно-процессуальном кодексе РФ. В соответствии с кодексом установлено: «Амнистия объявляется Президентом Российской Федерации в отношении индивидуально определенного лица. Актом об амнистии лица, совершившие правонарушения, могут быть освобождены от ответственности».

Какие ошибки допущены в данном тексте? Исправьте их. (Максимум - 6 баллов)

