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**Литература и диссидентство в 1960-1970-е гг.: самовыражение и ответственность**

*«Это я не спасла ни Варшаву тогда и ни Прагу потом…».*

Строчка, вынесенная в эпиграф к курсу, принадлежит Наталье Горбаневской, поэту, автору многих книг стихов, и правозащитнице, начавшей издавать первый информационный правозащитный бюллетень «Хроника текущих событий», вышедшей на Красную площадь протестовать против ввода войск в Прагу. Эта строчка показалась уместной для названия курса, поскольку принадлежит она человеку, сумевшему реализоваться в обеих этих ипостасях, и потому еще, что в ней – тема личной ответственности, важная для этого курса.

О диссидентстве иногда говорят, что оно началось там, где были исчерпаны возможности литературы. «Диссиденство» во многих исследованиях связано с «интеллигенцией». Таким образом, оказывается значимым вопрос о соотношении литературной практики и правозащитной деятельности в 1960-1970-е гг.: историю их соотнесения мы и будем рассматривать в рамках курса.

В построении курса хронологический принцип сочетается с проблемной организацией материала. Мы пойдем с самого начала: появление самиздата (1950-е), выступления на Маяковке (до 1961), первые литературные самиздатские сборники («Синтаксис» Александра Гинзбурга, «Феникс» Юрия Галанскова) и то, как они соотносились с печатью, тамиздат, два литературных процесса 1960-х (Бродский, 1964, и Синявский и Даниэль, 1966), первые демонстрации в защиту, сборники материалов, восстанавливающих события на суде («Белая книга», составленная Александром Гинзбургом в 1966; «Процесс четырех», составленный Павлом Литвиновым при участии Андрея Амальрика, 1968; «Полдень» Натальи Горбаневской, 1969). Остановившись подробней на деле Бродского, как на первом деле, собравшем защитников, мы посмотрим, как дело защиты прав вырастало постепенно из литературной работы и вышло за ее пределы. «Хроника текущих событий», открытые письма, коллективные письма, инициативная группа по правам человека, фонд помощи политзаключенным: не столь подробно останавливаясь на них, мы посмотрим, как в 1970-е годы практика правозащитной деятельности существовала вне литературы, как и где она с литературой соприкасалась (в том числе: литературные процессы 1970-х), как в печатной литературе этого времени проявлялась тема памяти и ответственности, как, помимо правозащитной работы по восстановлению информации о современных правонарушениях, шла работа по восстановлению истории русской литературы и культуры XX века.

Основные тематические блоки курса:

1. «Оттепель» как период рефлексии недавнего прошлого: опубликованные и неопубликованные произведения о 1930-1940-х гг., созданные в 1950-е.
2. «Литературный быт» в 1930-1970-е: литературные дома, литературные поселки, альманахи «оттепели». Союз писателей. Репрессированные писатели. Понятие «сообщества». Сообщества и литературные сообщества: их возникновение и условия существования.
3. Понятия «официальной» и «неофициальной» культуры, возможности их применения. Концепция «двух культур». Чтение стихов дома и их перепечатывание: границы «неофициального».
4. Чтение стихов на Маяковке: литературный процесс или протест (первый и второй периоды Маяковки). Чтение стихов vs борьба за право читать стихи. Юрий Галансков и Владимир Буковский: от Маяковки к судебным процессам.
5. Самиздат как альтернативный культурный механизм: «Синтаксис» Александра Гинзбурга. Самиздат, тамиздат. Магнитиздат. Основные издания и издатели. Способы распространения. Выбор литератора: возможности сам- и тамиздата vs возможности официальной печати. Альманах «Метрополь».
6. Ответственность литератора и ответственность правозащитника. Статус поэта в 1960-е гг. «Поэт в России больше, чем поэт»: дискуссии о том, должен ли авторитетный человек говорить об общественных проблемах. Писатель как защитник: актуализация после дела Бродского образа Короленко. Бродский: приоритет эстетического выбора перед этическим. Модели свободного поведения: выйти на площадь vs быть свободным от политики.
7. Тема личной вины и ответственности в литературе первой половины 1960-х: Юлий Даниэль, Александр Галич. Ответственность интеллигенции в определениях разных поколений интеллигентов (1960-1970-е).
8. Суд над Иосифом Бродским (1964) и суд над Синявским и Даниэлем (1966): два «литературных» процесса середины 1960-х. Суд над литераторами и статус литературы. Формирование принципов защиты: записи судов и их распространение. Коллективные письма. Открытые письма. Право говорить только за себя и право говорить за всю среду. Демонстрации.
9. Диссиденты-литераторы. Язык литературы и юридический язык. Возможности литературы, возможности правозащиты. «Литературные процессы» 1970-х.
10. «Диссидентство», «диссиденты»: определения и самоопределения. Определения исследователей 1970-2010-х гг. «Интеллигенция» и «диссиденты»: проблема среды. Практика защиты прав в 1960-1970-е гг. «Хроника текущих событий», «Инициативная группа по защите прав человека», «Московская Хельсинская группа», фонд помощи политзаключенным и их семьям. Защита как дело общественное и экзистенциальное. Восстановление истории и истории литературы как дело литературы и как дело правозащиты.
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