

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.048.01  
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ «ВЫСШАЯ ШКОЛА  
ЭКОНОМИКИ», ПРАВИТЕЛЬСТВО РФ,  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА  
НАУК

аттестационное дело №

решение диссертационного совета от 17.10.2014 № 21

О присуждении Артюшиной Анне Владимировне, Российская Федерация, ученой степени кандидата социологических наук.

Диссертация «Сетевые взаимодействия в условиях конкуренции за ресурсы на примере молекулярно-биологических лабораторий в России и США» по специальности 22.00.03 — Экономическая социология и демография принята к защите 20.06.2014, протокол № 17 диссертационным советом Д 212.048.01 на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Правительство РФ, 101000, г. Москва, ул. Мясницкая, д. 20, Приказ «О советах по защите докторских и кандидатских диссертаций» № 714/нк от 02.11.2012.

Соискатель Артюшина Анна Владимировна, 1987 года рождения, в 2008 г. окончила федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Волгоградский государственный университет» по направлению «Социология»;

В 2009 году окончила совместную магистерскую программу университета Хельсинки и негосударственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Европейский университет в Санкт-Петербурге» (специализация «Современная социальная теория»). В 2011 г.

окончила аспирантскую программу негосударственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Европейский университет в Санкт-Петербурге» (специализация «Социология»). С 2013 года по настоящее время обучается в очной аспирантуре федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» по специальности 22.00.03 «Экономическая социология и демография»;

работает научным сотрудником Корнельского университета (Факультет исследований науки и технологий, Нью-Йорк, США), научным сотрудником негосударственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Европейский университет в Санкт-Петербурге» (Центр исследований науки и технологий, Санкт-Петербург).

Диссертация выполнена на кафедре экономической социологии факультета социологии федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Правительство РФ.

Научный руководитель — доктор экономических наук, профессор Радаев Вадим Валерьевич, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», кафедра экономической социологии, заведующий; лаборатория экономико-социологических исследований, руководитель.

Официальные оппоненты:

Мирская Елена Зиновьевна, доктор социологических наук, федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова РАН, заведующая сектором социологии науки.



Вахштайн Виктор Семенович, кандидат социологических наук, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, заведующий кафедрой теоретической социологии и эпистемологии

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация - Национальный исследовательский Томский государственный университет, Томск, в своем положительном заключении, подписанном Поповой Евгенией Владимировной, кандидатом политических наук, НОЦ «Социально-политические исследования технологий», директор, указала, что диссертация посвящена актуальной проблеме организации управления научными организациями, соискатель демонстрирует владение современной социальной теорией и успешно применяет эти концептуальные наработки для решения поставленных задач; соискатель хорошо знаком с российской традицией социальных исследований научной практики и организации исследований, что вместе с оригинальными наблюдениями научной практики молекулярно-биологических лабораторий позволяет ей разработать методологию собственного исследования; в научном плане представляет интерес объект исследования – научные лаборатории, действующие в экономическом поле; соискатель работает на пересечении социологии науки и экономической социологии, при этом авторский подход к научной лаборатории – это анализ конкуренции за доступ и управление различными видами ресурсов; такой подход к проблеме и тщательное следование основным понятиям (конкуренция, ресурс, сеть) позволяют удержать исследование в области экономической социологии, не теряя внимания к специфике исследуемой сферы; результаты диссертационной работы вносят существенный вклад в изучение сферы межорганизационной конкуренции, а также имеют высокую практическую значимость, так как автор получила новые данные о различиях в практиках организации научных лабораторий в разных экономических контекстах, а также предложила новое

осмысление концептуальных наработок выбранной теоретико-методологической базы (акторно-сетевой теории).

Соискатель имеет 7 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 3 работы, опубликованные в рецензируемых научных изданиях. Общий объем опубликованных работ — 7,04 п.л., из них, личный вклад автора составляет 5,34 п.л. Объем работ по теме диссертации, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, — 1,9 п.л.

Наиболее значительные работы по теме диссертации:

1. Артюшина А.В. Социология науки и техники (STS): сетевой узел как трансформация лабораторной жизни // Социологические исследования. 2012. № 11 (343). С 35-51. (объем - 0,7 п.л.)
2. Артюшина А.В. О правилах воспроизводства “невидимой науки”: сетевая структура российской научной лаборатории // Этнографическое обозрение. 2012. № 3. С. 13-28. (0, 6 п.л.)
3. Артюшина А.В. Акторно-сетевая теория в бездействии: стратегии и ограничения антропологического исследования российской лаборатории // Журнал социологии и социальной антропологии. 2010. № 2. Т XIII. С. 100-115. (0,6 п.л.)

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

- От Утехина Ильи Владимировича, кандидата исторических наук, профессора факультета антропологии Европейского университета в Санкт-Петербурге, отметившего владение автором аппаратом современной социальной теории, богатый эмпирический материал исследования и погруженность работы в актуальный научный контекст. Рецензент отметил, что представление о науке как области конкуренции является отправной точкой работы, что, однако, не помешало автору выявить некие принципиально «нерыночные» механизмы, определяющие устройство и функционирование лабораторий. Наиболее значительным вкладом автора, по



мнению рецензента, является выявленное различие в типах горизонтальных сетевых связей в лабораториях в России и в США. Рецензент отметил, что сопоставительный характер полученного материала, а именно сравнение данных по лабораториям в России и США, позволяет прийти к нетривиальным выводам о состоянии конкуренции в современной науке. Критических замечаний не высказано.

- От Титкова Алексея Сергеевича, кандидата географических наук, доцента философско-социологического отделения Института общественных наук РАНХиГС при Президенте Российской Федерации, отметившего актуальность темы исследования для экономической социологии и социальной теории в целом, знание соискателем литературы по социологии науки и сетевым исследованиям в экономической социологии, успешное применение автором теоретико-методологической базы акторно-сетевой теории в экономсоциологическом исследовании, проведение этнографического исследования, на материалах которого основаны главные выводы диссертации. В качестве замечаний высказаны предложения уточнить связь второй и третьей глав диссертации с заявленной целью исследования, а также более конкретно прояснить достоинства применения метода Бруно Латура в изучении данной проблематики.

- От Куприянова Алексея Валерьевича, кандидата социологических наук, доцента факультета социологии НИУ ВШЭ (Санкт-Петербург), отметившего, что представленная работа является первым антропологическим исследованием научной лаборатории, ценность которой определяется не только новизной эмпирических данных, но и методической инновативностью, связанной с привлечением подходов экономической социологии к интерпретации результатов. Рецензент указал, что наиболее интересные концептуальные результаты исследования (помимо интересных антропологических деталей, замеченных в публикациях автора) представлены в 4 и 5м положениях, выносимых на защиту и в п.4 научной

новизны. Даже если бы диссертант отметил одну только разницу в субъективном восприятии горизонтов планирования («работа для вечности» vs. «работа от публикации к публикации»), это бы составило достаточно интересный и важный сюжет для диссертации. Однако автор идет дальше, и работа охватывает широкий круг вопросов, связанных с организационной научной деятельностью. В качестве замечаний высказаны предложения прояснить используемое в работе понятие «сеть», его связь с понятием «лаборатория».

- От Столяровой Ольга Евгеньевны, кандидата философских наук, доцента кафедры теоретической социологии и эпистемологии философско-социологического факультета Института общественных наук РАНХиГС при Президенте Российской Федерации, отметившей, что работа является первым в России социологическим исследованием сетевых взаимодействий научных лабораторий с применением метода этнографии, а также тот факт, что диссертант не ограничивает свою задачу изучением конкретных примеров организаций, но вписывает полученные данные в контекст социологических и философских подходов к анализу организационных и коммуникативных аспектов изучения науки, что определяет систематичный, развернутый и концептуальный характер работы. В последние десятилетия наиболее важным открытием в работе социологов и философов следует признать не только признание зависимости научного знания от социального контекста, но и обратной зависимости общества от техно-научной культуры. Социологический анализ сетевых взаимодействий в науке, учитывающий двустороннюю связь индивидов и коллективов с одной стороны, и материальных объектов, инфраструктуры, с другой, предохраняет нас от редукции целого (комплексной зависимости социального, технического, интеллектуального и пр. уровней) к одной или нескольким частям в ущерб другим. В этой связи проведенное диссертантом тщательное концептуальное и эмпирическое исследование сетевых взаимодействий научных коллективов в условиях конкуренции за ресурсы следует считать в высшей степени



актуальным и отвечающим новейшей повестке социогуманитарных наук. Критических замечаний не высказано.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой компетентностью и опытом исследований в соответствующей области.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- Впервые в отечественной социологии существующие в социальных науках подходы к изучению сетевых взаимодействий рассмотрены применительно к анализу конкуренции научных лабораторий.
- Выявлен потенциал использования теоретико-методологической базы акторно-сетевой теории в изучении конкуренции научных организаций в сферах, где результаты деятельности зависят от уровня обеспечения материальной инфраструктуры (эмпирические науки, инженерия).
- Предложен концепт «сетевой узел», развивающий и дополняющий теоретико-методологическую базу акторно-сетевой теории.
- Впервые в отечественной науке проведено сравнительное этнографическое исследование научных лабораторий.
- На материале исследования выявлена трансформация принципов работы научных организаций и принципов конкуренции. Показано, что в современных условиях конкуренция в науке вытесняется кооперацией.
- Выявлено, что специфика организации труда в научных лабораториях определяет стиль работы конкретных ученых.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- применительно к проблематике диссертации результативно использован сетевой подход Латура, выявлены его социо-культурные обусловленности, обозначены его ограничения при анализе лабораторных практик в России.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- они могут быть применены в практике органов государственной власти, отвечающих за формирование государственной и региональной политики в области управления наукой, в работе органов управления вузами и НИИ, отвечающими за выработку форм организации работы научных лабораторий; в работе научных фондов;
- выводы исследования могут быть использованы в преподавании курсов "Экономика и социология инноваций", "Социология научного знания".

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

- концептуальный аппарат работы базируется на широком теоретическом материале, теория согласуется с опубликованными данными по теме диссертации;
- в процессе проведения эмпирического исследования использованы современные методы сбора и обработки информации, в частности, метод включенного наблюдения;
- результаты работы построены на анализе широкого спектра данных и с применением новейших методик;
- сравнительный характер исследования обуславливает репрезентативность и валидность полученных данных;
- проведена апробация результатов на трех международных научных конференциях и ряде исследовательских семинаров, публикация результатов в трех статьях в журналах ВАК и четырех статьях в иных изданиях.

Личный вклад соискателя состоит в:

- формулировке исследовательской задачи, отражающей актуальные проблемы современного социогуманитарного знания, а также имеющей



высокую практическую значимость (сравнение научных лабораторий в России и США в плане способов замещения ресурсов);

- в проведении критического анализа существующих теоретико-методологических оснований в сфере исследования научной организации и конкуренции;
- в применении инновативного подхода к исследованию научных организаций (соединение концептуальных наработок социологии науки и экономической социологии);
- в совмещении новых и классических методов сбора информации (коллаборативная этнография, включенное наблюдение, анализ документов, интервью).

На заседании 17 октября 2014 диссертационный совет принял решение присудить Артюшиной А.В. ученую степень кандидата социологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 7 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 27 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за 17, против 2, недействительных бюллетеней 0.

Заместитель председателя диссертационного совета,

д.социол.н., проф. Покровский Никита Евгеньевич

Ученый секретарь диссертационного совета,

к.экон.н., доц. Роцина Яна Михайловна

20.10.2014



*(Handwritten signature in blue ink)*

*(Handwritten signature in blue ink)*