

Сравнительный анализ конкурентоспособности российских и французских регионов.

Брюна Э. (Ун-т Савойя, Гренобль), Скопин А.Ю. (ГУ-ВШЭ, Москва).

В статье рассматривается теоретическая и методическая основа сравнительной оценки конкурентоспособности региональных экономик, а также дается сравнение региональных экономик России и Франции. Показано, что и национальные и региональные экономики России и Франции имеют в основном разнонаправленные вектора развития, что требует дифференцированного подхода к оценке их конкурентоспособности.

Теоретическая и методическая основа сравнительного анализа конкурентоспособности регионов.

Определения. Для дальнейшего анализа определим термины «Регион», «Региональная экономика», «Конкурентоспособность региональной экономики», «Производительность региональной экономики», «Фирма», «Факторы производства», «Факторы окружающей среды», «Конкурентное преимущество», «Уровни конкурентоспособности», «Динамика развития конкурентоспособности региональных экономик».

Под термином «регион» мы понимаем часть территории страны, большую, чем отдельный населенный пункт (муниципалитет) и меньшую, чем вся страна. Термин «макрорегион» можно использовать для территорий, объединяющих несколько государств (Ближний Восток, Юго-Восточная Азия и т.д.).

«Региональная экономика» это совокупность региональных ресурсов (факторов производства), регионального производства (предложения), регионального потребления (спроса), региональной инфраструктуры и управления. Иначе говоря, региональная экономика это совокупность первичного, вторичного, третичного и четвертичного секторов экономики в пределах региона.

«Конкурентоспособность региональной экономики» - способность региональной экономики обеспечивать рост благосостояния населения региона в условиях открытой экономики.

«Производительность региональной экономики» - отношение объема регионального производства (в стоимостном выражении) к численности населения региона.

«Позитивная динамика региональной экономики» - ситуация устойчивого роста благосостояния населения региона.

«Негативная динамика региональной экономики» - ситуация устойчивого сокращения благосостояния (обеднения) населения региона.

«Фирма» - основная производственно-статистическая единица региональной экономики. Может существовать в виде бизнес-единицы (цех,

единственный продукт), предприятия (совокупность бизнес-единиц, производящих моноотраслевой набор товаров и услуг, либо сложный товар или услугу), корпорации (совокупность предприятий, производящих товарные группы).

«Факторы производства» - ресурсы производства, делятся на материальные ресурсы (природные ресурсы; человеческие ресурсы; технологический капитал; финансовый капитал) и виртуальные ресурсы (информация (общие и специальные знания и представления); инновации (новые идеи); предпринимательские способности (коммуникации, организация, управление, ответственность, корректировка)).

«Факторы окружающей среды» - к факторам окружающей среды относятся: 1)социальная среда; 2)экономическая среда; 3)институционально-политическая среда; 4)экологическая среда; 5)инфраструктурная обеспеченность. Могут трактоваться либо как дополнительные издержки производства (преступность, отсутствие смежников и вспомогательных отраслей, коррупция, экологические налоги, неразвитость инфраструктуры) либо как дополнительная экономия.

«Конкурентное преимущество» - преимущество в факторах производства и в факторах окружающей среды. Может быть абсолютным (по одному или нескольким факторам), сравнительным (по группе факторов) и системным (по всей совокупности факторов).

«Уровни конкурентоспособности» - конкурентоспособность региональных экономик может иметь четыре уровня конкурентоспособности – 1)региональный; 2)национальный (на уровне страны или группы стран); 3)континентальный; 4)глобальный. Региональная экономика с глобальным уровнем конкурентоспособности обеспечивает рост благосостояния не только жителей данного региона, но и жителей всего мира. При негативной динамике региональной экономики можно говорить о неконкурентоспособности региональной экономики.

«Динамика развития конкурентоспособности региональных экономики» – переход от регионального к национальному, континентальному и глобальному уровням конкурентоспособности региональной экономики.

Теоретическая модель конкурентоспособной региональной экономики. Предлагаемая модель является синтезом собственных гипотез авторов статьи с существующими однофакторными (Мальтус, Медоуз, Фридман, Норт, Кругман) и многофакторными (Валлерстайн, Портер) теориями регионального развития.

Авторская теория состоит в том, что «нормальная» региональная экономика может обеспечивать рост благосостояния растущего населения региона, только создавая принципиально новые отрасли и сектора экономики. Только в этом случае, оказывается возможным более интенсивное использование ограниченного пространственного ресурса региона, создание дополнительных рабочих мест и рост валового регионального продукта. Нормальное развитие включает в качестве первого этапа развитие

примитивного хозяйства, обеспечивающего плотность населения – 1 человек на 20-25 кв.км. Следующим этапом является развитие аграрного хозяйства, повышающего плотность населения от 100 раз при развитии животноводства (1 человек на 0.2 кв.км) до 10000 раз при развитии растениеводства (1 чел на 0.002 кв.км) и соответствующем повышении продуктивности используемых земель. Резкое увеличение возможностей роста населения при ведении аграрного хозяйства приводит к концентрации населения Земли прежде всего в аграрных районах растениеводства. Следующий этап состоит в развитии индустриального сектора, обеспечивающего рост плотности населения еще в среднем в 100 раз - до 20 кв.м на 1 человека. Однако дальнейшее уплотнение настолько усиливает конкуренцию за пространственный ресурс, что численность населения индустриальных обществ начинает стабилизироваться. Переход к постиндустриальной экономике создает последний (!?) резерв уплотнения. Для создания одного рабочего места в постиндустриальном секторе достаточно только 2 кв.м, что позволяет достичь плотности населения 0.5 млн.человек на 1 кв.км (к такому уровню плотности населения приближается Гонконг и Токио). При этом численность населения начинает постепенно сокращаться, и постоянная численность может поддерживаться только за счет приезжих из других регионов. Таким образом, региональное производство (экономика) наивысшего уровня развития представляет собой слоеный пирог из примитивного, аграрного, индустриального и постиндустриального секторов производства (рис.1)

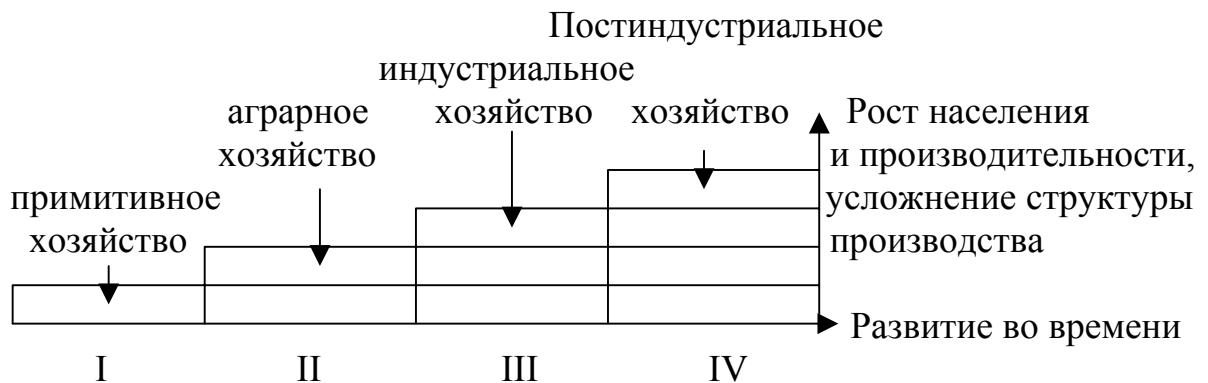


Рис.1.Стадии развития и усложнения регионального производства

Как видно из рисунка 1, наименее развитыми и производительными являются региональные экономики, включающие только сектор примитивного хозяйства (стадия I). Наиболее развитыми являются региональные экономики, включающие все четыре сектора производства, с преимущественным развитием постиндустриального сектора.

Ограничение пространственного ресурса служит важнейшим стимулом для перехода к новым стадиям экономического развития, повышению эффективности использования пространственного ресурса, росту производительности региональной экономики и росту благосостояния. Поэтому

малые страны часто выступают как источники революционных инноваций в экономике и технологиях, а также демонстрируют высокий уровень благосостояния населения (Швейцария, Нидерланды, Люксембург и др.). В то же время многие крупные страны демонстрируют постоянное отставание в достижении высокого уровня благосостояния для всех жителей страны, поскольку сохраняют региональные экономики с примитивным и аграрным хозяйством (Россия, Бразилия, Китай, Индия и др.).

Исходя из изложенной теории развития региональной экономики, можно сделать первый вывод, необходимый для сравнительной оценки конкурентоспособности региональных экономик. Этот вывод состоит в том, что постиндустриальная экономика имеет более высокую конкурентоспособность, чем индустриальная, аграрная и примитивная, и диагностику состояния конкурентоспособности региона следует начинать с определения секторально-отраслевой структуры регионального производства.

Второй вывод определяет наличие возможных исключений из первого правила. Могут ли существовать региональные экономики, обеспечивающие высокий уровень благосостояния населения региона только за счет развития одного из секторов? На этот вопрос следует ответить утвердительно в том случае, когда регион обладает уникальным ресурсом, а региональные фирмы способны эффективно освоить этот ресурс, обеспечивая не только внутреннее потребление, но и значительный экспорт. Мировая практика дает примеры нефтегазовых, золото-алмазных, фосфоритных, медно-никелевых и иных сырьевых регионов, обеспечивающих резкий экономический подъем региональных экономик на протяжении нескольких десятилетий. Единственным условием в этом случае остается опережающий рост регионального производства по сравнению с приростом регионального населения и реальное участие населения региона в распределении получаемых доходов.

Итак, конкурентоспособный регион должен обладать либо диверсифицированным региональным производством с преобладающим значением постиндустриального сектора, либо уникальным односекторным (или даже моноотраслевым) производством, при постоянном опережении темпов регионального производства над темпами прироста населения региона.

Третий вывод связан с идеей наращивания (аккумуляции) конкурентных преимуществ. Опора на уникальный ресурс может обеспечивать конкурентоспособность региональной экономики в течение десятилетий, но на более длительных временных отрезках моноотраслевая экономика подвержена неустойчивости, стагнации и деградации. В связи с этим, «нормальная» региональная экономика должна стремиться к постоянной аккумуляции конкурентных преимуществ, которые могут быть выражены не только в виде максимально диверсифицированной секторально-отраслевой структуры регионального производства, но и в виде все более разнообразных и все более качественных факторов производства, вовлеченных в региональное производство, а также в виде создания максимально комфортной среды для ведения бизнеса и роста благосостояния населения.

«Факторное» наращивание конкурентных преимуществ в первую очередь касается материальных факторов производства. Как говорилось в определениях, к материальным факторам производства относятся природные ресурсы, человеческие ресурсы, технологический капитал и финансовый капитал. Данные факторы имеют определяющее значение при развитии примитивного, аграрного и индустриального секторов производства. Для развития постиндустриального сектора более важное значение имеют виртуальные факторы производства (информация, инновации и предпринимательские способности), причем использование данных факторов вызывает «виртуализацию» и материальных факторов производства (электронные деньги, нанотехнологии, информационно-сетевая организация трудовых коллективов). Даже природные ресурсы (запахи, голоса птиц, дождь, самородки и др.) начинают использоваться в производственных процессах в виде виртуально-сенсорных имитаций.

Особое значение в усилении конкурентных преимуществ региона получают факторы окружающей среды для ведения бизнеса (социальная, экономическая, институционально-политическая, экологическая среды и инфраструктурная обеспеченность). Данные факторы могут существенно увеличивать или сокращать издержки производства, а также влиять на распределение доходов внутри регионального сообщества.

Региональная экономика не должна ограничиваться только внутренним наращиванием факторных преимуществ, а теория эндогенного роста не должна превращаться в некую догму. В силу целого ряда причин (истощение природных ресурсов, увеличение заработной платы и т.д.) региональным фирмам выгодно привлекать внешние факторы производства, тем более, если это позволяет осваивать и новые рынки сбыта. Таким образом, региональные фирмы сначала превращаются в национальные, затем – в континентальные и глобальные. В последнем случае в регионе может остаться лишь штаб-квартира и мозговой центр фирмы, а большой объем производственной деятельности может быть вынесен за пределы региона, что будет свидетельствовать о достижении фирмой глобального уровня конкурентоспособности.

Пространственная экспансия региональных фирм в поисках дешевых факторов и новых рынков сбыта позволяет говорить об идее «распределенной региональной производительности», когда фирма получает дополнительные конкурентные преимущества, рассредотачиваясь с помощью бизнес-единиц по различным регионам и предлагая свою продукцию в виде либо предельно стандартизированной формы (кока-кола), либо в виде «регионально-модифицированного» продукта (издательская деятельность, новостные программы и др). Поэтому четвертый вывод дополняет третий вывод необходимостью оценки надрегиональной активности региональной экономики, как по привлечению внешних факторов производства, так и по освоению (созданию) новых рынков сбыта. В этом случае, оценка конкурентоспособности региональной экономики может производиться по стоимости экспорта региональной продукции и доле внешних рынков, захваченных региональными товаропроизводителями.

Итак, предлагаемая теоретическая модель оценки конкурентоспособности региональной экономики включает: 1) анализ секторально-отраслевой структуры регионального производства; 2) поиск уникальных конкурентоспособных отраслей (производств) в регионе; 3) оценку накопленных факторных преимуществ в регионе; 4) оценку экспортной активности региональной экономики.

Используем данную модель прежде всего к оценке конкурентоспособности французской и российской экономики, а затем, перейдем на уровень регионов.

Сравнительная оценка конкурентоспособности французской и российской экономики.

Анализ секторально-отраслевой структуры французского и российского производства. Секторально-отраслевая структура французской экономики имеет классический «нормальный» вид, когда в формировании валового внутреннего продукта Франции и занятости населения доминирует постиндустриальный сектор и верхние этажи индустриального сектора. В объемах производства существенную роль также играет аграрный сектор. Экономическое значение примитивного сектора (лесное и рыбное хозяйство) постоянно сокращается. В российской экономике секторально-отраслевая структура экономики имеет «анормальный» вид, когда крайне высоким остается значение примитивного сектора (особенно в периферийных районах России) и сырьевой части индустриального сектора, а верхние этажи индустриального и постиндустриального сектора развиты совершенно недостаточно. Из этого сопоставления следует очевидный вывод о значительно более высокой «структурной» конкурентоспособности французской экономики по сравнению с российской.

Уникальные конкурентоспособные отрасли во Франции и России. И Франция и Россия имеют уникальные конкурентоспособные отрасли. Во Франции – это производство винограда, вин, коньяков, сыров, молочных продуктов, обеспечиваемое благоприятными природно-климатическими условиями и человеческим капиталом; парфюмерная промышленность, высокая мода; туризм, авиационно-космическая отрасль и ряд других отраслей. В основном, данные отрасли сосредоточены в сфере высокотехнологичной индустрии и сервиса. В России уникальные конкурентоспособные отрасли сосредоточены в сырьевом секторе, производстве космической техники и вооружений. Доля уникальных отраслей в экспорте французской продукции и услуг составляет около 50%, аналогичная доля для российского экспорта увеличивается до 90-95%.

Что касается оценки **накопленных факторных преимуществ** французской и российской экономик, то они могут быть представлены в виде таблицы 1. Каждый фактор получал балл от 0 до 5 в зависимости от того, имеется ли данный фактор на территории страны (если нет, то фактор получает нулевую оценку), и каков уровень привлекательности данного фактора для

внешних фирм (1 – локальная привлекательность, 2 – региональная привлекательность, 3 – национальная привлекательность, 4 – континентальная привлекательность, 5 – глобальная привлекательность).

Наименование фактора	Франция	Россия
Природные ресурсы	2	5
Человеческий капитал	4	3
Технологический капитал	5	2
Финансовый капитал	5	1
Информация	5	2
Инновации	4	1
Предпринимательство	4	1
Социальная среда	5	2
Экономическая среда	4	2
Институционально-политическая среда	5	1
Экологическая среда	4	4
Инфраструктура	5	2
Сумма преимуществ	52	26

Как видно из проведенной сравнительной оценки, Франция обладает в два раза большим суммарным конкурентным преимуществом, чем Россия, что выражается и в существенно большем объеме производства и в более высокой производительности национальной экономики Франции, составившим 1.4 трлн.долл в год (23 тыс.долларов на 1 чел), по сравнению с 0.5 трлн.долл в год (3.2 тыс.долларов на 1 чел) для России. Таким образом, Франция производит почти в три раза больше России, при производительности труда в 7 раз большей, чем в России. При этом, продолжительность рабочего времени во Франции постоянно сокращается (до 35 часов в неделю с 1998 г.), а в России за 90-е годы фактически увеличилась.

Последнее сравнение касается экспортной активности французской и российской экономик.

Оценка экспортной активности. Франция производит свыше 5% мирового ВВП, в то время как на ее долю приходится около 6% объема мировой торговли. Франция удерживает второе место в мире после США по экспорту сельскохозяйственной продукции и услуг и четвертое - по экспорту промышленной продукции. Кроме того, Франция является одним из крупнейших мировых инвесторов и занимает третье место в мире по объему инвестиций за рубежом. На долю России приходится около 0.7% мирового ВВП и 1.8% мировой торговли, при более чем двойном превышении экспорта (134 млрд.долл) над импортом (57 млрд.долл).

Подведем итоги оценки конкурентоспособности национальных экономик Франции и России. Очевидно, что французская экономика соответствует представлению о «нормальной» экономике, которая постоянно наращивает свои конкурентные преимущества как за счет постоянного структурного прогресса (диверсификация секторально-отраслевой структуры), так и за счет аккумуляции факторных преимуществ. Кроме того, французская экономика использует уникальные возможности для развития некоторых отраслей и активно осваивает внешние рынки, хотя главным потребителем произведенной продукции является внутренний рынок и ближайшие соседи (Германия и Италия).

Для российской экономики больше подходит термин «аномальная экономика», поскольку секторально-отраслевая структура характеризуется стагнацией и провалами, общим движением назад, а не вперед, достигнутые некогда конкурентные преимущества в информации, инновациях, технологическом капитале во многом утрачены, экспорт товаров растет за счет сырьевой составляющей, а не за счет продуктов переработки, социальные и институционально-политические факторы окружающей среды продолжают серьезно ограничивать предпринимательскую активность населения.

Это позволяет говорить о разнонаправленных трендах развития конкурентоспособности французской и российской экономики. Данный вывод усиливается, когда проводится сопоставление региональных экономик России и Франции.

Сравнительный анализ конкурентоспособности французских и российских регионов.

Национальную экономику можно рассматривать как совокупность региональных экономик. Чем больше в стране конкурентоспособных региональных экономик, тем выше конкурентоспособность национальной экономики в целом. Поэтому каждая региональная экономика должна стремиться к секторально-отраслевой диверсификации, постиндустриализации, использованию уникальных факторов роста, аккумуляции конкурентных преимуществ и развитию экспорта. Во Франции система региональных экономик делится на три уровня. К первому уровню относится столичный регион (Париж и регион Иль-де-Франс), выступающий локомотивом экономического роста. Здесь, на площади, составляющей 2.2% от территории Франции сосредоточено 20% всех занятых и 27% производимых доходов.

Второй уровень составляют «нормальные» региональные экономики с преобладанием высокотехнологичной индустрии и сервисного сектора, расположенные в восточной части страны (вдоль границ с Германией, Швейцарией и Италией).

Третий уровень составляют западные районы с аграрным и примитивным хозяйством, а также ряд регионов севера с депрессивной угольной, металлургической и текстильной промышленностью.

Чрезмерная концентрация экономической активности в столичном регионе, наряду с обеднением и фактически вымиранием западных районов,

заставили правительство страны приступить к децентрализации точек экономического роста. Были приняты законы 1982-1986 гг. о децентрализации и Программный закон об устройстве и развитии территорий в 1995 г. В 1999 г. было утверждено 96 проектов (из 202 поданных) по развитию новых локальных кластерных производственных систем (Systemes Productifs Locaux) почти во всех регионах Франции. Финансирование проектов на 25% осуществляется государством через Фонд обустройства и развития территорий. Этот же фонд координирует вложение в проекты из других источников, включая частных инвесторов. Основными практическими действиями предприятий в рамках SPL являются проведение взаимной диагностики, создание совместных интернет-сайтов, экспорт, обучение персонала и управление трудовыми ресурсами, объединение средств, ноу-хау, оборудования в новых бизнес-единицах, инновационная деятельность и совместные исследования. Из 96 кластеров, 21-относится к механике и металлообработке, 13 - к сельскому хозяйству и рыболовству, 13 - к текстильному и швейному производству, 11 – к лесному хозяйству и мебельной промышленности. Уже в 2000 г. в рамках 96 проектов было трудоустроено 630 тыс. работающих, что составило почти 16.5% от всех занятых в индустриальном секторе.

Второе направление регионального развития и повышения конкурентоспособности состоит в создании «платформ местной инициативы» (PFIL), объединяющих директоров фирм, банкиров, аналитиков, юристов, государственных и муниципальных служащих и других профессионалов, хорошо знающих местные условия и формирующих сетевую поддержку развития местного бизнеса.

Третье направление заключается в развитии сети технопарков и технополисов, на базе университетов и научных центров. К наиболее известным французским технополисам относятся София-Антиполис, расположенный между Ниццей и Каннами, Тулон, Марсель, Монпелье, Гренобль, Прованс-Альпы Лазурный берег и другие. Если SPL обеспечивают выживание и развитие традиционных производств, то технополисы обеспечивают прорыв в области высоких технологий – от информатики и медицины до биотехнологии, энергетики и транспорта. Например, в технополисе София-Антиполис насчитываются производства более 1200 компаний (из них около 100 зарубежных), где занято 24 тыс. инженеров и исследователей.

Как видим, Франция предпринимает серьезные усилия по повышению конкурентоспособности региональных экономик, особенно запада, юга и востока страны.

Что происходит в России?

Единственным примером «нормальной» региональной экономики является Москва, где сокращение занятости в индустриальном секторе сопровождалось резким увеличением занятости в секторе услуг. Занимая 0.006% территории России, город сосредоточивает более 7% населения страны, здесь производится около 20% ВВП России, город дает 25% налоговых поступлений в федеральный бюджет и сосредоточивает 80% финансовых

ресурсов страны. Ежегодные темпы экономического роста составляют 5-6%. Производительность труда примерно в два раза выше, чем в среднем по России, уровень благосостояния выше среднероссийского в 10-12 раз.

Второй эшелон региональных экономик составляют крупные города, отдельные области и сырьевые районы, использующие те или иные уникальные преимущества (Санкт-Петербург, Самарская область, Московская область, Нижегородская область, Краснодарский край, Ростовская область, Свердловская область, Татарстан, Башкортостан, Ханты-Мансийский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ, Красноярский край, Республика Саха и др.).

К третьему уровню относятся регионы с депрессивной промышленностью, умирающим аграрным сектором и недоразвитым сектором услуг, не имеющие каких-либо конкурентных преимуществ.

Тенденция развития межбюджетного перераспределения финансовых ресурсов в России такова, что быть регионом с высокими доходами становится крайне невыгодно, а эффективность использования перераспределенных средств в проблемных районах отрицательна. Поэтому без формирования внятной региональной экономической политики федерального центра, нацеленной не на перераспределение средств, а на создание полюсов роста и создание механизмов повышения конкурентоспособности региональных экономик, задача устойчивого экономического роста в России слабо реализуема.

Выводы:

1.Россия должна стремиться к увеличению количества регионов, имеющих «нормальную» региональную экономику с высокой долей сектора услуг и высокотехнологичной индустрии;

2.Следует активно использовать и наличие уникальных факторов производства в сырьевом секторе и оборонно-промышленной части индустриального сектора.

3.Особое внимание следует обратить на развитие виртуальных факторов производства и формирование комфортной среды для ведения бизнеса (особенно фактора инноваций, а также институционально-политической и социальной среды);

4.Конкурентные преимущества на уровне регионов и национальной экономики следует постоянно накапливать, стимулируя внутреннюю конкуренцию в сочетании с государственной поддержкой инновационных отраслей;

5.Особого внимания заслуживает французский опыт поддержки регионального развития, включая создание SPL, PFIL, технополисов.

6.Программы экономического развития регионов должны отдавать приоритет экспортноориентированным отраслям региональной экономики.

7.Целесообразно усилить совместные исследовательские и образовательные проекты между Россией и Францией, а также между российскими и французскими регионами и региональными фирмами для

поиска моделей взаимовыгодного экономического сотрудничества и взаимного повышения конкурентоспособности, тем более, что секторально-отраслевая структура наших экономик является не конкурентной, а взаимодополняющей.

14.05.2004 г.