

Тема 3. Экономическая теория прав собственности

Определение прав собственности

- Права собственности (*property rights*) – это отношения между людьми, которые возникают вследствие ограниченности ресурсов и относятся к их использованию
- Система прав собственности – это «совокупность методов предоставления конкретным индивидам «полномочий» выбирать любой способ использования конкретных благ из класса не запрещенных способов использования этих благ» (А.Алчиан).

Правовые традиции: общее право (common law) и континентальное право (civil law)

- источники права
- роль судей
- кодексы и кодификация

Собственность в традициях общего и континентального права

- **Континентальное право:** право собственности является неограниченным и неделимым. Право собственности относится только к материальным объектам
- Считается, что собственник имеет неограниченное право распоряжения той вещью, которой он владеет (если его действия не противоречат другим законам и не нарушают прав третьих лиц)
- **Общее право:** допускает раздробление собственности на какие-либо объекты на частичные правомочия отдельных лиц.

Расщепление прав собственности

- Любой товар представляет собой не только сумму физических характеристик и связанных с ними технических возможностей блага, но и прав и ограничений
- Бём-Баверк: обмен – это обмен пучками прав собственности
- Пучок прав собственности (the bundle of rights)

Перечень, которым пользуются экономисты

- право пользования (*usus*)
- право получать доход, приносимый вещью (*usus fructus*)
- право изменять форму вещи и ее субстанцию (*abusus*);
- право передавать вещь другим лицам по взаимосогласованной цене

Спецификация прав собственности - это определение

- субъекта собственности (кто владеет?)
- объекта собственности (что является предметом владения?)
- способ наделения собственностью
- срок, на который предоставляются права собственности

Спецификация прав собственности и экономическая ценность имущества

- Case study: процедура спецификации прав собственности на землю для нелегального жилищного строительства в Перу (Э.де Сото)
- Вывод: недостаточная спецификация прав собственности снижает экономическую ценность имущества

Размыывание прав собственности

- права собственности неточно определены и плохо защищены
- появление новых технических средств
- экономические перемены, изменение ценности благ и борьба за распределение богатства
- высокие издержки измерения качества и защиты прав собственности
- государственные ограничения

Тема 3 Экономическая теория прав собственности

Теорема Коуза

Критика Коузом подхода Пигу

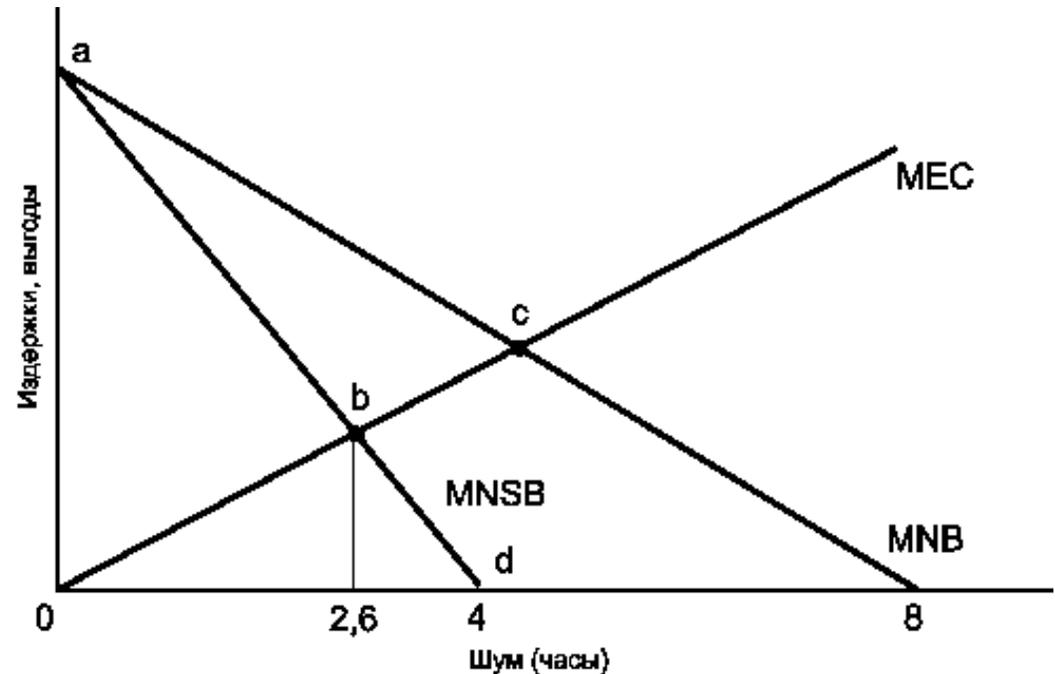
- Неявные предпосылки анализа Пигу: поиск стороны, виновной в причинении вреда и государственное вмешательство как способ интернализации экстерналий
- Коуз: экстерналии имеют обоюдоострый характер, и если четко специфицировать права собственности, то возможен еще один способ интернализации экстерналий (кроме государственного вмешательства и налогообложения) – частное урегулирование споров путем заключения рыночных сделок

Судебное дело *Sturges* *v. Bridgeman*

Часы работы ступки	Общий доход доктора	Дополнительные потери доктора при увеличении времени работы ступки на 1 час (предельные внешние издержки)	Общая прибыль кондитера	Дополнительная прибыль кондитера при увеличении времени работы ступки на 1 час (предельная чистая выгода)	Общая выгода для общества	Дополнительная чистая выгода для общества при увеличении времени работы ступки на 1 час (предельная чистая социальная выгода)
0	72	0	0	0	72	0
1	70	2	14	14	84	12
2	66	4	26	12	92	8
3	60	6	36	10	96	4
4	52	8	44	8	96	0
5	42	10	50	6	92	- 4
6	30	12	54	4	84	- 8
7	16	14	56	2	72	- 12
8	0	16	56	0	56	- 16

Sturges vs. Bridgeman - графическая иллюстрация

- **MEC** - функция предельных внешних издержек (уменьшение дохода доктора)
- **MNB** - функция предельных чистых выгод (прибыль кондитера)
- **MNSB** – предельные социальные чистые выгоды (**MNB - MEC**)



Формулировка теоремы Коуза

- Если права собственности четко определены и вытекающие из них правомочия можно свободно обменивать, а также если трансакционные издержки (включающие издержки сбора информации, издержки ведения переговоров и издержки реализации прав) равны нулю, то размещение ресурсов будет эффективным и неизменным, каким бы ни было первоначальное распределение прав собственности.

I. Выводы из теоремы Коуза: права собственности

- Причина внешних эффектов – размытые, нечетко специфицированные права собственности. Иногда четкой спецификации прав собственности достаточно, чтобы рынок заработал.
- Коуз Р. «Федеральная комиссия связи» 1959
- Коуз Р. «Маяк в экономической теории» 1974

II. Выводы из теоремы Коуза: транзакционные издержки

- Решающее значение для работы рынка имеют транзакционные издержки.
- Чен С. «Басня о пчелах: экономическое расследование» 1973

III. Выводы из теоремы Коуза: реальный мир

- В реальном мире права собственности перестают быть нейтральным фактором
- *Пример:* влияние изменений в законодательстве на брак и развод
- 1977 *Becker G. et al.*: независимо от законодательства будут происходить только эффективные разводы

Полезность жены и мужа в браке и при разводе

	Муж	Жена	Общее
Женаты	50	50	100
Разведены	60	30	90

Социально эффективный результат - развода не будет

- Брак эффективен и пара не должна разводиться
- Два возможных правовых режима: *fault divorce* & *no-fault divorce*
- *Fault divorce*: муж должен выкупить право на развод у жены, он готов заплатить 10\$, но жена не согласится на сумму меньше 20\$
- *No-fault divorce*: муж не должен платить и может уйти, но жена хочет, чтобы он остался и готова заплатить до 20\$, а мужу, чтобы остаться нужно чуть больше 10\$
- Результат по-Коузу: при любом правовом режиме, регулирующем разводы, пара не разведется

Почему теорема Коуза в данном случае неприменима?

- Основная предпосылка анализа – полностью специфицированные права собственности
- Чтобы права собственности были полностью специфицированы, необходимо, чтобы трансакционные издержки были равны нулю
- Брак – это обмен, в котором трансакционные издержки очень высоки
- Поэтому при режиме *no-fault divorce* будут иметь место неэффективные разводы

Трансакционные издержки, приводящие к *неэффективным* разводам

- Сложности с определением вклада каждого супруга в общую собственность
- Многие активы являются неделимыми или общественными благами
- Бурная реакция на предложение о разводе, неуважение прав собственности другого человека
- Контракты, основанные на обязательстве не уходить, нельзя защитить в суде

IV. Выводы из теоремы Коуза

- При положительных трансакционных издержках положение может быть исправлено путем государственного вмешательства
- Индивиды, которые контролируют государство, не располагают всей информацией, необходимой для принятия оптимальных решений, они имеют свои интересы, могут быть подвержены влиянию определенных групп
- Судебное дело «Миллер против Шона», (1914)

Реалистичность теоремы Коуза

- Доказательство от противного
- Предпосылка о нулевых трансакционных издержках как промежуточный шаг в рассуждениях Коуза
- Коуз : «Мир с нулевыми трансакционными издержками часто изображается как мир Коуза. Ничто не является столь далеким от истины. Это тот мир... который, как я надеялся, мне удастся заставить экономистов покинуть».

Эмпирическая проверка теоремы Коуза

- **Кеннет Фогель (1987):** как фермеры и скотоводы реагировали на изменения в законах о нарушении животными границ владений в Калифорнии в период между 1850 и 1890 гг.?
- В период 1850-1890 гг. были приняты законы, которые были выгодны фермерам, => увеличился объем производств в земледелии, скотоводство вытеснено к подножиям гор. Изменения в законах повлияли на рост земледелия
-

Почему теорема Коуза не работала в этой ситуации?

- Асимметричность величины трансакционных издержек при различных вариантах распределения прав собственности
- Когда права у скотоводов, трансакционные издержки более значительные
- Если скотоводы не несут ответственности за ущерб, фермеры должны проводить переговоры со всеми скотоводами.
- Если проведены переговоры с n количеством скотоводам, а заплатить $(n+1)$ скотоводу не удалось, то все другие платежи теряют смысл

Альтернативные режимы прав собственности

- Издержки исключения из доступа к ресурсу
- Исключительные права собственности (exclusive property rights), а не абсолютные права собственности

Режимы прав собственности

- Общедоступная собственность (common property with open access)
- Коллективная собственность (common property with closed access)
- Частная собственность (private property)
- Государственная собственность (public property)

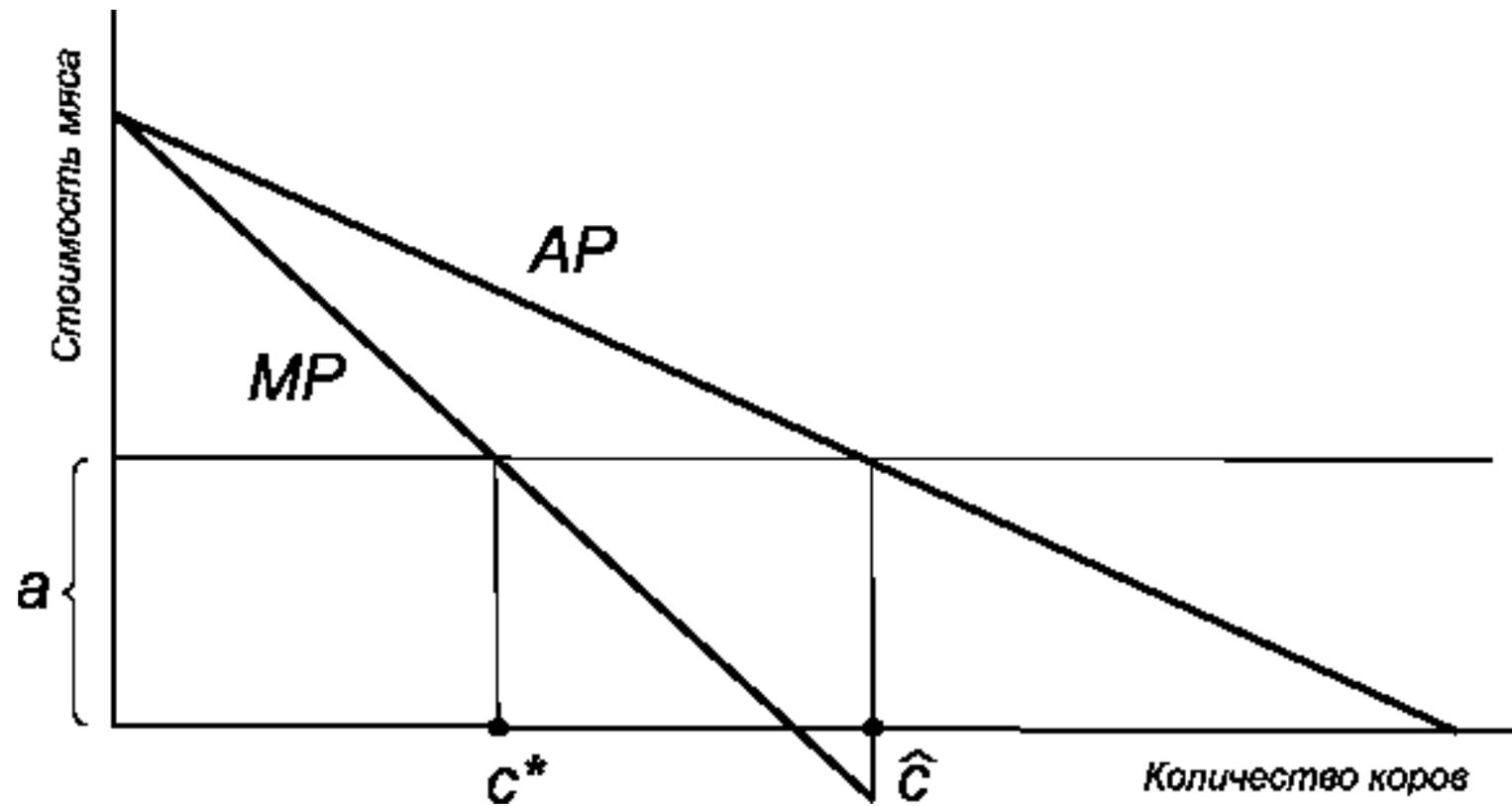
Общедоступная собственность (common property with open access)

- Гарриет Гардин «Трагедия общедоступной собственности» (1968) (The Tragedy of the Commons)
- Никто не может быть исключен из доступа к собственности
- Пример: схема прав собственности на федеральные нефтеносные участки в США в начале 20-го века

Трагедия общедоступной собственности

Количество голов скота	Прибавка в весе одной коровы за неделю (AP)	Общая прибавка в весе (Q)	Дополнительное мясо для общества в результате увеличения стада на одну корову (MP)
1	10	10	10
2	9	18	8
3	8	24	6
4	7	28	4
5	6	30	2
6	5	30	0
7	4	28	-2
8	3	24	-4
9	1	9	-15
10	-1	-10	-19

Последствия неограниченного доступа к ресурсу



Последствия общедоступной собственности

- Чрезмерная эксплуатация и истощение ресурса
- Отсутствие стимула к инвестициям
- Обмен ограничен из-за отсутствия прав собственности
- Размещение ресурсов не будет эффективным с точки зрения использования ресурса во времени
- Ресурсы вкладываются в грабительскую деятельность и защиту от нее

Способы решения проблемы общего доступа

- Установление исключительных прав собственности
- Единовластный правитель
- Налоги
- Неформальные правила
- Квоты и закрытие доступа