
РСПП

И

цивилизованный
лоббизм



Издательский дом РСПП
Москва 2012

Оглавление

Предисловие 5

2006 год

XV съезд Общероссийской общественной организации РСПП и I съезд
Общероссийского объединения работодателей РСПП 8

Встреча Президента Российской Федерации В. Путина с представителями
российских деловых кругов..... 28

Правление РСПП «О развитии практики добровольной корпоративной
нефинансовой (социальной) отчетности» 34

2007 год

Встреча Президента Российской Федерации В. Путина
с членами Бюро Правления РСПП (февраль) 50

Юбилейная конференция «Взаимодействие бизнеса
и государства: 1991-2006 гг.» 58

Встреча Президента России В. Путина с представителями
российских и зарубежных компаний в рамках VI Международного
инвестиционного форума (г. Сочи, сентябрь) 67

2008 год

Всероссийский форум промышленников и предпринимателей
«Инвестиционная политика и региональное развитие»
с участием Д. Медведева 72

XVI съезд Общероссийской общественной организации РСПП
и II съезд Общероссийского объединения работодателей РСПП..... 84

Встреча избранного Президента Российской Федерации Д.Медведева
с членами Бюро Правления РСПП (апрель) 100

Встреча Президента России Д. Медведева
с предпринимательским сообществом (сентябрь) 108

Правление РСПП «О мерах по минимизации влияния
последствий мирового финансового кризиса на российскую экономику»..... 114

Заседание Совета по конкурентоспособности
и предпринимательству при Правительстве Российской Федерации119

2009 год

| | |
|---|-----|
| Всероссийский форум промышленников и предпринимателей | 124 |
| Встреча Президента Российской Федерации Д. Медведева с членами Бюро Правления РСПП | 138 |
| Встреча президентов России и Соединённых Штатов Америки Дмитрия Медведева и Барака Обамы с представителями российского и американского бизнес-сообществ | 154 |
| Правление РСПП «О готовности системы обязательного страхования социальных рисков к переходу от ЕСН к страховым взносам» | 158 |

2010 год

| | |
|---|-----|
| XVII Съезд Общероссийской общественной организации и III Съезд Общероссийского объединения работодателей РСПП | 174 |
| Встреча Председателя Правительства Российской Федерации В. Путина с членами Бюро Правления РСПП (май) | 190 |
| Правление РСПП «Инновационное развитие российской экономики» | 210 |
| Правление РСПП «Об изменении уровня прямой и косвенной нагрузки на российский бизнес в посткризисный период» | 220 |

2011 год

| | |
|--|-----|
| XVIII съезд Общероссийской общественной организации РСПП и IV съезд Общероссийского объединения работодателей РСПП | 238 |
| Встреча Председателя Правительства Российской Федерации В.Путина с членами Бюро Правления РСПП | 262 |
| Конференция «От Таможенного союза к Единому экономическому пространству: интересы бизнеса» | 268 |
| Правление РСПП «О проекте Стратегии-2020 и оценках ее основных положений бизнес-сообществом» | 274 |

Предисловие

Российскому союзу промышленников и предпринимателей – 20 лет. Юбилейная дата – всегда повод, вспоминая о прошлом, подумать о будущем. Но сделать это хотелось бы не только формально, отчитавшись о количестве законопроектов, в подготовке которых Российский союз принял участие, сколько экспертиз проектов правовых актов провел, сколько документов не были приняты по причине негативных заключений и оценок бизнес-сообщества – об этом говорится в готовящемся каждый год докладе «Об основных направлениях и результатах деятельности РСПП».

Системный анализ проблем, волнующих бизнес, начиная с 2006 года, ежегодно презентуется Российским союзом в докладе «О состоянии предпринимательского климата».

Предлагаемый Вашему вниманию сборник выступлений и докладов Президента РСПП охватывает историю взаимодействия и формирования консолидированной позиции РСПП и органов власти на съездах и заседаниях Правления Российского союза, встречах с руководством страны с 2006 по 2011 год. Мы специально выбирали открытые, публичные мероприятия – цивилизованный лоббизм должен быть прозрачным.

2006 год в качестве точки отсчета также выбран не случайно – тогда состоялся отчетно-выборный съезд РСПП, а в конце года Российскому со



Александр ШОХИН,
Президент РСПП

юзу промышленников и предпринимателей исполнилось 15 лет. Так что у нас есть возможность посмотреть – какие темы были приоритетными для бизнеса от юбилея до юбилея. Среди них:

- прогнозируемые последствия реформы ЕСН (как показала практика – наши «мрачные» предположения оправдались),
- уровень прямой и косвенной нагрузки на бизнес (избыточный с точки зрения бизнеса, даже если забыть о налогах),
- развитие финансовых рынков (хотя последний кризис показал, что «непродвинутость» в таких вопросах может обернуться позитивными результатами для страны),
- стимулирование инноваций (недостаточное, хотя прогресс налицо),
- развитие нефинансовой отчетности (российский бизнес при несопоставимом с западными странами качестве рыночных институтов старается соответствовать своим конкурентам и по стандартам корпоративной социальной ответственности и устойчивого развития),
- формализация институтов и площадок взаимодействия бизнеса и власти, включая подготовку и экспертизу проектов нормативных правовых актов (достигнут значительный прогресс, в том числе через механизм оценки регулирующего воздействия, казавшийся маловероятным в 2006 году),
- участие России в интеграционных объединениях (формирование полноценного Таможенного союза и Единого экономического пространства было несколько лет назад таким же невероятным событием, как и присоединение России к ВТО).

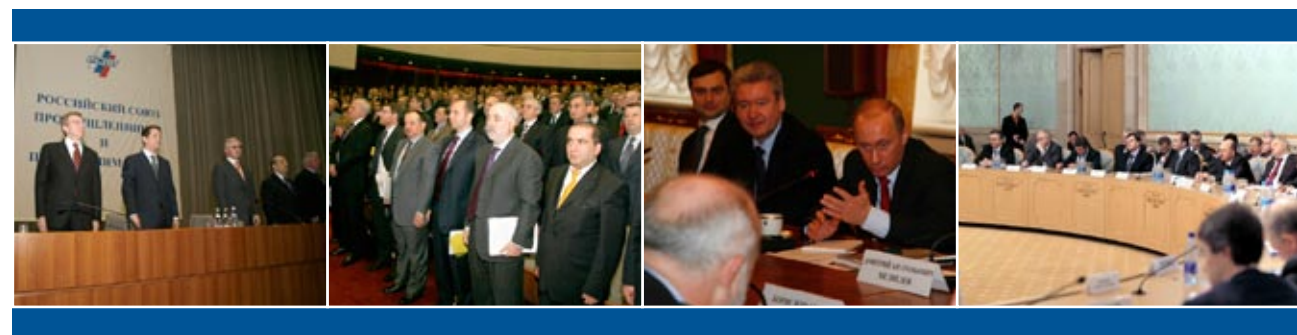
Конечно, этим перечнем список важных для бизнеса тем не ограничивается. Среди приоритетов РСПП энергоэффективность, корпоративное управление, экология, техническое регулирование, множество других вопросов, над которыми мы продолжаем системно работать.

Готовя материалы к печати, мы не подвергали их никакой правке, не вторгались в стиль и строй документов, за исключением некоторого сокращения текстов. Все в них предстанет перед Вами в том виде, как это было написано, произнесено или застенографировано.

Но была проделана большая работа по сбору материалов, обработке и подготовке текста к печати, за которую хотел бы поблагодарить Управляющего директора по экономической политике и конкурентоспособности РСПП Марию Глухову и Управляющего директора по информационным и коммуникационным технологиям РСПП Сергея Мытенкова.

Убежден, что читать, да и возвращаться к материалам книги «РСПП и цивилизованный лоббизм» Вам будет интересно. А Российский союз промышленников и предпринимателей, взяв определенную высоту, и дальше будет отстаивать свою репутацию ведущего объединения российского бизнеса и цивилизованного лоббиста.

2006 год





XV съезд Общероссийской общественной организации РСПП и I съезд Общероссийского объединения работодателей РСПП

Предварительное знакомство с солидным набором съездовских документов и материалов позволило Вам уже предварительно ознакомиться и тщательно определить свои позиции, сверить личную точку зрения, свой опыт с теми выводами и предложениями, которые содержатся в них. Уверен, что это сделает нашу дискуссию на предстоящем съезде насыщенной и богатой на аргументы и предложения.

В этом году РСПП исполняется 15 лет. Для Общероссийской общественной организации это уже зрелый возраст, когда на основе накопленного опыта самое время решать задачи повышенной сложности.

В современных корпоративных документах, ориентированных на перспективу, как правило, присутствует раздел, который называется «Миссия».

Мы, предлагая Вам документ «Основные задачи на 2006 год и период до 2008 года» повесткой дня, также решили включить в наш документ раздел «Миссия», которую мы видим в том, чтобы последовательно отстаивать такие базовые ценности предпринимательства, как экономическая свобода, социальная ответственность, новаторство и предприимчивость. Защищать частную собственность и другие права и интересы российских промышленников и предпринимателей. Содействовать созданию условий долгосрочного стабильного экономического роста, укреплять социально-трудовые отношения и институт работодателя. Развивать корпоративный сектор в целом и на основе, прежде всего, таких принципов, как публичность, саморегулирование и соблюдение принципов деловой этики. Быть влиятельной силой гражданского общества, оказывать поддержку малому бизнесу в формировании современного российского среднего класса. И, наконец, формировать и укреплять положительный образ российского бизнеса в стране и за рубежом. Такова наша зона ответственности перед бизнесом, государством и обществом.

У РСПП есть что предложить. Как показала недавняя встреча с Президентом России Владимиром Путиным, бизнес готов существенным образом участвовать в реализации приоритетных национальных проектов. У нас, в частности, есть позиция по развитию корпоративного управления, формированию ядра передовых стандартов ведения бизнеса. Укреплению конкурентоспособности отечественной промышленности, выработки новой региональной политики, повышению роли бизнеса во внешнеэкономической деятельности и совершенствованию налогового администрирования и налоговой системы в целом, переоформлению прав собственности на землю, реформе технического регулирования, реформированию социального страхования, пенсионного обеспечения и по многим другим важнейшим направлениям экономической и социальной политики. Всё это отражено в проектах резолюций и в других материалах съезда. Именно поэтому я убежден, что РСПП обязан сработать на результат. Причем, делать мы это будем буквально с удвоенной силой.

Напомню делегатам, что РСПП принял стратегическое решение и инициировал создание новой организации «Общероссийское объединение работодателей, российский союз промышленников и предпринимателей». Созданное объединение работодателей является не альтернативой Общероссийской общественной организации РСПП, а ее естественным дополнением и продолжением, ориентированным на исполнение тех функций, которые закреплены законодательством за объединением работодателей. Обе организации призваны совместно решать специфические для каждой из них задачи, опираясь на единую платформу и единую стратегию действий.

Наше общее рабочее пространство по защите и продвижению интересов организованного предпринимательского сообщества – это, прежде всего, публичный диалог бизнеса и власти. У нас есть полное взаимопонимание по стратегическим целям и задачам развития страны с Президентом России

Владимиром Путиным. Но нам еще предстоит выстраивать механизмы их технологического воплощения в жизнь с министерствами, ведомствами, региональными властями, законодателями. И для этого РСПП нужно будет приложить немало усилий.

Можно сетовать, конечно, на возросшую неопределенность точек зрения Правительства по многим вопросам. По тому же снижению НДС точка зрения правительства в последний год менялась как минимум 5 раз. На затягивание сроков принятия решений, которое изматывает предпринимательскую душу. К сожалению, не только душу, но часто и карман.

Всё это так, конечно, и останется, если у нас у самих не будет четкого и ясного понимания того, на чем стоит сам Союз. И основа для формирования платформы у нас есть – это среднесрочная повестка дня, представленная вниманию делегатов съезда.

Бизнесу выгодно эффективное правовое и социальное государство. Поэтому мы заинтересованы в продолжении административной реформы, причем, понимаемой не как создание новых органов власти, а прежде всего как повышение эффективности государственного управления и оказания государственных услуг.

Мы заинтересованы в судебной реформе и правоохранительных органов. Мы в этом видим важное условие укрепления института предпринимательства. И нам важно, чтобы законодательно и правоприменительная практика учитывали долгосрочные экономические интересы.

Мы заинтересованы в том, чтобы также как и в случае с Общественной палатой, в законодательстве была закреплена норма, повышающая статус экспертизы правительственных решений со стороны общественных организаций бизнеса. В равной степени это относится и к законодательным решениям. Нашли же возможность Дума, Совет Федерации и Правительство изменить свои регламенты таким образом, чтобы рассматривать общественную экспертизу Общественной палаты в качестве обязательного этапа принятия нормативных и законодательных актов. Не вижу причин, почему это нельзя сделать применительно к экономическому законодательству, опираясь на экспертизу ведущих бизнес-объединений страны.

Нам важно также, чтобы законы, касающиеся принципиальных вопросов экономической деятельности, вступали в действие с учетом отлагательного срока, необходимого для адаптации к ним бизнеса и изучения вопросов о последствиях правоприменения. По целому ряду законов такая практика существует. Но даже когда отлагательный срок измеряется годами, как в случае переоформления прав на землю, Правительство явно не успевает с соответствующими нормативными решениями. И поэтому, видимо, необходимо найти механизм по альтернативным механизмам прямого действия законов в тех случаях, когда исполнительная власть по ряду причин явно отстает с принятием норм, которые развивают положения принятых законодательных актов.

Исключительно актуально для бизнеса упорядочение практики и сокращения сроков подготовки и разъяснения по толкованию законодательства. Да и толкование различных ведомств часто очень сильно кардинально различается между собой. Примером может служить толкование Налогового законодательства Министерством финансов и Федеральной налоговой службой. Мы знаем, как в психиатрии это называется раздвоением сознания. Я думаю, что нам придется наверно объявить конкурс, чтобы это раздвоение толкований получило свое наименование.

Уважаемые участники съезда, приоритеты диалога бизнеса и государства, которые мы с вами определяем, вытекает из реального состояния экономики. По общемировым меркам условий нормальной деловой активности, обеспечивающей устойчивый экономический рост, является годовая инфляция 3-4, максимум 6%. А 7% – это уже зона риска. У нас за 3 месяца уже 5%. При сохранении сложившихся тенденций к концу года будет как всегда – а именно, 9,5-10%.

Денежные власти, по-видимому, сделали выбор. Поскольку других эффективных инструментов у них, по сути, нет, с инфляцией будут бороться укреплением рубля, который только за один первый квартал укрепился, потяжелел на 6%. А последствиях этого спорят в последнее время достаточно много. Причем, часто не учитывая интересы самого бизнеса. Это и понятно. Экономисты – не саперы. Они редко ошибаются дважды, обычно больше.

Какой может быть наша позиция? Ясно, что резкое ограничение денежного предложения проблемы не решает. Оно может привести и к резкому сокращению ликвидности, и как следствие, к банковскому кризису. Оно может привести и к экономическому спаду. К тому же надо иметь в виду, что уровень монитизации экономики не так уж велик. Всего лишь 28%.

От проблемы часто пытаются уйти, предлагая разные административные меры: от милицейских рейдов на рынки до картельных сговоров и замораживания цен на ГСМ. Но это всё равно, что лечить тяжелобольного пневмонией каплями от насморка. Инфляция – это все-таки структурная проблема экономики, корни которой – в слабом спросе на деньги и вследствие недостаточной инвестиционной и вообще деловой активности, прежде всего.

Экономический рост сегодня, как вы знаете, сконцентрирован в производствах, которые либо не конкурируют с импортом, либо ориентированы на государственный спрос, либо этот экономический рост происходит в отраслях и на предприятиях, которые уже осуществили модернизацию оборудования, работают на импортных комплектующих и материалах. Всё остальное – в состоянии, которому скорее подходит понятие стагнации.

Причина – отставание темпов роста производительности труда от темпов укрепления рубля, в том числе вследствие неумения снижать удельные издержки. Виноваты ли в этом только предприятия? Думаю, что не только. Скорость наращивания мышечной массы у национальной валюты такова, что значительная часть промышленности не успевает к ней адаптироваться.



Сегодня для бизнеса крайне важна предсказуемость и ответственность действий наших монетарных властей. Нужны реальные долгосрочные ориентиры денежной политики, которые, как я думаю, посильны нашим денежным властям. Нужны сценарии их действий в различных обстоятельствах, которые были бы заранее известны и понятны промышленникам и предпринимателям. Нужны внятные стимулы к поощрению инвестиций в целях повышения производительности труда и модернизации производства. Например, доступность качественного импортного оборудования, не имеющего аналогов в России. РСПП в этой связи приветствует намерения правительства снизить или отменить ввозные пошлины в отношении широкого перечня (я цитирую) оборудования для нефтяной, нефтегазовой, деревообрабатывающей, медицинской, металлургической, авиационной, судостроительной, электронных отраслей промышленности, средств связи и сельского хозяйства. Но нам крайне важна конкретика: какие именно ставки, на какое именно оборудование и комплектующие. Актуален и срок действия этих новых правил. Сейчас говорится о 9-ти месяцах. Но все мы знаем, что этого абсолютно недостаточно. Для реализации серьезных проектов нужен горизонт как минимум вдвое больший.

Мы также выступаем за пониженные ставки на комплектующие элементы за промышленные сборки (промсборки) и поддерживаем предложение по обнулению тех ввозных таможенных пошлин, которые носят сугубо фискальный, а вовсе не регулирующий характер. То есть все 5-ти процентные таможенные пошлины ввозные можно было бы смело отменить.

Уважаемые коллеги, экономика приблизилась к пределам развития в рамках сложившейся модели. Высокие темпы (еще раз повторюсь) пока достига-

ются за счет секторов, защищенных от конкуренции. В долгосрочной перспективе, учитывая, что эта стагнация происходит в обрабатывающих отраслях и даже частично в экспортно ориентированных, мы можем столкнуться с угрозой деиндустриализации. По этой причине особенно актуальным становится проведение эффективной промышленной политики, смысл которой должен быть, прежде всего, в том, чтобы создать условия для роста частных инвестиций.

Оговорюсь сразу, что здесь не может быть простых линейных зависимостей. Экономика может принять ровно столько денег, сколько она может принять, а не столько, сколько кому-то хочется. Если хочется – необходимо создавать и развивать рыночные институты, способные ускорить инвестиционные процессы в реальном секторе. Я бы выделил среди такого рода институтов и инструментов 4 составляющие. Это переоформление прав на земельные участки; налоги и налоговое администрирование; реформу технического регулирования и развитие финансовой системы

Мы благодарны Президенту Путину В.В. за политическое решение, снявшее многие озабоченности бизнеса в вопросе переоформления прав на землю. Я напомню, что дважды Президент Путин на наших съездах ставил вопрос о необременительном порядке переоформления прав на землю. И только в феврале этого года Правительство восприняло прямое указание Президента использовать при подготовке соответствующего закона позицию РСПП. Я считаю, что это, во-первых, доказывает эффективность наших постоянных усилий по продвижению нашей позиции. А во-вторых, очевидно, что по многим вопросам без политической поддержки на самом высоком уровне достаточно трудно согласовывать точки зрения.

Я напомню, что наша позиция выражается в том, что размер ставок по выкупу или переоформлению прав на землю предлагается на уровне 2,5% от кадастровой оценки земли. И арендная плата – на уровне 2% от кадастровой стоимости соответствующих участков. Надеюсь, что депутаты поддержат эти предложения.

То, что депутаты поддерживают многие положения бизнеса – это уже стало свершившимся фактом, как говорится. В частности, 12 апреля Дума в первом чтении приняла законопроект, который уравнивает налоговые последствия переоформления прав на землю для собственников и арендаторов. Это, безусловно, верное решение, решение в правильном направлении. Вместе с тем мы хотели бы, чтобы в этом законопроекте, не смотря на то, что судьбоносные, принципиальные вещи уже согласованы, не потерялись на первый взгляд технические, но по существу очень важные для промышленников аспекты. В частности, мы хотели бы, чтобы те, кто уже выкупил землю, не потеряли от этого нового порядка и новых цифр. И в частности те, кто выкупил эту землю до 01 января 2007 года, должны иметь возможность за счет ранее уплаченных сумм налога на прибыль в счет будущих платежей. И думаю, что депутаты этот принцип справедливости поддержат.



Мы также будем добиваться законодательного оформления возможности выкупа земли в рассрочку. И что очень важно, формирование четкой процедуры досудебного и судебного обжалования кадастровой оценки земли. Дело в том, что низкие цифры при желании могут компенсироваться высокой кадастровой оценкой. И тогда те обременения, которые мы на первый взгляд считаем уже несущественными, могут оказаться существенными.

В последнее время мы много и чисто говорим о несовершенстве российской налоговой системы и особенно налогового администрирования, что является на сегодняшний день, на наш взгляд, главным фактором ухудшения бизнес климата. Для РСПП – это приоритет №1. Во-первых, складывающиеся отношения между налоговыми органами и налогоплательщиками в рамках налогового контроля никак нельзя назвать цивилизованными. И бизнес постоянно оказывается перед необходимостью доказывать свою добросовестность. Во-вторых, именно в результате правоприменительной практики налоговых органов налогоплательщик несет неоправданно высокие издержки. Это нивелирует положительный эффект от шагов правительства по снижению номинального налогового бремени.

Как известно, Правительство внесло в Государственную Думу проект соответствующего закона, по которому у нас есть весьма серьезные замечания.

Прежде всего, я хотел бы подчеркнуть необходимость закрепления в тексте закона презумпции добросовестности налогоплательщика. Понятие, которое уже активно и достаточно давно используется и налоговыми органами, и арбитражными судами сегодня законодательно не закреплено, что делает возможным использовать это понятие исходя из внутренних установок налоговых органов. Налогоплательщик, признанный недобросовестным, автоматически лишается всех своих прав. Проблема, я думаю, знакома большинству из присутствующих в этом зале.

Сейчас уже можно оценить диалог бизнеса и государства по обсуждению внесенного законопроекта. Во-первых, я хотел бы, пользуясь этой трибуной, поблагодарить депутатов Государственной Думы, Совет Федерации. Дело в том, что из тех 750 поправок к законопроекту, внесенных ко 2-ому чтению, большинство учитывает интересы налогоплательщиков. И, прежде всего, вводится в закон четкая дефиниция добросовестности налогоплательщика.

Во-вторых, хотел бы сообщить о том, что в переговорном процессе РСРП и бизнес-сообщества с Министерством финансов и Федеральной налоговой службой, похоже, наметился компромисс в целом ряде вопросов. В частности, это касается позиции по камеральным и выездным проверкам. Достигнуто общее понимание порядка досудебного оспаривания решения налоговых органов, а также того, что на налогоплательщика не могут быть наложены какие-либо обязанности, не предусмотренные законом. Я думаю, что Министр финансов Алексей Леонидович Кудрин, вице-премьер Александр Дмитриевич Жуков могут развить эту тему и опровергнуть или подтвердить факт того, что мы по ряду позиций достигли взаимопонимания.

Поскольку закон должен быть принят в рамках весенней сессии, я напомню, что в марте на встрече с Президентом мы услышали от него фразу, что со многими нашими предложениями он согласен. И он надеется, что они (предложения) будут учтены в законе и начнут работать. Я думаю, что шанс на достижение компромисса у нас есть.

На встрече в марте Президент Путин В.В. также выразил согласие с целым рядом других вопросов. И в этой связи мы рассчитываем, что та технология взаимодействия, которая стала эффективной, применительно к выкупу земли, сработает применительно к налоговому администрированию и применительно к другим вопросам.

В нашей повестке дня есть предложения не только по налоговому администрированию, но и по другим вопросам: по налоговой политике и налоговым ставкам в целом. В частности, есть предложения по налогу на прибыль, особенно в части ускоренной амортизации и отнесения на затраты расходов на НИОКР; по единому социальному налогу и ряду других вопросам, в частности, по НДС.

Нерешенными остаются многие вопросы по возмещению налога на добавленную стоимость. Это, например, избыточное число документов, подтверж-

дающих право на нулевую ставку; необходимость получения специального свидетельства; неурегулированность вопроса возмещения НДС по авансам. Нерешенность одних вопросов усугубляется тем, что появляются новые инициативы, которые как снег на голову сваливаются. В частности, идея ФНС предоставлять вычеты только после оплаты отгруженной продукции, означает отвлечение оборотных средств предприятий на многие месяцы.

Все эти проблемы будут множиться год от года, если не изменятся критерии оценки эффективности налоговых органов, которые способны изменить мотивацию их текущей деятельности. Сейчас главным критерием эффективности налоговых органов является доначисление налога в ходе проверок. Мы считаем, что главным критерием должно быть соблюдение налогоплательщиками законодательства. И в этой связи одна из главных функций налоговых органов – помощь налогоплательщикам в правильном заполнении декларации и уплате этих налогов, в частности права на предоставление уточненной декларации.

Не могу не сказать два слова о налоговой амнистии. Президент, как вы знаете, год назад в Послании Федеральному Собранию озвучил эту идею. Но предложение о ее проведении в нынешней редакции, даже обновленной редакции, которая намного лучше первоначального варианта, который был подготовлен летом прошлого года, вызывает по-прежнему опасения в бизнесе и в широких слоях общества в том самом среднем классе. Прежде всего, по поводу возможных последующих проверок со стороны налоговых органов.

На наш взгляд, нужна более простая и понятная процедура, предполагающая как минимум однозначное подтверждение срока давности за налоговые преступления и отказ от специальных деклараций. Достаточно было бы внесения ранее не учтенных доходов в обычную налоговую декларацию по итогам за 2006 год. При этом обязанность проверок последующих должна быть отдана Федеральной службе по финансовому мониторингу, а не ФНС. И Финмониторинг должен проверять лишь эти декларации на предмет наличия отмывания денег, но не на предмет нарушения экономического законодательства такого, как налоговое и валютное.

Очень чувствительным для бизнеса остается ход реформы технического регулирования, о чем шла речь на недавнем заседании Правительства, на последнем заседании Совета по конкурентоспособности и предпринимательству при Правительстве.

Принципиально мы договорились о существенном упрощении процедур подготовки и согласования технических регламентов. И о непосредственном участии в этом предпринимательского сообщества. Все согласилось, что двойное толкование закона о техническом регулировании, которое позволяет протаскивать в технические регламенты предписания и ограничения, касающиеся конструктивных и технологических решений нетерпимо. Закон запрещает прямо это делать. Но, тем не менее, в большом количестве тех-



нических регламентов такого рода предписания явно содержатся. И часто получается так, что, поставив задачу освободить бизнес от пут администрирования, в этой области мы переписываем в стандарты даже инструкции по технике безопасности, технические регламенты и нормы, которые раньше принимались на уровне не только предприятия, но и даже начальника цеха. Ясно, что помимо затягивания сроков разработки технических регламентов (а мы явно отстаем от графика, установленного законом) это в себе еще и таит опасность элементарной невозможности проводить модернизацию производства.

Всем вам хорошо известно состояние финансового сектора экономики. Не смотря на ощутимый рост в последние годы, его возможности трансформировать сбережения в инвестиции оставляет желать много лучшего. Приведу лишь 2 цифры. Доля российских банков в общем объеме инвестиционного финансирования составляет сейчас 5-7 процентов. Только 14 % банковских кредитов выдаются на срок до 3-х лет. Нужно ли комментировать? Думаю, что нет. Скорее нужно озаботиться тем, что выработка предложений по развитию банковской системы и финансового рынка в России – это, пожалуй, одно из наиболее уязвимых мест в работе РСРП.

Голос главных потребителей кредитных и финансовых ресурсов пока еще не слышен. Между тем наши коллеги, банковские ассоциации уже сформировали свои позиции. И думаю, что и нам не грех выработать свои подходы. Если мы занимаемся международными стандартами, то резонно озаботиться вопросом: почему правила резервирования или, скажем, налогообложения, установленные Центральным Банком у нас строже, чем в западных странах.

Зачем создавать стартовые конкурентные преимущества иностранному банковскому капиталу, а затем с пеной у рта вводить те или иные ограничения административного свойства на его присутствие в России. Если корпоративное управление в целом это наша компетенция, то не менее наш и вопрос расширения возможности рефинансирования за счет ценных бумаг ведущих компаний, в том числе и тех, руководители которых входят в РСРП.

Большого нашего внимания требует российский финансовый рынок, особенно в плане создания надежных инструментов для вложения средств Пенсионного фонда. Социальная ответственность бизнеса только возрастет, когда эти деньги будут размещаться в ценных бумагах лучших российских компаний. Да и власть тогда, видимо, будет более внимательно относиться к ситуации на фондовом рынке и экономике в целом, и будет проводить более взвешенную и предсказуемую политику.

Уважаемые коллеги! В повестке дня РСРП записано: «Мы выступаем за разумную достаточность государства в экономике». К сожалению, вынужден констатировать, что наличие общих экономических рисков, связанных с разрастанием неконкурентной сферы, имеет место. Правительство, похоже, не контролирует процесс расширения госсектора и скупки госпредприятиями

рыночных активов. Между тем причины и мотивация такой экспансии должны быть обоснованы и понятны и бизнесу, и обществу. Иначе возникают вопросы по поводу государственно-корпоративистской модели, государственного капитализма и так далее.

Увеличение присутствия государства в экономике предполагает и повышение его ответственности за развитие госкомпаний, которые могут быть действительно эффективными только в равных условиях конкуренции с частным бизнесом, в том числе и за источники инвестиций. Напомню, что за 2,5 года доля государства в капитализации фондового рынка увеличилась в полтора раза – до 30%. Это почти под 200 миллиардов долларов. За госкомпаниями уже более половины российских внешних корпоративных заимствований.

В последнее время обозначилось тяготение рассматривать госинвестиции, как очередную экономическую панацею. Нет спора, госинвестиции нужны. Достаточно взглянуть на нашу инфраструктуру. Готов даже согласиться с предложениями Минэкономразвития увеличить инвестиции государства минимум до 3% ВВП. Важно, однако, уже на ранних подступах минимизировать риски вытеснения и замещения частных капиталовложений государственными. Логичный естественный путь в этой связи – это развитие частно-государственного партнерства. Но здесь, к сожалению, мы еще в начале пути. И часто речь идет о декларации, чем о живом деле. В частности, запуск инвестиционного и инновационного фонда затягивается. И на самом деле бизнесу не в чем здесь участвовать. Дело в том, что первая порция победителей конкурса в рамках инвестиционного фонда – она уже известна давно, еще похоже до создания инвестиционного фонда. И сюрпризов никто не обещает. Но этот механизм отбора проектов – он должен быть действительно механизмом отбора проектов, и, прежде всего, проектов, которые выводят нас на инновационную экономику, на новую экономику.

Начало деятельности Объединенного государственного банка развития, как известно, на слуху сейчас. Требуется специальный закон. Но, не смотря на то, что вроде бы с идеей все согласились, пока еще непонятно, как она будет конкретизироваться. Таким образом, получается, что адресов, паролей, явок достаточно много, но неопределенность остается. В этих условиях частные компании усиленно выводят свои акции на биржу, пытаются и привлечь относительно дешевые ресурсы, и застраховаться от национализации риска выкупа у них бизнеса по нерыночной цене. В принципе, это типичная реакция на риски, которые аналитики во всем мире называют политическими. Думаю, что это, в принципе, нормальная практика защищать свою собственность. Тем более, что статистика показывает и исследования Всемирного банка, что те, кто считает свою собственность защищенной, инвестирует много больше других. Почти в полтора раза. Поэтому нам следует рассматривать деятельность нашего Союза, направленную на защиту собственности, как прямой вклад в улучшение инвестиционного климата.

С принятием в 2002 году новой редакции федерального закона «О несостоятельности и банкротстве» процедуры банкротства перестали применяться в качестве основного механизма недружественных поглощений. Теперь для захвата и шантажа, как правило, используются недостатки корпоративного законодательства.

Негативные тенденции в корпоративных отношениях не остались без внимания государства. В частности, Минэкономразвития подготовил концепцию развития корпоративного законодательства на период до 2008 года. Положения, которые направлены, прежде всего, на противодействие рейдерской деятельности. Замечания и предложения РСПП по этой концепции были поддержаны и нашли отражение в ее тексте. Однако, нам еще предстоит большая и напряженная работа по трансформации этих концептуальных положений в поправки более, чем к полутора дюжине законодательных актов. И очень важно, чтобы хорошие идеи не потерялись в процессе обсуждения, и не затянулся процесс принятия соответствующих законов.

Защита собственности неотделима от институтов альтернативного разрешения межкорпоративных споров. Разрешение конфликтов, возникающих в бизнес среде, силами самого делового сообщества может стать не менее эффективным, чем использование для этих целей государственной судебной системы. РСПП должен и может стать арбитром, разрешающим споры и конфликты, возникающие в деловом сообществе, и выступать от имени бизнеса в урегулировании споров с общественными и государственными институтами. В обоих случаях РСПП должен руководствоваться стремлением разрешать возникшие противоречия и восстанавливать партнерские отношения там, где они утрачены. Для этого, прежде всего, предстоит начать регулярную работу уже созданной при РСПП системы органов альтернативного разрешения споров, которые включают в себя Объединенную комиссию по корпоративной этике; Объединенную службу медиации и посредничества и Третейский суд по разрешению корпоративных споров. Я приглашаю вас обращаться к этим публичным институтам регулирования споров.

Уважаемые коллеги, мы живем в эпоху, когда мировое хозяйство, глобальные рынки из традиционных внешних связей становятся фундаментальными основаниями развития национальной экономики и наших компаний. Ответ на этот вызов государство и бизнес должны искать вместе, создавая, например, новые механизмы роста и диверсификации экспорта, поддержания инвестиционных проектов российского частного бизнеса за рубежом. Этот процесс набирает ход. И он в интересах страны и делового сообщества. Есть и отдельные примеры успешного внедрения нас к ним. Но, к сожалению, они у нас чаще оказываются. Видимо, в том числе и потому, что как минимум половина их – это наши люди. И не наши люди из Гаваны, а наши люди с Кипра и других оффшорных юрисдикций.



Я думаю, что мы сравниваемся, конечно, но очень важно, чтобы не создавать искусственные препятствия для притока, в том числе иностранных инвестиций. К сожалению, в правительстве к вопросу о допуске иностранцев в стратегические активы пока еще не сформировалось однозначной точки зрения. Ограничения на присутствие иностранного капитала (вы это прекрасно знаете) существует практически во всех странах. И мы тоже обязаны это иметь законодательство. Более того, сама идея законодательного определения пределов присутствия иностранцев в российских стратегических активах была выдвинута представителями РСПП на прошлогодней встрече с Президентом. Бизнес хотел, чтобы здесь была прозрачность и предсказуемость. Но у нас, похоже, прошел процесс произвольного толкования стратегичности, когда эту стратегичность уже невозможно отличить от прибыльности. И любой маломальски привлекательный прибыльный объект чиновниками объявляется как стратегический, который надо всеми силами защищать не только от иностранцев, но и от российского частного бизнеса. Я думаю, что здесь есть над чем подумать. И в том числе применительно к глобальной экономике надо

быть достаточно взвешенными, чтобы не умножать риски зеркальных или асимметричных ответов.

В контексте той темы, которую я сейчас предлагаю, ближайшая одна из сложнейших задач – это адаптация отечественного бизнеса к присоединению России к ВТО и последующая работа внутри этой организации. Мы уже давно привыкли к тезису, который высказывается на всех уровнях: «Нам важен не срок вступления в ВТО, а результат». Но, тем не менее, очевидно, что к весне следующего года Россия сумеет присоединиться к ВТО на приемлемых условиях. И поэтому, не смотря на сложности заключительного этапа переговорного процесса с Соединенными Штатами, в частности, я думаю, что мы вправе сейчас на первый план выводить тему жизни в условиях ВТО.

Не будем лукавить. Мы пока довольно приблизительно представляем как конкретно использовать последствия присоединения для улучшения инвестиционного и делового климата. Между тем придется жить в новых стандартах и форматах конкуренции.

Членство России в ВТО предоставит возможность участия в выработке и совершенствовании правил международной торговли. Очевидно, что позиция Правительства России по вопросам, включенным в повестку дня раундов международных торговых переговоров, в министерских конференциях, рабочих консультациях и так далее должна в максимально возможной степени учитывать эту точку зрения. А для этого нам в РСПП нужно выстроить собственную систему взаимодействия с отраслевыми союзами и ассоциациями, с региональными объединениями, с конкретными компаниями и предприятиями для выработки общей платформы бизнес сообщества по приоритетным вопросам внешнеэкономической и торговой политики, которая бы учитывала возможности права Всемирной торговой организации и российского законодательства для защиты национальной экономики и интересов конкретных отраслей и предприятий.

Я думаю, что поэтому мы должны в 2 этапа двигаться. Выработать эту систему консультаций внутри бизнеса и затем предложить ее правительству, в том числе при выработке международных соглашений и торгово-экономических договоров.

Я думаю, что мы недостаточно представляем себе проблемы и потенциал сотрудничества в рамках единого экономического пространства четырех. Безусловно, мы должны стоять здесь на земле и не только думать об общей конструкции единого экономического пространства, но идти шаг за шагом. В частности, мы создаем двухсторонние механизмы взаимодействия. Уже создан, к примеру, инвестиционный совет на паритетных началах с Украинским союзом промышленников и предпринимателей. Мы уже обозначили основные направления его деятельности. К сожалению, они связаны с развязыванием тех узлов, которые возникли в последнее время, а вовсе не с выстраиванием стратегических отношений. Думаю, что перейдем и к этому этапу.



Будем, безусловно, одновременно продолжать и расширять взаимодействие с группой Всемирного Банка, с другими международными институтами по привлечению инвестиций. Приоритетными для РСПП остаются участие в создании общего Европейского экономического пространства; деятельность круглого стола промышленников России и Европейского союза; развитие энергодиалогов с США и Евросоюзом; использование потенциала Шанхайской организации и сотрудничества. Результаты здесь будут в значительной степени зависеть от эффективности деятельности различного рода двусторонних деловых советов при Межправкомиссиях. И здесь бы я призвал РСПП и ТПП отстраивать эту деятельность совместно.

РСПП уже включился в работу по повестке предстоящего саммита восьмерки. В частности, мы готовы координировать усилия бизнеса по реализации страте-

гии обеспечения глобальной энергетической безопасности. В марте мы уже провели энергетический саммит вместе с правительством ровно по этой проблеме.

Уважаемые делегаты! Конкурентные преимущества современной высоко-развитой страны, ее экономики непосредственно зависят от качества человеческого капитала. Поэтому мы будем принимать активное участие в решении приоритетных социальных задач в сфере действия национальных проектов, в которых мы видим импульс масштабным структурным реформам, позволяющим перевести решение многих вопросов социальной политики государства на рыночную основу и отказаться от традиционных бюджетных сметных подходов. Это и в духе социальной Хартии российского бизнеса, принятой 2 года назад по инициативе нашего съезда.

Ключевой вопрос сегодняшнего дня – придание нового импульса развитию профессионального образования и обучения. Именно этой теме в основном была посвящена последняя встреча Президента Путина с бизнес-сообществом. И именно на развитие договоренностей, достигнутых на встрече с Президентом РФ, была направлена встреча в РСПП с куратором национальных приоритетных проектов Дмитрием Медведевым.

Мы здесь готовы не только продолжать традиционную работу по представлению финансовых экономических инструментов. В том числе и не только традиционных, но и новых – таких, как образовательные кредиты; формирование ресурсных фондов («эндаументов»). Мы готовы выстраивать принципиально новый тип отношений с государством. В частности, взять на себя ответственность по разработке профессиональных стандартов и профессиональных компетенций и квалификаций с тем, чтобы правительство имело возможность использовать эту систему при формировании образовательных стандартов и программ обучения. Я думаю, что по вопросам национальных проектов (не только образовательного, но и жилищного) нам есть что сказать. И мы наверняка скажем.

В нашей среднесрочной повестке дня сформулированы кроме предложений по национальным проектам, еще целый ряд позиций по роли бизнеса в развитии социально-трудовых отношений и в реализации социальной политики. В частности, это касается и внедрения страховых принципов в медицине, реформирование системы обязательного и добровольного социального страхования, пенсионного обеспечения.

На наш взгляд, реформа страхования призвана создать необходимые условия для облегчения администрирования и последующего снижения ставки Единого социального налога. А также формирование налоговых стимулов к участию граждан в накопительно-пенсионной системе и долгосрочном страховании жизни.

Уважаемые коллеги, чтобы выполнить свою миссию, нашему Союзу предстоит существенное обновление форм и методов работы. Правление вынесло на ваше рассмотрение соображения по изменению Устава РСПП.

Потребуется изменение и в содержании деятельности нашего рабочего аппарата. Они должны быть направлены на поддержку региональных организаций и отделений и превращение их в основу нашего (как говорили раньше) организационного строения. Мы должны повысить роль и эффективность Координационных советов РСПП в федеральных округах. И решить целый ряд других вопросов, которые остаются пока что вне нашего поля зрения.

Нам необходима также активизация деятельности наших комитетов и рабочих групп в разработке позиций по ключевым вопросам. Кстати, мы даже решили включить одну поправку в Устав. Обратите на нее внимание. Мы через Устав наделяем правом любого члена РСПП, который формулировал свою позицию и провел ее через Бюро Правления РСПП, выступать от имени РСПП в различных органах власти и в общественных организациях и так далее. До сих пор такие полномочия были только у членов Бюро РСПП. Но это значит, что готовить эту позицию нужно тщательно, привлекать экспертные сообщества, наши компании к выработке этой позиции.

Я твердо убежден в том, что российский бизнес встал на путь консолидации. Для ускорения этого процесса принципиально важно, чтобы предпринимательское сообщество выступило активным участником выработки экономической стратегии, обеспечивающий России выход на путь устойчивого развития на основе усиления частной инициативы, повышения эффективности рыночных и государственных институтов, укрепления гражданского общества.

Бизнес по определению занятие не для ангелов. Но очень многие из наших промышленников и предпринимателей уже следуют принципу «Честь выше прибыли», который, кстати, был сформулирован в России еще в 19-ом веке. Российский бизнес на глазах ощутимо меняется, становясь более открытым, конкурентоспособным, успешным. Причем, успешным не только по традиционным критериям прибыльности и инвестиционной привлекательности, но и по немалым способностям и возможностям быть движущей силой динамичного и уверенного развития страны в целом. К этому сегодня много предпосылок. Одна из них и одна из главных – это наша общая идеология укрепления конкурентоспособности на основе обеспечения лидерских позиций российского бизнеса и России в современном глобализирующемся мире. Споры нет, цель амбициозна. Но это в нашем национальном характере. И давайте не будем себе изменять.

В заключение я хотел бы от имени съезда поприветствовать Аркадия Ивановича Вольского, бессменного руководителя РСПП на протяжении последних 15 лет, поблагодарить его за то, что он сделал РСПП тем, чем организация является сейчас. А именно, одной из самых влиятельных и динамичных структур не только бизнес сообщества, но и общества в целом. Спасибо Вам, Аркадий Иванович. И спасибо вам за внимание.



Встреча Президента Российской Федерации В. Путина с представителями российских деловых кругов

Прежде всего я хотел бы поддержать методологию наших встреч – с одной стороны, оценивать ход реализации договоренностей, пусть даже они не в виде поручений Президента, но устных договоренностей, которые были достигнуты на предыдущей встрече, и затем ставить новые задачи, которые могли бы явиться предметом совместного партнерского взаимодействия бизнеса и власти.

Если позволите, я хотел бы коротко остановиться на реализации договоренностей, которые были достигнуты в ходе предыдущей встречи. Во-первых, хотел бы поблагодарить Вас за Вашу позицию по земле, по реоформлению прав на землю под приватизированными предприятиями – это давно идущая дискуссия. Наконец-то в ней если и не поставлена точка, то по крайней мере появилась определенность. Мы хотели бы поблагодарить Вас за принципиальную позицию.

Правительство сейчас идеологически стоит с бизнесом на одной позиции. Есть целый ряд вопросов, которые хотелось бы, чтобы в законе были отражены. В частности, это возможность рассрочки платежа хотя бы на два года, имея в виду, что вступление в права собственности будет доступно лишь тогда, когда предприятие полностью выполнит финансовые обязательства.

Во-вторых, для Москвы и Петербурга действительно сделано исключение. Там не 2,5 процента от кадастровой оценки, а 20 процентов, но тем не менее, честно говоря, вызывает сомнение доплата в 80 процентов кадастровой оценки земли за репрофилирование. Дело в том, что Москва и Санкт-Петербург – это столичные города, которые нуждаются в выводе промышленных предприятий. Это очень большой объем инвестиций в рекультивацию земель, в вынесение предприятий за предел городской черты. И поэтому, дай бог, если эти 80 процентов будут совпадать с объемом инвестиций на расчистку городских земель для других целей. Поэтому хотелось бы внимательно посмотреть на это, тем более что у Москвы и Петербурга разные подходы. Петербург против этой дооценки, и не исключено, что в законе хотя бы в этом отношении придется сделать исключение для северной столицы.

В-третьих, хотелось бы сказать, что налоговые последствия выкупа земли сейчас неоднозначно складываются для разных категорий предприятий. С одной стороны, те предприятия, которые будут выкупать землю, скажем, после вступления закона в силу, они, во-первых, будут за 2,5 процента выкупать, во-вторых, они будут относить соответствующие расходы на затраты, то есть налоговые последствия для них минимальны. А те, кто уже это сделал, во-первых, они выкупали по более высокой цене, и, во-вторых, они это делали из прибыли, поэтому можно было бы найти формулу, дающую возможность тем, кто уже сделал, осуществил соответ-



ствующие процедуры, чтобы они в последующие периоды могли относить соответствующие затраты на расходы или это засчитывалось бы при налоговых платежах.

Это в общем-то технические вопросы, но коль скоро трудный самый вопрос по цене решен, все эти технические вопросы могут быть очень быстро согласованы, тем более что большинство законопроектов, в том числе и по налоговым аспектам, внесены в Думу, получено положительное заключение Правительства, и это можно сделать достаточно быстро.

Вторая тема, которую мы очень подробно обсуждали год назад, это тема налогового администрирования. Мы помним, как Вы поддержали этот сюжет нашей встречи, в апреле прошлого года он был одним из ключевых в Послании Президента Федеральному Собранию. Все помнят, какую оценку Вы давали действиям налоговых органов, и сейчас мы уже второй год пытаемся согласовать с Правительством в лице Министерства финансов, Федеральной налоговой службы такие поправки к первой части Налогового кодекса, которые эту идеологию в полной степени реализовывали бы. Должен сказать, что по целому ряду позиций согласования уже достигнуты, но тем не менее мы до конца не знаем, какая же будет концепция закона, который будет принят во втором чтении, чересчур много факторов неопределенности.

И я хотел бы обратить внимание на те моменты, которые нас как бизнес-общество не могут не беспокоить.

Во-первых, мы хотели бы закрепить в законе принцип добросовестности налогоплательщика, имея в виду прежде всего невозможность наложения обязанностей на налогоплательщика, прямо не предусмотренных в Налоговом кодексе.

Во-вторых, ответственность должна быть предусмотрена законом только за конкретные правонарушения, и недобросовестным не должен считаться в целом налогоплательщик, если он допустил лишь какое-то одно правонарушение.

В-третьих, мы хотели бы, чтобы налоговые проверки были четко регламентированы, процедуры все прописаны. Это касается и разграничения выездных и камеральных проверок. Это касается и перечня документов, которые обычно бывают затребованы в таком неограниченном варианте от налогоплательщиков. Это касается и пресекательного срока выездной проверки. Мы считаем, что здесь вполне достаточно года. Это касается и четкого прописывания последствий повторной проверки для налогоплательщика.

В-четвертых, что, безусловно, очень важно, это установление процедур обжалования налогоплательщиками действий, решений налоговых органов. Вообще в принципе мы хотели бы, чтобы суды были разгружены налоговыми спорами, но та формула, которая сейчас предусмотрена, так называемая 5 и

50, когда мелкие штрафы 5 тысяч – для индивидуальных предпринимателей и 50 тысяч – для юридических лиц, они во внесудебном порядке рассматриваются, в принципе презумпция невиновности налогоплательщика как бы исчезает. Мы считаем, что все штрафы в принципе могут рассматриваться во внесудебном порядке, даже миллиардные, при одном условии: что они не оспариваются налогоплательщиком. Тогда мы разгрузим арбитражные суды от налоговых споров, но в то же время, если налогоплательщик оспаривает действия налоговых органов, только решение суда может приводить к окончательному решению.

И что немаловажно, мне кажется, что для ускорения принятия этого очень важного закона, с тем чтобы он вступил в силу с 1 января 2007 года как минимум, было бы правильно отцепить от него вопросы, которые прямо не связаны с налоговым администрированием. В тексте законопроекта, который внесен Правительством, очень много правильных в принципе вопросов, связанных с понятиями «резидент», «нерезидент» и тому подобными вещами, их можно вполне рассмотреть отдельно, чтобы политически чувствительный вопрос налогового администрирования был урегулирован как можно раньше.

Я хотел бы, Владимир Владимирович, если Вы позволите, своим коллегам по РСПП дать возможность коротких, буквально до двух минут, комментариев по другим вопросам, которые затрагивались на нашей предыдущей встрече, в частности, Алексею Мордашову – по участию бизнеса в переговорах по ВТО и по закону о конкуренции, Владимиру Лисину – по переоформлению земли для тех, кто это уже сделал, Михаилу Фридману – по допуску иностранных инвесторов в стратегические объекты и Виктору Вексельбергу – по вопросам, связанным с имиджем России, эту тему Вы тоже в конце нашей предыдущей встречи поднимали.

Ну и второй блок вопросов, на которых, я считаю, мы должны и сегодня сконцентрироваться, и в принципе в будущем брать на себя обязательства готовить свою позицию, – это приоритетные национальные проекты.

То, что образование сегодня является ключевым проектом и для бизнеса, и для власти, это очевидно. И тот факт, что сегодня присутствуют на встрече, в том числе от РСПП, предприниматели, для которых это не просто некая мода или имидж и желание реализовать какой-то проект, а серьезная тема, которой они занимаются, потому что испытывают потребность в решении задач профессионального образования, позволяет нам действительно серьезно и глубоко обсудить эту тему. Я бы хотел, чтобы мои коллеги по РСПП Анатолий Карачинский и Рубен Варданян, Владимир Потанин, Семен Вайншток, Анатолий Чубайс, Андрей Казьмин, Олег Дерипаска высказались на эту тему. У них есть что сказать – и не только рассказать о себе, как они решают эту проблему, но и сформулировать некоторые вопросы для такого партнерского взаимодействия с государством.



Правление РСПП «О развитии практики добровольной корпоративной нефинансовой (социальной) отчетности»

Для многих представителей бизнеса становится очевидным понимание того, что устойчивое развитие компаний, сочетающее экономические, социальные и экологические факторы, ведет к снижению предпринимательских рисков, укрепляет конкурентоспособность, повышает эффективность персонала и лояльность потребителей, улучшает репутацию компаний, создает позитивный вклад

предпринимательского сообщества в экономическое и социальное развитие территорий своего присутствия. Тем самым создаются благоприятные условия для реализации долгосрочных стратегий развития бизнеса на основе соблюдения баланса интересов заинтересованных сторон. В этом суть социально-ответственного ведения бизнеса как основы устойчивого развития компаний. Социальная хартия российского бизнеса, принятая по инициативе РСПП в конце 2004 года, базируется на этом подходе.

Ответственностью нужно управлять, а управлять можно только тем, что измеряется. Достижение устойчивого развития компаний подразумевает наличие спланированных действий и оценку их результативности.

Одним из инструментов повышения качества корпоративного управления, включая планирование, мониторинг и оценку деятельности компании, является нефинансовый (социальный) отчет.

Одновременно он может служить средством повышения прозрачности в деятельности компании, улучшения диалога с социальными партнерами. «Нефинансовый (социальный) отчет – это добровольно раскрываемая информация, достоверно и доступно для ключевых заинтересованных сторон отра-

Нефинансовый отчет – определение

Нефинансовый (социальный) отчет – добровольно раскрываемая информация, достоверно и доступно для ключевых заинтересованных сторон (целевых групп) отражающая основные аспекты и результаты деятельности компаний, связанные с реализацией стратегии устойчивого развития бизнеса компании.



жающая основные аспекты и результаты деятельности компаний, связанные с реализацией стратегии устойчивого развития бизнеса компании».

Число российских компаний, внедряющих практику подготовки нефинансовых (социальных) отчетов, ежегодно растет. Причины, побуждающие различные организации, включиться в процесс добровольной социальной отчетности могут быть разными.

При этом важно отметить, что в среде российских предпринимателей формируются тенденции, характерные для мирового делового сообщества, которое постепенно приходит к пониманию того, что социальный отчет (отчет в области устойчивого развития), включая весь процесс его подготовки и распространения, – важный элемент корпоративной системы управления

Нефинансовый отчет – преимущества

Предлагаемый подход: Нефинансовая отчетность – часть единой системы управления в компании

Преимущества:

- Повышение качества управления
- Вклад в обеспечение устойчивого развития компании
- Уменьшение рисков, в том числе – нефинансовых
- Улучшение репутации
- Развитие связей с заинтересованными сторонами
- Обмен информацией, сравнительная результативность



Нефинансовая отчетность – функции



нефинансовыми рисками, повышения эффективности и укрепления конкурентоспособности.

Российский союз промышленников и предпринимателей (РСПП) считает необходимым содействовать дальнейшему развитию в России процесса добровольной социальной отчетности с учетом международных стандартов и расширению состава его участников. Обобщение опыта российских компаний в области подготовки нефинансовых отчетов, анализ содержащейся в них информации и выявление возможностей сопоставления данных, представляет интерес для дальнейшего развития и распространения практики подготовки социальных отчетов и оказания методического содействия заинтересованным компаниям.

Начало активной фазы нефинансовой отчетности в России относится к 2000-2001 годам. В целом в стране проявляются те же тенденции развития этого процесса, которые наблюдались и продолжают развиваться в мире: достаточно высокие темпы роста числа участников, расширение практики использования универсальных показателей и комплексного подхода к оценке нефинансовых результатов деятельности компаний.

В обзор вошли 26 отдельно изданных отчетов российских компаний и зарубежных компаний, работающих в России, а также 14 разделов в годовых

Масштаб обзора

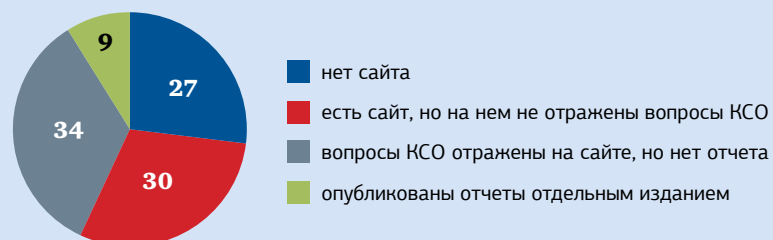


отчетах, которые появились в основном за последние три года. Девять из 26 компаний, чьи нефинансовые отчеты были включены в данный обзор, имеют уже более одного отчета, в этих случаях для целей анализа использовались последние по времени выпуска отчеты.

Развитие нефинансовой отчетности напрямую связано с проблемой информационной открытости компаний.

Информационная открытость компаний

Доступность информации о позиции российских компаний в отношении корпоративной ответственности (по выборке из 280 компаний)



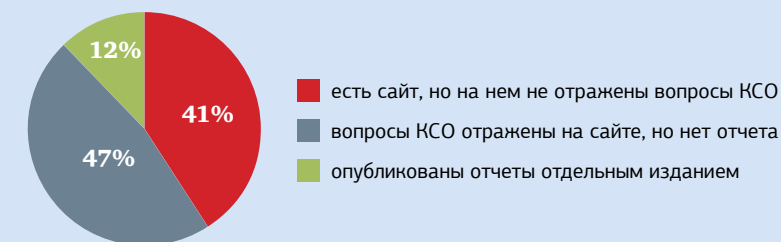
Информационная открытость компаний

Доступность информации

Организации, имеющие сайты (всего по стране) – 14,4%

Компании, имеющие сайты (из 280, вошедших в выборку Обзора) – 73%,
из них почти 2/3 отражают вопросы корпоративной ответственности

Корпоративная ответственность – на сайтах компаний (по выборке)



Интересно, что из 280 компаний, включенных в выборку, почти треть не имеют корпоративного сайта, еще столько же имеют сайты, но не отражают свою позицию в отношении корпоративной ответственности.

При этом 43% компаний отражают эту информацию на сайтах, в годовых или нефинансовых отчетах.

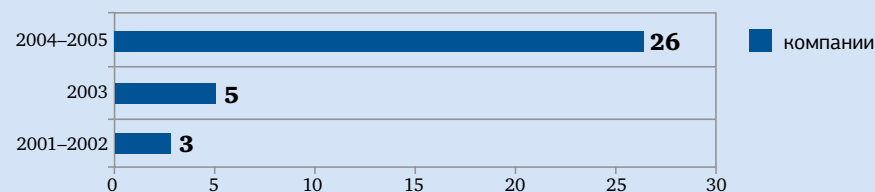
Сегодня лидеры нефинансовой отчетности – крупнейшие компании России, занимающие верхние строчки рейтингов и вносящие наибольший вклад в благосостояние страны, как своей прямой экономической деятельностью, так и реализацией подходов к корпоративной ответственности. В их числе компании нефтегазовой, электроэнергетической, металлургической, лесной промышленности, а также единичные примеры – в пищевой промышленности, розничной торговли и в банковском секторе.

Из 27 отчетов, выпущенных отдельными изданиями и вошедших в данный обзор, подавляющее большинство составляют отчеты социальные. Шесть отчетов прошли внешний аудит и имеют соответствующие заключения (подтверждения) – это четверть компаний, что является достаточно высоким показателем на начальном уровне развития нефинансовой отчетности. Две трети отчетов подготовлены с использованием универсальных подходов и стандартизированных систем отчетности, применяемых в мировой практике, одна треть – написаны в свободной форме. К позитивным тенденциям следует отнести тот факт, что большинство компаний, выпустивших более двух отчетов, выдерживают заявленную периодичность.

Динамика развития нефинансовой отчетности

Число компаний, выпустивших отчеты (в каждом указанном году)

Справка: В числе 26 компаний, имеющих нефинансовые отчеты,
девять – выпустили более одного отчета.



Мониторинг и оценка внутренних процессов управления в компании – это одна из составляющих отчета. Он служит также способом общения компании с внешним миром, демонстрирует умение видеть риски и предпринимать своевременные и адекватные действия по их предупреждению и снижению. Для внешней аудитории, будь то властные структуры, инвесторы или партнеры, представленная в отчетах информация является объектом анализа и сравнения, поэтому сопоставимость данных в отчете – одна из важнейших его характеристик. Информационная ценность содержащихся в отчете сведений, как для внешних аналитиков, так и для самих компаний при принятии управленческих решений, тем выше, чем в большей степени поддаются сравнению ключевые результаты деятельности различных организаций.

Содержание нефинансового отчета отражает решение компании о том, каким вопросам следует уделить наибольшее внимание, исходя из целей и задач, которые ставит перед собой компания, приступая к подготовке отчета. Существенное влияние на решение о характере включаемой в отчет информации оказывают запросы и ожидания заинтересованных сторон, взаимодействие с которыми компания считает наиболее актуальным на данном этапе. Важно иметь в виду, что отчет ориентируется на читателя вообще. Как правило, он адресуется конкретным целевым аудиториям, каждая из которых должна найти в отчете отражение своих интересов. Правильный учет этих интересов, адекватный отбор и раскрытие информации – важный элемент в подготовке отчета.

Характерной чертой представленных в обзоре нефинансовых отчетов является тот факт, что большинство предприятий, входящих в состав ком-

Ключевые аспекты раскрытия информации в отчетах

| Основные структурные компоненты отчета | Частота отражения |
|--|-------------------|
| Управление персоналом и внутренние социальные программы | 86% |
| Взаимодействие с местным сообществом, развитие территорий, благотворительность и спонсорство | 76% |
| Экономическая результативность и профиль компании | 68% |
| Экология и природоохранные мероприятия | 57% |
| Стратегии, системы управления и политики | 32% |
| Права человека | 32% |
| Система коммуникаций и взаимодействие с заинтересованными сторонами | 32% |
| Управление качеством | 30% |
| Другие темы | 14% |



паний, являются градообразующими. Содержащаяся в отчетах информация свидетельствует о приверженности таких компаний концепции корпоративной ответственности, которая включает заботу не только о своих работниках, но и участие в социально-экономическом развитии территорий своего присутствия. Многие компании относятся к такого рода затратам как к социальным инвестициям, направленным на улучшение качества жизни, совершенствование механизмов социально-экономического развития и повышение конкурентоспособности регионов, что создает благоприятные условия и для развития бизнеса самих этих организаций. Сегодня компании-лидеры действительно играют роль основного катализатора инновационных изменений, которые ведут к принципиально новому уровню социально-экономического развития страны. В этом, возможно, состоит основной результат ответственного подхода к ведению бизнеса.

Анализ отчетов выявляет отчетливую специфику в раскрытии информации, которую российские компании считают значимой и существенной: большое внимание уделяется вопросам социальной политики в отношении работников, программам развития в территориях присутствия, а также бла-



готовительности и спонсорству. На эти программы компании направляют значительные средства. Так, затраты трех нефтяных компаний (на основании данных отчетов) на решение социально значимых проблем, составили в 2004 г. более 16,5 млрд. руб. что в сумме соответствует 0,1% ВВП.

Совпадение подходов российских компаний к выбору ключевых направлений раскрытия информации в отчетах создает принципиальную возможность для сопоставления данных.

Существенная часть отчетов компаний посвящена представлению результатов в области формирования эффективной кадровой политики и социальных программ для работников: повышение профессионального уровня и ква-



лификации работников, образовательные программы, системы мотивации к результативному труду; охрана здоровья персонала и улучшение условий труда; программы добровольного медицинского страхования; корпоративные пенсионные фонды и системы.

Содержание понятия социальные инвестиции в территориях присутствия компаний может содержать различные компоненты в зависимости от избранных приоритетов и включает три основных типа программ: инновационные, традиционные, смешанные.

Компаниям приходится решать большое количество проблем, связанных с экологическими последствиями деятельности. Инвестиционные программы

технической модернизации, так же, как и экологические программы находятся в планах всех крупных компаний.

Отраслевая специфика отражается в нефинансовых отчетах лишь в нескольких темах, среди которых наиболее распространенной является качество продукции и взаимоотношения с потребителями, а также природоохранная деятельность.

Проведенное в обзоре сравнение характера информации, отраженной в отчетах, с принципами Социальной хартией российского бизнеса показывает высокую степень соответствия, что свидетельствует о практическом внедрении этих принципов в деловую практику, даже, когда сама компания на это не указывает. Следование принципам Хартии (принципам социально-ответственного ведения бизнеса в интересах его собственной устойчивости) – это долгосрочный процесс движения. На разных этапах развития компании степень продвижения в реализации этих принципов может быть разной. Важно, что они реально отражаются в корпоративных стратегиях и воплощаются в повседневной деятельности организаций, о чем свидетельствуют результаты проведенного анализа.

Результаты анализа подтверждают, что Социальная хартия российского бизнеса может служить российским компаниям в качестве универсальной платформы при составлении отчетов и применяться наряду с другими, признанными в мировой практике документами, как Глобальное соглашение об общих принципах и ценностях (Глобальный договор ООН), Руководство по отчетности в области устойчивого развития (GRI).

Сопоставление сведений, которые компании отражают в отчетах, свидетельствует, что содержащаяся в них информация поддается сравнению, прежде всего, на качественном уровне. По описанию основных программ можно сформировать представления о приоритетах и содержании той деятельности, которую компании считают существенной и имеющей отношение к корпоративной социальной ответственности.

Что касается количественных показателей, то они, пока, мало поддаются сравнению. Совпадения здесь, если и возникают, то случайно и не носят устойчивого характера. Во многих отчетах используется большое количество «оригинальных» показателей, т.е. таких, которые не содержатся в универсальных системах отчетности, а выбираются и предоставляются самой отчитывающейся организацией. Поскольку при использовании «оригинальных» показателей отсутствует их четкое определение и толкование, наблюдается большой разброс в выборе, формате представления и полноте данных. В итоге выводы о совокупном вкладе компаний в решение тех общественно значимых проблем, которыми они реально активно занимаются, сделать трудно.

Компании имеют безусловное право самостоятельно определять те системы индикаторов и показателей, с помощью которых они описывают и изме-

Сопоставимость информации

«Каковы масштабы и агрегированные результаты социальной деятельности компаний?»

- Сегодня **нет** точного ответа на этот вопрос:
- Количественные показатели отчетности мало поддаются сравнению
- Нет полных данных об имеющихся нефинансовых отчетах, сегодня они не регистрируются

Отдельные примеры подтверждают значительный вклад бизнеса в решение социально значимых проблем

ПРИМЕР: Затраты трех нефтяных компаний, включая «Лукойл», «Татнефть», «Сибнефть», на решение социально-значимых проблем, составили в 2004 г. более 16,5 млрд. руб. (по данным отчетов), что в сумме соответствует 0,1% ВВП.

ПРИМЕР: Различными видами обучения в 2004 г. только в семи компаниях было охвачено более 115 тысяч человек. Для сравнения – всеми вузами (государственными) России выпущено в 2004 г. около 1077 тысяч специалистов.



ряют результаты своей деятельности. Возникающую при этом проблему сопоставимости данных позволяет решить применение в практике отчетности универсального набора базовых индикаторов для отражения ключевых результатов по основным направлениям деятельности, которые могут использоваться всеми отчитывающимися организациями, наряду с собственными «оригинальными» показателями.

На примере анализа двух направлений корпоративных программ (обучение персонала и охрана здоровья на рабочем месте) показано, как выглядит вклад компаний в решение проблем профессиональной подготовки и охраны здоровья работающих с точки зрения читателя нефинансовых отчетов.

Информация, представленная в отчетах, демонстрирует, что в большинстве компаний выстроена разветвленная образовательная система, с помощью которой работник может получить и повысить профессиональную подготовку и сделать карьеру в силу своих амбиций и возможностей. Корпоративные затраты на обучение работников снимают финансовую нагрузку в миллионы рублей в год с граждан и государства, что является за-

Некоторые выводы

- Динамика нефинансовой отчетности в России совпадает с мировыми тенденциями. Процесс развивается быстрыми темпами.
- Информация в отчетах сопоставима на качественном уровне. Обилие несравнимых «оригинальных» показателей снижает возможности сопоставления количественных показателей
- **Следующий шаг** – от информационной асимметрии к сопоставимости через внедрение в практику отчетности системы унифицированных показателей по ключевым результатам деятельности
- Социальная хартия – общая платформа формирования корпоративных стратегий и оценки результатов деятельности, наряду с базовыми международными документами и принятыми системами отчетности.
- Нефинансовая отчетность – добровольное дело компаний, здесь не может быть принуждения. Важно повышать уровень знания внутри бизнес сообщества о преимуществах отчетности для самой компании.



РСПП рекомендует

РСПП предлагает методические инструменты управления социальной ответственностью:

- **Социальная хартия российского бизнеса** – свод принципов устойчивого развития, основа для формирования стратегий развития бизнеса компаний, платформа для подготовки отчетов
- **Рекомендации по оценке деятельности и подготовке нефинансовых отчетов «Пять шагов на пути социальной устойчивости компаний»** – индикаторы достижения (показатели результативности) – инструмент качественной интерпретации целей и измерения результатов деятельности компаний.



Наше мнение

«Ценным представляется опыт компаний, которые первыми в России приступили к подготовке и публикации своих нефинансовых отчетов.

Этот опыт прокладывает дорогу остальным и способствует формированию в российском бизнес сообществе современных представлений о **корпоративной практике и деловой этике**».

«Нефинансовые отчеты компаний, работающих в России: практика развития социальной отчетности», РСПП, 2006 г.



метным вкладом корпоративного сектора в решение общенациональных задач развития трудового потенциала. Внутренние программы подкрепляются финансированием внешних программ по поддержке развития среднего и высшего образования, а также вузовской науки и научных разработок. На основе имеющейся информации можно говорить о комплексном вкладе российского бизнеса в развитие образования. Вместе с тем, следует констатировать недостаточность данных для количественной оценки масштабов этого вклада.

В целях улучшения здоровья работников и членов их семей компании используют комплекс программ – от добровольного медицинского и пенсионного страхования и мероприятий по профилактике заболеваний до развития корпоративного спорта и организации летнего отдыха детей сотрудников. В отчетах убедительно представлен размах этой деятельности в рамках отдельно взятой отчитывающейся организации. Однако, в силу значительно различающейся количественной информации, сопровождающей описание программ по охране здоровья, более глобальные обобщения об участии бизнеса в этой сфере сделать трудно.

По мере развития практики отчетности и расширения круга российских компаний, внедряющих подготовку отчетов в свои системы корпоративного управления, все более актуальной становится задача обеспечения сопоставимости результатов действий различных организаций, совершенствования системы показателей отчетности, формирования общепринятой методологии подготовки отчетов, что необходимо для достижения высокой убедительности корпоративных нефинансовых отчетов для внешних аналитиков. Это важно как для отдельных компаний, демонстрирующих свою устойчивость и конкурентоспособность, так и для делового сообщества в целом, действительный и многообразный вклад которого в

В планах РСПП

- Создание и ведение Национального Регистра корпоративных нефинансовых отчетов
- Создание унифицированной системы сопоставимых показателей по ключевым результатам деятельности для использования в практике нефинансовой отчетности, разработка которых базируется на российской практике и учитывает международные стандарты социальной отчетности
- Обновление Социальной хартии российского бизнеса в целях дальнейшего ее продвижения и более широкого использования в практической деятельности компаний



общественное развитие необходимо адекватно отражать и делать достоянием общества.

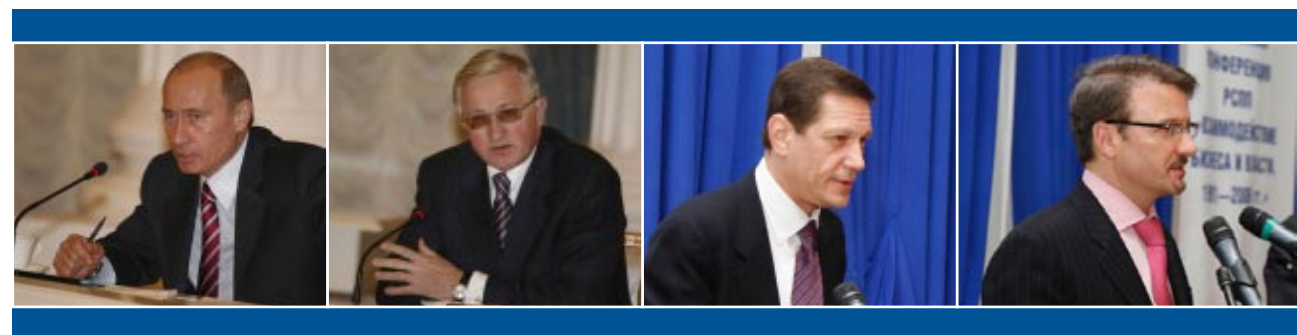
Внедрение нефинансовой отчетности в корпоративную практику не является уделом только крупных компаний, о чем свидетельствует мировой опыт. Вслед за компаниями – лидерами бизнеса в этот процесс постепенно будет включаться все большее число компаний, для которых упрочение своих позиций на рынке становится осознанной и важной задачей. Любые компании, независимо от размера и вида деятельности, могут использовать апробированные в мировой практике подходы к составлению социальных отчетов, поэтапно реализуя универсальные принципы и методологию и опираясь на передовой отечественный опыт.

Хороший нефинансовый отчет содержит информацию, позволяющую оценить количество и качество нематериальных активов организации, ее возможности и потенциал, особенности управления и качество менеджмента.

Инвесторы, партнеры, клиенты и собственный персонал могут получить из отчета сведения, которые, наряду с информацией о финансовых результатах, помогают им принять необходимые решения в отношении конкретной компании.

Можно предположить, что в ответ на вызовы времени и общественные ожидания такой подход в принятии деловых решений будет становиться распространенным явлением. Тем более ценным представляется опыт компаний, которые первыми в России приступили к подготовке и публикации своих нефинансовых отчетов.

2007 год





Встреча Президента Российской Федерации В. Путина с членами Бюро Правления РСПП (февраль)

Глубокоуважаемый Владимир Владимирович! Уважаемые коллеги! Прежде всего я хотел бы поблагодарить Президента Российской Федерации за теплые слова и поздравления в адрес РСПП в связи с 15-летием создания этой организации – ведущего объединения работодателей и предпринимателей, в котором работают компании, производящие порядка 80 процентов российского ВВП. Для нас Ваши слова, Владимир Владимирович, одновременно и признание того, что мы вносим свою лепту в общее дело, и, безусловно, аванс на будущее. И тема сегодняшнего обсуждения – увеличение роли крупных компаний, сырьевых компаний, прежде всего в более глубокой переработке продукции сырьевых отраслей, увеличение доли добавленной стоимости, производимой на территории Российской Федерации, – это та тема, где в том числе участвующие в этой встрече члены бюро и правления РСПП могут сказать свое веское слово.

Безусловно, нынешняя ситуация, с одной стороны, демонстрирует благоприятные условия для экономического роста, и ресурсная база есть, и стабильное законодательство, налоговое законодательство, благоприятный инвестиционный климат, свидетельством чего является большой приток иностранных инвестиций, достигнутые показатели нетто-притока капитала в страну. Но, с другой стороны, качество роста, безусловно, нас не может удовлетворить, и тот факт, что во многом этот рост связан с факторами, лежащими на стороне благоприятной мировой конъюнктуры, которая может меняться, во-первых. И, во-вторых, не связанный с промышленным ростом внутренний спрос, в основном инвестиционный спрос, ориентирован на строительство, торговлю и так далее – все это не может не беспокоить и сам бизнес, который заинтересован в стабильном долгосрочном развитии. Поэтому тема диверсификации экономики – это не только предмет заботы государства и приоритет государственной экономической политики, но, безусловно, это и приоритет российских компаний, российского бизнеса.

Уже многое делается на этом направлении, и крупнейшие российские компании достаточно далеко продвинулись в более глубокой переработке сырья, но тем не менее те показатели, которые Вы назвали, увеличение доли сырья

в российском экспорте свидетельствуют о том, что резервы здесь значительные, и нельзя все списывать только на внешнеэкономическую конъюнктуру, часть проблем лежит и на стороне российских компаний и диалога бизнеса и власти, в выработке согласованных позиций.

Безусловно, есть примеры того, как мы успешно действовали в прошедшее время, Вы упомянули эти темы: это и налоговая политика, это и профессиональное образование, это и предложения по таможенным пошлинам, в частности, по обнулению таможенных пошлин на оборудование, аналоги которого не производятся в России. Но тем не менее целый ряд вопросов, несмотря на понимание, взаимопонимание и согласие между Правительством и бизнес-сообществом, еще не решены, и, собственно, сегодня мы хотели бы эти вопросы обсудить.

Если говорить о государственно-частном партнерстве, безусловно, эта тема очень важна для крупнейших компаний сырьевого сектора, озабоченных углублением переработки, то кроме традиционной темы совершенствования институтов развития и использования инструментов развития здесь хотелось бы назвать еще дополнительные вопросы, темы, в частности, сотрудничество государства и бизнеса по обеспечению устойчивых поставок сырья и сбыта продукции переработки сырья. Неожиданная вроде бы постановка вопроса, но она означает, что компании наши заинтересованы в том, чтобы выдаваемые лицензии, пусть даже они выдаются с обременением, связанным с глубокой переработкой сырья, но они должны выдаваться на достаточно длительный срок. Перспектива должна быть обозримая, поскольку крупные инвестиционные проекты требуют времени для своей реализации. Поэтому здесь нужна ювелирная работа и по корректировке условий лицензионных соглашений, и должна быть предусмотрена возможность консолидации лицензий разных компаний, в том числе если речь идет о строительстве крупных перерабатывающих комплексов, в разных отраслях причем. Мы хотели бы подумать над конкретным набором механизмов, как обеспечить вот эту устойчивость обеспечением сырьевыми ресурсами компаний, которые ведут глубокую переработку.

Кроме того, если говорить о глубокой переработке, то надо иметь в виду, что рынки эти более сложные, и зарубежные рынки более сложные, с сырьем легче выходить на мировые рынки. И в этой связи новые направления государственно-частного партнерства, которое следует укреплять, – это сотрудничество по обеспечению более благоприятной ситуации для российских компаний на зарубежных рынках. В частности, можно привести такой пример. Некоторые наши конкуренты до сих пор относятся к числу развивающихся стран, что не позволяет нам применять какие-либо санкции в случае демпинга продукции компаний этих стран на российском рынке, в то время как в этих странах наши компании сталкиваются с защитными мерами. И вот этот разумный протекционизм в политике, внешней, внешнеэкономической,



помог бы компаниям, которые идут в более глубокую переработку, иметь устойчивую свою нишу, в том числе и на мировых рынках, хотя, безусловно, внутренний рынок не в меньшей степени заинтересован в продукции глубокой переработки.

Вы упомянули о том, что поддерживаете экспансию российского капитала за рубеж. Я думаю, что российские компании, чувствуя эту поддержку государства, вправе расширять рынки сбыта для своей продукции на этой основе, я думаю, они будут в том числе думать и о размещении заказов со стороны уже своих зарубежных подразделений на территории Российской Федерации. Здесь тоже можно было бы выработать конкретные механизмы такого рода взаимодействия.

Если говорить об институтах развития, поскольку Вы поставили вопрос о том, чтобы повысить эффективность действующих инструментов и институтов развития, то прежде всего, наверное, это Инвестиционный фонд. Обидно, что средства Инвестфонда не выбираются в должном объеме, хотя наши контакты с бизнесом показывают, что проектов потенциально гораздо больше, значит, нужно подумать, как эти проекты продвигать. Это во-первых. А во-вторых, часть проектов, на которые физически тратятся средства Инвестфонда, могли бы быть осуществлены за счет иных механизмов, не требующих расходов средств, в частности, на основе более широкого применения концессионных схем.

Кроме того, представляется, что можно было бы на каждый очередной год Правительству определять приоритеты использования средств Инвестиционного фонда. И в частности, если сейчас стоит задача глубокой переработки сырья, снятия инфраструктурных, энергетических, в частности, ограничений, можно было бы подумать о поддержке именно такого рода проектов и проводить конкурс уже в рамках этих ограничений, этих приоритетов Правительства.

Меры налогового стимулирования. Безусловно, для глубокой переработки сырья одним из основных препятствий является неурегулированность вопроса возмещения налога на добавленную стоимость. Хотя мы совместно с Минфином, Правительством, Государственной Думой добились целого ряда поправок в Налоговый кодекс в части улучшения налогового администрирования, пример НДС показывает, что здесь еще много резервов. В частности, чем больше переделов, ступеней переработки сырья, тем больше проблемы с возмещением НДС, и заинтересованности у компаний усугублять эти проблемы нет, ведь сейчас практически 100 процентов возмещения НДС идет через суды. Стало быть, нужно думать о том, как изменить критерии оценки эффективности деятельности налоговых служб и фискальную функцию переориентировать на контрольную. Если администрирование НДС не даст своих результатов, то РСПП будет настойчиво требовать от Правительства и законодателей резкого снижения ставки налога на добавленную стоимость таким образом, чтобы сложности с его возмещением не ложились тяжелым бременем на бизнес. (Обращаясь к А.Кудрину.) То есть это даже снижение ставки не до 13 процентов, Алексей Леонидович, как это предлагалось пару лет назад, а, может, даже и до всех 10 процентов. Только такая ставка со сложностями возмещения может считаться необременительной для бизнеса. Поэтому, на мой взгляд, хорошо было бы уже в ближайшее время показать возможности улучшения администрирования НДС.

Мы понимаем прекрасно, что необременительная ставка – это потеря выпадающей дохода бюджета, но, с другой стороны, это снижение издержек для бизнеса и, с другой стороны, резкое уменьшение рентабельности криминального бизнеса по незаконному возмещению НДС.

Еще один вопрос по НДС связан с введением нулевой ставки при ввозе технологического оборудования или, по крайней мере, введение отсрочки его уплаты до начала работы этого оборудования.

В настоящее время нулевая ставка применяется не только в случае ввоза оборудования в качестве вклада в уставный капитал, но можно было бы, несмотря на некоторые естественные сложности администрирования, все-таки подумать над тем, как простимулировать этот процесс.

Еще одна тема, которая активно сейчас обсуждается, – это тема консолидированного налогоплательщика и стимулирование создания холдингов на территории Российской Федерации.



Для обеспечения более глубокой переработки сырья создание холдингов – оно как бы неизбежно, но наше законодательство не стимулирует создание холдингов здесь, на территории России, поэтому все холдинговые структуры создаются в офшорных зонах.

Соответствующий законопроект начал рассматриваться в Думе, хотелось бы, чтобы он как можно быстрее дошел до финальной стадии. В равной степени это касается и понятия консолидированного налогоплательщика. Хотелось бы, чтобы Правительство включило эти вопросы в план налоговой реформы до 10-го года, а еще лучше, если бы в этом году были приняты соответствующие законопроекты.

Довольно часто в среде бизнеса раздаются предложения о предоставлении налоговых каникул, особенно по налогам на прибыль и на имущество для вновь создаваемых производств. В связи с тем, что налоговые каникулы стали предоставляться, предусмотрены российским законодательством, в частности, по добыче углеводородов в Восточной Сибири и на шельфе, в принципе можно было бы подумать над ограниченным списком тех отраслей и регионов, которые могли бы пользоваться налоговыми каникулами, но тем не менее расширять эту практику, на мой взгляд, можно было бы с учетом тех задач по диверсификации, которые стоят.

Кроме того, хотелось бы высказаться и по амортизационной политике. Нам кажется, что можно предусмотреть возможность использования механизмов переоценки основных средств для целей налогообложения. В настоящее время он используется только для целей бухучета, в то время как налог

на имущество учитывает переоценку, поскольку налог больше платится после переоценки. В налоге на имущество это учитывается, а в налоге на прибыль нет.

Также можно было пересмотреть и состав соответствующих амортизационных групп, сроки полезного использования оборудования. Опять-таки я думаю, что в основных направлениях налоговой политики до 10-го года можно было бы эти все предложения учесть.

Несколько слов о таможенной политике. Год назад, когда мы встречались с Вами, Владимир Владимирович, было принято решение об обнулении ввозных пошлин на оборудование, аналоги которого не производятся. И мы тогда задавали вопрос членам Правительства: что будет через 9 месяцев? Правительство, члены которого здесь присутствуют и присутствовали тогда, отвечали, что через 9 месяцев будут подведены итоги этой акции. И если не будет резких протестов со стороны производителей оборудования на территории России, если наши партнеры по ЕврАзЭС тоже не будут возражать, эта мера будет переведена на постоянную основу. Но сейчас опять элемент неопределенности появился. Никто точно не знает, каким будет список, что туда попадет, на какой срок, на временной основе, на постоянной? Мы полагаем, что можно было бы на постоянной основе обнулить налоговые пошлины на ввозимое оборудование и создать некую перспективу, совпадающую с инвестиционным циклом у российских компаний.

Кроме того, вывозные пошлины также требуют корректировки. В частности, сейчас вывозные пошлины устроены таким образом, что часто стимулируется экспорт сырья, а не продукция его переработки. Мы не за то, чтобы резко увеличивать пошлины на экспорт сырья, но тем не менее равновыгодность хотя бы обеспечить можно, это на примере угля и кокса видно. Хотелось бы, чтобы тоже этот вопрос был урегулирован.

И вопрос, по которому Вы год назад дали жесткое поручение Правительству и которое оно вроде бы выполнило, – вопрос о переоформлении прав на землю. Просто закон еще не вышел, к Вам на подпись не пришел, никаких вроде бы препятствий для того, чтобы урегулировать этот вопрос, нет. Хотелось бы, чтобы здесь была предусмотрена возможность рассрочки приобретаемых земельных участков, и главное, что сроки, наверное, придется уже переносить и соответствующую норму вводить уже не с 1 января 8-го года, а хотя бы на год переносить, иначе кадастровая оценка земли не подоспеет к этим срокам, и предприятия вынуждены будут в пожарном порядке платить то, что им навяжут муниципальные власти, не успев оспорить в судах, скажем, неправильную оценку.

Есть тема, которую Вы назвали, она, безусловно, очень важна, – это профтехобразование и нехватка квалифицированных кадров. Действительно, в целом ряде регионов просто физически отсутствуют кадры, и здесь, кроме вопросов профподготовки и выработки требований к готовящимся кадрам, со



стороны бизнеса, кстати сказать, по итогам прошлогоднего заседания мы уже учредили при РСПП Национальное агентство развития квалификации и как раз будем заниматься выработкой требований к кадрам, к компетенции этих кадров и так далее. Но здесь еще требования к миграционной политике дополнительные. Крупные производства требуют больших перебоев трудовых ресурсов как внутри России, так и с сопредельных территорий, в том числе в рамках программы переселения соотечественников. Видимо, вот эти программы размещения не только в области электроэнергетики, но и в других отраслях должны уже состыковываться с этими программами.

И, наконец, последнее, о чем я хотел сказать, – это проблема административных барьеров при реализации инвестиционных проектов. В принципе есть какое-то количество проектов, которые могли бы быть реализованы, если те или иные процессы согласования решений принимались более оперативно, и компании готовы сейчас уже к тому, чтобы крупные проекты реализовывать. Хотелось бы, чтобы и бюрократия наша поспевала за этими возможностями.

В целом я хотел бы еще раз подчеркнуть, что бизнес воспринимает тему диверсификации, связанную с более глубокой переработкой сырья, как часть более широкой проблемы, проблемы ориентации экономики на инновационный путь развития, перехода к экономике знаний. Эту часть проблемы нужно пройти, и ее можно пройти достаточно быстро.



Юбилейная конференция «Взаимодействие бизнеса и государства: 1991-2006 гг.»

Прежде всего, разрешите вас поздравить с 15-летием РСПП. Мы не 7 февраля 1992 г. были учреждены, как вы прекрасно знаете. Это был конец 1991 года, когда было принято решение о преобразовании Научно-промышленного союза СССР в Союз промышленников и предпринимателей. Но к моменту, когда регистрировались основные документы, Советского Союза уже не стало. Поэтому наш Союз стал сразу называться Российским союзом промышленников и предпринимателей.

За прошедшие 15 лет главной задачей, целью РСПП было выстраивание диалога бизнеса и власти. И этот диалог, на мой взгляд, дал хорошие плоды, принес хорошие результаты. Мы, наверное, сегодня не будем много говорить о том, что происходило 15 лет назад, 10 лет назад. Сосредоточим свои усилия на том, чтобы подвести итоги диалога бизнеса и власти в последние годы, и на этой основе выстроить повестку дня для наших обсуждений с Правительством, с законодателями, с президентской администрацией на предстоящие годы.

Вчера на встрече Президента России с представителями РСПП, президент подчеркнул, что одной из главных задач является сейчас обеспечение преемственности экономического, политического, макроэкономического курса страны. И это будет сделано (как он подчеркнул) независимо от событий декабря 2007 г. и марта 2008 г.

Я думаю, что во многом стабильность экономической политики и других аспектов деятельности властей будет зависеть от того, насколько мы эффективно будем взаимодействовать. Я имею в виду взаимодействие бизнес-сообщества и властей.

Я думаю, что предприниматели, налаживая диалог с политиками, представляющими избирателям внятную, разумную рациональную экономическую программу и политическую программу, сумеют решить главную задачу, а именно: обеспечение и преемственности экономического курса, и дальнейших структурных и институциональных реформ.

У нас много площадок для дискуссий с МЭРТом. МЭРТ во многих вопросах, честно говоря, идет дальше, чем даже мы замахиваемся в деле либерализации экономики – это приятно видеть результаты (в том числе видеть). Но сегодня мы обсуждаем одну из тем – тему присоединения к ВТО. ВТО – пример сравнительно успешного сотрудничества бизнеса и власти, но все-таки предприниматели недостаточно активно привлекаются к переговорному процессу. Как в таких условиях готовить масштабные инвестиционные проекты российским компаниям – не ясно. Присоединение повлечет еще больший масштаб работы по защите интересов российского бизнеса уже в рамках процедур ВТО. Уверенности в готовности органов власти к такой работе нет.

Нужно базовые понятия и бизнес-культуру развивать безотносительно к ВТО. Но учеба, связанная с тем, как жить в условиях ВТО, подготовка специалистов, юристов, которые знают все тонкости, безусловно, наша общая задача.

Кстати, мы готовы включиться в проведение от Владивостока до Калининграда различного рода конференций, встреч, обсуждений. Мы наметили провести конференцию сразу после опубликования условий присоединения под названием «Россия и ВТО» и договорились с полномочными представителями президента, что мы проведем окружные такие совещания. Нождемся опубликования условий, чтобы у нас была дополнительная информация.



Уважаемые коллеги! У нас сегодня международная тематика очень выпукло представлена. В качестве второй внешнеэкономической темы предлагается обсудить соглашение о партнерстве и сотрудничестве между Россией и ЕС. Очень жаль, что чисто политические проблемы мешают развиваться экономическому сотрудничеству. Здесь уже задача бизнеса – подтолкнуть «политических» переговорщиков к подписанию соглашения.

Как я понимаю, МИД России позитивно относится к формализации процесса инкорпорирования бизнеса в переговорный процесс России и Европей-

ского союза. Об этом шла речь, в частности, в ноябре в Хельсинки, когда на встречу Президента Путина с руководством Европейского союза и страны-председателя – Финляндии были приглашены представители бизнес-кругов России и Европейского союза.

В прошлом году был создан Деловой совет «Россия-ЕС». И наши европейские коллеги озвучили перед Президентом Путиным нашу общую договоренность о том, что мы нуждаемся в том, чтобы консультации с бизнесом были частью и переговорного процесса, и частью самого соглашения, чтобы любые вопросы решались на основе такого постоянного диалога бизнеса, европейской комиссии и российского руководства.

Что касается активизации взаимодействия с США, было бы правильно, чтобы нынешняя американская администрация решила задачу отмены поправки Джексона-Веника, потому что со следующей придется начинать переговоры сначала. А контакты, которые установились у Министра иностранных дел, позволяют рассчитывать на достижение договоренности.

Решение проблемы дефицита кадров – редкий пример по-настоящему интенсивного и эффективного сотрудничества государства и бизнеса. Сделано в этом направлении очень много, в том числе и РСПП. Создано «Национальное агентство развития квалификаций», которое координирует разработку профессиональных стандартов. Принят закон о фондах целевого капитала. Создаются новые бизнес-школы (Сколково). Сегодня можно в рамках обсуждения и подвести итоги работы и наметить новые направления для сотрудничества. Это направление (реформа, прежде всего, профессионального образования) – одно из самых продвинутых направлений сотрудничества между Правительством и РСПП.

Есть 3 основные направления деятельности, которые желательно реализовать. Первое и главное – формулировка внешнего заказа по отношению к системе образования, в том числе в первую очередь образования профессионального. Это выработка требований к тому, кого надо учить, как надо учить, что надо иметь на выходе. Это вопросы, связанные с выработкой профессиональных стандартов. То есть требуется четко сформулировать: а какой специалист вообще нужен в промышленности, в экономике и в бизнесе. Необходимо определить вместе с нами (именно вместе): а как надо учить человека в высшем учебном заведении, чтобы он этим всем требованиям отвечал во время работы.

Второе направление – это отслеживание участия в реализации различных процессов движений в образовании. Внешние наблюдения: бизнес, экономика – должны участвовать, рассматривать, что творится в образовании через наблюдательные советы, через попечительские советы. Не может образование само собой управлять – оно замыкается на себя.

И, наконец, третья вещь – это то, чем бизнес всегда занимался. Это прямое участие в образовании. Это финансирование образовательных проектов, это спонсорская помощь.

Давайте объединим усилия. И действительно, там, где у нас видение общее по вопросам реформы профессионального образования у нас совпадение если не на 100, то на 99% можно насчитать. Надо просто активнее действовать. Не только соглашаться и понимать друг друга, но и продвигать наши общие идеи.

Острейший вопрос – техническое регулирование. По данному вопросу нет единой позиции даже в бизнес-сообществе. При этом сама реформа движется недопустимо медленно, что подтверждает правомерность постановки вопроса о необходимости ее корректировки.

Я обращаю внимание, что общие технические регламенты по-прежнему предполагается принимать федеральными законами. И более того, у Правительства, насколько я понимаю, есть готовность обсуждать и количество этих общих регламентов. Если по каким-то причинам тех, которые прописаны в законе, бизнес или эксперты сочтут недостаточными, можно попытаться и расширить перечень этих общих регламентов. Может быть не 8-9 быть, а 28-29 и так далее.

И поэтому новая редакция из закрытого перечня общих регламентов делает открытым. Здесь очень важно, чтобы через федеральные законы были защищены основные требования к безопасности. Они могут быть и по крупным отраслевым комплексам, если трудно прописать в более общем законе. Поэтому я бы считал, что неправильно толковать эти поправки к закону, как перемещение всей работы по принятию регламентов из законодательного органа в исполнительную власть.

Кроме того, я бы обратил внимание на то, что демократическая часть процедуры остается объемной, а бюрократическая сокращается. Будем надеяться, что это будет способствовать реальному продвижению реформы технического регулирования.

Российский фондовый рынок – «слабое звено» российской экономики. Необходимо определить стратегические направления взаимодействия государства и бизнеса. Но одновременно у нас с ФСФР действительно сложились довольно стабильные и продвинутые отношения.

ФСФР отличается тем, что невозможно пролоббировать частный вопрос вне общего универсального контекста. Я думаю, что это тоже один из примеров того, как должны функционировать федеральные органы власти. Хотя нам не удалось пару лет назад в рамках административной реформы сохранить принцип коллегиальности принятия решений и превратить ФСФР в особый орган, где был бы своего рода Совет директоров, где могли присутствовать и профессиональные участники, и потребители финансовых услуг. Но я думаю, что проект создания мегарегулятора, основанного на этих принципах, в котором РСПП будет участвовать, отвечает и идеям административной реформы в целом, и максимальному развитию элементов саморегулирования на финансовом рынке.

РСПП целесообразно участвовать в большом национальном проекте ликвидации финансовой неграмотности. Это должен быть действительно большой проект, куда должны включиться и биржевые площадки, и регулятор, и организации бизнеса. Образовывать население и предпринимателя лучше, когда есть весь набор инструментов и механизмов: и институты совместного инвестирования, и пенсионные фонды развиты негосударственные, и страхование жизни, и общие фонды банковского управления и так далее. Когда есть такой набор инструментов и механизмов, и граждане, и компании включены в это, то гораздо легче заниматься образованием, нежели рассказывать о том, чего пока нет, но может быть когда-то будет.

Последний вопрос сегодняшнего обсуждения – формирование земельного кадастра. Есть некоторая определенность в вопросе об условиях переоформления прав на земельные участки под промышленными предприятиями. Хотя и здесь многое предстоит доработать при подготовке проекта закона ко второму чтению. При этом кадастровая оценка, служащая базой как для исчисления земельного налога, так и для определения выкупной цены и размера арендной платы, остается источником проблем для бизнеса. Недопустимо, когда результаты кадастровой оценки не соответствуют реальной цене участка, когда практически невозможно оспорить результаты оценки в суде, когда невозможно оспорить саму методику кадастровой оценки.

Что касается создания условий для переоформления права постоянного бессрочного пользования, я поднял этот вопрос о скорейшем принятии этого закона. Там 2 проблемы. Первая – вдруг возникла тема распространения действия закона не только на землю под приватизированными предприятиями, но и под арендованными. Позиция РСПП, мы ее тоже высказывали и она учтена в первом чтении, состоит в том, что закон должен распространяться на все гражданско-правовые сделки после приватизации, даже если собственник сменился несколько раз. А остальное мы готовы обсуждать в мягкой форме. Поэтому нам хотелось бы, чтобы эта дискуссия, которая защищает интересы еще целой группы промышленников и предпринимателей, не привела к неопределенности с принятием закона и вступлением его в силу.

И второе – это споры по Москве и Петербургу. Нам представляется, что Москва – не вся страна, конечно, это все хорошо знают. Та формула, которая в первом чтении учтена, предусматривает, что ограничения, которые существуют по Москве и Петербургу, не распространяются в случае, если сохраняется целевое предназначение земли – промышленное предприятие, и если капитальные вложения осуществляются в целях приведения в соответствие с градостроительными нормами и так далее. Это шаг в правильном направлении. И опять-таки мы здесь исходим из того, что чем быстрее закон будет принят, тем лучше.



В отношении закона о кадастре необходимо решить еще ряд вопросов, связанных с досудебным оспариванием кадастровой оценки, с судебным оспариванием, с возможностью привлечения независимого оценщика, с возможностью оспорить не только нарушения оценщиком методики и процедуры, но и сам результат оценки и так далее.

Если мы принимаем закон и вводим его через 10 дней, то эти нормы, если они будут прописаны в законе, а они должны быть прописаны, теряют смысл. Тогда эта процедура досудебного, судебного оспаривания сделок и так далее и всего того, о чем я говорил, она применительно к этому циклу как говорится, теряет смысл. Поэтому мы просили бы как можно быстрее принять закон, чтобы, может быть, не меняя сроков введения его в действие, иметь, ну, как минимум полгода для этих возможностей установления истины. А если затянется принятие закона, то вплоть до того, что переносить сроки введения, чтобы не ставить предприятия в чересчур жесткую ситуацию.

И традиционная наша проблема – рассрочка платежа. Дополнительных преимуществ того, что мы из года в год переносим срок введения этого закона, нет. И если бы когда-то мы согласились на рассрочку, давно бы уже вопрос решен был, и те же 2,5%. А мы уже несколько лет обсуждаем нужна рассрочка или нет. Это раз.

Во-вторых, эта рассрочка означает поражение в правах. При цене в 2,5% и при стимулировании арендной платы, которая близка к арендной плате, в принципе любые предприятия, у которых финансовые возможности более или менее нормальные, они пойдут на выкуп без рассрочки, потому что 3 года не использовать землю в качестве элемента единого имущественного комплекса бессмысленно.

На самом деле это поддержка некоторым малым и средним предприятиям, у которых эти расходы не были запланированы раньше. Может быть, они надеялись на бесплатное переоформление прав и так далее. Поэтому это не принципиальный абсолютно вопрос, а скорее жест доброй воли. Хотя я понимаю Минэкономразвития России, который настаивал на 5%, а согласился на 2,5%. Конечно, трудно соглашаться при этом на рассрочку. Но я бы все-таки зафиксировал.

Встреча Президента России В. Путина с представителями российских и зарубежных компаний в рамках VI Международного инвестиционного форума (г. Сочи, сентябрь)

Прежде всего хотел бы подтвердить, что та предсказуемость правил игры, о которой говорил Президент России, безусловно, это главный фактор инвестиций как в Россию в целом, так и в любой регион, в том числе в Южный федеральный округ. Безусловно, здесь, прежде всего, мы говорим о политической стабильности и предсказуемости, в том числе после известных политических событий в декабре и в марте следующего года. Президент России неоднократно подтверждал, что он может гарантировать преемственность и стабильность экономического и политического курса страны – и, безусловно, это важно и для инвесторов.

Важна также и макроэкономическая политика, продолжение того курса, который велся в последние годы. И предсказуемость макроэкономических условий развития – это также очень важный параметр, на который ориентируются инвесторы в долгосрочной перспективе. Тот факт, что новое Правительство получит жесткий мандат на продолжение этой политики, безусловно, вселяет в инвесторов оптимизм, и запланированные инвестиционные решения не будут откладываться.

Хотел бы в своем выступлении обратить внимание на несколько вопросов, может быть более приземленных, прагматичных, связанных также с большей определенностью для инвесторов, в связи с инфраструктурой. Обеспеченность необходимой инфраструктурой, безусловно, является очень важной. Мы это видим на примере и Южного федерального округа, и Сочи, и многих других объектов. И для бизнеса важны стратегические документы, в которых раскрываются планы государства как по развитию регионов, макрорегионов, так и по развитию отраслей, и прежде всего инфраструктурных отраслей и крупных инфраструктурных проектов.

Сегодня бизнес в процессе принятия инвестиционных решений нуждается в целом ряде документов. Назову только некоторые из них. Во-первых, это комплексная стратегия развития макрорегионов, федеральных округов, разработка и самих регионов, субъектов Федерации. Разработка такого рода стратегий сегодня осуществляется без системного участия бизнеса, и в результате не всегда учитывается в этих инфраструктурных планах государства обеспеченность инфраструктуры конкретных инвестиционных планов частного сектора. Хотя есть примеры и удачного сотрудничества государства и бизнеса в этой области.

Бизнесом и государством разрабатывается стратегия развития Южного федерального округа, финансовую поддержку разработке этой стратегии оказывают такие компании, как РАО «ЕЭС», «ГидроОГК», ВТБ, НАПИ. И важно, чтобы Правительство и Минрегионразвития активно подключились к разработке этой комплексной стратегии, которая ведется, еще раз повторю, по инициативе бизнеса при самом активном участии аппарата полномочного представителя в Южном федеральном округе. И хотелось, чтобы Правительство и Минрегион использовали эту стратегию для того, чтобы расставить соответствующие приоритеты в выборе инфраструктурных проектов, которые будут финансироваться в рамках федеральной целевой программы «Юг России» до 2012 года и в рамках других общефедеральных инвестиционных инструментов.

Второй документ такого же рода – это генеральная схема размещения объектов естественных монополий. Здесь классическим примером, наверное, может быть генеральная схема размещения энергетических объектов на долгосрочную перспективу. Такого рода документы, принимаемые на федеральном уровне, они дают четкое понимание перспектив развития, в частности энергообеспеченности регионов, потенциальных объектов частных инвестиций.

Российский союз промышленников и предпринимателей планирует обсудить проект генеральной схемы размещения энергетических объектов на территории Российской Федерации совместно с РАО «ЕЭС России», Минпромэнерго в начале октября этого года. И мы рассчитываем, что сумеем проанализировать потенциальную энергообеспеченность территорий, имея в виду, что недостающие мощности могут быть построены на базе частно-государственного партнерства. Но главное, чтобы бизнесу было понятно, к чему привязывать свои инвестиционные проекты.

В равной степени это относится к схемам размещения и других инфраструктурных сетей. И, кроме того, также важно иметь долгосрочные представления о тарифной политике естественных монополий. Мы уже перешли на трехлетнее планирование здесь. Решение прошлого года о либерализации цен на энергоносители, на газ до 2011 года – это еще важный шаг в том, чтобы компании имели перспективу, которая совпадает с инвестиционным циклом: не менее пяти лет. В принципе это подход безусловно верный, и по всем дру-

гим направлениям очень важно этот пятилетний прогноз, который явился бы руководством к действию, сохранять. И Правительство, наверное, должно такие индикаторы давать.

Владимир Владимирович, Вы упомянули генеральные схемы развития территорий и градостроительные планы. Безусловно, отсутствие такого рода документов также тормозит инвестиционный процесс в регионах, в городах крупных. Но дело в том, что региональные бюджеты часто не в состоянии выделить адекватные финансовые ресурсы на проработку этих документов. И можно было бы, наверное, рассмотреть возможность использования Инвестиционного фонда для финансирования таких генеральных планов, проектной документации, связанных со строительством крупных инфраструктурных объектов, в том числе связанных с массовой жилищной застройкой и с решением чисто производственных инфраструктурных проектов.

Коль скоро я упомянул Инвестиционный фонд, хотелось бы, во-первых, подчеркнуть, что Правительство за два года создало практически все институты развития, которые существуют в мире, и не только создало – они работают. Эти огромные средства, которые выделены уже сейчас и будут выделяться в регулярном режиме, позволяют говорить о том, что институты развития будут работать. Итоги подводить, безусловно, рано, нам не все еще может быть понятно в конкретных механизмах тонкой настройки этих институтов развития, но тем не менее хотел бы несколько соображений высказать на этот счет.

Во-первых, приоритеты по крупным проектам. Сейчас у нас конкурсы происходят таким образом по Инвестиционному фонду, что могут самые разнообразные проекты побеждать – исходя из тех критериев эффективности этих проектов, которые заложены в соответствующие положения об инвестфондах. Но тем не менее уже сейчас можно говорить об устоявшихся приоритетах государства. Например, тот же Южный федеральный округ – здесь есть «якорные» проекты, связанные с Сочи, и понятно, что не надо, на мой взгляд, проводить конкурсы по схеме, которая сейчас существует, а надо объявить приоритеты и проводить конкурсный отбор наиболее эффективной схемы реализации тех проектов, которые уже сформировались. И государство, и бизнес в принципе понимают, что они будут реализованы, но надо как можно быстрее их начать реализовывать на основе такого конкурсного отбора лучших решений.

Второй сюжет – это формирование средних проектов. Многие регионы не могут дотянуться до планки в пять миллиардов рублей, чтобы обратиться в Инвестфонд, хотя их проекты соответствуют всем другим критериям Инвестиционного фонда. Поэтому представляется, что можно было бы формировать своего рода пулы проектов и представлять их в качестве единого проекта. В частности, такой подход возможен и в рамках существующего законодательства, и положения об Инвестфонде, и если проекты при этом будут образованы по единому принципу. Либо отраслевой принцип – например проекты

жилищного, коммунального хозяйства в разных регионах, они могут быть собраны в единый проект. Либо это проекты могут быть межрегиональные или территориальные.

Третий вопрос, который хотел бы поднять в связи с Инвестфондом, – это расширение списка инициаторов проектов за счет управляющих компаний фондов прямых инвестиций. Средние проекты могут быть отобраны и объединены в частных фондах прямых инвестиций. В таком случае фонды могут рассматриваться как своего рода единые проекты, а государство через Инвестфонд может стать пайщиком таких фондов. В частности, буквально две недели назад зарегистрирован фонд, о котором мы год назад здесь, в Сочи, говорили, – это закрытый паевой инвестиционный фонд «Развитие Юга России». Вот его можно было бы посмотреть как пилотный своего рода проект, когда государство в качестве пайщика может участвовать в инвестиционных проектах Юга России, но через частный закрытый инвестиционный фонд.

И еще один вопрос, который хотел бы поднять, связан с появлением нового института развития – Банка развития. В связи с появлением этого нового института, мне кажется, что можно Инвестиционный фонд разгрузить от функций, которые он сейчас выполняет, и достаточно успешно, но они в принципе несвойственны ему, в частности речь идет о предоставлении гарантий, в том числе в рамках концессионных соглашений. Фонд может остаться таким механизмом прямого государственного финансирования инфраструктурных проектов, а, скажем, Банк развития может сориентироваться на предоставление гарантий и на участие в капитале тех институтов, которые, в свою очередь, реализуют инвестиционные проекты.

Предложения, которые я высказал, они, безусловно, являются предложениями по повышению эффективности действующих механизмов, но при том понимании, что сами институты развития, безусловно, дают хорошие основания для привлечения инвестиций как из-за рубежа, так и для реализации инвестиционных проектов российских компаний.

2008 год





Всероссийский форум промышленников и предпринимателей «Инвестиционная политика и региональное развитие» с участием Д. Медведева

Деловой климат страны можно оценивать по-разному. Можно ориентироваться на международные рейтинги, можно анализировать статистику, можно опираться на оценки, которые дает бизнес-сообщество.

Показатели России в международных экономических рейтингах по сравнению с 2002 годом за редким исключением улучшились, в то же время оценки отдельных элементов делового климата (коррупция, качество госуправления, защита прав собственности и т.д.) не могут не беспокоить.

Статистика фиксирует достаточно благоприятную ситуацию с точки зрения большинства макропоказателей – ВВП, инвестиции. Исключение в 2007 году – начале этого года составляет инфляция. В то же время отдельные показатели, значимые для предпринимательской деятельности, например, техническая оснащенность и состояние инфраструктуры, остаются на низком уровне.

В целом бизнес-сообщество оценивает деловой климат достаточно позитивно. 57% респондентов оценили результативность своего бизнеса выше средних значений.

Подтверждением такой оценки являются результаты опроса членов Правления РСПП по теме, какие события бизнес-сообщество считает наиболее важными. Большая часть событий – однозначно положительно для бизнес-сообщества.

Из неоднозначно толкуемых событий наибольший интерес вызвало создание госкорпораций. Отношение бизнес-сообщества к госкорпорациям пока настроенное. Не до конца ясно, как частный бизнес будет взаимодействовать с государственными корпорациями и какова стратегия федеральных органов власти в отношении госкорпораций. Хотя не могут не вселять оптимизма публичные заявления лидеров страны (Владимира Владимировича Путина и Дмитрия Анатольевича Медведева) о том, что речь не идет о госкапитализме и ущемлении интересов частного бизнеса.

Основные события 2007 года

Положительные события

Бум IPO
российских компаний

Рекордный рост
рынка слияний
и поглощений,
в том числе объявление
о создании компании
«Российский алюминий»

Повышение эффективности
антимонопольного регулирования,
в том числе вмешательство в систему
взаиморасчетов тройки лидеров рынка
сотовой связи России

Достижение активами банковского сектора
размера, превышающего половину ВВП
страны

События с разнонаправленным влиянием

Создание
«государственных
отраслевых корпораций»
и приобретение
госкомпаниями частных
активов

Укрепление реального
обменного курса рубля

События с возможным негативным влиянием на бизнес в перспективе

Неприсоединение России
к ВТО

Превышение темпами инфляции
прогнозных значений



Укрепление рубля по-разному влияет на российские компании: негативно – на экспортеров готовой продукции, но положительно на импортеров оборудования. Но в любом случае предсказуемость обменного курса и его место в системе целевых таргетируемых показателей важна для бизнеса.

Неприсоединение России к ВТО: с одной стороны, у российских компаний появляется дополнительное время для повышения своей конкурентоспособности и адаптации к международной конкуренции. С другой стороны, затягивание процесса может привести к росту неопределенности в части окончательного списка условий присоединения России к ВТО и появлению не обсуждавшихся ранее требований со стороны новых членов организации, которые успеют вступить в ВТО раньше России.

Что мешает предпринимательской деятельности в России



На первое место среди проблем бизнеса выходит недостаток квалифицированных кадров – даже налоги и коррупция меньше волнуют компании. Современная образовательная система не обеспечивает соответствия образования требованиям рынка, а исключительно миграционное решение проблемы кадрового дефицита – не выход.

Второй важнейший ограничитель экономического развития – незащищенность прав собственности. Мотивация развивать бизнес существенно снижается, если предприниматель не уверен, что сохранение собственности зависит только от его экономических решений, а не желания кого-то получить «готовый бизнес» или недвижимость «почти даром».

Региональный деловой климат – особая ситуация.

Региональный деловой климат: все не так плохо...

Как Вы считаете, где условия для бизнеса лучше – в Вашем регионе или в большинстве других российских регионов?
(закрытый вопрос, один ответ по каждой позиции)



С одной стороны – в регионах все не так уж плохо. По наличию ресурсов, уровню безопасности и размеру рынка более четверти опрошенных считают, что ситуация в их регионе лучше, чем в других регионах. Но есть и ряд проблем, связанных, главным образом, с недостатками региональной политики по улучшению делового климата.

Первый блок проблем – региональные власти нередко создают неформальные ограничения для конкуренции на рынке, не думая о том, что устойчивое развитие региона возможно только при наличии свободного входа на рынок, вне зависимости от места происхождения компании.

Второй блок проблем, тесно связанный с первым – региональные власти слишком часто ограничиваются привлечением в регион одного – двух крупных инвесторов, забывая о комплексной политике по улучшению делового климата и его элементов.

Третий блок проблем относится к взаимоотношениям бизнеса и региональных и местных органов власти. Легальное решение проблем, например через суд, не вызывает особого энтузиазма у бизнеса. Органы исполнительной власти, надзорно-контрольные органы по-прежнему воспринимаются как «более равные».



...но и недостаточно хорошо

Региональные власти создают барьеры для своих...

...и для чужих

63% опрошенных считают, что в их регионе сложно начать бизнес с нуля

При оценке возможности вхождения на рынок компаний из других регионов преобладают негативные оценки (39%)

Региональные власти слишком активно «регулируют» рынки...

...но недостаточно активно работают над улучшением инвестиционного климата в регионе

39% предпринимателей хотя бы раз за последние два года сталкивались с ситуацией, когда власть дает преференции отдельным фирмам

Не одобряют или не совсем одобряют деятельность региональных органов власти 36% опрошенных, 38% опрошенных характеризуют работу по развитию инфраструктуры как плохую или близко к этому

В региональных и местных органах власти слишком высок уровень коррумпированности...

...а легально защитить свои интересы в случае конфликта бизнесу сложно

По результатам опроса местные власти заняли второе место по коррумпированности среди органов власти, региональные – четвертое

59% респондентов считают, что у компании, подобной их, шансы выиграть судебную тяжбу с органами региональной или местной власти невелики или их нет вовсе



Исходя из выявленных проблем состояния делового климата, можно сформулировать основные пункты повестки дня на перспективу.



Ключевой вопрос – наличие четко сформулированной государственной экономической политики на долгосрочную перспективу, на основании которой корпорации смогут разрабатывать собственные программы развития на 10-15 лет. Надеемся, что определенность появится после утверждения Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года.

Однако принятия долгосрочной программы недостаточно. Необходимо соответствие реализуемых органами власти мер долгосрочным документам, наличия четких механизмов и инструментов, обеспечивающих достижение этих целей.

Часто для решения проблемы не требуется новых законов. Нужно обеспечить эффективное применение уже принятых законов, их однозначное толкование судами (корпоративное законодательство, закон о конкуренции, налоговое законодательство).

| Направления взаимодействия государства и бизнеса | | | |
|--|--|---|---|
| Недобросовестная конкуренция | Высокие административные барьеры | Коррупция | Недостаточная защищенность прав собственности |
| Эффективное правоприменение | Повышение эффективности государственного администрирования, внедрение принципов саморегулирования | Формирование институтов защиты прав собственности, повышение независимости судебной системы | |
| Нехватка квалифицированных кадров | Неэффективная налоговая система | Рост цен | |
| Пенсионная система Образование Система мотивации для высокопроизводительной работы | НДС, ЕСН, трансфертные цены, введение понятия «консолидированный налогоплательщик», налог на прибыль | Взвешенная денежно-кредитная политика | |
| Дополнительные меры | | | |
| Определенность с госкорпорациями | Развитие инфраструктуры | Промышленная политика | |

Условие повышения эффективности администрирования – равенство субъектов: если бизнес в соответствии с решением суда компенсирует убытки государству, то и государство должно компенсировать убытки бизнеса, которые возникли из-за действий органа власти или конкретного чиновника.

Налоги:

Налоговая политика остается одним из наиболее острых направлений взаимодействия государства и бизнеса. Что касается сохранения общей налоговой нагрузки на бизнес, то высказанная на этой неделе позиция Минфина объяснима, но не бесспорна, особенно если иметь ввиду, что эффективные налоговые ставки нередко выше номинальных из-за проблем, связанных с администрированием.

Перед страной стоит задача стимулирования дальнейшего экономического роста, диверсификации экономики. Отказ государства от части доходов в



пользу роста инвестиционной и инновационной активности предприятий и приоритетных видов деятельности не только возможно, но и необходимо с точки зрения развития экономики.

В повестке дня реформирование всех основных видов налогов – НДС, ЕСН, налог на прибыль, НДС, контроль за трансфертным ценообразованием, консолидированный налогоплательщик, замена налоговых принципов страховыми.

Подробное обсуждение налоговых вопросов пройдет на специальном заседании, которое по инициативе РСПП состоится 6 февраля 2008 г. с участием вице-премьера Кудрина. Ждем предложений, которые можно передать в ходе съезда 5 февраля, с учетом представленного Минфином проекта налоговой политики до 2011 года.

Госкорпорации:

нужны прозрачные критерии принятия решения о создании госкорпорации, определенность с долгосрочными перспективами их функционирования

(полная или частичная приватизация, сохранение статуса госкорпорации, трансформация в ОАО) и возможностью для частного бизнеса участия в госкорпорациях (причем не в добровольно-принудительной форме).

Региональная политика, по мнению бизнес-сообщества, должна сконцентрироваться на следующих направлениях.

1. создание благоприятных условий для реализации инвестиционных проектов вне зависимости от их величины (механизм участия Инвестиционного фонда в инвестиционных проектах регионов необходимо утвердить как можно скорее);

2. обеспечение координации федеральных/региональных программ, инвестиционных программ естественных монополий с планами частного бизнеса;

3. возможность для бизнеса получить объективную информацию о состоянии делового климата в регионе, о приоритетных проектах в регионах, основанных на стратегии развития макрорегиона в целом (стратегия развития ЮФО – хороший пример такого подхода).

Повестка дня бизнеса: региональный уровень

Привлечение инвесторов

- разработка системы стимулов для бизнеса в регионах
- переход к политике предоставления равных условий для инвесторов как средства улучшения инвестиционного климата
- подготовка инфраструктуры для инвестиционных проектов

Обеспечение бизнеса необходимой информацией

- разработка и регулярная публикация рейтинга инвестиционной привлекательности регионов РФ на базе опросов бизнеса и других достоверных источников информации

Координация интересов бизнеса и власти

- создание координационной структуры по согласованию стратегии пространственного развития РФ, транспортной и энергетической стратегий с крупными инвестиционными проектами бизнеса в регионах
- максимально широкое использование принципов саморегулирования

Существует еще один важный вопрос, связанный с деловым климатом – имидж страны.

И государство, и бизнес заинтересованы в том, чтобы Россия воспринималась как страна с благоприятным деловым климатом, а российские компании – как надежные партнеры.

Важную роль в улучшении имиджа России могут сыграть глобальные мировые и региональные мероприятия, которые будут проводиться в России – саммит АТЭС в 2012 году (Владивосток), Олимпиада в Сочи, Всемирная универсальная выставка ЭКСПО в 2020 году, за которую нужно еще побороться, скорее всего, Москве.

Для улучшения имиджа необходимо обеспечить комплексный подход к решению проблемы и определить ответственного за это направление. Вряд ли это должен быть федеральный орган исполнительной власти. Активно обсуждается вопрос создания специализированного агентства. РСПП поддерживает эту идею, но мы считаем, что работа агентства будет эффективной только при условии, что оно будет создано на основе частно-государственного партнерства. РСПП готов принять участие в его создании.

Предыдущий опыт взаимодействия бизнеса с органами власти был достаточно успешным, а по некоторым направлениям – можно сказать, образцово показательным.



| Имидж России | | |
|---|--|--|
| Имидж России: реальная ситуация | Инструменты | Имидж России: перспективы |
| Имидж России не всегда соответствует состоянию делового климата | Создание агентства по имиджу на основе ЧГП | Восприятие России, адекватное реальному положению в стране |
| Хаотичная политика по улучшению имиджа | Формирование федеральной и региональных программ по улучшению имиджа | Российские компании – надежные партнеры и полноправные игроки на мировом |
| Настороженное отношение к российскому бизнесу за рубежом | | |


 РОССИЙСКИЙ СОЮЗ
ПРОМЫШЛЕННИКОВ
И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

К примеру, при активной поддержке Президента Российской Федерации решена одна из самых серьезных проблем российского бизнеса – установлены приемлемые для бизнес-сообщества ставки выкупа и аренды земельного участка под приватизированным предприятием. Хотя ряд проблем еще предстоит решить, главное было сделано.

Другое, не менее успешное направление – развитие профессионального образования. Принят закон «О порядке формирования и использования целевого капитала некоммерческих организаций», подготовленный при активном участии РСПП, наших представителей в Общественной палате РФ. Реализуются совместные проекты бизнеса и власти в сфере образования. И здесь особую роль сыграла поддержка Дмитрия Анатольевича Медведева, который «сдвинул» это тяжелое, но важное направление социальной политики.

Учитывая столь позитивный опыт сотрудничества с руководством страны, надеемся, что и по обсуждаемым сегодня вопросам удастся добиться серьезного прогресса в диалоге бизнеса и власти.

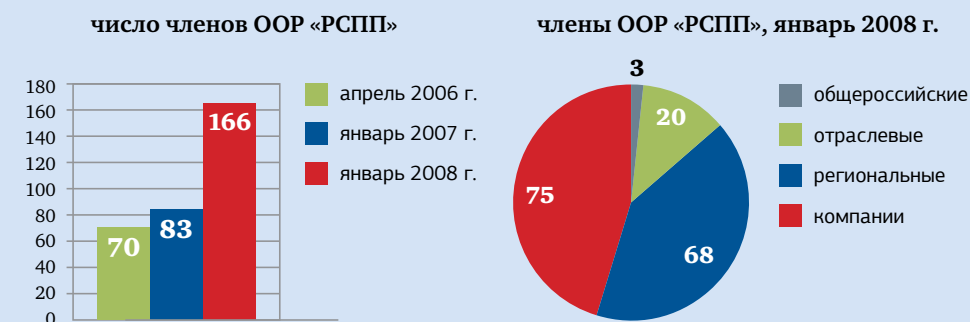


XVI съезд Общероссийской общественной организации РСПП и II съезд Общероссийского объединения работодателей РСПП

В апреле 2006г. Съезд РСПП поставил масштабные задачи перед нашим союзом в области экономической политики, социально-трудовых отношений и исполнения функций работодателей. РСПП за этот период стал самым представительным Общероссийским объединением работодателей. В его состав вошли 166 организаций работодателей, в том числе: 68 – действующих в субъектах Российской Федерации, 20 – работающих в ведущих отраслях экономики, 75 компаний, включая крупнейшие российские предприятия. Кроме того десятки тысяч членов входят в состав наших региональных и отраслевых союзов.

Представители Объединения входят в состав практически всех региональных трехсторонних комиссий, в 53 регионах наши представители возглавляют сторону работодателей.

Динамика числа членов ООР «РСПП»



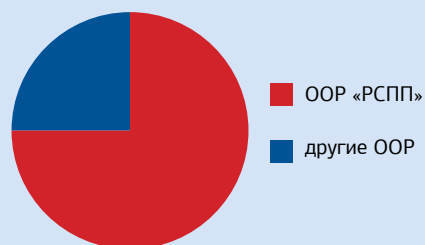
Членами РСПП подписано 137 отраслевых и региональных соглашений с социальными партнерами

РСПП в составе РТК

Члены РТК, 2007 г.



Члены РТК, 2008 г.



При участии членов Объединения заключено 137 отраслевых и региональных соглашений в области социально-трудовых отношений, включая Генеральное соглашение между общероссийскими объединениями профсоюзов, общероссийскими объединениями работодателей и Правительством Российской Федерации на 2008 – 2010 годы.

РСПП инициировал преобразование Координационного совета объединения работодателей России (КСОРР) в некоммерческое партнерство и формирование на его базе координационной площадки работодателей. После

РСПП и социальное партнерство

- Завершить создание объединений работодателей в субъектах Российской Федерации
- Ускорить формирование отраслевых объединений работодателей
- Прямое членство в ООР «РСПП» отраслевых холдингов
- Согласовать состав, содержание и баланс обязательств работодателей
- Сформировать сторону работодателей в Российской трехсторонней комиссии
- Инициировать поправки в Закон об РТК (механизм представительства объединений работодателей)



этого преобразование РСПП в качестве единственного Общероссийского объединения работодателей в стране.

На ближайшее время считаем важнейшими задачами.

Завершение создания объединений работодателей во всех субъектах Российской Федерации.

Формирование отраслевых объединений работодателей там, где их нет (или они есть в иной организационно-правовой форме), в том числе путем соответствующей работы отраслевых комиссий РСПП.

Обеспечение прямого членства в ООР «РСПП» многоотраслевых холдингов, вертикально – интегрированных компаний, российских ТНК.

Укрепление взаимодействия между объединениями работодателей на отраслевом, территориальном, региональном и федеральном уровнях, в том числе в целях согласованности состава, содержания и баланса обязательств, принимаемых работодателями в соглашениях с социальными партнерами.

Основные проблемы и задачи продвижения интересов бизнеса через диалог с социальными партнерами и задачи по улучшению среды для предпринимательства изложены в розданных докладах РСПП «О приоритетах и первоочередных задачах объединений работодателей и их роли в повышении

Деловой климат глазами бизнеса

Значения основных показателей делового климата в России (средние баллы от 1 - «очень плохо», 7 – «очень хорошо»)



эффективности социального партнерства» и «О состоянии делового климата в Российской Федерации», а также в проектах резолюций Съезда.

Сегодня на съезде мы, фактически, завершаем обсуждение вопроса о состоянии делового климата. Завершаем, поскольку детальное обсуждение этого вопроса состоялось 31 января в Краснодаре на Всероссийском форуме промышленников и предпринимателей. Обсуждение было максимально содержательным и деловым, в первую очередь благодаря участию в форуме Первого заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Дмитрия Анатольевича Медведева, первых лиц ведущих российских компаний.

На ряд затронутых в ходе обсуждения вопросов бизнес получил устраивающие его ответы. Назову поэтому лишь несколько принципиальных моментов. Бизнес волнует тема государственных корпораций и их роли в эко-

номике. На форуме Первый заместитель Председателя Правительства Д.А. Медведев подтвердил, что госкорпорации создаются только там, где это необходимо исходя из стратегических интересов и фактически только на время решения поставленной перед ними задачи. Главное, чтобы стратегические интересы не подменялись прибыльностью бизнеса, а сроки решения задач не уходили за горизонт.

И бизнес-сообществом, и руководством страны поддержана идея о необходимости повышения предсказуемости экономической политики. При этом предсказуемость не может ограничиваться только принятием долгосрочных и среднесрочных программ. Бизнесу важно знать, что Правительство будет делать при тех или иных изменениях на мировом рынке, прежде всего финансовом.

Необходимо сформировать пакет стратегий для всех наиболее вероятных сценариев изменений в мировой экономике. В период экономического роста эти вопросы кажутся далекими и абстрактными, но телеги надо готовить

Предсказуемость – ключевое условие для устойчивого развития бизнеса



Деловой климат: проблемное поле взаимодействие бизнеса и власти

| | |
|---|--|
| Недобросовестная конкуренция | Налоговая система не ориентирована на модернизацию экономики |
| Высокие административные барьеры | Макроэкономические условия ведения бизнеса |
| Коррупция | Недоразвитая инфраструктура |
| Недостаточная защищенность прав собственности | Неопределенная внешняя конъюнктура |
| Нехватка квалифицированных кадров | Не определенность с госкорпорациями |



зимой, а меры даже для маловероятной кризисной ситуации – в период экономической стабильности.

Сравнительно новой темой стало стимулирование экспансии российского бизнеса за рубежом. РСПП всегда предлагал различать «бегство капиталов» и инвестирование в зарубежные активы. Важно, что эта идея нашла поддержку у руководства страны именно сейчас, когда условия для приобретения активов в мире явно улучшаются. Однако при инвестировании за рубеж бизнес нуждается в поддержке, в том числе политической. Оптимальным институтом для такой защиты, по мнению РСПП, может стать негосударственная структура с серьезным политическим весом, созданная на принципах ЧГП.

Недопустимым, по мнению бизнеса, является декларируемый в последнее время рядом чиновников тезис о нецелесообразности снижения налоговой нагрузки и даже о возможное её повышении. В условиях, когда перед страной стоит задача модернизации экономики, государство должно стимулировать инвестиционную и инновационную активность предприятий. Доступ к новым технологиям благодаря покупке зарубежных активов или удешевлением импорта оборудования не заменит налоговых мер, призванных стимулировать внутреннее производство. Это не только позволит расширить налогооблагаемую базу, но и создаст предпосылки для развития регионов за счет создания и развития новых предприятий (и это не только Дальний Восток и Юг). А это уже социальный и даже геополитический аспект проводимой политики.

Для стимулирования внутреннего производства необходимо реформирование всех основных налогов: НДС, ЕСН, налога на прибыль, НДСПИ; введение понятия «консолидированный налогоплательщик» и реформа механизмов контроля за трансфертными ценами, не ухудшающая положения холдингов. Требуют обсуждения предложения по замене налоговых принципов формирования бюджетов государственных внебюджетных фондов страховыми, меры по совершенствованию амортизационной политики.

Остро стоит вопрос защиты прав собственности и ключевую роль в изменении ситуации могут сыграть судебные органы. Конечно, при несовершенных законах сложно обеспечить качественные судебные решения хорошие и однозначные их толкования. Но это не снимает требования по повышению



независимости судебной системы, недопущении «странных» и «случайных» решений судов.

Несмотря на значительный прогресс в изменении земельного законодательства, нерешенной остается проблема несовершенства методик кадастровой оценки, а в результате, несоответствие результатов кадастровой оценки реальной цене участка. Землепользователь сегодня не защищен от произвола при проведении кадастровой оценки. На практике это приводит к фактическому вымогательству со стороны чиновников, стремящихся любыми методами получить так называемую «земельную ренту», и росту коррупционности в и без того сложных отношений в сфере землепользования. Соответственно, РСПП будет добиваться обеспечения права на оспаривание результатов кадастровой оценки и ее процедур, возможности привлечения независимого оценщика для проведения кадастровой оценки земли и решению ряда других вопросов, призванных урегулировать процедуры и статус участников земельных отношений.

Одним из центральных приоритетов взаимодействия бизнеса и государства должна стать политика на рынке труда, нацеленная на поддержку экономического роста, сбалансированные отношения социальных партнеров.

Отраслевые и региональные соглашения должны стать реальным инструментом влияния работодателей на рынок труда. Генеральное соглашение на 2008 – 2010гг. уже определило круг интересов и обязательств социальных партнеров на федеральном уровне. Оно качественно отличается от предыдущих соглашений и задает общий вектор для региональных и отраслевых соглашений.

Пока большая часть соглашений на региональном и отраслевом уровне остаются перенасыщенными декларациями. Удачных соглашений сегодня – единицы.

Новое содержание соглашений

- Очистить соглашения от положений, дублирующих Трудовой кодекс
- Регулирование заработной платы в отраслях выводить из-под опеки государства
- Региональные соглашения должны учитывать:
 - экономически обоснованный, социально выверенный уровень регионального МРОТ;
 - согласование обязательств отраслевых тарифных соглашений, действующих на территории одного субъекта Российской Федерации



Что требуется? Во-первых, очистить соглашения от положений, дублирующих Трудовой кодекс (некоторые из них на 80-85% состоят из цитат Трудового кодекса).

Во-вторых, регулирование заработной платы в отраслях необходимо последовательно выводить из-под опеки государства. Отраслевые соглашения между бизнесом и представителями работников должны стать единственным документом, регулирующим вопросы заработной платы во внебюджетных организациях. Решения, принимаемые в области регулирования заработной платы «бюджетников» должны обязательно увязываться с обязательствами отраслевых соглашений. Особенно, если они затрагивают интересы одних и тех же профессиональных групп работников.

В-третьих, региональные соглашения, опираясь на положения договоренностей на федеральном уровне, должны содержать их практическую региональную привязку. Кроме того, видятся две задачи региональных соглашений: 1) экономически обоснованный, социально выверенный уровень регионального МРОТ; 2) согласование обязательств отраслевых тарифных соглашений, действующих на территории одного субъекта Российской Федерации.

Нехватка квалифицированных кадров, опередив налоговые проблемы, коррупцию и административные барьеры, называется предпринимателями главным препятствием развития бизнеса.

По оценкам для реализации запланированных инвестиционных программ 150 крупнейших производственных компаний – инвесторов объемом 425 миллиардов долларов, потребуется от 4 до 8,5 миллионов работников.

При этом более 25% кадровой потребности сосредоточено за Уралом, где дефицит кадров еще выше.

Рынок труда

- Нехватка квалифицированных кадров, опередив налоговые проблемы, коррупцию и административные барьеры, стала главным препятствием развития бизнеса
- Инвестиционные программы 150 крупнейших компаний потребуют от 4 до 8,5 миллионов работников
- Политика на рынке труда, нацеленная на поддержку экономического роста, должна стать одним из центральных приоритетов взаимодействия бизнеса и государства



Дефицит кадров – пути преодоления

- Эффективное использование ресурса молодежи, качественное **профессиональное образование**
- **Миграционная политика**, нацеленная на кадровые потребности экономики
- **Производительность труда**, замена неэффективных рабочих мест
- Здоровье на рабочем месте, **снижение производственного травматизма**
- Участие бизнеса в определении **потребности в кадрах** для инвестиционных проектов и программ развития



Мы понимаем, что простых решений у проблемы кадров нет (таких как разделение Минздравсоцразвития и выделение Минтруда. Хотя и поддерживаем эти предложения), может быть даже в более продвинутом варианте – создано Министерство экономики, занятости и предпринимательства. Считаем уместным обратить внимание на несколько вопросов.

Внешняя трудовая миграция.

По мнению бизнеса, успехи миграционной политики, достигнутые в борьбе с «нелегалами» и источниками нелегальной миграции, должны быть дополнены эффективными инструментами удовлетворения спроса экономики в рабочей силе за счет внешних трудовых мигрантов.

Бизнес готов соучаствовать в определении потребности в работниках – мигрантах, возникающей при подготовке крупных инвестиционных проектов и программ развития компаний.

Вывод из экономического оборота травмоопасных, низкооплачиваемых и неквалифицированных рабочих мест позволит системно решать несколько проблем.

Во-первых, стимулирование принятия решений, способствующих ускоренной замене устаревших технологий и оборудования; сокращая тем самым потребность в рабочей силе, неквалифицированной прежде всего.

Во-вторых, замена травмоопасных рабочих мест снизит общее число несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний; Это еще один кадровый резерв.

В-третьих, новые, лучше оплачиваемые рабочие места, будут способствовать росту производительности труда, решению проблемы «работающей бедности».

О профессиональной подготовке рабочих. Необходимо уточнить разделение профессионального образования на начальное и среднее необходимо уточнить. И работодателю, и будущему работнику нужна ясность, под какие должностные позиции готовят работников учреждения НПО и СПО. Крупный и даже средний бизнес вкладывает средства в НПО для подготовки не только необходимых ему работников, но и для рынка труда. Вместе с тем считаем, что государство должно сохранить ответственность за первоначальную профессиональную подготовку рабочих и специалистов и переобучение безработных. При этом, государство может использовать созданную компаниями учебную базу на взаимовыгодных условиях.

Важнейшая тема – обучение и повышение квалификации кадров, уже имеющих диплом о профессиональном образовании. Мы пока недооцениваем этот ресурс взаимодействия. Развитие внутрикорпоративных систем обучения и подготовки кадров, создание предприятиями базовых кафедр в ВУЗах, корпоративных университетов должно стать экономически выгодным для бизнеса.

Много уже сказано о роли кадров в развитии профессионального обучения. Какие решения предлагаются нами?

Расходы предприятий по повышению квалификации сотрудников, подготовке и переподготовке как штатных, так и потенциальных сотрудников необходимо полностью относить на себестоимость продукции и услуг.

Профессиональное образование

- Уточнить разделение профессионального образования на начальное и среднее и соотношение между общим образованием и профессиональной подготовкой в учреждениях НПО и СПО
- Упростить процедуры лицензирования профессиональной подготовки и ДПО
- Развитие корпоративных систем обучения и подготовки кадров, создание базовых кафедр в ВУЗах
- Создание современной Национальной системы квалификаций, профессиональных стандартов, системы независимой оценки качества образования
- Налоговые стимулы развития профессионального образования и переподготовки кадров



К расходам предприятий на образование предлагаем относить не только прямые затраты на оплату обучения, но и связанные с ним расходы, включая вложения в материально-техническую базу образовательных учреждений, переподготовку педагогов и т.д.

Предлагаем также в три раза повысить планку социального налогового вычета по НДФЛ, распространив ее на «вечерников» и заочников».

Крайне значимым элементом поддержки конкурентоспособного работника в конкурентоспособной экономике считаем создание современной Национальной системы квалификаций. РСПП продолжит работу по созданию современных профессиональных стандартов, системы независимой оценки качества образования. Приоритетная задача – подключение к этой работе отраслевых объединений работодателей, создание на их базе Отраслевых советов развития квалификаций. Но важно, чтобы Правительство официально включило наши профстандарты в технологию утверждения государственных образовательных стандартов.

Развитие пенсионной системы.

В пенсионном обеспечении не преодолены главные проблемы, в первую очередь, связанные с ее финансовым наполнением. Считаем необходимым:

- не меняя структуру пенсионной системы, уточнить стратегию пенсионной реформы. Провести корректировку сложившейся пенсионной системы по тем позициям, которые не соответствуют базовым страховым принципам.
- освободить взносы работодателей на дополнительное пенсионное обеспечение сотрудников от ЕСН и НДФЛ в рамках совершенствования фор-

Пенсионная реформа

• Уточнить стратегию пенсионной реформы.

- провести корректировку пенсионной системы по позициям, не соответствующим базовым страховым принципам
- освободить взносы работодателей на дополнительное пенсионное обеспечение сотрудников от ЕСН и НДФЛ

• Создать систему гарантий сохранности пенсионных накоплений граждан:

- усиление требований к участникам пенсионной системы и
- введение института обязательного страхования накоплений

мирования добровольных пенсионных накоплений граждан на основе софинансирования;

Создать систему гарантий сохранности пенсионных накоплений граждан через усиление требований к негосударственным институтам – участникам рыночной инфраструктуры пенсионной системы и введение института обязательного страхования накоплений.

Соответствующие предложения нами подготовлены и уже находятся в Государственной Думе.

Бизнес и развитие социальной инфраструктуры.

Развитие конкуренции, сокращение монопольного положения государства и расширение возможностей для участия частных предприятий – важные слагаемые развития социальной и коммунальной сфер, решения жилищной проблемы.

Для развития частно-государственного партнерства в этих областях нужны дополнительные механизмы, расширяющие возможности участия част-

Бизнес и развитие социальной инфраструктуры

Доступность, качество жилья

- Концепция социальной жилищной политики и социального жилья в Российской Федерации
- Концепция разработана РСПП, направлена в Правительство Российской Федерации

Частно-государственное партнерство в социальной сфере

- концессионные соглашения для развития социальной инфраструктуры
- сооружение социально-значимых объектов на условиях долевого финансирования
- снижение налоговой нагрузки на социальную деятельность предприятий, не имеющую целью извлечение прибыли
- выравнивание условий деятельности и требований, предъявляемых к частным и государственным социальным организациям

Экология

- «технологическое нормирование» вместо санитарно-гигиенических экологических нормативов
- совместные проекты по сокращению выбросов парниковых газов в рамках Киотского протокола

ных предприятий и организаций в предоставлении социальных услуг. Речь, в частности может идти:

- о создании более благоприятных условий для развития концессий в этой сфере;
- о развитии практики долевого финансирования совместных проектов для сооружения социально-значимых объектов (жилье, досуговые центры, прокладке коммуникаций, развитии рекреационных зон и пр.);
- о снижении налоговой нагрузки на социальную деятельность предприятий, не имеющей целью извлечение прибыли и направленной на оказание социальных услуг населению;
- о выравнивании условий деятельности и требований, предъявляемых к организациям, оказывающим услуги населению, независимо от форм собственности, снятие неоправданных ограничений в отношении частных поставщиков услуг.

Экологическая конкурентоспособность.

Повышение экологической чистоты производства может сочетаться с одновременным ростом его экономической эффективности. Наиболее яркий пример – реализация так называемых проектов совместного осуществления по сокращению выбросов парниковых газов в рамках Киотского протокола. Прием проектов для рассмотрения Минэкономразвития России планирует начать уже в ближайшее время, при этом ряд проектов уже готов и ждет лишь формального одобрения. Активнейшую роль в реализации на практике Киотского протокола сыграли компании-члены РСПП.

РСПП также считает необходимым совершенствование законодательной экологической базы, способствующей применению системы «технологического нормирования». В этом же направлении может работать и обновленная по нашей инициативе система технического регулирования.

Социальная хартия Российского бизнеса.

На одобрение Съезда выносятся новая редакция Социальной хартии Российского бизнеса. Это – наше видение основных областей и принципов ответственной деловой практики.

По сравнению с документом, принятым в конце 2004 года, поправки к Хартии учитывают опыт, накопленный компаниями при подготовке социальных отчетов, корпоративных кодексов, а также международную практику. Важно подчеркнуть, Хартия – документ практического использования для выработки корпоративных стратегий развития, для оценки и признания достигнутых результатов.

Официальными участниками Хартии уже стали российские компании, объединяющие более 5 млн. работников.

Новая редакция Социальной хартии

- Официальными участниками Хартии уже стали компании, объединяющие более 5 млн. работников
- Официально признана Организацией Объединенных наций
- РСПП создал Национальный регистр корпоративных нефинансовых отчетов
- РСПП разработал систему показателей к социальным отчетам
- Принято решение о создании Совета по нефинансовой отчетности



Информирую вас о некоторых последних событиях, связанных с этой темой:

- Социальная хартия российского бизнеса официально признана Организацией Объединенных наций как национальный документ, соответствующий Глобальному Договору ООН;
- РСПП создал Национальный регистр корпоративных нефинансовых отчетов – общедоступный центр информации об отчетах, официально выпускаемых компаниями в России. Сегодня Регистр включает отчеты 55 компаний, зарегистрировано 108 отчетов;
- РСПП разработал систему показателей к социальным отчетам. В ближайшее время РСПП опубликует рекомендации по их использованию;
- Создан Совет по нефинансовой отчетности. Его ключевая функция – ответственное подтверждение отчетов.

Предприниматели, компании не могут успешно развивать свой бизнес, если плохо знают, что будет завтра. Громадная доля уверенности бизнеса формируется государством. Это и государственная экономическая политика, и размещение объектов энергетики, транспортная и информационная инфраструктура, это и тарифы на цены естественных монополий, и динамика и механизм исполнения социальных обязательств государства, и многое другое.

Предложения по большинству этих вопросов включены в уточненную Повестку дня РСПП на среднесрочную перспективу, которая станет основой для взаимодействия бизнеса и власти по наиболее значимым проблемам социально-экономического развития. Я остановился на части из них. Предлагаю Вам, уважаемые участники Съезда, дополнить картину, давая предложения по проектам наших докладов.



Встреча избранного Президента Российской Федерации Д.Медведева с членами Бюро Правления РСПП (апрель)

Прежде всего, спасибо за эту встречу, которую мы рассматриваем как продолжение той технологии взаимодействия бизнеса и власти, которая сложилась в предшествующие годы во многом с Вашим участием. И рассчитываем, что в предстоящем политическом цикле у нас будут регулярные встречи по обсуждению как стратегических вопросов, так и текущих вопросов социально-экономической политики.

Надо сказать, что в последнее время, действительно, бизнес привлекается к обсуждению и стратегических вопросов, и уже сложилась традиция упоминать при обсуждении того или иного вопроса о позиции бизнес-сообщества.

Концепция долгосрочного социально-экономического развития страны – это как раз тот документ, который позволяет нам высказать свое мнение по принципиальным вопросам. В этом документе, безусловно, нашли отражение многие предложения бизнеса, и сама технология подготовки документа предполагала участие бизнеса на разных этапах. И поэтому та версия, которая сейчас уже вышла на финишную прямую, во многом отражает нашу точку зрения.

В то же время в этом документе еще есть элементы неопределенности. Я хотел бы на некотором видении тех проблем, которые, на наш взгляд, должны быть отражены в концепции долгосрочного развития, остановиться.

Во-первых, необходимо определиться с ролью государства и частного бизнеса в развитии экономики. Принципиальная позиция руководства страны и бизнеса в лице РСПП совпадает по этому вопросу. Но хотелось бы, чтобы эта позиция была четко сформулирована и отражена в концепции долгосрочного развития. И мы видим эту позицию следующим образом: прямое участие государства в хозяйственной деятельности должно ограничиться теми сферами, которые критически важны для национальной безопасности, и теми секторами, где горизонт стратегических решений и сроки окупаемости инвестиций превышают текущие возможности частного бизнеса. Хотелось бы, чтобы это было зафиксировано официально.

Во-вторых, очень важно на деле обеспечить защиту прав собственности. Без гарантий, что компания, недвижимость, интеллектуальная собственность останутся у предпринимателя, пока он сам не сочтет возможным расстаться с ними, развитие бизнеса без этих гарантий будет носить ограниченный характер.



Здесь, с одной стороны, много правовых сюжетов, связанных с повышением эффективности судебной системы, завершением работы над антирейдерским законодательством, но есть ряд вопросов, которые носят, на наш взгляд, политический характер. В частности, речь идет о том, чтобы была введена не только ответственность бизнеса за ущерб, нанесенный государству, но и чиновников – за ущерб бизнесу. Должна быть ситуация сформирована, когда невозможно использовать контрольные, надзорные и правоохранительные органы в рейдерских операциях и так далее.

В-третьих, безусловно, необходимо поощрение свободной конкуренции в экономике, в социальной сфере, в политике. На наш взгляд, наше исследование, сделанное по заказу РСПП, показывает, что и в частном секторе много элементов несправедливой конкуренции, и поэтому пример надо брать, что называется, с конкуренции и в других секторах, в том числе с участием государственных компаний.

Кроме того, взятые на себя обязательства как государством, так и бизнесом, в том числе прописанные в долгосрочной стратегии, должны быть реализованы. У нас уже был не один случай, когда идеологически правильные документы не реализуются в текущей политике, и поэтому концепция до 2020 года должна быть в этом плане образцом, чтобы не быть декларативным документом, а таким целеполагающим документом, который будет поддерживаться среднесрочными программами и, что самое важное, текущей экономической политикой.

Безусловно, для этого нужны и законодательные решения, в том числе уточнение закона о государственном прогнозировании, и целый ряд других нормативных актов. Без такой трансформации долгосрочной стратегии в текущую экономическую политику, на наш взгляд, трудно говорить о соблюдении базовых принципов и параметров долгосрочной стратегии.



Если говорить о конкретных, наиболее важных направлениях социально-экономической политики в перспективе, то, безусловно, первый вопрос – это стимулирование инвестиций, инноваций и стимулирование производительности труда. Это действительно ключевая тема, и без мер по трансформации налоговой системы – от фискальной к стимулирующей налоговой системе – здесь не обойтись. Здесь много конкретных у нас предложений есть, включая реформирование налога на прибыль, совершенствование амортизационной политики, возврат инвестиционной льготы, введение приростной льготы по налогу на прибыль в отношении расходов на НИОКР, и, конечно, самая, может быть, шумная тема – это снижение налога на добавленную стоимость и унификация ставок НДС.

Вот в связи с вопросом о снижении ставок НДС я хотел бы более широко тему затронуть, а именно – предсказуемость государственной экономической политики. Насколько мы понимаем, есть решение одобрить концепцию до 2020 года уже в мае, в то же время по НДС решение будет приниматься в августе. На наш взгляд, отсутствие долгосрочной стратегии и четкой траектории снижения НДС не даст возможности бизнесу готовить уже сейчас стратегию развития и бюджета компании. И если даже речь идет о переносе снижения ставок НДС до 2010 года, уже сейчас лучше принимать решение, чтобы знать, будет ли эта мера, и если будет, то когда.

Аналогичная ситуация с реформой пенсионной системы. У нас есть предложения по поводу реформирования пенсионной системы и роли работодателей в этом процессе. Но очевидно, что без базовых параметров пенсионной реформы трудно принимать концепцию долгосрочного развития, а без этого также трудно выстраивать и планы бизнеса.



Вообще в целом подход должен быть такой, чтобы в долгосрочной стратегии прописывались возможные пороговые значения тех или иных параметров и сценарий развития социально-экономической ситуации так, чтобы было понятно, при каком сценарии и каких количественных значениях пороговых показателей вступает в силу та или иная экономическая политика. Чтобы вот этот набор политик был понятен бизнесу, заранее прописан и чтобы не приходилось гадать, будет ли администрирование цен и замораживание их, или будет рыночный механизм типа поощрения конкуренции. То же самое с финансовыми рынками: будет ли свободное плавание обменного курса, либо будет удерживаться обменный курс, и в каких ситуациях вступает в действие та или иная политика.

Если говорить о той теме, которую выдвинули в число основных тем нашей встречи, – производительность труда, то, безусловно, здесь проблема очень серьезная. Вы цифры назвали, они действительно ставят очень масштабные задачи перед государством и перед бизнесом. И, в частности, нас не может не беспокоить то, что ухудшается соотношение прироста реальной заработной платы и производительности труда в промышленности: в 2007 году оно заметно ухудшилось по сравнению с 2006 годом. Здесь мы видели две ключевых темы и две проблемы.

Во-первых, это сами рабочие места. По нашим оценкам, реализация инвестиционных планов бизнеса крупных прежде всего компаний, представленных в РСПП, позволит в ближайшие годы создать до восьми миллионов

новых рабочих мест, и, естественно, надо, чтобы эти рабочие места давали мощный импульс росту производительности труда.

В то же время у нас сейчас не менее девяти миллионов рабочих мест низкооплачиваемых, неквалифицированных и так далее. И одновременное выведение из оборота этих рабочих мест – это тоже задача бизнеса, одновременно и социальная задача, и задача повышения эффективности, потому что это позволит решить проблему работающей бедности.

Кроме проблемы рабочих мест есть и проблема самих работников. Прежде всего это связано с системой профессионального образования. На Совете при Президенте по приоритетным проектам мы неоднократно эту тему обсуждали, в том числе возможное участие объединений работодателей. Мы также здесь готовы дать развернутые предложения. И в том числе готовы как межотраслевое общероссийское объединение работодателей. Кстати сказать, так получилось, что мы сейчас единственное общероссийское межотраслевое объединение работодателей. Мы готовы взять на себя целый ряд таких форм ответственности, которые включают и разработку профессиональных стандартов, и создание центров подтверждения квалификации через отраслевые объединения работодателей.

Естественно, здесь было бы правильно такую ответственность объединения работодателей закрепить в нормативных актах. В частности, если бы постановлением Правительства за общероссийскими объединениями рабо-



тодателей была прописана ответственность их за разработку и принятие профессиональных стандартов, наверное, это и повысило бы значимость самих объединений работодателей, и помогло бы решать эту проблему.

Есть, безусловно, много тем, которые сегодня хотел бы обсудить. Я хотел бы остановиться еще на одной теме – на теме саморегулирования. Я ее уже начал, собственно, обсуждать. Здесь в законе о саморегулируемых организациях только часть проблем решается, мы же вообще говорим об институтах саморегулирования, а не только о СРО как организациях профессиональных и узкоотраслевых.

И, в частности, аутсорсинг очень важен и для государственного управления. И мы считаем, что надо поддерживать схемы, в соответствии с которыми и профессиональные директора могут привлекаться государством для представления интересов государства в органах управления. Мы поддерживаем позицию МЭРТа о найме частных управляющих компаний для управ-

ления федеральными целевыми программами, и те же профстандарты и технические регламенты могут на аутсорсинге разрабатываться и так далее. Российский союз промышленников и предпринимателей готов быть таким координирующим центром для некоммерческих организаций, которые эти функции будут выполнять, и в равной степени – для тех управляющих компаний, комитетов различного рода, типа независимых директоров и так далее.

Два слова о ГЧП в узком смысле этого слова. Мы тут выступили с инициативой: МЭРТу и Минрегиону предлагаем эту схему, более активно подключить бизнес не только к софинансированию проектов на условиях ГЧП, но и совместно создавать институты государственно-частного партнерства, в частности – привлекать нашу экспертизу для отбора проектов, для создания реестров проектов государственно-частного партнерства, для повышения квалификации государственных и, прежде всего, региональных чиновников и так далее.



Встреча Президента России Д. Медведева с предпринимательским сообществом (сентябрь)

Я хотел бы отметить, что у бизнес-сообщества действительно сложился уже постоянный механизм диалога с Вами: и как с кандидатом в Президенты мы встречались, как с избранным Президентом – несколько раз представители бизнеса встречались с Вами уже после вступления в должность. И должен сказать, что всегда мы находили в Вашем лице человека, который не только понимает интересы бизнеса, но часто идёт и впереди наших намерений и пожеланий.

Для нынешней встречи как минимум три причины, которые именно сейчас эту встречу сделали актуальной. Во-первых, это действительно новые

геополитические условия, связанные с событиями на Кавказе. Россия достаточно успешно в последнее время решает задачу по повышению своего удельного веса в мировой политике, экономике, и, безусловно, эти обстоятельства влияют и на бизнес.

Во-вторых, это мировой финансовый кризис и вовлеченность России в мировую экономику, которая, как Вы уже отметили, является очень значительной, и поэтому состояние мировых рынков, в том числе финансовых, оказывает решающее влияние на ситуацию в России.

И, наконец, это стратегия развития страны. Вы сейчас отметили в ввводном выступлении, что стратегия не меняется, и это очень важный для нас факт, но в рамках обсуждения стратегических вопросов очень важно поставить точку по обсуждающимся в последнее время ключевым темам, таким как налоговая система, пенсионная система, тем более что в ближайшее время эти дискуссии закончатся, и Правительство будет принимать окончательное решение. До их принятия нам хотелось бы ещё раз их обсудить.

Августовские события на Кавказе в глазах российских предпринимателей стали свидетельством того, что Россия не дает в обиду своих соотечественников, защищает не только жизнь граждан, но и среду их обитания, их собственность, и, поступая таким образом, власть вправе рассчитывать на то, что бизнес, его экономическая, предпринимательская активность как внутри страны, так и за её пределами будет и впредь выступать фактором, обеспечивающим сбалансированность экономических и политических аспектов глобального позиционирования России.

Отдельная тема – это наша работа в Южной Осетии. После трагических августовских событий наши предприниматели уже предложили схему создания фонда. Я думаю, что в ближайшее время эта идея не только оформится юридически, но и начнёт работать этот фонд в практическом плане. Было бы правильно разработать и специальную программу по реализации проектов в Южной Осетии и в Абхазии, в том числе решить и вопросы, связанные с таможенным регулированием, с тем чтобы облегчить реализацию проектов российских компаний в этих новых независимых государствах.

Российская экономика в 2008 году, как уже неоднократно отмечалось в последнее время, оказалась в условиях серьёзных и новых вызовов: фондовый рынок падает; наблюдается отток капитала; накопилась острая нехватка ликвидности в банковской системе, что вызывает логичные опасения уже в отношении перспектив у клиентов банков; цены на углеводороды падают, и не только на углеводороды – на многие базовые товары российского экспорта; усиливается инфляционное давление.

Безусловно, Россия многому научилась – и в прошлом, преодолевая кризисы, и сейчас, сталкиваясь с новыми вызовами. Она обладает определённым как бы уже запасом и не только прочности, но и запасом инструментов для

преодоления этих кризисных явлений рыночными способами, не отклоняясь от стратегического курса развития экономики.

Уже сейчас и Центральный банк, и Правительство предпринимают ряд шагов, направленных на нормализацию ситуации на фондовом рынке, ситуации с ликвидностью. Но этих шагов может оказаться недостаточно. Поэтому нужна активная антикризисная политика, проводимая с помощью рыночных институтов и механизмов. Хотя базовая позиция бизнеса, высказанная на апрельской встрече с Вами, не изменилась, мы считаем, что избыточное присутствие государства в экономике вредно, но в предкризисных условиях государство, на наш взгляд, обязано действовать энергично и своевременно, поскольку расхлёбывать кризис гораздо сложнее, чем упреждающими мерами действовать. Это касается не только финансового рынка и бюджетного сектора, но и широкого комплекса мер по формированию благоприятного инвестиционного климата, определённости в бюджетной и налоговой политике, в международных аспектах ведения бизнеса.

Сложная ситуация на мировых финансовых рынках, каждый день поступают неприятные новости, вот сегодня ожидается очередная из них – банкротство одного из ведущих американских банков. Одновременно мы можем столкнуться с угрозой введения определённых ограничений, в том числе неформального свойства, против российских компаний. И, безусловно, это всё резко снижает возможности заимствования, привлечения финансовых ресурсов на зарубежных рынках. И российский финансовый рынок может претерпеть серьёзные пертурбации, и, чтобы этого не было, безусловно, очень важно улучшение и финансовой инфраструктуры, и принятие таких краткосрочных мер, которые обеспечат поступление на финансовый рынок дополнительной ликвидности. Причём мы абсолютно согласны, что здесь от стратегии отклоняться не надо, речь не идёт о бесплатной проинфляционной поддержке экономики или слабеющих компаний и банков – речь идёт, прежде всего, о том, чтобы поддержать банковскую систему ликвидности и поддерживать – в том числе через институты развития – не слабые, падающие компании, а действительно те компании, которые и сами могут выкарабкаться, как говорится, из сложной ситуации и помочь остальной экономике.

Безусловно, важно, чтобы и задача создания полноценного финансового центра в России рассматривалась не только как создание конкретной площадки, но, как Вы правильно отмечали, и как создание целого комплекса мер и инфраструктуры развития и фондового рынка, и рыночной экономики в целом.

Если говорить о трудностях и ограничениях, с которыми может столкнуться российский бизнес при выходе на внешние рынки, то надо иметь в виду, что здесь есть и системные ограничения. Ну, например, ограниче-



ния, которые уже начали ещё до августа накладывать на деятельность суверенных фондов те или иные страны, введение новых регламентов, таких как, например, регламент «РИЧ» в Европейском союзе. Но одновременно могут быть и, как говорится, специальные дискриминационные меры, направленные против России. При этом мы понимаем, что целый ряд секторов экономики в этом случае может оказаться в зоне повышенного риска. И, безусловно, здесь важно создание своего рода системы страхования политических рисков, недопущения избирательности в отношении российских компаний. Кстати сказать, недопущение этой избирательности – это не только задача на внешних рынках, стоящая перед российской властью, но мы считаем, что не надо избирательно действовать и в отношении российских компаний внутри России. И в этой связи Ваш базовый тезис, который мы горячо поддерживаем, – это защита прав собственности и развитие институтов защиты прав собственности, прежде всего судебной системы.

Мы поддерживаем тезис руководства страны о том, что основой российской политики по-прежнему остаётся открытость экономики. В этой связи мы рассматриваем торможение переговорного процесса по ВТО не как следствие событий на Кавказе. Мы наблюдаем в последнее время много причин, которые ведут к торможению. Кстати сказать, смена администрации в США уже давно называлась нашими американскими партнёрами как одна из воз-

возможных причин задержек по завершению переговоров. И в этом плане мы должны ещё раз чётко определить баланс плюсов и минусов для российской экономики и реализовывать принципы взаимности. Здесь важно использовать появившуюся не по нашей вине переговорную паузу по ВТО и принять наиболее выгодные для российской экономики решения, в том числе, наверное, и активизировать использование таких механизмов, которые прямо не противоречат принципам ВТО, но, безусловно, которые в последнее время сворачиваются из-за уже показавшейся финишной прямой. Я имею в виду такие режимы, как режим промышленной сборки, например. Его можно распространять и на комплектующие, и на другие отрасли, кроме автомобилестроения.

Очень важно также изменить порядок принятия решения по защитным мерам. В отличие от всех развитых стран у нас эти решения принимаются месяцами, и в разы мы здесь отстаём по скорости принятия решений по защите внутреннего рынка от наших, например, европейских коллег.

Если говорить об открытости экономики, то нельзя не сказать и об иностранных инвестициях в России. Закон «О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства» мы рассматриваем не как запрет на иностранные инвестиции в стратегически чувствительные отрасли, а как прозрачный регламент принятия решения в данной сфере. Надо сказать, что наши западные коллеги с удивлением воспринимают эту нашу позицию, считая, что для них закрыт доступ в эти 42 отрасли. Было бы правильно, чтобы в ближайшее время были продемонстрированы успешные примеры применения данного закона именно как закона, регламентирующего процедуру, но не запрещающего вход стратегических иностранных инвесторов в эти отрасли. Безусловно, здесь важно, чтобы не только закон был, но и нормативные акты, которые делают законные процедуры понятными, предсказуемыми и прозрачными. Многие компании – не только с иностранными инвестициями – активно привлекают, как известно, иностранную рабочую силу, в том числе и топ-менеджеров. Можно было бы здесь упростить квотирование данной категории работников. Порядок, который сейчас существует, часто наносит больше вреда, чем пользы и экономике, и имиджу страны.

Мы хотели бы также сегодня, если будет возможность, обсудить и постоянные темы наших дискуссий, а именно налоговые темы: судьбу НДС, судьбу единого социального налога, в том числе в контексте пенсионной реформы, судьбу трансфертных цен, понятие консолидированного налога плательщика и так далее. Темы давно обсуждаемые – по ним решения, к сожалению, еще не приняты. И хотелось, чтобы по всем этим вопросам, включая и амортизационную политику, политику специальных налоговых стимулов для под-

держки тех или иных отраслей и видов деятельности, чтобы они были решены сейчас, когда принимаются стратегические документы развития страны.

При этом мы готовы обсуждать самые разные альтернативы налогового стимулирования инновационной экономики, но именно стимулирования инновационной экономики и диверсификации, а не обсуждать это только в терминах выпадающих доходов или фискальной политики. В этой связи очень важно, чтобы налоговая и бюджетная политика была увязана со стратегическими задачами развития страны, которые прописаны, в частности, и в Концепции долгосрочного развития.

В целом мне представляется, что бизнес и государство воспринимают друг друга как партнёров, работающих над реализацией единого проекта под названием «Развитие России». Это накладывает на стороны взаимные обязательства. Государство может в полной мере рассчитывать на поддержку бизнеса в решении широкого круга задач развития страны. Но и бизнес рассчитывает на партнёрские отношения с государством и не только в кризисных ситуациях.



Правление РСПП «О мерах по минимизации влияния последствий мирового финансового кризиса на российскую экономику»

В этом году много обсуждали кризис 1998 года, его причины и последствия для российской экономики. К сожалению, очередной экономический цикл оказался длиной ровно в 10 лет. Россия снова «сползает» в кризис. Действующая экономическая модель оказалась неэффективной. Виноваты в этом все, а, значит, никто. Бизнес медленно внедрял инновации и углублял переработку, государство не торопилось с принятием решений по стимулированию экономики и завершению институциональных реформ. Концепция долгосрочного социально-экономического развития стала первым за 10 лет принятым долгосрочным и при этом не отраслевым стратеги-

ческим документом (долгосрочные отраслевые и секторальные документы уже принимались).

Время определить пути выхода из кризиса, но это должны быть не только тактические, но и стратегические меры. Пример – кризис начался с финансовой системы. Она оказалась не готова работать в условиях отсутствия дешевых западных денег. Внешние займы нельзя считать «абсолютным злом». Где компания может получить средства под лучший процент на больший срок, там она и должна брать деньги – это нормальная рыночная логика. Российская финансовая система предложить достаточное количество «длинных» денег по приемлемым ставкам не могла.

Опрос предпринимателей показал, что на начальной стадии кризиса в сентябре предпринимателей волновали именно два эти вопроса – рост уровня процентных ставок и снижение сроков заимствований. Значит нужно не только накачивать ликвидностью банковскую систему, но и трансформировать ее в конкурентоспособную часть экономики, не только поддерживать через банки с госучастием фондовый рынок, но и стимулировать его развитие.

Должна быть сформирована адекватная задачам развития страны налоговая система. При кризисе во многих случаях снижение налогов может быть эффективнее прямой поддержки. Господдержка – для немногих, а налоговые стимулы – для всех. При этом налоговые меры позволяют не только уменьшить негативные последствия кризиса для российских предприятий, но и ускорить выход на устойчивые темпы роста и создать, наконец, стимулы для углубления переработки.

Но в Долгосрочной концепции так и не появилось четкой определенности, к чему будет склоняться налоговая политика – к росту нагрузки, ее снижению или сохранению текущего уровня. Пока речь как минимум о неснижении, а, скорее, росте налоговой нагрузки на бизнес, учитывая запланированное увеличение эффективного тарифа страховых взносов. Принятые решения по налогам этого роста не компенсируют, а как стимулирующие экономическое развитие меры – недостаточны. При ожидаемом снижении прибыли компаний в 2009 году снижение ставки налога на прибыль может не оказать существенного воздействия на экономику.

Именно поэтому РСПП предлагается реализовать ряд дополнительных налоговых и смежных с ними мер: ввести трехлетний мораторий на принятие законов, ухудшающих финансовое положение предприятий (повышать налоги нельзя, а снижать – можно); раз уж не снижается НДС – ввести налоговые льготы для инвестиционных проектов.

Государство должно определиться – поддерживать компании или спрос на их продукцию. Можно профинансировать инвестиционную программу отрасли, столкнувшейся с резко упавшим спросом, и прийти к неопределенным результатам: компании «стало лучше», но не надолго – спрос на ее про-



дукцию все равно не растет. Понятно, что в некоторых случаях необходимо просто профинансировать текущую деятельность компании, но с точки зрения стратегических решений ситуация немного другая.

При принятии решений о стимулировании спроса нужно помнить о существующих ограничениях. Рассчитывать на увеличение экспорта не стоит – темпы роста экономик наших основных партнеров будут не очень высокими. Значит, придется стимулировать спрос внутри страны через активизацию инвестиционных программ. Но сделать это можно только в ряде секторов и всегда сохраняется риск неэффективности принятого решения. Реальные инструменты в руках государства – реализация ФЦП и ФАИП, увеличение проектов ГЧП, использование возможностей естественных монополий.

Активная дискуссия по возможным мерам идет в РСПП с начала кризиса. Ряд предложений членов РСПП по антикризисным мерам не вошли в сводный перечень либо они были включены в иной редакции.

Предложения по дальнейшему ограничению импорта и участию иностранных компаний в госзакупках. Во многих странах сторонники протекционистских мер становятся все активнее. Для России эта тенденция также характерна. Уже принятые меры считаются недостаточными. Предлагается совсем не допускать к госзакупкам иностранные компании, повысить таможенные тарифы и т.д.

Но нельзя закрыть экономику только от негативных сторон глобализации. Ситуация, когда доступ к господдержке в условиях нестабильности име-



ют только национальные компании, понятна нашим партнерам. Введение преференциальной надбавки к цене при конкурсах на госзакупки также используется в ряде стран. Но более жесткие ограничения с высокой степенью вероятности вызовут встречную реакцию и под ударом окажутся уже российские компании. Экспорт и так может сократиться – не стоит его дополнительно уменьшать. Необходимо также учитывать и договоренности в рамках G20, предусматривающие отказ от протекционистских мер.

Замораживание тарифов естественных монополий. Это одна из наиболее активно обсуждаемых «простых» мер: заморозить тарифы, а, значит, и расходы бизнеса. Компаниям будет легче пережить кризис, экономика будет быстро развиваться, все задачи решены. Но заморозка тарифов требует либо резкого сокращения инвестпрограмм естественных монополий, а, значит, и спроса на продукцию целого ряда отраслей, либо финансирования программ за счет госбюджета, а, значит, ограничения расходов по другим «антикризисным» статьям. Поэтому, возможно, стоит ограничиться снижением темпов роста тарифов с переносом неприоритетных инвестпроектов естественных монополий на более поздние сроки.

Замораживание или жесткое ограничение ставки по банковским кредитам. Это еще одна простая антикризисная мера – заморозить или даже снизить ставки по кредитам и нет проблем. Но, во-первых, нельзя поддерживать один сектор за счет другого (даже если по общему мнению этот другой сектор «начал» кризис), во-вторых, в условиях, когда растут просрочки по кредитам, нельзя лишать банки стандартной меры – увеличения процентных ставок, которое и компенсирует возрастающие риски.

Что касается еще одного «любимого» всеми вопроса – почему банки, получившие дешевые госденьги на поддержку экономики, не кредитуют под приемлемый процент – то надо признать, что все условия должны были быть прописаны до начала выдачи денег (кого и под какой процент кредитуют; кто отбирает заемщиков – банк или государство и т.д.). Надеемся, что при следующих этапах кредитования эта ошибка не повторится.

Заседание Совета по конкурентоспособности и предпринимательству при Правительстве Российской Федерации

1. В Концепции долгосрочного социально-экономического развития государство взяло на себя обязательство решить ряд задач, направленных на развитие национальной конкурентоспособности, в том числе предотвращение избыточного регулирования; безусловное обеспечение равных условий конкуренции в тех секторах, где наряду с государственными функционируют частные компании; снижение административных барьеров в экономике.

Вопрос в реализации этих принципов на практике.

2. В условиях финансовой нестабильности к политике в сфере конкуренции предъявляются особые требования. С одной стороны, она должна обеспечить невозможность нарушения принципов свободной конкуренции компаниями и органами власти, с другой стороны не увеличивать ограничения для бизнеса в выборе мер по оздоровлению компаний.

Пример: вполне объективные причины могут вынуждать компании прибегать к мерам, которые в нормальной экономической ситуации воспринимались бы как злоупотребления – например, вынужденное снижение цен, что может трактоваться как монопольно низкие цены, или же увеличение концентрации в отрасли из-за скупки эффективными компаниями обанкротившихся конкурентов.

3. С учетом этих ограничений и предлагается рассматривать проект Программы развития конкуренции в Российской Федерации. В целом, это хорошо подготовленный документ по развитию конкурентной среды в России в целом и на отдельных товарных рынках. Дополнительный положительный момент – рассмотрение Программы одновременно с планом мероприятий по ее реализации.

При этом в ходе доработки документ явно улучшился. В Плате сократилась доля мер, предусматривающих не конкретное решение поставленной в Программе задачи, а доклад на эту тему в Правительство. Включение госкорпораций в список организаций, использовать конкурсные процедуры закупок, – это положительное решение и мы поддерживаем этот пункт Плана мероприятий по реализации Программы, как и предложение по обеспечению равного доступа к инфраструктуре естественных монополий.

Программа содержит значительное количество устраивающих бизнес новаций, прежде всего пересмотр порядка установления доминирующего положения хозяйствующего субъекта, когда анализируют ситуацию на рынке, а не пользуются жесткими структурными критериями; отмена обязанности согласования сделок внутри одной группы лиц и т.д. Также стоит отметить, что наряду с общими мерами по развитию конкуренции авторы учитывают и отраслевую специфику, что правильно. Возможно, раздел по налоговой политике недостаточно подробный, но, наверное, данная программа и не должна содержать радикальные налоговые изменения.

4. В то же время при формировании политики по развитию конкуренции необходимо учитывать ряд рисков, связанных с возможными последствиями мирового финансового кризиса и политикой по минимизации этих последствий для российской экономики.

Рост прямого участия государства в экономике. Озвучена более-менее четкая стратегия «выхода» государства из экономики в посткризисный период. Государство входит в капитал компаний в рамках оказания им поддержки, но не планирует участие в управлении, а в дальнейшем такие компании будут приватизированы. Но вопросы остаются. Когда государство будет выходить из капитала – через год, два, три; будут ли компании «с госучастием» получать преференции при получении дополнительной помощи; и в целом, не скажется ли увеличение доли государства в экономике на конкуренции.

Государственная поддержка. Оказание помощи компаниям, которые столкнулись со снижением конкурентоспособности в результате мирового финансового кризиса, через банки – правильная идея. Но недостаточная прозрачность системы принятия решений приводит к ощущению, что наиболее выгодные условия поддержки со стороны государства получают госкомпании, прежде всего, это относится к банковской сфере.

Хотя страшнее непрозрачности примеры «черного пиара» со стороны госкомпаний и региональных чиновников. «Черные» списки (компании/банки якобы на грани банкротства) или, наоборот, «белые» списки (компании/банки, с которыми можно и нужно работать) могут «убить» любую, даже конкурентоспособную компанию. И вопрос здесь не к представителям СМИ, а к тем, кто передает им такую информацию.

Рост уровня концентрации на рынке как следствие экономической нестабильности. Такие периоды – время укреплять компанию и покупать подешевевшие активы и имущество компаний-банкротов на аукционах. Не хотелось бы, чтобы антимонопольные службы приняли логичные процессы слияний и поглощений за монополизацию рынка, тем более что в Программе в качестве одного из индикаторов предлагается использовать показатели концентрации на товарных рынках.

Госзакупки. В условиях нестабильности госзакупки – это приемлемый способ поддержать спрос. Действующий закон не идеален, процедуры нужно

упрощать и, возможно, делать их более динамичными по срокам, особенно в условиях кризиса. Но необходимо избежать возврата к коррупционным и непрозрачным схемам.

Предлагаемое введение электронных систем проведения аукционов по госзакупкам и создание единого сайта для размещения всех госзаказов – мера, в значительной степени решающая эту задачу и приводящая к росту транспарентности и конкуренции среди участников конкурсов.

Долгосрочные контракты. Они могут сыграть весомую роль в обеспечении макроэкономической стабильности, но у бизнеса есть логичное внутреннее противоречие: поставщики становятся заинтересованы в долгосрочных контрактах, когда цены начинают падать и очевидно, в перспективе продолжат снижение, потребители хотят их заключить, когда очевидно, что цены будут расти. При этом одна компания может выступать по разным товарам и как поставщик, и как потребитель. В условиях волатильности рынка найти решение этой проблемы непросто.

Другой вопрос – как государство будет относиться к долгосрочным контрактам? Навязывать – значит вмешиваться в свободу предпринимательства. Стимулировать – вопрос в используемых механизмах. Или государство будет воспринимать такие контракты как угрозу конкуренции, прежде всего для малых и средних компаний, которым будет тяжело добиться заключения долгосрочных контрактов, особенно с естественными монополистами.

Роль бизнеса. Необходимо более четко сформулировать сферу участия бизнеса в разработке и реализации конкурентной политики. В частности, предлагается создать коллегиальный орган при Правительстве Российской Федерации (Комиссию по развитию конкуренции на товарных рынках), но предполагается, что он будет вырабатывать консолидированную позицию только ведомств, без участия предпринимательского сообщества.

Что касается конкретных предложений по совершенствованию антимонопольного законодательства, как обсуждаемых сегодня, так и параллельно разрабатываемых ФАС России, то часть из них поддерживается бизнесом. Это ужесточение требований к действиям органов власти путем введения запрета на предоставление государственной и/или муниципальной преференции, за исключением случаев, перечисленных в законе о защите конкуренции.

Следует также поддержать более четкую регламентацию предоставления таких преференций, а также исключение необходимости предварительного согласования сделок по приобретению земельных участков, зданий, строений, объектов незавершенного строительства, существенное (от 1,7 до 2,3 раз) повышение пороговых значений активов и оборота компаний, при которых предусматривается предварительное согласие антимонопольного органа на совершение сделок, иных действий или его уведомление и т.д.

Вместе с тем, ряд новаций, предлагаемых ФАС, по мнению представителей бизнес-сообщества, нельзя считать достаточно проработанными, по-

сколько они могут негативно сказаться на развитии отечественной экономики. Особое беспокойство вызывают следующие положения.

1. Порядок признания цены монопольно высокой базируется по существу на единственном «затратном» критерии, то есть на «превышении суммы необходимых для производства и реализации такого товара расходов и прибыли». Вместе с тем, с момента принятия закона и до настоящего времени термин «необходимая прибыль» остается неясным. Этот же подход предлагается для монопольно низкой цены.

На практике предлагаемое изменение приведет к тому, что любая цена, установленная достаточно крупным участником рынка и не получившая одобрения ФАС России, будет отнесена к разряду монопольно высокой (низкой).

2. Вводимый запрет на вертикальные соглашения, которые могут привести к установлению цены перепродажи товара или ограничению контрагентов, практически уничтожает институт вертикальных соглашений и на корню убивает дистрибьюторские соглашения, которые сегодня уже и без того являются сомнительными, договоры коммерческой концессии, а также агентские договоры с условиями об исключительности (эксклюзивности). На очереди – исключительные авторские и патентные лицензионные договоры; кроме того, подобный запрет в значительной мере подрывает исключительность права на товарный знак, лишая его правообладателя возможности определять условия реализации товара, маркированного его знаком;

3. Существенное расширение полномочий антимонопольного органа по проверке соблюдения антимонопольного законодательства, наделение его властными полномочиями, свойственными силовым структурам, при проведении плановых и внеплановых проверок коммерческих организаций (доступ на территорию и в помещение проверяемого лица, осмотр территории (помещений), истребование и выемка документов и предметов в присутствии понятых);

4. Наделение Правительства РФ правом устанавливать правила недискриминационного доступа к объектам инфраструктуры соответствующего товарного рынка, не находящимся в собственности субъектов естественной монополии, существенно ограничивает собственника объектов инфраструктуры в пользовании своей собственностью. Такое ограничение, очевидно, приведет к снижению заинтересованности частных компаний в осуществлении крупных инфраструктурных проектов.

В целом, ключевые принципы антимонопольной политики – «не навреди» (не ухудшай условий функционирования для бизнеса), «не ограничивай конкуренцию» (кризис – не повод отказываться от стимулирования конкуренции или искусственно ограничивать ее) и «не дай распозлтиться государству по экономике» (руководство страны сказало, что национализации не будет – задача органов власти всех уровней обеспечить реализацию этого тезиса на практике).

Надеемся, что программа развития конкуренции обеспечит их реализацию на практике.

2009 год





Всероссийский форум промышленников и предпринимателей

Приветствую Вас на Всероссийском форуме промышленников и предпринимателей, который мы проводим в рамках Недели российского бизнеса. Для РСПП стало доброй традицией ежегодно собирать представителей крупного, среднего и малого бизнеса для выработки рекомендаций и предложений по наиболее острым вопросам общенациональной экономической повестки на основе анализа итогов сотрудничества бизнеса и власти за прошедший год. Подводить итоги в разгар кризиса трудно, без них невозможно определить дальнейшие шаги. РСПП подготовил доклад о состоянии делового климата. Обсуждая этот доклад, мы хотим сформировать Повестку дня РСПП на ближайший год.

Факторы делового климата: старые проблемы – новое звучание

| | |
|---|---|
| Политическая стабильность – наличествует | Макроэкономика – хуже, чем в 2007 |
| Отношения государства и бизнеса – минимальные улучшения | Доля государства в экономике – только увеличивается |
| Налоговая система – минимальные улучшения | Качество госуправления регулирования – локальные улучшения (коррупция не снижается даже в кризис) |
| Институты – по-прежнему несовершенны | Ресурсы, в том числе финансовые: снижение доступности |
| Кадровый потенциал – нехватка квалифицированного персонала и рост безработицы | |



Остановлюсь подробнее на отдельных элементах делового климата.

С учетом кризиса, итоговые показатели 2008 года неплохие (рост ВВП на 5,6%), хотя подводят темпы инфляции. Но факт, что Россия выглядела в прошлом году лучше, чем, например, страны ЕС, говорит не о нашей силе или их слабости, а о скорости распространения мирового кризиса. В Россию он пришел позже, чем «к соседям», расположенным ближе к эпицентру кризиса. К насто-

Макроэкономические итоги 2008 года: спадеще впереди

в % к предыдущему году

| | 2007 | 2008 |
|---|-------|-------|
| ВВП | 108,1 | 105,6 |
| Индекс потребительских цен | 111,9 | 113,3 |
| Индекс промышленного производства | 106,3 | 102,1 |
| Инвестиции в основной капитал | 121,1 | 109,1 |
| Реальные располагаемые доходы населения | 112,1 | 102,7 |

Вывод: уже в 2008 году более высокими темпами росли только цены



ящему моменту глубина падения нашей экономики оказалась не ниже, чем во многих западных странах.

Что касается прогнозов на 2009 год, похоже, закончилось соревнование на самый депрессивный прогноз в отношении России. Лидерство разделили Goldman Sachs и ОЭСР – падение ВВП на 5,5% и 5,6 %. Надеемся, что самый оптимистичный – правительственный прогноз (падение на 2,2 %) окажется самым адекватным.

РСПП неоднократно поднимал вопрос о чрезмерном присутствии государства в экономике. В условиях кризиса проблема перешла на принципиально иной уровень. Огромное количество частных активов перейдет в этом году в собственность государства или компаний с госучастием.

Рост доли государства в экономике никогда не рассматривался как фактор, положительно влияющий на состояние делового климата.

На примеры США или ЕС, где роль государства в экономике усилилась, не стоит кивать. У них доля госэкономики до кризиса существенно ниже, чем в России. А у многих европейских стран есть огромный послевоенный опыт неоднократного «входа и выхода» государства из экономики.

В России полная неясность с перспективами посткризисной приватизации, как для самих «национализируемых» предприятий и их собственников, так и для потенциальных инвесторов. Приватизационные уроки 90-х годов остались невыученными, и не хотелось бы, чтобы через пять лет нас ждала еще одна волна «разборок» бизнеса и государства на тему легальности собственности.

Государство в экономике: пути выхода

Переход частных активов в собственность госкомпаний и компаний с госучастием

Переход частных активов в собственность государства

Создания госкорпораций, совмещающих регулирование и коммерческую деятельность



Определение порядка управления активами

Определение порядка и сроков приватизации

Трансформация госкорпораций в ОАО и другие организационно-правовые формы, не допускающие выполнения регулирующих функций



ЕЖЕГОДНЫЙ ВСЕРОССИЙСКИЙ ФОРУМ ПРОМЫШЛЕННИКОВ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ



Кризис – время для повышения эффективности госполитики, а не роста присутствия государства активах частных компаний.

Позиция РСПП: активы тем, кто умеет ими управлять, а не чиновникам. Государство должно выйти из экономики быстро, прозрачно и определить формат выхода надо уже сейчас.

Приватизацию активом можно использовать для обеспечения Пенсионного фонда необходимыми ресурсами.

Необходимо пересмотреть статус и порядок деятельности государственных корпораций, в том числе исключить возможность одновременного ведения ими коммерческой деятельности и осуществления полномочий по регулированию соответствующего сегмента рынка.

Рост тарифов естественных монополий уже стал «притчей во языцех». С одной стороны, если у монополистов не будет средств на инвестиционные программы и операционную деятельность – продолжится падение внутреннего спроса, не будет развиваться инфраструктура. А без нормальной инфраструктуры цели Концепции 2020 не будут достигнуты. Инфраструктура – «скелет» экономики, не будет его – не будет и «мышц» реального сектора. С другой стороны, рост тарифов может накрыть многие предприятия волной банкротств.

Кризис – время для повышения эффективности.

Позиция РСПП: монополиям надо искать пути оптимизации расходов, делать cost-cutting, а не пытаться решить проблемы собственной неэффектив-

Тарифы естественных монополий

| Варианты тарифной политики | Замораживание тарифов | Рост тарифов |
|----------------------------|---|--|
| Ограничения и риски | Сокращение инвестпрограмм монополий (дальнейшее сокращение внутреннего спроса) или увеличение бюджетных расходов (сокращение других видов расходов или отказ от снижения налогов). Риск отсутствия улучшений в состоянии инфраструктуры | Снижение конкурентоспособности всех российских компаний. Риск, что рост тарифов будет прямо переложен на потребителя. Рост тарифов может сократить неэффективное потребление, а потребление в целом. |



ности за счет роста тарифов. Государство должно со своей стороны принять решение – хочет ли оно за счет компенсации «неповышения» тарифов из бюджета стимулировать внутренний спрос.

В налоговой сфере ситуация неоднозначная. Были позитивные для бизнеса изменения: принятие налоговых стимулов для НИОКР, льготы по налогам для нефтяных компаний, снижение налога на прибыль и т.д. Есть и плохое: часть согласованных мер принята в «половинчатом» размере, часть просто не реализована.

Сейчас мы опять договорились с Минэкономразвития России по продолжению налоговой реформы (возмещение НДС, повышение амортизационной премии, снижение налоговых ставок для малого бизнеса), но останутся ли эти договоренности в силе, когда в дело вступить «тяжелая бюджетная артиллерия» Минфина.

Кризис – не время для перераспределения денег через бюджет. РСПП против того, чтобы деньги отбирались у успешных компаний и отдавались неконкурентоспособным предприятиям с неэффективным менеджментом.

Позиция РСПП: налоги снижаем, эффективность бюджетных расходов увеличиваем.

Налоги: и снова к вопросу об НДС

Снижение НДС – несвоевременная мера?

Необходимо:

- увеличение амортизационной премии (для групп с текущим размером премии 30% – до 50%, для групп с текущим размером 10% – до 30%);
- обеспечение перехода на заявительный порядок возмещения НДС;
- завершение работы по отмене обложения НДС полученных и выданных авансов;
- четкое определение перечня ввозимого оборудования, которое освобождается от НДС;
- снижение для малого бизнеса ставки по упрощенной системе налогообложения с диапазона 5–15 % до 0–10 % (по вмененным доходам диапазон ставок должен составить 0–4 %) при предоставлении субъектам Российской Федерации возможности обнулять в случае необходимости ставки

Чем компенсировать рост социальных платежей в 2011 году?



Не в полной мере отражает потребности бизнес-сообщества корпоративное законодательство. Многие свежие корпоративные конфликты вытекали из проблем с отсутствием в России правового регулирования акционерных соглашений. Этот институт должен появиться максимально быстро. Такие соглашения должны определять порядок и условия реализации прав акционеров в отношении принадлежащих им акций и управления обществом.

Компаниям в условиях кризиса необходимо предоставить возможность одновременного совмещения различных видов реорганизации и участия в них компаний различных организационно-правовых форм.

Не нужно бояться банкротства. Более того, процедура банкротства является разумной альтернативой распродажи имущества по частям в рамках исполнительного производства. Но речь не идет об использовании кризиса для «перехвата» управления и передела собственности. Необходимо скорейшее принятие «антирейдерского» закона.

Кризис – время не для ужесточения регулирования, а повышения его эффективности.

Корпоративное законодательство

Ключевые проблемы в сфере корпоративного законодательства:

- Чрезмерная императивность законодательства и отсутствие гибкости.
- Неспособность противостоять корпоративным захватам.
- Значительное количество корпоративных конфликтов.
- Отсутствие определенности, является ли кризис форс-мажором для неисполнения обязательств должниками.

Может ли банкротство стать эффективным инструментом выхода компании из кризиса?



Позиция РСПП: качество корпоративного законодательства должно быть таким, чтобы стимулировать уход российских компаний из других юрисдикций, в том числе офшоров.

Кризис снизил уровень доверия между субъектами рынка и опять легализовал не самые лучшие деловые практики. Многие крупные компании решили не платить мелким и средним поставщикам – подождут, куда не денутся. Другие компании в условиях падающего спроса хотят с использованием ад-

«Новые» способы борьбы с кризисом: деловая практика

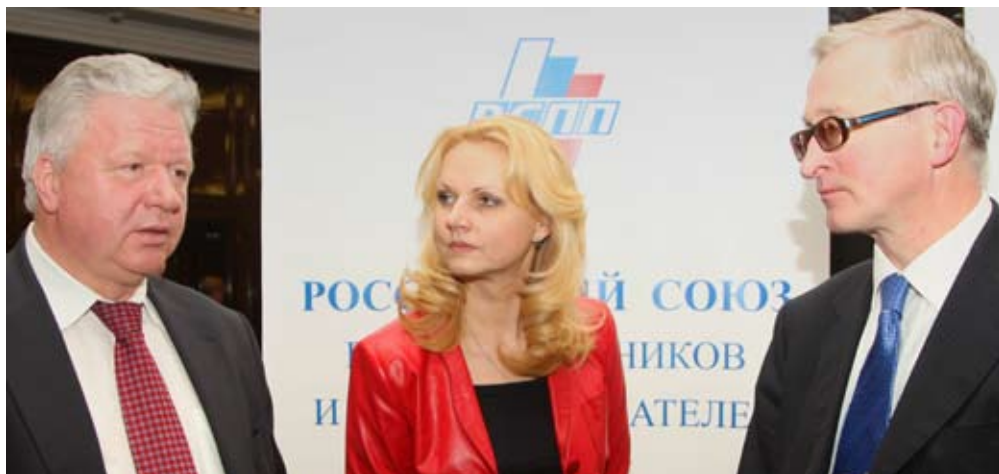
Не авансировать поставщиков и требовать предоплату с потребителей

Войти в сговор с конкурентами для «продавливания» поставщиков

Не платить поставщикам
Активизация использования традиционных форм административного давления для борьбы с конкурентами (закрывать рынок для компаний из других регионов, «натравить проверяющих» и т.д.)

Этим перечнем «креативные» антикризисные меры компаний не ограничиваются





министративного давления «выпихнуть» конкурентов с рынка. Или, наоборот, договорится с конкурентами и совместными усилиями «держат цены и давить поставщиков».

В таких условиях государству всегда хочется воспользоваться кризисом и максимально закрутить гайки антимонопольного регулирования.

Кризис – период ужесточения конкурентной борьбы. Но не нужно мешать бизнесу выходить из кризиса. Те схемы, которые в «мирное время» однозначно воспринимались как недобросовестная конкуренция, сейчас могут быть последним (и единственным) выходом для компании из кризиса.

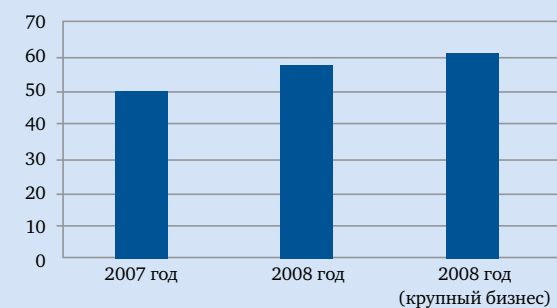
Позиция РСПП: антимонопольной службе сложно разделить «стратегии выживания» и случаи недобросовестной конкуренции, но это не повод принимать простые решения, например, объявляя все цены существенно ниже себестоимости монополично низкими ценами.

Задача роста производительности труда никуда не делась. Кадровый голод, недостаток квалифицированных специалистов стал в первой половине прошлого года основным ограничителем для развития бизнеса. Сейчас ситуация начинает меняться, но усугубилась проблема безработицы. Компании «до предела» сохраняют персонал, но это противоречит задаче модернизации экономики и повышению производительности труда, и ставит под удар будущее компаний.

Кризис – время для перехода от экстенсивного к интенсивному росту экономики. А то опять будем за большие деньги нанимать не самый эффективный и не всегда нужный персонал.

Позиция РСПП: компаниям придется сокращать неэффективных работников. Государство должно не заставлять компании сохранять занятость, а проводить активную политику в сфере занятости: реализовывать с бизнесом совместные программы в формате ГЧП по переобучению, готовить

Кадры решают все



Середина 2008 года – наиболее острой проблемой для бизнеса является недостаток квалифицированных кадров, по сравнению с 2007 годом ситуация ухудшилась (% выбравших данный вариант ответа)

Докризисные прогнозы бизнеса – дефицит высококвалифицированных профессиональных кадров будет существенен через 2–3 года для 82% компаний

На начало марта 2009 г. 8,5% экономически активного населения классифицировалось как безработные (6,4 млн. человек)



Энергоэффективность как способ выхода из кризиса



Доля компаний, планирующих реализовать мероприятия по энергосбережению в первой половине 2009 г., результаты опроса РСПП в феврале 2009 г.





людей для реализации инфраструктурных проектов, финансируемых государством и т.д.

Компании в условиях кризиса сделали одним из приоритетов реализацию программ энергосбережения. Реализовать такие программы без поддержки со стороны государства невозможно. Закон об энергоэффективности прошел обкатку на площадке в РСПП, и в результате многие комментарии и пожелания, высказываемые бизнес-сообществом, были учтены. Конечно, остались и проблемные места, и необходимость издания множества подзаконных актов – но в целом это индикатор прогресса, участия бизнеса в обсуждении на относительно партнерских началах.



Кризис – время повышать энергоэффективность. На чем жестко настаивает РСПП – энергоэффективность надо повышать через стимулы, а не запреты. Можно покончить с наследием социализма и запретить «лампочки Ильича», но «Эра энергоэффективности» от этого не наступит. Лучше снижать налоги, если компания переходит на энергоэффективные технологии.

Финансовая система стала головной болью во всем мире. В Доступность кредитов для предприятий упала до уровня 2000 года, в январе 2009г. одной из основных проблем в бизнесе стала нехватка уже оборотных средств. Вторая волна по прогнозам пойдет в обратном направлении: из реального сектора в финансовый. Цифры по просроченным кредитам: по официальным оценкам 10%, с учетом «скрытой» просрочки – в два раза выше. России первая волна кризиса пришла из банковского сектора в реальный.

Слово в защиту «жирных котов»

| Проблемы реального сектора | Проблемы финансового сектора |
|------------------------------|--|
| Высокие ставки | Плохо прогнозируемые риски |
| «Короткие» кредиты | Отсутствие «длинных денег» (короткие депозиты) |
| Снижение ликвидности залогов | Снижение стоимости залогов |

Банковская система до кризиса оценивалась компаниями намного лучше, чем другие виды инфраструктуры и уступала лишь телекоммуникациям (4,73 и 4,82 балла соответственно из 7 возможных)

К кому присоединяться?

Таможенный союз

Есть жесткий график ведения переговоров и создания союза

ВТО

Переговорный процесс идет несколько лет, но несмотря на подвижки, невозможно спрогнозировать сроки его завершения. Протекционизм набирает обороты даже среди членов ВТО

Время решений: в какие торговые союзы вступать и в какой последовательности?



**Приоритеты внешнеторговой политики:
внешняя экспансия – привлечение инвестиций,
протекционизм – открытый рынок**



РОССИЙСКИЙ СОЮЗ
ПРОМЫШЛЕННИКОВ
И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ



Все кризисы характеризуются резким ухудшением общественного мнения относительно банковской сферы – «мешки с деньгами», «собаки на сене», «жирные коты». Россия – не исключение. Но банки страдают от тех же проблем, что и реальный сектор – отсутствия длинных денег и высокого риска. Никто не может дать ответ – что будет с заемщиком даже через полгода. А банки рискуют не своими деньгами – это в том числе средства вкладчиков, которые надо возвращать.

Но можно понять и реальный сектор. Реальные ставки по кредитам минимум в два раза выше ставки рефинансирования. Все желающие могут посчитать, какая должна быть рентабельность, позволяющая вернуть кредит при таких ставках.

Кризис – время для принятия решений. Если государство не готово идти на снижение ставки рефинансирования и не может обеспечить снижение ставок по кредитам – значит, должно максимально «освободить» собственные средства предприятий (снизить налоги и дать возможность по максимуму списывать расходы на себестоимость).

Позиция РСПП: мы не должны допустить второй волны банковского кризиса. Если государство считает нужным сохранить то или иное (например, системообразующее предприятие), оно должно не требовать от банка отказаться от законных требований, а поддержать должника. В противном случае ему придется поддерживать еще и банкрота-кредитора.

Во время кризиса заметно усилились позиции протекционизма, как ведущего направления внешнеэкономической политики, вне зависимости от членства страны в ВТО. Вялотекущий вопрос о присоединении России к ВТО уже успел набить оскомину за последнее десятилетие, переговоры зашли в тупик, главным образом политический.

Кризис – время для политических решений со стороны наших партнеров. Если они широко не распахнут приоткрытую дверь в ВТО до определенной даты, то для нас приоритетом становится Таможенный союз. Тогда переговорный процесс по ВТО должен будет подстраиваться под Таможенный союз, и по срокам, и по содержательным вопросам.

К сожалению, все положительные сдвиги могут быть «убиты» элементарным отсутствием согласованности действий. Пока органы власти напоминают многоголового дракона. Одна голова «пышет» в сторону бизнеса огнем увеличения налоговых нагрузок, вторая – рассказывает сказки о будущих налоговых льготах, третья – усыпляет внимание бизнеса системным и стратегическим подходом. Список можно продолжать.

Кризис – катализатор изменений бизнес-климата – хороших, плохих, разных. Россия опять живет в эпоху перемен. Мы все выбрались в одной лодке из «тихой гавани» в «океан кризиса, поэтому столь высоки требования к слаженной работе команды. Наша задача – не просто удержаться на волне, а прокатыться на гребне, сохранив силы для рывка.



Встреча Президента Российской Федерации Д. Медведева с членами Бюро Правления РСПП

В статье «Россия, вперёд!» были поставлены амбициозные задачи модернизации российской экономики. Я хотел бы сразу сказать, что предпринимательское сообщество и Российский союз промышленников и предпринимателей как единственное общенациональное объединение работодателей готово принять участие в решении этой задачи, тем более, Дмитрий Анатольевич, Вы выразили готовность инкорпорировать наиболее креативные и аргументированные предложения, в том числе и бизнеса, в Послание Президента Федеральному Собранию.

Говорят, что если нефть опять будет стоить 80–90 долларов за баррель, то о реформах и модернизации можно забыть, но думаю, что о модернизации и реформах не следует забывать, даже если эта «неприятность» случится. Лучше забыть, наверное, о высоких ценах на нефть и считать, что нефть стоит не дороже 75, а лучше, как это делает Алексей Леонидович [Кудрин], – не дороже 50 долларов за баррель.

Остальное лучше пускать на инфраструктурные проекты, которые будут формировать новую структуру экономики в посткризисный период, или в пенсионную систему, как предлагает РСПП, – в частности, в Фонд национального благосостояния.

Пока ещё не закончилась дискуссия, что считать выходом из кризиса. На наш взгляд, нельзя оценивать эффективность антикризисных мер по месячным и даже по квартальным показателям. Наверное, должен быть устойчивый рост показателей, а не колебание в пределах статистической погрешности. Поэтому сейчас ещё, как говорится, рано успокаиваться, несмотря на 0,6 плюса в III квартале, а нужно, наверное, исходить из того, что кризис закончится, когда страна выйдет на докризисный уровень, объёмный уровень макропоказателей: и ВВП, и промышленного производства, и инвестиций в основной капитал и так далее. Судя по официальным правительственным прогнозам, это случится либо к 2012 году, либо в 2012 году. И, безусловно, экономика в этот период ещё будет находиться в посткризисном периоде, в стадии восстановительного роста. Но уже сейчас необходимо сделать вывод, что восстановительный рост не может быть самоцелью экономической политики, тем более политики модернизации. Если сейчас не начать модернизацию, то к моменту выхода, уже полного выхода после 2012 года из кризиса, если мы останемся со старой структурой экономики, то и в 2012 году закроются окна возможности для реформирования, тогда, действительно, мы можем отстать, что называется, навсегда.

Антикризисные меры мы делим на два блока, если говорить о системных мерах. Это меры, улучшающие деловой климат в стране, и меры, использующие естественные преимущества нашей экономики.

Воспользоваться кризисом для создания новой экономики

| | | Модернизация экономики | Развитие инноваций | | |
|--|--|---|---|--------------------------|-----------------------|
| Улучшение делового климата | | <p>Сохранение конкурентоспособного экономического «ядра» (компаний)</p> <p>Совершенствование институтов, в том числе финансовой системы</p> <p>Снятие инфраструктурных ограничений</p> <p>Стимулирование конкуренции/ адекватная антимонопольная политика</p> | <p>Уход с рынка неэффективных компаний</p> <p>Сокращение технологического разрыва в науке и промышленности</p> <p>Развитие человеческого капитала</p> <p>Повышение производительности труда</p> | Ликвидация отставания | |
| | | <p>Развитие «базовых» секторов: ТЭК, металлургия, АПК, оборонная промышленность, и т.д.</p> <p>Повышение глубины переработки конечной продукции</p> <p>Реализация транзитного потенциала страны и международных связей</p> | <p>Увеличение доли инновационной продукции</p> <p>Снижение энерго- и ресурсоемкости экономики</p> <p>Интеграция научно-исследовательских площадок и бизнеса</p> | | Развитие инноваций |
| Использование естественных преимуществ | | | | | |

«По ряду направлений мы фиксируем отставание на два-три технологических поколения»
(Виктор Христенко, 2007 год)

«Если инфляция в стране выше 3%, то все разговоры об инновационной экономике – болтовня»
(Алексей Кудрин, 2006 год)

Эффективность антикризисных мер: «Затраты-Результаты»

| Затраты | Результаты |
|--|--|
| <p>С начала кризиса потрачено по оценкам экспертов от 8 до 16 трлн. рублей –до 40% ВВП. Некоторые цифры:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Поддержка финансового сектора: только за лето 2009 г. выдали 450 млрд. руб. кредитов. 2. Поддержка спроса (введение 15% преференции при проведении госзакупок для отечественных производителей) 3. Таможенно-тарифное регулирования (обнуление пошлин на ряд экспортных товаров, оптимизация импортных пошлин на ввозимое оборудование для техперевооружения). 4. Приняты положительные решения о госгарантиях по 25 предприятиям на сумму 157,4 млрд. рублей. 5. На поддержку агропромышленного комплекса (АПК) было выделено 180 млрд рублей | <ol style="list-style-type: none"> 1. Из стран двадцатки в России самый большой спад производства по ВВП и самый высокий уровень инфляции (В США потратили на антикризисные меры порядка 20% ВВП – спад 3%, в Китае 13% – рост 8%) 2. По предварительным данным, объем промышленного производства в РФ в январе-сентябре 2009 г. сократится на 13,4% по отношению с аналогичным периодом 2008 г. (Росстат) |

С 1 января 2009 года не реализованы ни системные, ни модернизационные меры. Принят план стимулирования инноваций, подготовлены доклады, проекты законов, а реальных решений, доведенных не просто до принятия закона, а до подзаконных актов и обеспечения их выполнения просто нет.

Однако сейчас преобладают не самые эффективные, на наш взгляд, индивидуальные меры поддержки по принципу: каждой системообразующей компании, в том числе присутствующим здесь, по госгарантии к 2010 году.

Ориентация на индивидуальные меры поддержки в первоначальный период, безусловно, была неизбежной, но сейчас она ведёт к минимизации диалога по системным решениям, поскольку действует принцип: «Какое сниже-

Эффективность антикризисных мер: автопром

Меры

1. В феврале 2009 г. определен перечень автомобилей, при приобретении которых кредитным организациям будут предоставляться субсидии из федерального бюджета, а также перечень автомобильной техники для закупки федеральными органами исполнительной власти Российской Федерации.
2. По данным Минпромторга, в 2009 году правительство РФ направило на различные меры поддержки автопрома 101,9 млрд. рублей (в том числе 42,5 млрд. рублей на госзакупки автомобилей (контракты на 37,5 млрд. рублей уже заключены, до конца года планируется закупить автомобили еще на 5 млрд. рублей), госгарантии на 29,4 млрд. рублей (19,8 млрд. рублей – «Группа ГАЗ», 4,6 млрд. – КАМАЗ, 5 млрд. рублей – Sollers), ссуда 25 млрд. рублей «АвтоВАЗу»).
3. Снижение тарифов на перевозку новых автомобилей по железной дороге.
4. Повышение пошлин на подержанные иномарки.
5. Покупка Опель (политическая поддержка)
6. Начинается реализация программы по утилизации машин, бывших в употреблении, на которую планируется выделить до 10 млрд. рублей.

Результаты

Выпуск автопрома в натуральном выражении:

| | Январь-сентябрь 2009 г. в % к январю-сентябрю 2008 г. |
|---------------------|--|
| Грузовые автомобили | 28,5 |
| Легковые автомобили | 37,7 |
| Автобусы | 42,6 |

По различным прогнозам, по итогам этого года в Западной Европе падение продаж составит 5% по сравнению с 2008 годом, в Восточной – 23%.

Долговая нагрузка ОАО «АВТО-ВАЗ» на 1 января 2010 г. прогнозируется в объеме 76,32 млрд. рублей без учета кредиторской задолженности перед поставщиками в размере 9,76 млрд. рублей (Минпромторг)

ние налогов или реформа институтов, если вы уже получили госгарантию? Ждите, как говорится, когда настанет время».

Для делового климата, как Вы правильно отметили, Дмитрий Анатольевич, это стратегия выхода государства из экономики, повышение эффективности государства и государственных трат. То, что эта тема может стать одной из ключевых в Послании Президента, как об этом после понедельничного совещания у Вас стало известно, это безусловно позитивный сигнал для бизнеса.



Уже сейчас следует определить приемлемые формы госучастия в экономике. И уже сейчас нужно, по крайней мере, акционировать часть госкорпораций, особенно те из них, которые действуют в конкурентном секторе, а также определить по срокам и технологиям выхода из антикризисных (господдержка в обмен на активы) и модернизационных (Роснано) форм госучастия в экономике.

В 2010 году, по-видимому, можно будет полностью отказаться от прямой поддержки компаний и перейти к системным модернизационным стимулам,

| Ключевые проблемы | | | |
|----------------------------|--|--|-----------------------|
| | Выход из кризиса | Модернизация экономики | |
| Улучшение делового климата | Нехватка оборотных средств Ограниченные возможности для займов Прессинг со стороны «регулирующих и контролирующих» органов Неплатежи контрагентов | Сокращение инвестиционных программ Экономия на сырье и комплектующих | Ликвидация отставания |
| | Использование естественных преимуществ | Низкий спрос – падение производства Ухудшение условий поставок сырья и комплектующих Социальная напряженность на предприятиях (моногорода!) Валютная нестабильность | |

Есть и не чисто экономические проблемы, которые не менее значимы для бизнеса. Пример – моногорода

 РОССИЙСКИЙ СОЮЗ
ПРОМЫШЛЕННИКОВ
И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ



полностью отказаться от помощи неконкурентоспособным предприятиям. После 2010 года будет возможно отказаться от прямой поддержки финансового сектора – естественно, если не возникнет кризиса и плохих долгов (Правительство обещает, что это вряд ли произойдет); начать приватизацию госактивов – естественно, после оптимального состояния рынка и повышения капитализации активов; снизить долю бюджетных средств в антикризисных инвестиционных проектах через механизмы государственно-частного партнерства. Инфраструктурные проекты должны трансформироваться из антикризисных в модернизационные, а основным инструментом должны стать, на наш взгляд, механизмы типа концессий.

Со стратегией выхода связаны антикризисные изменения в администрировании и регулировании экономики. Часто под предлогом кризиса пытались поправить в законодательстве всё, до чего можно было дотянуться. Но, на наш взгляд, не всегда стоит решать конъюнктурные проблемы при помощи законодательства. Поправки в частные законы, например регулирования госзакупок, вполне допустимы, но к системным законам нужно подходить весьма осторожно.

Уже сейчас необходимо определить, какие антикризисные поправки являются универсальными, остаются всерьёз и надолго, а от каких после кризиса

Ограничения: кризисные и докризисные

| | | Выход из кризиса | Модернизация экономики | | |
|-------------------------------|--|---|--|--------------------------|--|
| Улучшение делового климата | | Из институтов ГЧП эффективно функционирует только ВЭБ Значительные бюджетные расходы на поддержание «долгосрочных» антикризисных мер Расходы на пост-кризисные модернизационные меры Истощение резервных фондов Ожидаемый рост нагрузки на компании уже в 2011 году | Дефицит инвестиций в пост-кризисный период/снижение качества кредитного портфеля банковских организаций Сокращение расходов бюджетов всех уровней Инфраструктура неадекватна потребностям даже «сырьевой» модели развития Нестабильность – высокие риски – высокие ставки – дефицит заемных средств и инвестиций | Ликвидация отставания | |
| | | Использование естественных преимуществ | Неэффективность финансового сектора еще до кризиса – ХРОНИЧЕСКИЙ дефицит «длинных и дешевых денег» – выход на мировые финансовые рынки Отсутствие образовательной базы – долгосрочный (хронический) дефицит высококвалифицированных кадров Отсутствие реальных стимулов В нормативной правовой базе отсутствует понятие «инновации» | | |

**Многие ограничения появились до кризиса
и не исчезнут после выхода из него**

**Одно из ключевых ограничений: недостаточный уровень
эффективности экономической и социальной политики**



нужно отказываться. И уже сейчас готовить, что называется, обратные законопроекты или уточнять законы. Пример – это усиление защиты прав должника в рамках процедур банкротства, финансового оздоровления и реабилитационных процедур. Когда промышленность выйдет из кризиса, поддержка может понадобиться уже банкам, если будет искажен баланс взаимоотношений кредитора и должника.

Под кризис достаточно оперативно подправили антимонопольное законодательство. Защита конкуренции – дело, безусловно, хорошее, и конкуренция – двигатель прогресса. Но в связи с реализацией нового закона, второго пакета ФАС, возникают новые барьеры для бизнеса из-за нечеткости определений монопольно высокой цены, согласованных действий хозяйствующих субъектов, понятия вертикальных соглашений и так далее. Даже российским компаниям сложно работать в этих условиях, не говоря уже об иностранных инвесторах, для которых стабильность законов и минимальные возможности для административного и субъективного усмотрения являются условием работы в любой стране. Тем более что с конца октября за нарушение этих расплывчатых норм антимонопольного законодательства уже грозит тюремный срок до семи лет.

Инновационная экономика – не повод дарить рынок нефти, газа или других традиционных секторов нашим конкурентам. Поэтому, мы считаем, повышение эффективности механизмов стимулирования разведки и

Новая модернизационная политика

Выход из кризиса

Модернизация экономики

1. Отказ от роста нагрузки на бизнес/ее адекватная компенсация (ЕЧН)
2. Развитие инфраструктуры, как условие для развития базовых отраслей экономики (машиностроение, металлургия) и посткризисного развития
3. Отказ от поддержки неконкурентоспособных предприятий
4. Выход государства из экономики, программа приватизации
5. Совершенствование процедур финансового оздоровления, банкротства, антимонопольная политика (нечеткость понятий и субъективная трактовка законодательства)

1. Инвестльготы, облегчение налогового администрирования
2. Стимулы к энергосбережению для потребителей и производителей энергии, организация учета (энергоэффективность стимулирует спрос на инновации)
3. Развитие образования
4. Снижение расходов бизнеса (земля, подключения, коррупция)
5. Адекватно работающая финансовая система, развитие программы субординированных кредитов, программа управления просроченной задолженностью
6. Предоставление на конкурсной основе госгарантий по кредитам на приобретение новой техники и технологий, расширение практики компенсации предприятиям-заемщикам процентных ставок по кредитам под залог акций предприятия-заемщика
7. Выход на новые международные рынки: high-tech, услуги

1. Стимулирование углубления переработки (это и модернизационная мера)
2. Удержание позиций на старых рынках: прежде всего ТЭК
3. Создание благоприятных условий для привлечения частных инвестиций в крупные, долгосрочные проекты, требующие применения современных технологических и технических решений, и, в первую очередь, устранение необоснованных законодательных препятствий по участию в реализации таких проектов негосударственных компаний
4. Стимулирование освоения новых месторождений, в том числе с использованием налоговых стимулов

1. Налоговые каникулы для новых предприятий
2. Переход к разработке нормативов допустимого воздействия на окружающую среду в тесной связи с технологическими нормативами для различных отраслей и соответственно с возможностями отраслей по внедрению «наилучших имеющихся/доступных технологий»
3. Эффективная техполитика (закон об аккредитации в области оценки соответствия, налоговые стимулы разработки национальных стандартов)
4. Обязательное требование при госзакупках – использование наилучших доступных технологий и жесткая система гарантий
5. Стимулирование высокотехнологичного экспорта, в том числе средних компаний
6. Принятие нормативной правовой базы в инновационной сфере

Улучшение делового климата

Использование естественных преимуществ

Ликвидация отставания

Развитие инноваций

разработки новых месторождений – необходимая мера, и к тому же она стимулирует спрос на инновационные технологии. Необходимо также создать максимально благоприятные условия для привлечения частных инвестиций в долгосрочные проекты, требующие применения современных технологических и технических решений. И устранить существующие, на наш взгляд, ненужные законодательные препятствия для участия частных компаний в такого рода проектах. При этом антикризисные меры должны в большей степени стимулировать рост производства и экспорта перерабатывающей продукции, нежели ограничивать экспорт переработанной продукции.

Борьба с кризисом – это, безусловно, только часть программы действий, которая сейчас формируется. И, ещё раз повторю, если не трансформировать антикризисные меры в модернизационные, то и устойчивого роста не будет, если под ним не понимать только статистические показатели. Пример здесь – антикризисные инфраструктурные проекты. Хотя некоторые чиновники говорят: «Зачем давать деньги на инфраструктуру, если их всё равно разворуют, и к тому же они спровоцируют инфляцию?» Но тем не менее у нас есть и другие примеры. Недавно большая группа предпринимателей сопровождала Председателя Правительства России в Китай, и мы видели своими глазами, что Китай сочетает высокие темпы экономического роста, реализацию масштабных инфраструктурных проектов и более низкую, чем в России, инфляцию. Поэтому есть у кого учиться эффективности госполитики. При этом мы полагаем, что инфраструктурные проекты – это в то же время и высокий спрос на инновации, особенно если государство будет требовать: не будет новых технологий – не будет и госконтрактов на эти проекты.

РСПП предлагает сформировать два направления модернизационной политики, исходя из ситуации в конкретных секторах. У нас есть «двоечники», где технологическое отставание на два-три поколения, даже, может быть, больше, и «троечники», где отставание не превышает одного поколения. К сожалению, «хорошистов» и «отличников», где сосредоточены точки инновационного роста, слишком мало, и их можно пересчитать по пальцам. Надеемся, что работа комиссии по модернизации увеличит количество таких точек роста, но всё-таки без универсальных мер они не смогут вытащить страну на следующую ступеньку развития.

Появились, к сожалению, и негативные примеры, когда, оставаясь в рамках одного технологического цикла, мы начинаем увеличивать временное отставание. Раньше, скажем, отставали на два-три года, теперь на четыре-пять и более лет.

Ключевая задача для первого блока – это сократить отставание до одного поколения. Это как минимум не дать увеличиться этому отставанию. Об инновациях или лидерстве на мировом рынке таким компаниям



думать пока рано. Это чисто догоняющая модернизация. И, на наш взгляд, ничего постыдного нет в том, чтобы выставить в качестве одного из тезисов модернизационной политики догоняющую модернизацию в тех отраслях, где отставание достаточно велико, но может быть сокращено. На российском рынке такие компании могут быть и уже сейчас конкурентоспособны, но не хотелось бы, чтобы эта конкуренция была исключительно конкуренцией по цене и притом за счёт протекционистских мер государства.

Что нужно ещё сделать? Во-первых, максимально высвободить средства компаний для инвестирования. Мы продолжаем говорить об инвестиготах, дополнительных амортизационных премиях, облегчении налогового администрирования, что особенно важно при росте нагрузки на бизнес в рамках реформы единого социального налога. Бизнес обоснованно боится размножения проверяющих при сохранении права налоговой инспекции проверять до реформенные налоговые платежи. Вполне объективная возникает коллизия. Если Пенсионный фонд и Фонд соцстраха не получат права на безакцептные списания недоимки, то они столкнутся с недобором соответствующих плате-

жей. Если их наделить этим правом, то они станут налоговой службой, и количество этих служб будет утроено.

Хотелось бы обратить внимание, что Правительство перенесло повышение ставок социальных платежей на 2011 год, при этом предполагалось, что к тому времени и кризис, наверное, закончится. Но поскольку сейчас официальная точка завершения кризиса в район 2012 года сместилась с учетом восстановительного роста, то можно было бы подумать и о том, чтобы не на срок, а на результат работать – по крайней мере, ещё на год перенести введение новых ставок.

Ещё один резерв – это неэффективные, экономически необоснованные расходы бизнеса, в том числе на землю, подключение, коррупционную составляющую и так далее.

Второе. На практике надо реализовать стратегию повышения энергоэффективности. Пока даже базовый закон не принят, здесь необходимо создать стимулы к энергосбережению для потребителей и производителей энергии, рассмотреть возможность внедрения новых принципов ценообразования. Цена должна быть ниже для потребителей, реализовавших проекты и мероприятия по энергосбережению.

В-третьих. Необходимо обеспечить адекватную работу финансовой системы на период после кризиса. Налоговые и амортизационные льготы, даже если они будут предоставлены, не смогут полностью заёмные средства заменить на приемлемых условиях, не смогут компенсировать недостающий дефицит длинных денег. Я думаю, что присутствующие здесь банкиры могут подробнее об этом сказать.

В-четвёртых. Необходимо обеспечить дополнительные стимулы уже собственно модернизационного характера. Это предоставление на конкурсной основе госгарантий по кредитам на приобретение новой техники и технологий, расширение практики компенсаций предприятиям-заёмщикам процентных ставок по кредитам под залог акций. Необходимо также стимулировать выход компаний на новые международные рынки. Конкуренция – безусловно, очень хороший стимул для развития. И очень важно иметь такую глобальную компоненту в уме, чтобы наши компании не теряли те ниши, где они присутствовали, и даже завоевывали новые.

В-пятых. Необходимо продолжить активное реформирование системы образования. Нехватка высококвалифицированных кадров была самой острой проблемой перед кризисом, останется она таковой и после выхода на устойчивые темпы развития. Хотел бы напомнить, Дмитрий Анатольевич, что Ваш первый контакт с РСПП касался как раз системы профессионального образования. Мы продвинулись за это время и могли бы с Правительством здесь равноправный диалог вести.

Второй блок – это инновационные меры для секторов, где технологическое отставание минимальное и где явно существует потенциал технологического лидерства. Необходимо идентифицировать эти сектора, и вполне возможно, что в их число войдут базовые сектора экономики. На наш взгляд, сырьевой – не значит отсталый или не инновационный.

Для таких секторов мы предлагаем пять ключевых мер. Во-первых, ввести налоговые каникулы для новых предприятий. Кстати, эта мера может подойти и для моногородов.

Во-вторых, активнее использовать косвенные и регулирующие механизмы стимулирования инноваций через техническую политику. Это налоговые стимулы разработки национальных стандартов. Мы знаем, что в ноябре Правительство будет рассматривать этот вопрос, – мы бы хотели, чтобы наша позиция была учтена.

В-третьих, необходимо заняться совершенствованием нормативно-правовой базы в инновационной сфере. В России сейчас, Эльвира Сахипзадова [Набиуллина] подтвердит, нет даже законодательно закреплённого понятия инновации. Нужна, безусловно, коммерциализация инноваций, есть неплохой план Минэкономразвития по стимулированию инновационной деятельности. Но пока, к сожалению, непонятно, как он будет выполняться. Безусловно, мы понимаем, что у Правительства есть и встречные требования

к бизнесу, начинать надо с себя и повышать восприимчивость к инновациям. Думаю, об этом мы вправе, наверное, поговорить тоже, и Вы вправе услышать ответ на этот вопрос.

В-четвёртых, это стимулирование спроса на инновации через создание условий для внедрения наилучших доступных технологий. Необходимо начать внедрение обязательных требований по инновационности и использованию наилучших технологий при госзакупках. Это естественное начало процесса и второе естественное требование к госкомпаниям, то есть программы инновационного развития у них, безусловно, должны быть, но это только первый шаг; нужно думать, как на частный бизнес эти требования распространять, в том числе методами стимулирования.

В-пятых, стоит задача более активно продвигать высокотехнологический экспорт.

Я хотел бы в заключение сказать, что РСПП готов к системному диалогу по всем этим вопросам. И сегодняшнюю встречу мы рассматриваем как часть системного обсуждения. Бизнес участвует в обсуждениях многих из названных вопросов на самых разных площадках. Но я хотел бы обратить Ваше внимание, Дмитрий Анатольевич, что это участие не до конца институционализировано и формализовано. Хотят нас видеть на обсуждении того или иного вопроса – позовут, нет – чиновниками обходятся.

Я хотел бы предложить использовать опыт некоторых стран – например, докризисный, даже Австралии и Канады, где экспертиза бизнесом нормативных актов встроена в законодательство и является обязательной. А из ближних стран – это Казахстан, где есть такая докризисная технология и где в условиях кризиса включение ведущих организаций бизнеса не только в консультативные совещательные органы, но и в органы, принимающие решения, является обязательным и прописанным в законе.

Так получилось, что мы оказались, несмотря на то что закон не требует, единственным общенациональным, общероссийским объединением работодателей. И в российской трёхсторонней комиссии, по сути дела, представители РСПП или по нашей квоте представители других организаций присутствуют, поскольку закон этого требует. Но Общественная палата, которая получила право на экспертизу, она больше тяготеет к гражданско-правовым проблемам. Вполне возможно было бы определить, как это сделано в Казахстане, в той же Австралии и так далее, критерий требований к тем бизнес-объединениям, которые имеют право на это участие: это и охват самого бизнеса, и число занятых, и так далее. Я не хотел бы делать это главной темой нашей дискуссии, поскольку главное – это содержание вопроса. Я думаю, что те площадки, которые сейчас используются, они в принципе могут дать этот эффект, но в то же время, заглядывая в будущее, можно отстраивать и такие технологии взаимодействия бизнеса и власти, которые сделают этот диалог в некотором смысле добровольно-принудительным.



Встреча президентов России и Соединённых Штатов Америки Дмитрия Медведева и Барака Обамы с представителями российского и американского бизнес-сообществ

Уважаемый Дмитрий Анатольевич! Уважаемый Президент Обама!

Разрешите поблагодарить вас за участие в российско-американском бизнес-саммите. Хотя этот саммит потому и называется саммитом, что в нём принимаете участие вы, для нас, безусловно, это не первая встреча, и организовывать российско-американскую бизнес-панель в рамках Санкт-Петербургского экономического форума уже стало доброй традицией. И сегодняшняя встреча, безусловно, превзошла дискуссии в Санкт-Петербурге и по количеству участников, и по масштабу поднятых на нашей встрече проблем.

И действительно мы благодарны вам также за то, что воссоздан на вашей встрече постоянно действующий межправительственный механизм консультаций по всем основным областям, включая торговлю, инвестиции и предпринимательство.

Мы на нашем саммите высказали такую просьбу к вам о том, чтобы бизнес-диалог был не только гостем на соответствующих встречах межправительственной комиссии и на заседаниях рабочей группы, которую возглавляют министры Набиуллина и Гэри Локк, но и чтобы был механизм постоянного включения бизнеса в обсуждение тех проблем, экономических проблем, которые стоят перед нашими странами.

Безусловно, российско-американский бизнес-диалог может принести новую струю в наше сотрудничество и реализовать тот потенциал, огромный потенциал, который существует у наших стран. Пока он не использован в полной мере. Это было связано с тем, что в политической области, в области международных отношений, разоруженческой области не всё было урегулировано





в последние годы. Но мы сильно надеемся, что бизнес сумеет стать одним из драйверов улучшения отношений между нашими странами.

Безусловно, требует обновления международно-правовая база нашего сотрудничества. Действительно, основные соглашения в области налогообложения, защиты инвестиций были подготовлены и заключены почти 20 лет назад. С тех пор много воды утекло, и мы можем здесь, безусловно, создать новые условия для реализации как двусторонних проектов, так и проектов в третьих странах.

Говоря о совместных проектах, мы сконцентрировались на хай-теке, на высоких технологиях, на инновациях. И здесь мы сошлись в том, что те приоритеты модернизации российской экономики, которые были обозначены Вами, Дмитрий Анатольевич, буквально две недели назад, – это приоритеты и российско-американского сотрудничества одновременно.



Российские и американские компании предлагают не только конкретные проекты для сотрудничества, но и финансовые механизмы, институциональные механизмы, для того чтобы эти проекты могли быть реализованы.

Безусловно, важно здесь и реализовать в полном объеме меры по защите прав интеллектуальной собственности. И здесь понимание между сторонами существует.

Мы также услышали от американских коллег то, что у них вызывает удивление тот факт, что Россия, являясь одной из крупнейших экономик мира, до сих пор не входит во Всемирную торговую организацию. И мы проинформировали коллег о том, что Россия будет вступать в ВТО Таможенным союзом. Но, на наш взгляд, как бы была не потеряна возможность присоединения и Таможенного союза на тех условиях, которые согласованы Россией в рамках 16-летних переговоров с этой организацией. И тогда не будут потеряны те наработки, те успехи переговорного процесса, и Таможенному союзу можно будет присоединиться к ВТО достаточно быстро.

Мы рассчитываем на то, что встреча двух президентов, бизнес-саммит, послужит толчком не только для проведения новых бизнес-саммитов в будущем, но также будет способствовать реализации крупномасштабных проектов и созданию системных условий для благоприятного предпринимательства и бизнеса как в Соединённых Штатах для российского капитала, так и в России для американского капитала.



Правление РСПП
«О готовности системы
обязательного страхования
социальных рисков к переходу
от ЕСН к страховым взносам»

Какие перемены ждут бизнес?

| | Страховые взносы | | ЕСН | | | | Страховые взносы | |
|---|------------------|-------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------------|-----------|
| | 2000 | | 2001 | 2004 | 2005 | 2009 | 2010 | 2011 |
| | работ- ник | работо- датель | | | | | | |
| Всего ЕСН или страх. взносов | - | 37,5 | 35,6 | 35,6 | 26 | 26 | 26 | 34 |
| Эффективная ставка ЕСН или страх. взносов | - | - | - | 29,4 | 24,3 | - | 24,7 | 32,3 |
| Совокупная ставка ЕСН или страх. взносов | 1 | 37,7-48,2 | 35,8-44,1 | 35,8-44,1 | 26,8-35,1 | 26,8-35,1 | 30,3-38,6 | 34,8-43,1 |
| Доплата к пенсии летчикам | - | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 |
| Доплата к пенсии шахтерам | - | - | - | - | - | - | 6,7 | 6,7 |

Компании использовали
«налоговые каникулы»
в пользу работников



Что предлагал бизнес?

| | |
|---|---|
| Обязательное социальное страхование должно быть переведено на реальные страховые принципы | ↓ |
| 1. Заменить ЕСН страховыми взносами по видам страхования | ○ |
| 2. Разграничить социальное страхование работающего населения и социальное обеспечение граждан | ○ |
| 3. Перейти от распределительной к накопительной пенсионной системе | ○ |
| 4. Исключить из страховой системы нестраховые выплаты (доплаты) | ↑ |
| 5. Покрывать дефицит системы социального страхования за счет приватизации и иных неналоговых источников | ○ |
| 6. Пенсионные обязательства советского периода финансировать из бюджета, а не за счет текущих страховых взносов | ↓ |
| 7. Предусмотреть участие работников в качестве плательщиков страховых взносов | ↓ |
| 8. Ввести зависимость размеров пособий по страхованию от размеров платежей на обязательное социальное страхование | ↑ |
| 9. Решить вопрос о собственности пенсионных накоплений граждан | ○ |
| 10. Сформировать «длинные деньги» для экономики за счет инвестирования пенсионных капиталов | ○ |
| 11. Рост налоговой и административной нагрузки не должен провоцировать сокращение рабочих мест, зарплат и инвестиционной активности | ↓ |

Улучшение



Нет заметного улучшения



Ухудшение



Что бизнесу обещали...

5 ноября 2008 года

Принято решение о повышении тарифов пенсионного страхования до уровня, позволяющего **достичь европейских стандартов пенсионного обеспечения**... Правительство уже в этом году должно определить, как её [дополнительную нагрузку] **компенсировать бизнесу**.

Послание Президента Российской Федерации
Федеральному Собранию Российской Федерации

6 апреля 2009 года

Внедрение новой модели потребует дополнительных затрат, ... фискальную нагрузку в будущем придётся, конечно, увеличивать, но в условиях кризиса ... мы должны не повышать, а, наоборот, уменьшать любые виды фискальной нагрузки на экономику...

Отчёт Правительства РФ о результатах его деятельности за 2008 год
и о программе антикризисных мер Правительства РФ на 2009 год.
Выступление Председателя Правительства Российской Федерации

25 мая 2009 года

Требуется дополнительно проанализировать последствия повышения страховых взносов ... для финансового положения организаций и определить, возможно ли **снижение налоговой нагрузки в целях смягчения потенциального отрицательного эффекта**.

Бюджетное послание Президента Российской Федерации
о бюджетной политике в 2010–2012 годах

**«Социальный» выбор уже сделан.
Но реакция экономики не оценена**

Последствия реформы

| | Краткосрочные/ среднесрочные последствия и риски | Долгосрочные последствия |
|--|---|---|
| Уровень нагрузки, влияние на заработную плату и соцрасходы | Увеличивается в 2011 году на 30–45 % плюс косвенные финансовые затраты. Сдерживание роста или сокращение ФОТ «Серые» зарплаты Ограничение создания рабочих мест и найма работников | Законодательство предусматривает возможность дальнейшего роста нагрузки на бизнес. Удар по части среднего класса, доходы которой составляют от 280 до 415 тысяч – рост нагрузки на работодателей максимален при увеличении з/п данной категории работников |
| Администрирование | Рост расходов на ведение отчетности, увеличение количества проверок | Ухудшение делового климата, «утечка» бизнеса с высокой долей ФОТ в себестоимости (НИОКР и т.д.) в «серую» зону или за рубеж |
| Стратегия развития | Сохраняется дефицитность пенсионного фонда и его зависимость от состояния федерального бюджета | Риск увеличения бюджетных расходов в связи со старением населения и увеличением количества выходящих на пенсию |

Рост нагрузки: бизнес недооценил «масштаб бедствий»

Мы предупреждали...

Нагрузка на ФОТ в 2011 году вырастет в среднем на 30 %

Реальная ситуация

Рост нагрузки начнется уже в 2010 году: для половины опрошенных РСПП компаний он составит от 3 до 11%.

Рост нагрузки в 2011 году в пределах 30–45% – у 85% опрошенных компаний.

От увеличения налоговой нагрузки пострадают предприятия обрабатывающей промышленности

Рост нагрузки более 35% – у предприятий машиностроения, химической промышленности.

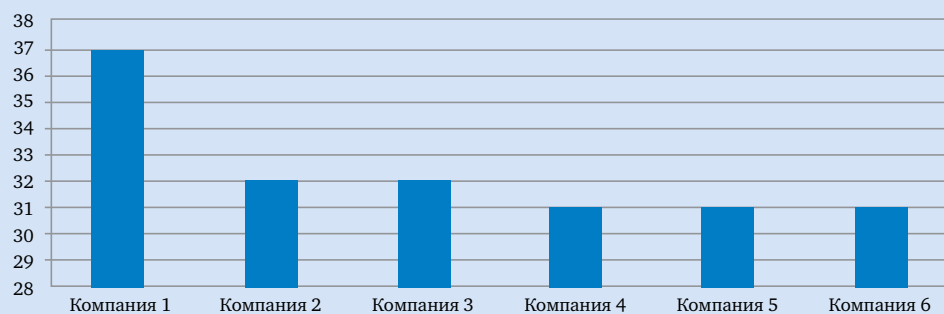
Доля убыточных компаний в 2009 г. (август) – 35 %, в ряде обрабатывающих секторов рентабельность ниже 5% (2008 год), по промышленному производству Россия не выйдет на уровень 2008 года даже в 2012 году

Социальные решения без учета их экономических последствий могут иметь обратный результат



Рост нагрузки в легкой и пищевой промышленности

В процентах к существующей нагрузке...

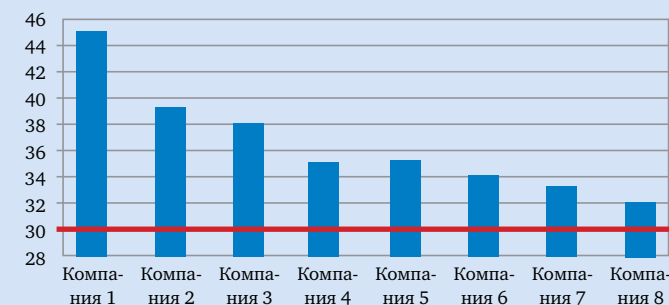


| | Рентабельность, % | Доля убыточных компаний, % |
|---|-------------------|----------------------------|
| производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака | 10,8 | 25,1 |
| текстильное и швейное производство | 4,7 | 28,9 |

РОССИЙСКИЙ СОЮЗ
ПРОМЫШЛЕННИКОВ
И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

Рост нагрузки в машиностроении

В процентах к существующей нагрузке...



... и в миллионах рублей

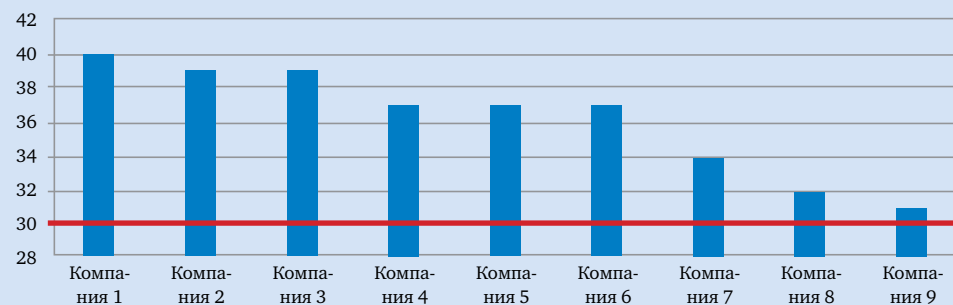
846,5 млн. рублей
дополнительных
расходов для 8
предприятий

| | производство машин и оборудования | производство транспортных средств и оборудования | производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования |
|--|-----------------------------------|--|---|
| Рентабельность, % | 8,7 | 4,4 | 9,1 |
| Доля убыточных организаций, % | 20,6 | 28,2 | 18,8 |
| Инвестиции в основной капитал (млрд. руб.) | 41,4 | 82,3 | 32,6 |

РОССИЙСКИЙ СОЮЗ
ПРОМЫШЛЕННИКОВ
И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

Рост нагрузки в металлургии и химии

В процентах к существующей нагрузке...



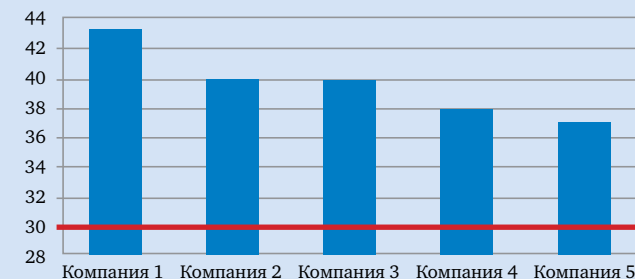
... и в миллионах рублей

| | |
|--------------------------------------|--------------|
| 4 компании химической промышленности | 476,8 |
| 5 металлургических компаний | 1330 |

| | Химия | Металлургия |
|--|--------------|-------------|
| Рентабельность, % | 32,8 | 25,9 |
| Доля убыточных организаций, % | 30,3 | 24,7 |
| Инвестиции в основной капитал (млрд. руб.) | 105,4 | 253 |

Рост нагрузки в добывающих и энергетических компаниях

В процентах к существующей нагрузке...



... и в миллионах рублей

| | |
|------------|---------------|
| Компания 1 | 116,2 |
| Компания 2 | 1150,7 |
| Компания 3 | 323,9 |
| Компания 4 | 333 |
| Компания 5 | 159,6 |

Итого
2,1 млрд. рублей
дополнительных
расходов
для 5 предприятий

Добыча полезных ископаемых:
доля убыточных предприятий – 30,9 %
рентабельность – 27,6 %
объем инвестиций в основной капитал –
1040,9 млрд. рублей



Косвенные финансовые и социальные последствия

Дополнительная финансовая нагрузка на бизнес

1. Рост расходов на оплату труда будет заложен в стоимость товаров и услуг, в т.ч. естественных монополий – цены будут расти у всех.
2. Появились дополнительные расходы, связанные с модернизацией систем электронного документооборота и программного обеспечения. Из-за не полной готовности форм и требований к отчетности компаниям придется доплачивать в конце года «за срочность» – пока невозможно даже подготовить ТЗ для разработчиков

Социальные последствия

На предприятиях со значительными дополнительными социальными выплатами в соответствии с коллективными договорами и сильными профсоюзами из-за роста нагрузки на ФОТ возникает дилемма – сокращать: соцвыплаты («недовольство» профсоюзов и риск потери квалифицированных работников) или «несоциальные» статьи расходов (рисковать развитием компании). Часть таких выплат с 2010 г. будет включаться в облагаемую базу. Не ясна перспектива по дополнительным социальным расходам – строительство жилья, детских садов и т.д.

Бизнесу не оставили времени на подготовку к переходу



РОССИЙСКИЙ СОЮЗ
ПРОМЫШЛЕННИКОВ
И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

Бизнес предлагает: компенсирующие меры

С 1 января 2010 г.

сохранение увеличенной предельной величины процентов по долговым обязательствам, признаваемых расходом при налогообложении прибыли (до момента полного восстановления финансовой системы)

расширение перечня выплат, которые вычитаются из базы по налогу на прибыль (бесплатный проезд в соответствии с коллективным договором, оплата путевок, ипотечные субсидии и т.д.)

сохранение ситуации, при которой объектом обложения по платежам во внебюджетные фонды будут только выплаты и вознаграждения, принимаемые в целях налогообложения прибыли

признание для целей налогового учёта доходов, при получении предварительной оплаты, в рублях по курсу, действовавшему на дату получения аванса (а не дату перехода права собственности)

**С 1 января 2011 г.
в случае роста тарифов**

инвестиционная льгота

налоговые каникулы для новых предприятий

расширение состава амортизационных групп, в отношении которых применяется амортизационная премия до 30%



РОССИЙСКИЙ СОЮЗ
ПРОМЫШЛЕННИКОВ
И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

Косвенные административные последствия

Увеличение административной нагрузки на бизнес

1. Появились новые «налоговые», но и «старая» сохранила право на проверки за предыдущие три года.
2. Не ясно, сколько времени займет передача сведений из налоговых инспекций в фонды и насколько «аккуратной» и полной будет такая передача. Выверка сведений по итогам передачи может занять весь 2010 год.
Косвенное последствие – рост обращений компаний в арбитражные суды из-за неполных, неверных или несвоевременно переданных сведений.
3. Рост объема документооборота между компаниями и фондами (информация, которая ранее направлялась только в налоговую, должна теперь передаваться и фондам) и частоты «общения» (появилось требование по отчетности в рамках персонализированного учета раз в квартал).
4. Фонды, в отличие от налоговой, не имеют опыта работы с централизованными декларациями – компаниям придется отказаться от экономящей время и ресурсы практики

**Переход подготовлен недостаточно.
Подзаконные акты не приняты. Бизнес мало знает
о реформе и изменениях начиная с 01.01.2010**



РОССИЙСКИЙ СОЮЗ
ПРОМЫШЛЕННИКОВ
И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

Бизнес предлагает: решение административных проблем

Администрирование:

администрирование должно осуществляться по принципу «одного окна», без роста нагрузки на бизнес
с нехваткой квалифицированных сотрудников в фондах целесообразно «бороться» путем стимулирования (в том числе материального) перехода сотрудников из налоговых инспекций в фонды

Дорожная карта:

чётко структурированное описание как процесса перехода, так и целей и стратегии реформы социального страхования после 1 января 2015 г., прежде всего медстраха и пенсионной системы

Информирование бизнеса:

подготовка фондами информационно-справочных материалов для бизнеса и их размещение на сайтах фондов и органов исполнительной власти

**Оценка готовности фондов и компаний к переходу,
оценка качества подзаконных актов, регулярный
мониторинг влияния реформы на компании**



РОССИЙСКИЙ СОЮЗ
ПРОМЫШЛЕННИКОВ
И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ



Стратегия развития системы социального страхования

Альтернативные источники финансирования дефицита:

приватизация государственных активов

формирование и использование Фонда будущих поколений

участие работников в качестве плательщиков страховых взносов

Полноценная реформа:

разработка «дорожной карты» реальной реформе системы социального страхования на переходный (2011–2014 годы) и последующий периоды

устранение уравниловки в пенсионной системе

переход от распределительной к накопительной пенсионной системе, позволяющей сформировать «длинные деньги» для экономики за счёт инвестирования пенсионных капиталов

финансирование пенсионных обязательств советского периода из бюджета, а не за счёт текущих страховых взносов

ликвидация смешения страховых функций и оказания государством социальной помощи

полномасштабное обязательное медицинское страхование

реальное участие работодателей в управлении конкретными видами обязательного социального страхования

развитие добровольных систем страхования



РОССИЙСКИЙ СОЮЗ
ПРОМЫШЛЕННИКОВ
И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

2010 год





XVII Съезд Общероссийской общественной организации и III Съезд Общероссийского объединения работодателей РСПП

Сегодня мы проводим отчетно-выборные Съезды двух организаций – XVII Съезд Общероссийской общественной организации и III Съезд Общероссийского объединения работодателей РСПП. Есть формальные задачи – утвердить отчет о деятельности Союза, внести изменения в устав, избрать новый состав руководящих органов РСПП. Есть содержательные – сформировать предложения по направлениям взаимодействия государства и бизнеса на ближайшие годы. Четыре года –



РСПП в 2010 году: цифры и факты

Новый уровень сотрудничества с органами власти
Более 50 консультативных, рабочих органов и общественных советов при Президенте Российской Федерации, Правительстве Российской Федерации, федеральных министерствах и ведомствах, членами которых являются представители РСПП

Новые возможности для дискуссии
Около 50 комитетов, комиссий, советов РСПП – площадок для обсуждения проблем бизнеса, в которых участвуют сотни экспертов делового сообщества и представители органов власти

Новый уровень представительства интересов бизнеса
Более 60 коллективных членов РСПП (объединения, союзы, ассоциации)
Членами РСПП являются ведущие российские и иностранные компании различных секторов экономики

Новый уровень трехстороннего партнерства
75 регионов, где региональные объединения – члены РСПП являются участниками трехсторонних соглашений
РСПП представляет сторону работодателей в Российской трехсторонней комиссии



небольшой срок, но РСПП стал другой организацией, сохранив все положительные традиции. Не нужно ложной скромности – мы действительно стали лучше защищать интересы бизнеса, не только членов, а практически всего предпринимательского сообщества.

Нас считают партнером и государство, и профсоюзы, и общественные организации. Надеюсь, присутствующие здесь представители органов власти и профсоюзов это подтвердят. За это нужно сказать спасибо всем нашим структурам. Главное, что РСПП – это единственное универсальное общероссийское объединение работодателей.

Нам действительно удалось собрать в одну организацию и малый, и средний, и крупный бизнес, предпринимательское сообщество практически всех регионов России, всех ведущих отраслей экономики.

Сила РСПП в том, что любая компания, любое бизнес-объединение может поставить свой конкретный вопрос, который потом выльется, например, в изменение законодательства.

РСПП принимал участие в подготовке:

Концепции долгосрочного социально-экономического развития России до 2020 года

Программы антикризисных мер Правительства Российской Федерации на 2009 год

Внешнеэкономической стратегии страны до 2020 года

Программы развития конкуренции

Энергетической стратегии России на период до 2030 года

отраслевых стратегий

...и других стратегических документов

Думать и действовать стратегически, даже решая тактические задачи – принцип работы РСПП



Это системный подход, а не узкокорпоративный лоббизм: если кто-то уже «уперся» в барьер – значит, рано или поздно, остальные тоже с ним встретятся.

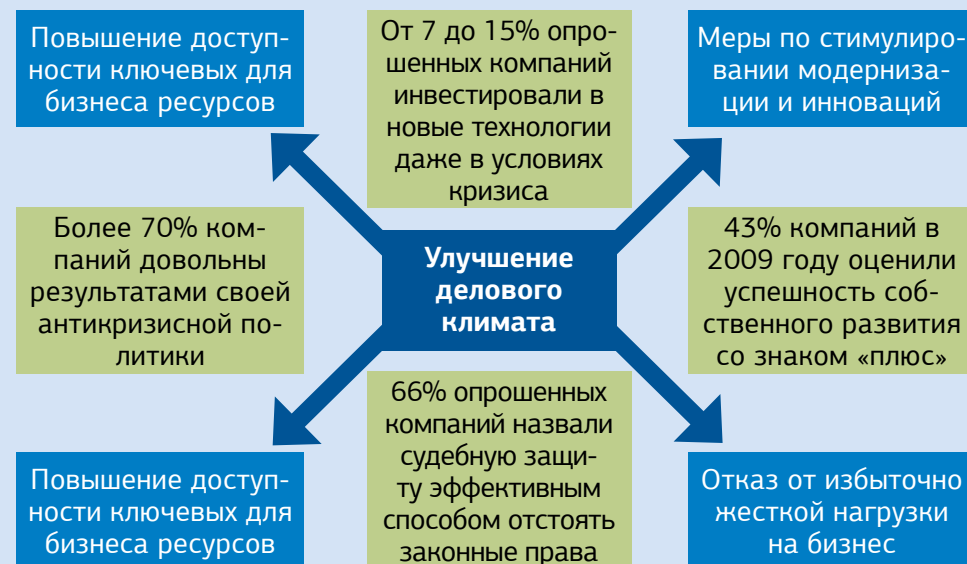
Многое удалось сделать в рамках совместной работы с нашими партнерами.

Первое – стимулирование модернизации и инноваций. Хотя что такое инновации, по-прежнему мало кто знает, было принято несколько важных решений.

Так, принят закон об энергоэффективности. РСПП удалось добиться, чтобы в законе был баланс между стимулирующими и принуждающими мерами. Уже озвучен один из стимулов – предприятия, внедряющие энергоэффективное оборудование, будут освобождены от налога на имущество сроком до 3 лет.

Изменены принципы системы техрегулирования. Скажем прямо – закон практически не работал, а существующая система стандартов тормозила и модернизацию, и инновации. Решение об использовании международных

Ключевые итоги взаимодействия государства и бизнеса (результаты опроса РСПП – ВЦИОМ)



Лозунг 2009 года – не надо кошмарить бизнес



регламентов и стандартов, регулярность обновления стандартов – настоящий прорыв, который полностью поддерживается и во многом инициирован РСПП.

Реализованы либо согласованы серьезные налоговые инициативы. Изменения в амортизационной политике – то, что чувствует на себе каждая компания, и то, что давно предлагал РСПП.

Еще одно решение, принятое Правительством Российской Федерации по инициативе Российского союза – перенос сроков увеличения ставок по страховым взносам с 2010 года на 2011.

Удалось договориться по трансфертному ценообразованию – и у бизнеса, и у налоговых инспекций будет два года, чтобы «потренироваться» в определении рыночных цен без угрозы санкций и штрафов за отклонение от них. Этот законопроект будет не без нашего давления приниматься одновременно с законом о консолидированном налогоплательщике.

Но: нагрузка на бизнес растет. Налоговое администрирование остается одной из наиболее проблемных тем в диалоге бизнеса и власти.

Получатели инновационных налоговых стимулов и компенсационных мер, по мнению Минфина России, плохо идентифицируются. А, значит, бизнес их или не дождется, или не сможет воспользоваться. Нет гарантии, что в этом году появится реестр наилучших доступных технологий (не только в сфере энергоэффективности). Пока этого не будет сделано – останутся лишь административные запреты, без налоговых преференций.

Второе – отказ от избыточно жесткой административной нагрузки.

Важнейший шаг – гуманизация уголовного законодательства для экономических преступников. Приняты важнейшие законы, которые поддерживались РСПП. Один из них касается правонарушений в налоговой сфере: основанием для привлечения к ответственности за нарушение законодательства о налогах и сборах может быть только факт правонарушения, установленный решением налогового органа. В случае если в полном объеме возмещен ущерб бюджету, уголовное преследование прекращается.

Принят закон, который ограничил возможность для органов контроля и надзора проводить необоснованные проверки. РСПП поддерживал принятие данного закона, хотя всегда говорил, что он должен распространяться на все компании. И позиция бизнеса услышана – принят закон, распространяющий эти меры на крупный бизнес.

Государственной Думой рассматривается проект закона, который усиливает ответственность должностных лиц за воспрепятствование законной предпринимательской деятельности, а заключение под стражу лиц, подозреваемых или обвиняемых «по экономическим основаниям» допускает только в исключительных случаях.

Готовится и так называемый «третий антимонопольный пакет». По существу – это либерализация «второго пакета». Хотя вчерашняя дискуссия показала, что ФАС России не надеется в полном объеме оградить бизнес от необоснованных уголовных дел, возбуждаемых без какой-либо инициативы со стороны антимонопольных органов.

Вопрос, как всегда, в правоприменении. В налоговой сфере уже есть проблема с применением на практике «гуманного» подхода и ликвидации практики заказных дел по налоговым основаниям. Отдельные органы, цепляясь к запятым и недостаточно четким формулировкам в законах, надеются продолжить карательную практику. Причем они считают, что письмо Генпрокуратуры равнозначно закону по силе воздействия.

Да и избыточных административных барьеров, которые Председатель Правительства Российской Федерации недавно сравнил с авгиевыми конюшнями, у нас по-прежнему более чем достаточно.

Третье – антикризисные меры. Многие предложения РСПП реализованы, в частности, по поддержке финансового сектора, активизации про-



граммы субсидирования процентных ставок по кредитам, госгарантии и ряд других.

Игорь Иванович Шувалов как человек, который отвечает за реализацию антикризисных мер, знает это лучше, чем кто бы то ни было. Хотя теперь он отвечает за экономическое развитие с интеграцией и такая корректировка полностью соответствует приоритетам РСПП – от антикризисной тактики к стратегии развития.

Но: антикризисная программа на 2010 год, как и план по ее реализации, не обсуждались так активно на публичных площадках, как за год до этого – дискуссия началась уже после принятия документа. Даже при широком привлечении бизнеса к подготовке стратегических документов не все антикризисные меры оказались эффективными, а «келийный» принцип их принятия тем более может привести к системным ошибкам.

Четвертое – доступность ключевых ресурсов для бизнеса.

После резкого кризисного роста стоимости кредитов, активная политика по поддержке финансового сектора и снижению ставки рефинансирования позволила в определенной степени повысить доступность заемных финансовых средств.

Снизилась острота проблемы с нехваткой квалифицированных кадров. Есть объективное влияние кризиса на снижение остроты этой проблемы. Но существеннее, что бизнес вкладывает деньги в систему профессионального

образования. Бизнес готовит профессиональные стандарты, создает корпоративные университеты, предоставляет гранты и образовательные кредиты студентам.

Но: четкого понимания, какой будет новая модель профессиональной школы, сколько кадров будет готовиться, особенно по массовым профессиям, пока нет. А сложные и длительные процедуры регулирования рабочего времени и негибкость Трудового кодекса снижали возможность проведения активной политики на рынке труда и компаниями, и государством. Что касается финансовой системы, заемные средства для бизнеса по-прежнему остаются слишком дорогими и короткими.

Как показывает анализ делового климата, кризис спровоцировал ухудшение делового климата там, где и раньше были проблемы.

Пример – коррупция. Это один из факторов, который традиционно тянет Россию вниз в международных рейтингах и отпугивает инвесторов.

По итогам опроса РСПП-ВЦИОМ за 2009 год на 20 % увеличилось количество компаний, для которых коррупция стала ограничением для развития. Конечно, это не объективное изменение ситуации к худшему, а лишь изменение в её восприятии бизнесом.

Это значит, что в условиях ограниченности финансовых ресурсов бизнес стал более нетерпим к взяткам и откатам. Позитивный момент: самые некоррупцированные органы власти – федеральные.

Президент Российской Федерации вчера утвердил Национальную стратегию противодействия коррупции и новую редакцию национального плана противодействия коррупции на 2010 – 2011 годы. Так что есть шанс, что и остальные органы власти сравняются по низкому уровню коррупцированно-



Ключевые элементы делового климата 2006–2009 гг.: прогресс или регресс

| | | | | | |
|---------------------------------|--------------------------|--------------------------|-------------------------------|--------------------------------------|--|
| Ответственная деловая практика | | Корпоративное управление | | Доступность квалифицированных кадров | |
| Судебная система | Стимулирование инноваций | Развитие конкуренции | Макроэкономические показатели | | |
| Налоговая система | | | Административные барьеры | | |
| Доступность финансовых ресурсов | | Качество инфраструктуры | | Коррупция | |



Актуальность существующих проблем для предпринимателей: 2009 год по сравнению с 2008 годом (результаты опроса РСПП – ВЦИОМ)

| | |
|--|---|
| Коррупция ↑ | Регресс – по проблем, входящим в зону преимущественной ответственности государства |
| Административные барьеры ↑ | |
| Рост цен ↓ | Прогресс – по проблем, входящим в зону преимущественной ответственности бизнеса |
| Высокие налоги/неэффективное налоговое администрирование ↑ | |
| Недостаток квалифицированных кадров ↓ | Прогресс – по проблем, входящим в зону преимущественной ответственности государства |
| Недостаточная защищенность прав собственности и контрактов ↑ | |
| Недобросовестная конкуренция ↓ | |
| Неэффективная судебная система ↑ | |





сти с федеральными органами власти, которые, в свою очередь, будут устанавливать планку некоррупционности на новой высоте.

Системные проблемы не исчезли. Но на системные проблемы необходимо отвечать системными решениями. Самый популярный лозунг на перспективу – «Модернизация через инновации». Или «Инновации через модернизацию»? Надеюсь, Владислав Юрьевич Сурков уточнит, как правильно.

Все меры по повышению конкурентоспособности российской экономики важны, но скорость их восприятия экономикой может различаться.

Быстрее всего действуют базовые меры по улучшению инвестиционного климата. Главное – это дух свободного предпринимательства и защита прав собственности, развитие конкуренции. Без этого нельзя построить инновационную экономику. Снятые административные барьеры, сниженная контрольно-надзорная нагрузка, построенная (пусть даже платная, как вчера предложил Сергей Борисович Иванов) дорога влияют «здесь и сейчас» – создаются новые компании, выходят из серой зоны уже работающие компании.

Но в успешность некоторых мер бизнес должен «поверить» – отсутствие коррупции и рейдерства, как и независимость и эффективность судебной системы, подтверждается многолетней практикой.

Универсальные модернизационные меры дадут «плоды» через несколько лет после реализации, но «цветы» появятся уже сейчас. Инвестльгота в любой форме не может привести к мгновенному росту конкурентоспособности, но спрос на инвестиции вырастет сразу. Прекращение «разбазаривания» ресурсов – тоже не быстрый процесс, но если не начать эту работу уже сегодня, завтра разбазаривать будет нечего.



Улучшение делового климата: с институтами, но без барьеров

1. Снижение административных барьеров и контрольно-надзорного давления на бизнес
2. Повышение эффективности судебной системы
3. Защита прав собственности
4. Ликвидация «правовых» основ коррупции (противоречивые нормативные правовые акты и т.д.)

*Четверть компаний
отметила рост
административной
нагрузки в условиях
кризиса*



Меры:

Дальнейшая гуманизация уголовного и уголовно-процессуального законодательства в сфере экономических преступлений

Повышение эффективности судебной системы

Создание системы оценки регулирующего воздействия государства на предпринимательскую деятельность в рамках комплексной экспертизы с участием бизнес-сообщества проектов нормативных правовых актов

Закрепление правового статуса независимого аудита (технологического, экологического и т.д.), положительное заключение которого должно исключать возможность проверки организации со стороны государственных органов и т.д.

Разработка механизмов, упрощающих доступ субъектов малого и среднего предпринимательства к объектам технологической инфраструктуры

Закрепление в законодательстве общего принципа бессрочного действия лицензии



РОССИЙСКИЙ СОЮЗ
ПРОМЫШЛЕННИКОВ
И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

Стимулирование инноваций – процесс еще более кропотливый и длительный. Временной лаг между созданием благоприятных условий для инновационной компании и коммерческой окупаемостью проекта, реализованного на основе ее разработок, может составлять десятилетие.

Хотя есть меры, которые могут также начать действовать сразу – снижение нагрузки на инновационные компании минимизирует их желание уво-

Стимулирование модернизации

1. Развитие конкуренции
2. Финансовый рынок, соответствующий требованиям посткризисного экономического развития
3. Усиление стимулирующей функции налоговой системы
4. Повышения энергоэффективности российской экономики
5. Новые техрегламенты и стандарты

*Инвестиции
в основной
капитал
упали
в 2009 году
на 17%*



Меры:

Формулирование четких критериев, обосновывающих целесообразность присутствия государства как в отдельных отраслях экономики, так и в уставном капитале конкретной организации

Введение инвестиционной льготы (налоговый кредит, налоговые каникулы и т.д.) или повышение амортизационной премии до 50%;

Освобождение от обложения налогом на имущество всех обновленных производственных основных средств предприятий в течение 3-х лет после их ввода в эксплуатацию, а в перспективе полное выведение из понятия «имущество» технологического оборудования

Отбор типовых проектов в сфере энергоэффективности с возможностью тиражирования

Четкое определение понятия «энергоэффективное оборудование»

Построение современной системы оценки соответствия, в том числе создание единого национального органа по аккредитации



РОССИЙСКИЙ СОЮЗ
ПРОМЫШЛЕННИКОВ
И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

дить деятельность в другие страны через режим аутсорсинга. При этом плохо, что эти компании перемещают свою активность не в Кремниевую долину США, а в соседние с Россией страны.

Или коммерциализация существующих технологий – об этом давно говорят, но прогресс минимален. Пока мы даже не понимаем – какие разработки у нас есть и можно ли их использовать как основу модернизации и иннова-

Стимулирование инноваций

1. Модернизация профессионального образования
2. Стимулирование внешнеэкономического сотрудничества в инновационной сфере, в том числе экспорта высокотехнологичных товаров и услуг
3. Снижение нагрузки на инновационные компании

*Доля России
на мировом
инновационном
рынке –
менее 1 %*

Меры:

Льготы инновационным компаниям в рамках реформы системы социального страхования
Развитие российского рынка IPO, в том числе высокотехнологичных компаний
Создание условий для широкого внедрения и использования технологий дистанционного банковского обслуживания: мобильный и Интернет-банкинг
Реализация мер по упрощению временного ввоза (вывоза) научного оборудования, образцов для тестирования, испытаний и демонстрации.
Поддержка высокотехнологичного экспорта и отмена существующих в данной сфере барьеров
Сокращение нагрузки в рамках реформы пенсионной системы за счет альтернативных источников финансирования, в том числе широкомасштабной приватизации



ций в России. Превратились эти технологии в «осетрину второй свежести» или могут стать основой для масштабного инновационного рывка?

Приоритетные технологии или инновационные центры ускоряют процесс восприятия инноваций экономикой, но они должны стать полигонами для отработки общих системных решений. Будет масштабный спрос на инновации – будет и конкурентоспособная экономика, и инновационная Россия.

В Повестке дня РСПП на среднесрочную перспективу зафиксированы 12 ключевых направлений взаимодействия с органами власти с перечнем мер,

Повестка дня РСПП на 2010–2012 годы: программа 12-12



которые мы предлагаем реализовать до 2012 года, т.е. к моменту, когда экономика России восстановится по уровню значений макроэкономических показателей.

Наша амбициозная программа 12-12 рассчитана на то, что экономика России до 2012 года станет и обновленной по структуре, и восприимчивой к инновациям.

Повестка дня РСПП широко обсуждалась членскими организациями, на конференциях и круглых столах Недели российского бизнеса – РСПП на практике реализует идею открытости и публичных дискуссий по самым важным вопросам экономического развития.

Сегодня на Съезде нам предстоит провести завершить обсуждение Повестки дня и приступить к ее реализации.



Встреча Председателя
Правительства Российской
Федерации В. Путина
с членами Бюро
Правления РСПП (май)

От имени членов РСПП хотел бы поблагодарить Вас за сегодняшнюю встречу. Ваш график не позволил принять участие в Отчетно-выборном съезде РСПП месяц назад, но сегодняшний формат обсуждения даже более эффективен. Он позволяет не просто обменяться мнениями по проблемам посткризисного развития экономики России, но и выработать конкретные решения.

Наши встречи стали традиционными, и анализ итогов предыдущих встреч позволяет утверждать, что вне зависимости от ситуации в мировой и российской экономике, бизнес находит у Вас поддержку по важным для него вопросам.

Последнее обсуждение системных вопросов состоялось в январе 2010 года, правда, в существенно более узком составе. Но даже за несколько месяцев удалось решить ряд поставленных вопросов. Вот только некоторые из них:

- распространение положений закона, ограничивающих возможности для произвольных проверок субъектов малого и среднего бизнеса, на крупный;
- подготовка изменений в законодательство о банкротстве и финансовом оздоровлении, устраивающих бизнес;

Российские компании в 2009 году: худшее позади...

Компании успешно боролись с кризисом...

75% компаний считают свои антикризисные программы эффективными

...развивались

43% компаний в 2009 году оценили развитие своего бизнеса как успешное

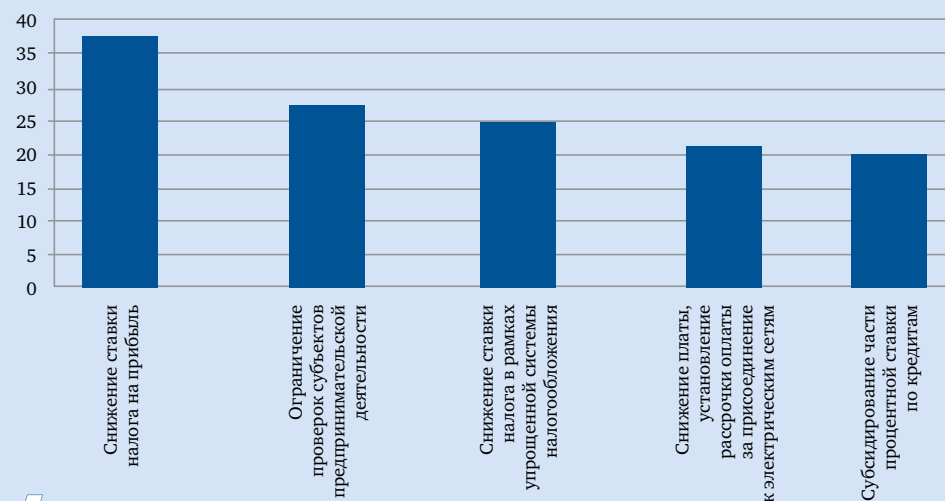
...инвестировали, в том числе в новые технологии

Освоением новых технологий, продукции, видов деятельности, занимались 70% компаний



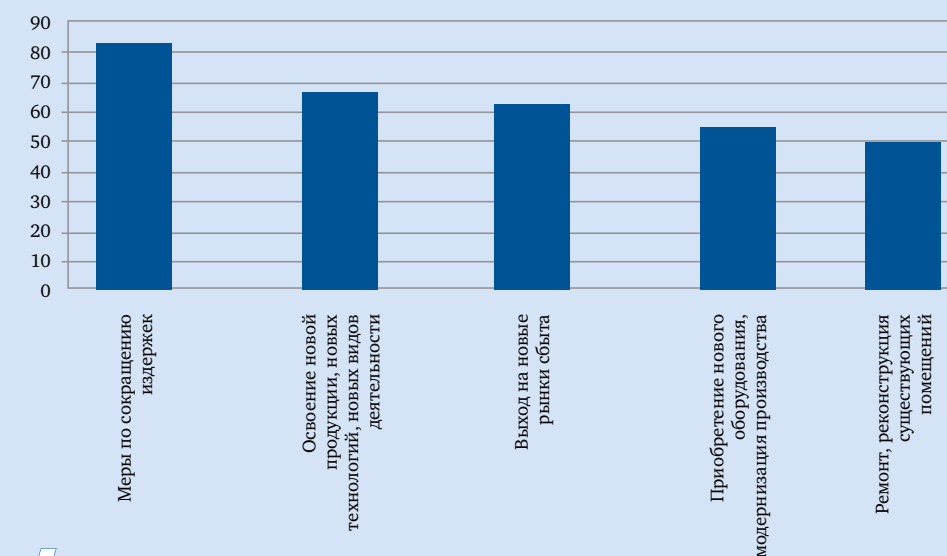
Антикризисная и стратегическая политика государства в 2009 году

Антикризисные меры, которые получили наибольшее количество положительных оценок компаний



Антикризисная и стратегическая политика государства в 2009 году

Стратегия конкурентоспособного бизнеса: повышать эффективность и думать о будущем



– решение о массовой приватизации и достаточно четкая стратегия в отношении будущего госкорпораций – в отношении ряда корпораций определились перспективы их трансформации в более рыночные формы.

Столь высокая эффективность подтверждает необходимость продолжения практики таких встреч для определения дальнейших направлений работы.

В своем выступлении перед Государственной Думой в апреле этого года и выступлении на совместной коллегии Минфина России и Минэкономразвития России Вы сформулировали ключевые направления работы Правительства Российской Федерации на перспективу.

Бизнес-сообщество также активно использует возможности стратегического планирования.

На съезде РСПП была принята наша Программа 12-12 – Повестка дня РСПП до 2012 года, где зафиксированы 12 основных направлений работы.

Нет ничего удивительного в том, что видение ключевых проблем, задач и направлений работы на посткризисный период у власти и бизнеса совпадают.

Повестка дня РСПП на 2010–2012 годы: программа 12–12



Главная задача – обеспечить не просто посткризисное восстановление, а полноценную трансформацию экономики.

Для этого придется улучшать инвестиционный климат, который пока далек от совершенства.

Хотя и не такой плохой, как пишут некоторые международные эксперты.

Но в любой критике есть и рациональное зерно. Иногда не хватает системности и последовательности в реализации экономической политики. Не менее важно введение статистически измеряемых «инновационных критериев модернизации» – энергоэффективность, производительность, экологическая чистота – «зеленые технологии» это не мода, а необходимость. Переход на наилучшие доступные технологии – это минимальный допустимый уровень, чтобы проект мог претендовать на господдержку.

С учетом исследований и обсуждений, проведенных РСПП в 2009 году, мы предлагаем сосредоточиться на 12 направлениях, одобренных Съездом РСПП.

От антикризисной политики к модернизационно-инновационной



Благоприятная макроэкономическая среда – основа инвестиционного климата

Бизнес высоко оценил снижение темпов инфляции в 2009 и 2010 году, но...

...прогнозируемый рост ВВП – это рост по сравнению с кризисным годом,...

...а рост инвестиций на 4 и даже 5 % по сравнению с 2009 годом – недостаточно для масштабного перехода на наилучшие доступные технологии и трансформации экономики

Стабильность достаточна для восстановительного роста, а для перехода к инновационной экономике необходимы структурные и институциональные изменения



Человеческий капитал. В кризис удалось избежать неконтролируемого роста безработицы. Но надо идти дальше.

Дефицит квалифицированных рабочих остается проблемным вопросом. Крупные компании частично компенсируют этот дефицит внутрифирменным обучением. Но потребности «большой» экономики составляют не более 10% спроса на рабочие профессии. Нужна качественная реформа обучения рабочих, не менее активная, чем модернизация высшей школы.

Связующее звено между рабочим местом и образованием – это профессиональные стандарты – технические задания на подготовку кадров. Без них качество обучения не станет полноценным. В РСПП подготовлено или разрабатывается примерно 150 стандартов. Но ни один из них не относится к про-

фессиям секторов экономики с доминирующим участием государства. Роль Правительства здесь должна быть более заметной.

Мы также поддерживаем позицию Правительства, что нужно не бороться за сохранение неэффективных рабочих мест, а создавать новые. Для этого требуется рациональное уточнение отдельных норм трудового законодательства. Речь не идет о «свободе на увольнения». Но обязательства в связи расторжением трудовых договоров целесообразно уточнить. Нужно снять избыточные ограничения по заключению срочных трудовых договоров в малом бизнесе. Требуется оформить правовые основы дистанционной и других форм гибкой занятости.

Институционализация участия бизнес-сообщества в диалоге с органами власти. Мы неоднократно поднимали вопрос формализации участия бизнеса в подготовке нормативных правовых актов.

Пока сотрудничество основывается на доброй воле руководителей органов власти. Взаимодействие с органами власти по корректировке уже принятых без учета мнения бизнеса законов подтверждает – нужен закон об обязательной комплексной экспертизе любого нормативного правового акта любого органа власти, затрагивающего интересы бизнеса – это антикорруп-

Институционализация участия бизнес-сообщества в диалоге с органами власти

58% опрошенных предпринимателей негативно оценивают качество законодательной базы, регулирующей предпринимательскую деятельность

- создание системы обязательной комплексной экспертизы с участием бизнес-сообщества проектов нормативных правовых актов органов власти всех уровней и местного самоуправления, включая систему оценки регулирующего воздействия государства на предпринимательскую деятельность;
- сохранение практики встреч компаний -членов РСПП с руководством страны и Правительства Российской Федерации;
- включение в состав консультативных, совещательных и экспертных органов при Президенте Российской Федерации, Правительстве Российской Федерации, министерствах и ведомствах членов Бюро Правления и Правления РСПП, а также представителей компаний-членов РСПП в качестве представителей РСПП и соответствующих рабочих органов Союза, а не в личном качестве

ционная экспертиза, оценка регулирующего воздействия, и в целом оценка его комплексного влияния на компании.

Конкуренция и ликвидация барьеров. Что касается ликвидации барьеров, то это наиболее экономичный стимул для бюджета – расходы бизнеса на преодоление барьеров идут конкретным чиновникам.

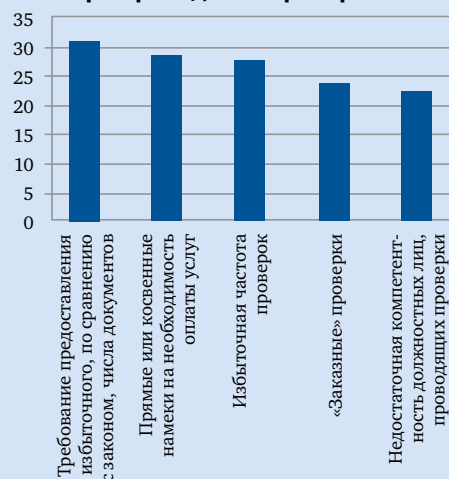
РСПП готов активно участвовать в реализации дальнейшей реформы системы лицензирования, создании простых и прозрачных механизмов получения разрешительных документов, в том числе при строительстве.

При этом иногда барьеры образуются там, где их появления можно было бы избежать. Отказ от учета позиции бизнес-сообщества, нежелание прислушиваться к нашим аргументам, привело к тому, что в рамках «третьего анти-

Конкуренция и ликвидация барьеров

62 % компаний сталкивались с ситуацией, когда представители администрации в регионе создают особо благоприятные условия отдельным фирмам

Проблемы, с которыми компании чаще всего сталкиваются при проведении проверок



- ликвидация «законодательных» возможностей для коррупционного поведения чиновников (дискреционные нормы и т.д.);
- отказ от выпуска органами власти инструктивных и разъясняющих нормативные акты писем и иных документов с ограниченной юридической силой;
- принятие «третьего антимонопольного пакета» в редакции, устраивающей бизнес, в том числе установление объективных критериев ограничения неправомерного поведения от нормальной рыночной практики;
- полноценная декриминализация экономического, в том числе антимонопольного законодательства;
- ограничение возможности правоохранительных органов использовать процессуальные полномочия для давления на бизнес, в том числе путем выемки документов и информационных носителей;
- введение механизма раскрытия информации о результатах контрольно-надзорных мероприятий, осуществляемых органами государственной власти, направление регулярных обзоров по итогам проверок в саморегулируемые организации и объединения бизнеса

монопольного пакета» приходится решать те проблемы, о которых РСПП говорил при подготовке «второго».

В кризис бизнесу казалось, что коррупция выросла. Конечно, это лишь восприятие, а не реальность – у бизнеса нет лишних денег, поэтому любые требования чиновников «поделиться» кажутся чрезмерными. Но надо отметить, что уровень коррупции в федеральных органах власти оценивается как низкий.

Техрегулирование. Необходима скорейшая разработка технических регламентов, сводов правил, стандартов с широким привлечением представителей промышленности.

Бизнес не может жить со стандартами из прошлого века, если хочет быть конкурентоспособным сегодня. Поддержка Правительства в этом вопросе чрезвычайно важна, т.к. работа предстоит масштабная – нужно менять тысячи стандартов. В сфере техрегулирования сотрудничество бизнеса и органов власти является практически эталонным. Поэтому стоит обсудить не только

Техрегулирование и промышленная безопасность

Значительная часть российских стандартов – тридцатилетней давности

В области обеспечения промышленной безопасности производств существует около 600 нормативно-правовых документов. Средний возраст данных документов – более 10 лет, средний возраст технических решений в данных документах превышает 20 лет

- разработка технических регламентов, сводов правил, национальных и международных стандартов, создание единой национальной системы аккредитации в сфере оценки соответствия;
- переход в сфере промышленной и технологической безопасности к системе декларирования, независимого технического аудита и финансового обеспечения ответственности промышленных предприятий;
- актуализация положений Федерального закона «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», определяющих опасные производственные объекты и предельные количества опасных веществ, с целью уменьшения количества объектов, необоснованно отнесенных к категории опасных;
- анализ возможности отнесения всех контрольно-надзорных функций в сфере промышленной, технологической и экологической безопасности в исключительной компетенции одного федерального органа исполнительной власти

следующий этап реформы, но и возможность распространения опыта взаимодействия на другие сектора.

Доля государства в экономике. Доля государства в рыночном секторе должна быть минимальна. Любое решение о расширении присутствия государства в экономике должно приниматься в соответствии с жесткими процедурами. Необходимо ограничить «расползание» по экономике «дочек» и «внучек» госкомпаний.

Для определения не подлежащего приватизации имущества должны появиться четкие критерии, основанные на принципах достаточности имущества для выполнения госфункций. Вопрос неоднократно поднимался РСПП и, что важно, поддержан в Правительстве. Наша позиция – подробная информация обо всем имуществе, которое может быть приватизировано, должна появиться в открытом доступе, или бизнес не сможет определить – в чем он заинтересован.

Но государство участвует в экономике не только прямо, но и косвенно – через госуправление. К его качеству традиционно много претензий – и у рос-

Доля государства в экономике

На 45% в 2007 году Росимуществу удалось выполнить план приватизации, в 2008 году – на 60 %

Около 40% – доля государства в ВВП, в госсекторе занята треть трудоспособного населения

- принятие решений о расширении присутствия государства в экономике в соответствии с жесткими процедурами;
- четкие критерии определения не подлежащего приватизации имущества, основанные на принципах достаточности имущества для выполнения госфункций;
- введение ограничений для компаний с государственным участием на учреждение и вхождение в уставный капитал организаций, если такие товары/услуги могут поставлять рыночные фирмы;
- разработка критериев, на основании которых доля государства (компании с государственным участием) в уставном капитале юридического лица может быть ограничена к приватизации (отчуждению);
- обеспечение раскрытия информации о государственном имуществе, которое не запрещено к приватизации, и внесение предложений по совершенствованию механизмов подачи и рассмотрения заявок на приватизацию такого имущества;
- повышение качества госуправления, включая активную передачу полномочий саморегулируемым организациям

сийских компаний, и у иностранных. Необходимо с одной стороны повышать качество управления и квалификацию «управляющих», с другой – активнее передавать полномочия саморегулируемым организациям.

Система социального страхования и пенсионная реформа. Повышение тарифов в 2011 году должно сопровождаться предварительной фиксацией параметров реформы системы социального страхования. Не должно быть ситуации, когда сначала растут доходы фондов, а потом решают, как их потратить. Освоить можно любые деньги.

С другой стороны, нас беспокоят риски дополнительного роста нагрузки на бизнес.

При полной закрытости для бизнеса содержания реформы ОМС выдвигается тезис о повышении ставки с 5,1% до 7% и выше.

Вброшена идея повышения взноса в Пенсионный фонд.

Концепция развития накопительного пенсионного страхования содержит позиции, которые могут трактоваться как введение дополнительных обязательных платежей работодателей в размере 6%.

Система социального страхования и пенсионная реформа

Рост нагрузки на ФОТ в рамках реформы ЕСН в 2011 году у 85 % опрошенных компаний – в пределах 30–45 %

Удар по части среднего класса, доходы которой составляют от 280 до 415 тысяч – рост нагрузки на работодателей максимален при увеличении з/п данной категории работников

- использование доходов от приватизации для создания долгосрочных ресурсов финансирования пенсионной системы;
- компенсация роста финансовой нагрузки на компании в результате повышения ставок страховых взносов;
- снижение уровня нагрузки на инновационный бизнес в рамках реформирования системы социального страхования;
- введение страховых взносов работников в систему государственного пенсионного страхования;
- реформирование системы обязательного медицинского страхования на основе практической реализации страховых принципов, обособление ОМС работающего и неработающего населения через раздельное установление ставок страховых взносов



Введены новые платежи работодателей на дополнительные пенсионные выплаты шахтерам в размере 6,7%. При всей спорности подхода, аналогичные законы планируется принять и по другим категориям работников.

Недостаточно проработанный вариант компенсаций работникам за вредные условия труда, предлагаемый Минздравсоцразвития России, приведет к установлению 36 часовой рабочей недели для большинства занятых, включая 60 % офисных работников.

В итоге нагрузка на ФОТ может превысить 40%, а для некоторых предприятий и 50%. По нашему мнению уже превышен порог, при котором социальные намерения могут иметь обратный результат: сокращение рабочих мест и заработной платы, уход бизнеса в «серую зону».

Мы по-прежнему считаем, что нужно задействовать неналоговые источники, например, доходы от приватизации. Эти средства вполне можно использовать для снижения нагрузки на инвестиционно и инновационно активные компании – ввести инвестльготу, в конце концов, снизить НДС.

Причем если процесс приватизации пойдет активно, снизить нагрузку на бизнес можно в 2011 году.

Развитие малого и среднего бизнеса. РСПП – давно не объединение крупного бизнеса. Наша членская база намного шире. В регионах наша опора – средний и малый бизнес. Поэтому развитие малого и среднего бизнеса – наш приоритет. Если им хорошо, то и у крупного бизнеса проблем нет.

При этом большая часть тем – сквозные: контроль и надзор (это идеальный пример – мера распространяется от малого к крупному бизнесу), приватизация, налоги.

Хотя в последней сфере есть специфика. Крупному бизнесу не выгодно привлекать на основе аутсорсинга малые компании, работающие по упрощенной системе налогообложения – они не являются плательщиками НДС. Надо дать им возможность выступать при необходимости его плательщиками.

Малый и средний бизнес

Разный бизнес – разные проблемы

| | Крупный бизнес | Малый бизнес |
|--|----------------|--------------|
| Предпринимателям мешают высокие административные барьеры | 54 | 60 |
| Предпринимателям мешают избыточно высокие налоги и неэффективное налоговое администрирование | 40 | 52 |
| В России частная собственность недостаточно защищена | 58 | 60 |
| Сталкивались с ограничением со стороны властей по сокращению численности занятых | 30 | 9 |

– предоставление компаниям, работающим по упрощенной системе налогообложения, права выступать при необходимости в качестве плательщиков НДС для стимулирования использования крупными компаниями режима аутсорсинга и т.д.;
– формирование условий и механизмов выкупа субъектами малого и среднего предпринимательства арендуемого ими недвижимого имущества, являющегося государственной и муниципальной собственностью и закрепленного за государственными и муниципальными предприятиями и учреждениями на праве хозяйственного ведения и оперативного управления;
– ограничение предельного объема имущества, включаемого в перечень не подлежащего отчуждению имущества, предоставляемого субъектам малого и среднего предпринимательства в аренду, с направлением полученных от продажи средств на строительство помещений для малого и среднего бизнеса

Финансовый рынок. Учитывая ограниченность средств бюджета, бизнеса и текущую стоимость заемных средств, необходимо решение по источнику дешевых и длинных денег в российской экономике: пенсионные средства, иностранные инвестиции, институты развития, госкорпорации и т.д.

Финансовый рынок

Более половины предпринимателей с разной вероятностью ожидают трудностей с доступом к финансовым ресурсам в течение ближайших 2–3 лет.

При этом 48% компаний планируют в течение ближайших 12 месяцев реализовать крупные инвестиционные программы

- преодоление фрагментации регулирования деятельности финансовых организаций, завершение рассмотрения и принятие базовых законов: «О клиринге и клиринговой деятельности»; «О биржах и организованных торгах»; «О Центральном депозитарии» и др.;
- создание условий для формирования в России Международного финансового центра (МФЦ), включая развитие рублевых инструментов на зарубежных финансовых рынках, в том числе евробондов, номинированных в рублях; развитие Национальной платежной системы в России;
- запуск механизма «инфраструктурных облигаций» под гарантии Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, институтов развития;
- дополнительное финансирование для программы предоставления субординированных кредитов банковскому сектору;
- упрощение схемы капитализации банков через использование государственных ценных бумаг;
- частичная приватизация банков с государственным участием;
- размещение средств Пенсионного фонда в банковскую систему, использование ресурсов госкорпораций



РОССИЙСКИЙ СОЮЗ
ПРОМЫШЛЕННИКОВ
И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

Сейчас обсуждаются отдельные меры – диверсификация ставок резервирования исходя из сроков кредитования, но эта мера явно недостаточна. Нужны системные решения.

Что касается МФЦ, надо сказать, что мы не потеряли шансы на его создание. Ключевое условие – нормальная институциональная среда и комфортный инвестклимат.

Налоговая система. Бизнес просит: первое – объявить мораторий на повышение налогов. Мы не согласны с Алексеем Леонидовичем Кудриным – не надо пугать бизнес их возможным ростом. Нулевой бюджетный дефицит

должен достигаться другим способом – повышением эффективности госрасходов. Также важно отказаться от экзотических новаций в налоговой сфере.

Второе – поддержать модернизационную и инновационную активность. Необходимо обратить внимание на определение получателей льгот: кто относится к инноваторам, и какие технологии – к наилучшим доступным. Не будет четких критериев – стимулы не заработают.

Третье – снизить нагрузку на бизнес из-за неэффективного налогового администрирования. Конкретный пример – налоговые инспекции отказывают в возмещении НДС по любому поводу – контрагент заявил, что на счете-фактуре не его подпись и все. При этом даже не проводят экспертизу подписи.

Отдельный вопрос – комплексность изменения налогового законодательства. Мы благодарны, что закон, который давно ждет бизнес – о консолидированных налогоплательщиках – будет принят до конца 2010 года. Но смежный закон о трансфертном ценообразовании планируется принять в весеннюю сессию. Их необходимо принять одновременно.

Налоговая система

45% компаний считают слишком высокие налоги и неэффективное налоговое администрирование одной из острых проблем для предпринимательского развития

65% компаний налоговая инспекция мешает нормальной деятельности

- мораторий на повышение налогов, отказ от обеспечения бездефицитности бюджета за счет роста налоговых ставок;
- повышение эффективности налогового администрирования;
- введение инвестиционной льготы для снижения налоговой базы по налогу на прибыль на сумму инвестиций или увеличить амортизационную премию до 50% вне зависимости от срока амортизации;
- сокращение сроков амортизации отдельных видов основных средств, что будет стимулировать технологическое обновление;
- освобождение от обложения налогом на имущество всех обновленных производственных основных средств предприятий в течение 3-х лет после их ввода в эксплуатацию;
- создание прозрачной системы налогового контроля за трансфертным ценообразованием и института консолидированного налогоплательщика;
- введение для вновь созданных инновационных компаний пятилетних налоговых каникул;
- принятие закона о консолидированном налогоплательщике одновременно с законом о трансфертном ценообразовании



РОССИЙСКИЙ СОЮЗ
ПРОМЫШЛЕННИКОВ
И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

Энергоэффективность, «зеленая экономика»

Реализация программ по внедрению энергосберегающих и ресурсосберегающих технологий во втором полугодии 2009 г., по различным опросам, включая опросы РСПП (% ответивших):

| | |
|---|-------|
| приобретение новых, энерго- и ресурсосберегающих технологий, оборудования и т.д. | 10–15 |
| сокращение производственных потерь и ужесточение контроля над расходованием ресурсов (в т.ч. установка счетчиков, повышение энергоэффективности производственных помещений) | 40–50 |
| создание системы стимулов для персонала | 10–20 |

- освобождение от обложения налогом на имущество энергоэффективного оборудования;
- определение видов (категорий) товаров, которые должны содержать информацию о классе их энергетической эффективности;
- внесение требований к энергоэффективности в технические регламенты;
- разработка правил (условий, требований) к формирующимся рынкам энергоаудита и энергосервисных услуг, саморегулируемым организациям в области энергетического обследования;
- создание условий для обновления производственно-технологической базы ТЭК через содействие массовому тиражированию/внедрению новых эффективных методов разведки полезных ископаемых, включая разведку месторождений на континентальном шельфе; технологий по переработке углеводородных ресурсов, в том числе попутных нефтяных газов, установок энергетического назначения, работающих на альтернативном топливе и т.д.



Согласно опросу РСПП – ВЦИОМ

Энергоэффективность. Есть необходимые политические решения, есть закон, есть предложения по перечню возможных стимулов. Но работа ведется неоправданно медленно, с нарушением сроков.

В результате механизмы реализации поддержанных бизнесом предложений отсутствуют. А отдельные министерства пытаются минимизировать и без того небольшой перечень стимулов, предлагая ограничиться предоставлением госгарантий по кредитам.

Внешнеэкономическая политика. Глобальный экономический кризис показал, как жестко все развитые страны отстаивали свои интересы, зачастую не обращая на общепризнанные международные нормы и принципы.

В России пока создана лишь часть системы поддержки бизнеса за рубежом. В числе скорейших шагов – полномасштабное задействование инсти-

Внешнеэкономическая политика

Стимулирование экспорта высокотехнологичной продукции: предложения бизнеса

| | |
|---|----|
| Страхование экспорта | 20 |
| Установление срока таможенного оформления при вывозе товаров, к которым не применяются вывозные таможенные пошлины, в пределах 4 часов с момента подачи таможенной декларации | 25 |
| Сокращение объема предоставляемой информации в Паспорте сделки | 25 |
| Установление однократности представления таможенным органам заключения идентификационной экспертизы товаров об их непринадлежности экспортному контролю | 37 |
| Отмена необходимости покомпонентного декларирования ввозимых сложных технологических устройств | 37 |
| Упрощение временного ввоза/вывоза научного оборудования, образцов и расходных материалов для проведения испытаний, исследований, тестирований и т.д. | 58 |

- гарантия неухудшения условий работы бизнеса при изменении таможенного и иного законодательства в рамках интеграционных процессов, четкая и понятная для бизнеса интеграционная стратегия (Таможенный союз, ЕЭП, ВТО);
- минимизация отсылочных норм в таможенном законодательстве, приоритет норм прямого действия;
- создание Агентства по страхованию экспортных кредитов и инвестиций;
- разработка механизма урегулирования задолженностей развивающихся стран в обмен на обеспечение присутствия российского бизнеса в этих странах;
- ориентация институтов развития и создание механизмов, ориентированных на поддержку средних по объемам высокотехнологичных проектов



Согласно опросу РСПП

тута предоставления государственных гарантий на внешнеэкономические сделки путем гарантирования обязательств Внешэкономбанка средствами федерального бюджета, выработка механизма реализации «Порядка страхования экспортных кредитов от политических рисков».

При создании Таможенного Союза между Россией Казахстаном и Беларусью важно обеспечить либерализацию экономического сотрудничества между участниками союза и одновременно не ужесточать контроль в отношении импорта товаров и услуг из третьих стран. Чрезмерное регулирование экономических связей между участниками союза, введение двойного контроля, ужесточение механизмов контроля приведет не к положительным, а к отрицательным результатам. Проект Федерального закона о таможенном регулировании РФ предусматривает трехкратное увеличение сроков выпуска товаров в свободное обращение, трехкратное

увеличение сроков постаможенного контроля, и содержит очень большое количество отсылочных норм. Как представляется, следует идти по пути повышения качества таможенного контроля, а не увеличение его количества. Пока мы проигрываем коллегам в «процедурном» вопросе, например, в электронном декларировании.

При всей трудной истории взаимоотношений России и ВТО, недостатках и этой организации очевидно, что это пока единственный инструмент регулирования международной торговли товаров и услуг, значит, наше участие в нем целесообразно.

Возвращаясь к развитию среднего бизнеса, необходимо отметить, что поддержка небольших по объему проектов не интересна ни одному из институтов развития. Для программ поддержки малого бизнеса это слишком много, а для ВЭБа и аналогичных структур – слишком мало.

Защита прав собственности, корпоративное управление. Много уже сделано, в том числе по борьбе с рейдерами. Но вопросы по многим законопроектам, которые сейчас разрабатываются, остаются.



Защита прав собственности, корпоративное управление

58% компаний считают, что права собственности недостаточно защищены

- совершенствование системы ведения реестра владельцев без документарных ценных бумаг (чёткие основания изъятия правоохранительными органами учётных документов и электронных регистров, распространение на реестры владельцев принципа публичности, возложение исключительно на регистратора ответственность за незаконное списание ценных бумаг вследствие нарушения им установленных правил с одновременным закреплением гарантирующих механизмов (членство в СРО, страхование);
- повышение гарантий защиты прав кредиторов, в том числе путём совершенствования механизма раскрытия информации о чистых активах; разработки корпоративных процедур, обеспечивающих мониторинг финансового состояния предприятия; дальнейшее развитие механизмов привлечения к ответственности за неподачу заявления о банкротстве в случае причинения убытков кредиторам;
- минимизация избыточной отчетности акционерных обществ и иных компаний, в том числе отказ от ежеквартального представления сведений о стоимости чистых активов;
- проведение в 2010 году работы по исключению на основании решения регистрирующего органа из единого государственного реестра юридических лиц организаций, прекративших свою деятельность;
- продолжение судебной реформы (снижение судебных издержек для бизнеса, в том числе сокращение в рамках арбитражного судопроизводства по некоторым категориям споров количества инстанций, осуществляющих пересмотр судебных актов и т.д.)

66% компаний считают, что эффективно защитить свои права можно, обратившись в суд



Согласно опросу РСПП – ВЦИОМ

Для предоставления дополнительных возможностей при формировании стратегии ведения бизнеса существует потребность в регулировании правил смешанной реорганизации, в которой могут сочетаться различные виды реорганизационных процедур и участвовать юридические лица разных организационно-правовых форм.

Необходимо исключить из единого государственного реестра юридических лиц «мертвые души», прекратившие свою деятельность. Своевременная корректировка реестра, включая компании, зарегистрированные по потерянным или украденным паспортам, серьезно снижает риски.



Правление РСПП «Инновационное развитие российской экономики»

Предложения, которые будут сегодня представлены Российским союзом промышленников и предпринимателей, подготовлены в развитие позиции РСПП по инновационной и модернизационной политике, одобренной на заседании Бюро Правления РСПП 24 марта 2010 г.

Российский бизнес в целом, и компании – члены РСПП в частности, занимаются инновациями: разрабатывают и реализуют инновационные стратегии и планы, инвестируют в технологии и разрабатывают новые продукты даже в кризис.

Но проблема спроса на инновации остается. Докризисные вложения в модернизацию и инновации оправдались. Инновационно и модернизационно активные предприятия оказались более конкурентоспособными, у них выше производительность труда.

Модернизация – это не замена устаревшего станка на чуть более продвинутой. Это переход на наилучшие доступные технологии. Отставать на несколько лет в пределах одного технологического цикла не столь опасно – ведь остается возможность рывка при переходе на следующий цикл. А сократить отставание с четырех технологических циклов до трех и даже двух – не просто неамбициозная, а бессмысленная задача в долгосрочной перспективе.

Исходя из этого инновации – это наилучшая доступная технология которой пока нет в стране или которая не коммерциализирована.

Но пока конкуренция не является серьезной проблемой для бизнеса, нет и ощущения острой необходимости инноваций или модернизации у большинства компаний.

Новые российские инноваторы

Около 60% компаний считают, что их технологический уровень соответствует среднемировому

70% компаний освоили в 2009 году производство новой продукции

Более половины компаний планировали в 2009 году крупные инвестиции в течение ближайших 12 месяцев

Более 60% компаний разработали и реализуют стратегический план модернизации компаний
У половины из них план разработан на 5 и более лет

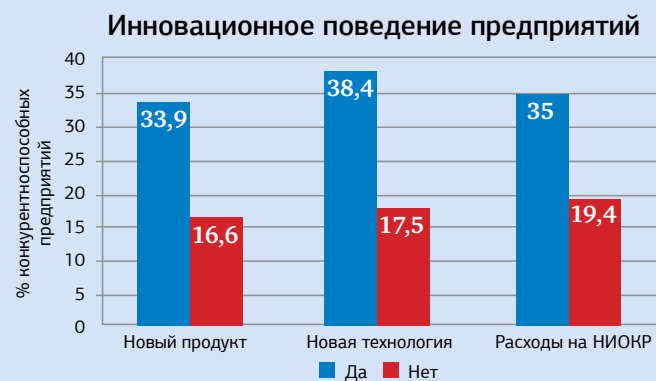
Результаты экспресс-опроса крупных и средних компаний – членов РСПП, май 2010 г.
и опроса РСПП-ВЦИОМ, осень 2009 г.



РОССИЙСКИЙ СОЮЗ
ПРОМЫШЛЕННИКОВ
И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

Инновации = конкурентоспособность

В число компаний-лидеров по инвестициям в исследования и разработки входят только две российские компании – Лукойл и Газпром



Доля предприятия с высокой конкурентоспособностью в зависимости от инновационной активности, % от числа ответивших

Источник: расчеты по данным опроса обрабатывающей промышленности ИАПР ГУ ВШЭ, 2009



РОССИЙСКИЙ СОЮЗ
ПРОМЫШЛЕННИКОВ
И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

Модернизация и/или инновации

Компании, которые до кризиса успели завершить модернизацию, оказались в выигрыше по уровню и конкурентоспособности в целом, и ее составляющих

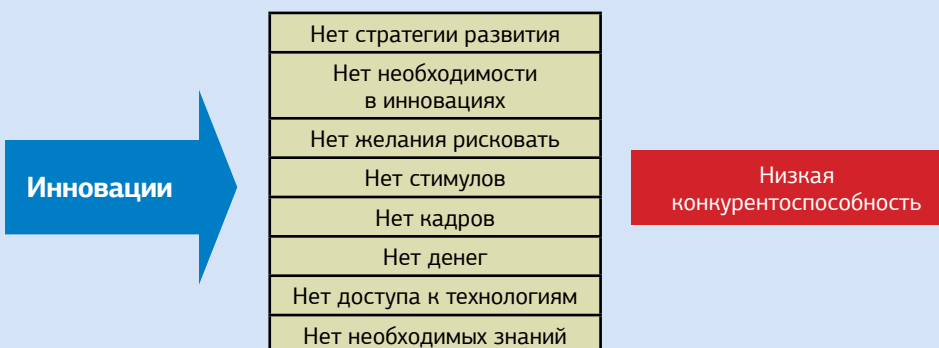


«Премия за модернизацию»: превышение производительности труда в группе компаний, находящихся на лучшем отечественном технологическом уровне и выше, по сравнению с теми, что находятся на среднем отечественном уровне и ниже

Источник: расчеты по данным обследования обрабатывающей промышленности ИАПР ГУ ВШЭ, 2009



Отсутствие инноваций: причины и «отговорки»



Важен не объективный или субъективный характер препятствия для инноваций, а его наличие



РОССИЙСКИЙ СОЮЗ
ПРОМЫШЛЕННИКОВ
И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

Компании называют несколько объективных причин не инвестировать в инновации: кредиты дорогие, а приоритеты финансирования у компаний смещены в сторону более быстрой «отдачи»; недостаточное количество квалифицированных работников даже для модернизации производства, не говоря о технологическом рывке.

В числе причин – неуверенность бизнеса в завтрашнем дне, недостаточная защищенность прав собственности, в том числе интеллектуальной и т.д.

Есть вопросы и с антимонопольной политикой. В конечном счете, любая инновация для того, кто ее разработал или использует, это временное преимущество, фактически краткосрочная монополия. Пока прецедентов «борьбы» с инновационными компаниями с использованием антимонопольного законодательства в России практически не было. Зато на Западе крупнейшие компании в полном объеме ощутили на себе тяжесть борьбы с монополизмом – реальным или мнимым. Нужно ли использовать нам этот опыт, переписывая их законы – вопрос.

Но и о проблеме торможения следующего поколения инноваций такими монополистами забывать нельзя. Любая компания хочет получить

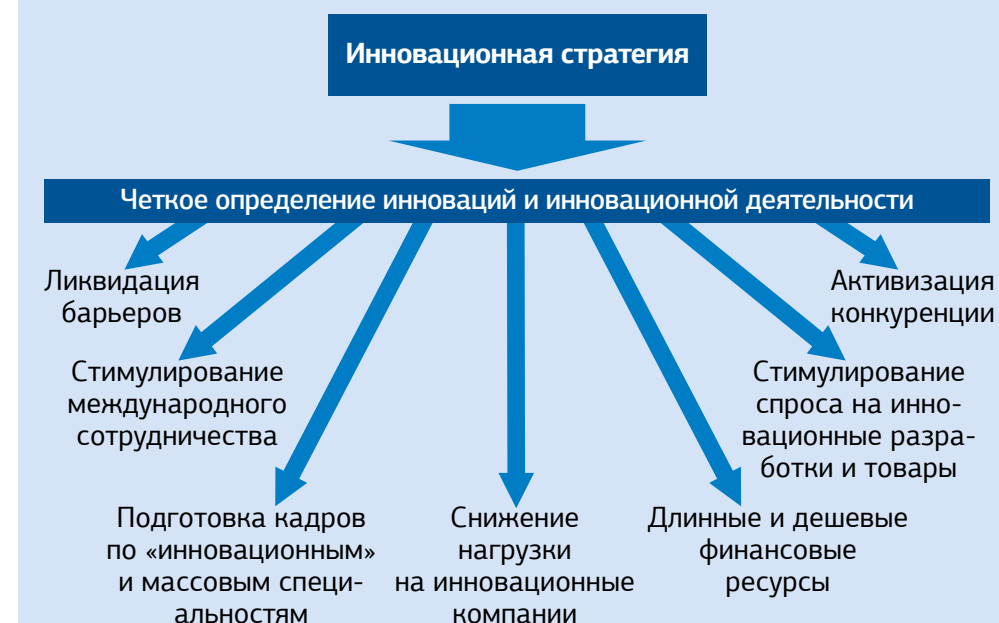
Инновации помогут: оптимизм бизнеса

По разным опросам от 40 до 60% компаний считают, что через 10–15 лет Россия сможет превратиться в высокотехнологичную державу и занять лидирующее либо паритетное положение во многих секторах по уровню технологического развития



Распределение ответов на вопрос о том, смогут ли инновации вывести российскую экономику и общественную жизнь на новый, более высокий уровень, в % от числа ответивших

Направления работы



от своих разработок максимальную отдачу и «еще немножко сверх того». Должна быть заинтересованность в тиражировании и широкой коммерциализации инноваций.

Сейчас необходима реальная работа по созданию благоприятного инновационного климата во всей стране. Нельзя ограничиваться ни универсальными, ни специфическими мерами. У России нет 3-5 лет, чтобы подождать, пока центры коммерциализации технологий дадут результат – масштабно стимулировать инновации нужно уже сейчас.

Но без специализированных инновационных центров нельзя обеспечить развитие критических направлений, решить «нерешаемые» задачи – например, отработать механизмы коммерциализации технологий.

Отдельный вопрос – внешнеэкономическое сотрудничество в инновационной сфере. Необходимо определиться с приобретением высокотехнологичных активов за рубежом. Политическая поддержка – это хорошо, но недостаточно и не всегда она помогает. Значит, нужна экономическая и финансовая поддержка такой активности предприятий.

12 ключевых стимулирующих мер по мнению бизнеса

Фискальные стимулы:

1. Освобождение от обложения налогом на имущество все обновленные производственные основные средства предприятий в течение 3-х лет после их ввода в эксплуатацию.
2. Освобождение от налога на прибыль организаций и налога доходы физических лиц при продаже акций и долей инновационных и венчурных компаний, которыми лицо владело не менее 3 лет.
3. Введение инвестиционной льготы для снижения налоговой базы по налогу на прибыль на сумму инвестиций или увеличение амортизационной премии до 50% вне зависимости от срока амортизации.
4. Сокращение сроков амортизации отдельных видов основных средств для стимулирования технологического обновления.
5. Введение для вновь созданных инновационных компаний пятилетних налоговых каникул.
6. Освобождение от обложения налогом на имущество энергоэффективного оборудования

Ликвидация барьеров и «административные» стимулы:

7. Упрощение временного ввоза (вывоза) научного оборудования, образцов и расходных материалов для проведения испытаний, исследований и т.д.
8. Упрощение порядка применения льготы по уплате таможенной пошлины и НДС при ввозе в Россию оборудования, не производимого в стране; расширение перечня указанного оборудования.
9. Установление однократности представления таможенным органам заключения идентификационной экспертизы товаров об их непринадлежности экспортному контролю.
10. Отмена необходимости покомпонентного декларирования ввозимых сложных технологических устройств.
11. Установление срока таможенного оформления при вывозе товаров, к которым не применяются вывозные таможенные пошлины, в пределах 4 часов с момента подачи таможенной декларации
12. Включение требований по необходимости соответствия используемых технологий, материалов и т.д. при строительстве, в том числе инфраструктуры, международным стандартам

Законодательная база стимулирования инноваций

Принятие закона об инновационной деятельности
Внесение изменений в налоговое и таможенное законодательство



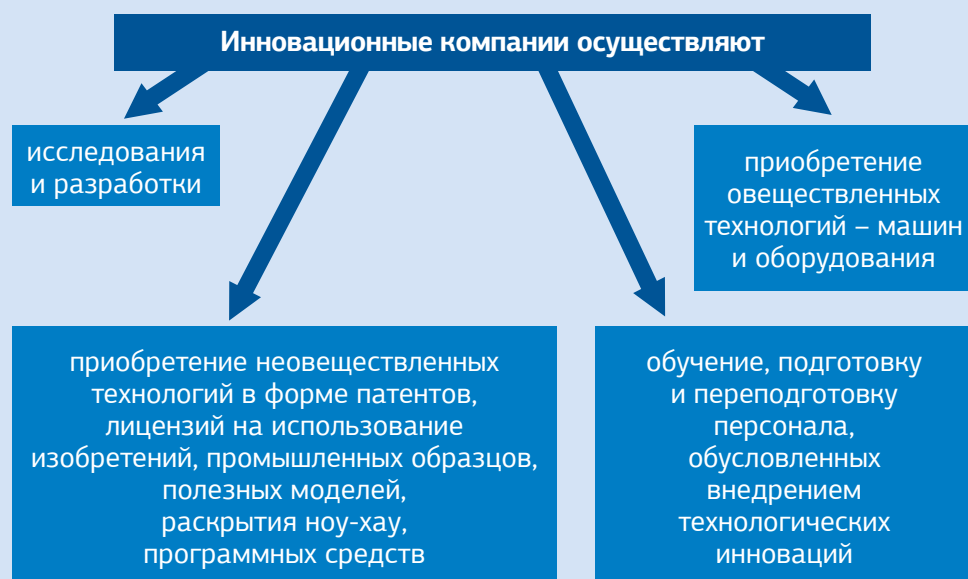
Проблема кадров нуждается в скорейшем решении. Нам нужен массовый выпуск не только «инноваторов», но и тех, кто эти инновации будет реализовывать.

Но необходимо помнить, что модернизация, повышение производительности труда ведет к сокращению неквалифицированных рабочих мест – нужно уже сейчас создать условия для переобучения работников и думать о том, где будут созданы для них новые рабочие места.

Необходимо ликвидировать все сохранившиеся барьеры для инновационно активных компаний. Барьер – это способ заработать для чиновника. Для государства – это такая же проблема, как для конкретной компании.

Нам нужны конкретные законодательные решения – внесение изменений в Налоговый кодекс, в таможенное законодательство, учитывая, что в рамках Таможенного союза оно все равно меняется.

Инновационность де-юре и де-факто



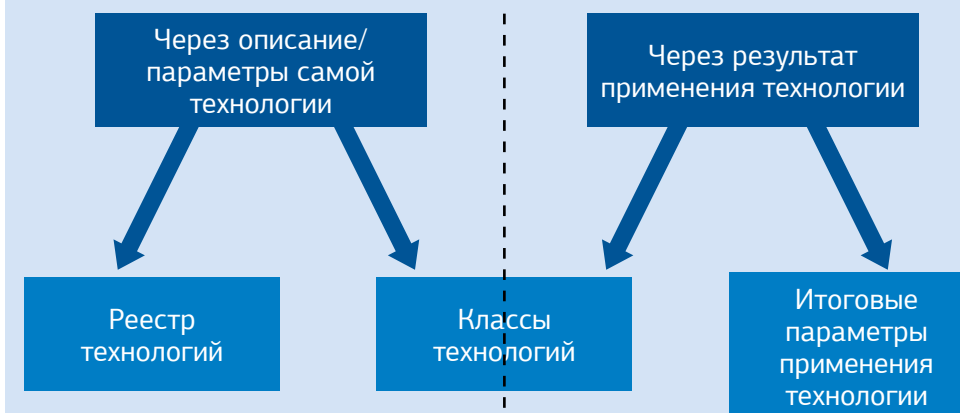
Определение «инновационности» через приоритетные направления развития науки, технологий и техники, исходя из классификации реализуемых/внедряемых инноваций, по степени их новизны для рынка в целом и т.д. – либо неоправданно сужают инновационную деятельность, либо слишком сложны в администрировании

Базовый закон об инновационной деятельности не должен быть рамочным. Он должен четко определить, что такое инновационная компания.

Это не единственное понятие, где нужны четкие формулировки. Нам предстоит сформировать критерии для определений наилучших доступных технологий, потому что необходимо стимулировать коммерциализацию именно таких технологий. Вряд ли стоит создавать их реестр или описывать сами технологии. В этом случае всегда появляется риск постоянного опоздания. Скорее, речь должна идти о базовых параметрах, которым, с учетом мировой практики, должна соответствовать технология. Но это вопрос для дальнейшей дискуссии.

Наилучшие доступные технологии

Варианты определения





Правление РСПП «Об изменении уровня прямой и косвенной нагрузки на российский бизнес в посткризисный период»

Исследование уровня нагрузки на бизнес было инициировано по результатам регулярного доклада Российского союза промышленников и предпринимателей по состоянию делового климата. Компании отмечают, что скорость улучшения делового климата явно недостаточна для трансформации российской экономики из сырьевой в инновационную. При этом по многим параметрам климата наблюдается ухудшение ситуации.

Озабоченность бизнеса проблемами социально-экономического развития подтверждает и «Индекс деловой среды РСПП». Пользуясь случаем, хотел бы поблагодарить всех участников опроса и особенно региональные отделения РСПП – без Вашей поддержки мы бы не смогли запустить этот индекс.

Главное, о чем говорят компании, в том числе в рамках регионального инвестиционного исследования, в кризисный и посткризисный период нагрузка на бизнес, как минимум, не снижается.

Бизнес разделяет цели и задачи государства – повышение конкурентоспособности экономики, уровня благосостояния населения, укрепление позиций России в мировом сообществе.

Действительно, необходимы масштабные инвестиции в модернизацию социальной сферы, инфраструктуру. А учитывая оценки качества работы правоохранительных органов, без серьезных изменений в данной сфере бизнес не будет уверен в завтрашнем дне, точнее, будет уверен в том, что коррупция не исчезнет.

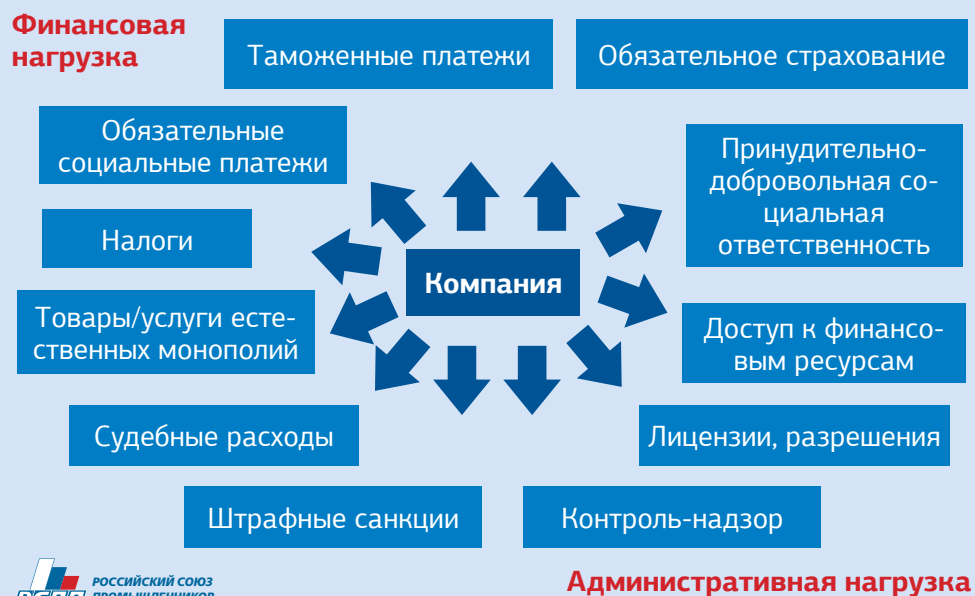


Гипотезы о нагрузке

1. Принят ряд решений, снижающих нагрузку, но они нейтрализуются ее ростом по другим направлениям.
2. Растет и прямая финансовая, и косвенная нагрузка на бизнес. При этом необходимо учитывать не только прямую «государственную» нагрузку, но и нагрузку со стороны государственных и частных компаний в секторах, где государство осуществляет регулирующие функции (товары и услуги естественных монополий) или требует обязательного расходования средств компаний на определенные услуги (обязательное страхование).
3. Начался возврат к «старым новым принципам» бюджетной политики при определении уровня нагрузки на бизнес (целевые бюджетные доходы для финансирования развития автомобильных дорог, повышение ЕСН).
4. Бизнес платит и за себя, и за государство, и за граждан, и за льготы «соседнему» предприятию.



Компоненты нагрузки



Вопрос в источниках финансирования этих «программ развития». Пока реализуемая государством тактика противоречит стратегии. Предложения по повышению эффективности бюджетных расходов большей частью остаются «на бумаге», бизнес платит все больше, а качество госуслуг (в широком смысле этого слова) меняется к лучшему чрезвычайно медленно.

Когда проект по оценке уровня нагрузки только начинался, были сформулированы несколько базовых гипотез, которые было необходимо подтвердить или опровергнуть. Забегая вперед, скажу, что они подтвердились в полном объеме.

Практически по всем видам нагрузки наблюдалось ее увеличение либо сохранение на текущем уровне.

Например, в первом полугодии 2010 г. увеличилось на 3 тысячи количество рассмотренных арбитражными судами дел, связанных с применением налогового законодательства (по сравнению с 1 полугодием 2009 г.).

Хорошо, что компании идут в суд, выигрывают такие дела, но плохо, что тратят время и деньги там, где этого можно избежать.

Что касается финансового сектора, несмотря на явное улучшение ситуации (это подтверждает и Индекс деловой среды РСПП), для значительной части экономики заемные средства остаются недоступными.

Прогнозируемый рост прямой нагрузки в 2011 году и последующий период в рамках модернизации системы социального страхования и социальных услуг

Решения приняты:

1. Рост нагрузки на ФОТ более 40 % у отдельных компаний
2. Дополнительное социальное обеспечение отдельных категорий работников организаций угольной промышленности – 6,7% ФОТ

Планируемые и обсуждаемые решения:

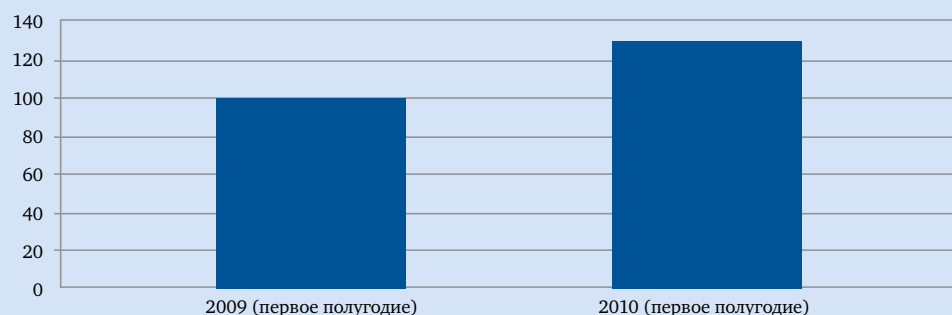
1. «Перекрестное» субсидирование: соотношение между платежами за работающее и неработающее население по проекту закона об обязательном медицинском страховании составляет 2:1
2. Введение в рамках ФСС РФ вместо досрочных пенсий обязательного страхования досрочной утраты трудоспособности.
3. Переход на индивидуальные тарифы страховых взносов на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профзаболеваний -увеличение тарифа с 8,5% до 20–25% ФОТ для отдельных компаний (горные работы, металлургия, строительство и др.)



РОССИЙСКИЙ СОЮЗ
ПРОМЫШЛЕННИКОВ
И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

Материалы стороны работодателей РТК

Основные поступления в структуре налогов и иных обязательных платежей, администрируемых ФНС и ФТС России (2009 год – 100%)



РОССИЙСКИЙ СОЮЗ
ПРОМЫШЛЕННИКОВ
И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

Материалы Комитета РСПП по бюджетной и налоговой политике

Отдельный вопрос – обязательное страхование. Сфера его применения расширяется, но не гарантирует улучшения защиты интересов пострадавших.

Даже у страховых компаний выигрыш может оказаться меньше, чем они рассчитывают – есть риск резкого сжатия сегмента добровольного страхования.

Одна из наиболее острых тем – система социального страхования. Как показали проведенные РСПП опросы, рост нагрузки начался уже сейчас, а в 2011 году он может стать чрезмерным.

С учетом последних обсуждаемых новаций максимальная нагрузка на ФОТ для отдельных предприятий может превысить 65-70%. Эта цифра за гранью разумного. А льготы получит очень узкий круг компаний.

Налоговая нагрузка растет не менее активно. Поступления в структуре налогов и иных обязательных платежей, администрируемых ФНС и ФТС России уже выросли на 30 % по сравнению с 1 полугодием 2009 г. При этом ВВП рос меньшими темпами, как и промпроизводство.

Что касается не агрегированных данных, а ситуации в конкретных компаниях, опрошенных РСПП (здесь большую роль сыграл Комитет по бюджетной и налоговой политике), у большинства из них нагрузка возросла.

Оценка показала, что примерно у четверти опрошенных компаний соотношение между темпами роста налоговой нагрузки и выручки было 2:1 и выше.

Налоговая нагрузка металлургических комбинатов за 1 полугодие 2010 года

| Предприятия | 2009 г. | 2010 г. |
|-------------------------------|---------|---------|
| Компания 1 | 8,1 | 18,2 |
| Компания 2 | 25,1 | 16,6 |
| Компания 3 | 6,5 | 15,5 |
| Компания 4 | 23,0 | 19,5 |
| Компания 5 | 32,1 | 25,0 |
| Компания 6 | - | 45,6 |
| Компания 7 | - | 71,8 |
| Компания 8 | 25,4 | 16,7 |
| Компания 9 | 30,8 | 22,3 |
| Средняя по группе предприятий | 14,8 | 18,8 |



РОССИЙСКИЙ СОЮЗ
ПРОМЫШЛЕННИКОВ
И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

Материалы Комитета РСПП по бюджетной и налоговой политике

Динамика налоговой нагрузки на 1 руб. выручки от продаж*

Нефтегазовый и энергетический сектор

| | 2009 | 2010 |
|------------|------|------|
| Компания 1 | 3 | 5 |
| Компания 2 | 3,5 | 4,2 |
| Компания 3 | 20,6 | 22,5 |
| Компания 4 | 2,7 | 3,1 |
| Компания 5 | 6,4 | 4,4 |

Сфера услуг, включая транспорт

| | 2009 | 2010 |
|------------|------|------|
| Компания 1 | 12,5 | 14,4 |
| Компания 2 | 11,8 | 12,9 |

Машиностроение

| | 2009 | 2010 |
|------------|------|------|
| Компания 1 | 6,01 | 6,26 |
| Компания 2 | 13 | 15,7 |
| Компания 3 | 12,6 | 20,8 |
| Компания 4 | 12,7 | 10,5 |
| Компания 5 | 11,2 | 8,2 |

Производство продуктов питания и табака

| | 2009 | 2010 |
|------------|------|------|
| Компания 1 | 3 | 4 |
| Компания 2 | 4 | 5 |

* Без учета косвенных налогов и ЕСН/страховых взносов



Материалы Комитета РСПП по бюджетной и налоговой политике

Тарифы естественных монополий – традиционно сложный вопрос для РСПП из-за внутреннего конфликта интересов. С тем, что их рост не должен быть чрезмерным, согласятся все, включая монополистов. Но не должно быть и слишком значительного роста нагрузки на естественных монополистов. В данном случае любые налоговые и аналогичные новации будут оплачены потребителями – компаниями и гражданами.

Административная нагрузка для бизнеса выливается в не менее круглую сумму, чем прямая финансовая.

Последнее время проблемы администрирования решаются наиболее простыми мерами. Сложность судебной остановки производства, проблемного с точки зрения безопасности, предложено решать через административное приостановление деятельности компании не только судом, но и администра-

Тарифы и цены: декабрь в % к декабрю предыдущего года



Административная нагрузка: несколько примеров

Прямой рост нагрузки

Система двойного контроля – контролирующие органы плюс страховые компании

Усложнение работы с органами власти и внебюджетными фондами, в частности с Пенсионным фондом

Рост частоты проверок по отдельным направлениям

Введение с 1 января 2011 г. возможности приостановления деятельности компании не только судьей, но и административными органами и их должностными лицами, а также расширение оснований такого приостановления

Неснижение нагрузки

Сохраняющаяся угроза уголовного преследования по «предпринимательским» статьям

Длинные сроки согласования инвестиционных проектов

Для финсектора – затягивание введения в России института инвестиционных советников, сохранение усложненной процедуры эмиссии

тивными органами. Это повышает скорость принятия решений, хотя потенциальная коррупционность процесса растет еще быстрее.

Избыточные требования – это всегда избыточные расходы. Сложные процедуры согласования инвестиционного проекта – это упущенная прибыль. Усложнение бухгалтерской отчетности – это найм дополнительного персонала.

В условиях увеличивающейся нагрузки и четкой стратегии на ее дальнейший рост бизнес вынужден сделать выбор. В случае умеренного роста – «белые» решения: сокращение инвестиционных программ; средств, направляемых на социальные программы. В случае максимального роста нагрузки – продажа бизнеса или перевод активности за рубеж.

Но просто критиковать власть за слишком высокий уровень нагрузки – это неконструктивный подход. Мы готовы озвучить предложения РСПП по снижению административной нагрузки и компенсационным и стимулирующим мерам в части финансовой.

Возможная реакция бизнеса

Риск сокращения найма, изменения структуры и объема инвестиционных программ, роста себестоимости – удар по инвестиционной привлекательности страны и модернизационно-инновационной стратегии развития

Легальная минимизация расходов по другим статьям расходов



Сокращение соцпакетов, снижение объемов добровольного страхования

Уход в серую зону



Минимизация налоговых и иных обязательных платежей

Вывод основной деятельности/центров прибыли за рубеж



Перевод части подразделений за рубеж, увеличение доли иностранных граждан, работающих по временному контракту

Закрытие бизнеса



?

В презентации представлена лишь часть наших предложений, остальные приложены к проекту постановления Правления РСПП.

Базовые направления работы – сократить избыточное регулирование и передать полномочия, где это возможно, бизнесу, сделать более жесткими процедуры принятия решений и повысить ответственность чиновников.

Административная нагрузка

1. Продолжить работу по сокращению перечня лицензируемых видов деятельности
2. Обеспечить утверждение всеми федеральными органами исполнительной власти административных регламентов, регулирующих процедуры осуществления контрольно-надзорных функций
3. Обеспечить систему контроля и привлечения к ответственности руководителей федеральных органов исполнительной за проведение внеплановых выездных проверок хозяйствующих субъектов без согласования с органами прокуратуры
4. Пересмотреть вводимую с 1 января 2011 г. возможность административного приостановления деятельности компании не только судьей, но и административными органами и их должностными лицами, а также расширение оснований такого приостановления
5. Предусмотреть привлечение саморегулируемых организаций к проведению проверок хозяйствующих субъектов и их участие в рассмотрении соответствующих дел об административных правонарушениях

Материалы Комитета РСПП по совершенствованию
контрольно-надзорной деятельности
и устранению административных барьеров

Традиционно самая большая проблема в России – правоприменение.

Необходимо минимизировать неопределенность правовых предписаний и произвольные толкования, откуда появляются условия для искусственной криминализации бизнеса. Такие проблемы снижают уверенность бизнеса в завтрашнем дне намного больше, чем высокие налоги. А, значит, снижают и заинтересованность бизнеса в инвестициях в развитие.

Уголовное законодательство

1. Создать условия для эффективного применения мер административной и гражданско-правовой ответственности, сужая сферу уголовного преследования за экономические правонарушения
2. Обеспечить единый подход к применению положений уголовно-процессуального законодательства, ограничивающих избрание меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении лиц, подозреваемых и обвиняемых в совершении экономических преступлений
3. Реализовать предложение ФАС России об исключении возможности уголовной ответственности за совершение ограничивающих конкуренцию согласованных действий
4. Исключить использование в качествеотягчающего признака преступления понятие «организованной группы», которое необоснованно используется сегодня в отношении преступлений в сфере предпринимательской деятельности
5. Создать условия для использования в уголовном процессе альтернативных средств решения споров, в том числе для применения предусмотренных законом механизмов посредничества (медиации)

Материалы Комитета РСПП по собственности
и защите конкуренции

Что касается проекта закона о полиции, одна из его базовых проблем – он практически не ориентирован на защиту интересов бизнеса и содержит большое количество норм, которые создают условия для легализации коррупционных отношений.

Закон о полиции: что нужно сделать

1. Включить в обязанности полиции защиту от противоправных посягательств имущества организаций

2. Уточнить закрепленное законопроектом право полиции «принимать от граждан и организаций во владение и пользование транспортные средства и иное имущество, необходимые для выполнения возложенных на нее обязанностей» в целях снижения коррупционных рисков

3. Освободить органы полиции от несвойственных ей функций (в том числе участия в налоговых проверках, оказания услуг по охране имущества и объектов на основе гражданских договоров)

4. Предусмотреть условия проникновения сотрудников полиции в помещения организаций и обязательное информирование об этом прокурора

5. Непосредственно в законе определить условия и процедуру реализации права полиции беспрепятственно знакомиться в организациях с необходимыми материалами, документами, статистическими данными и иными сведениями, а также обязательность наличия мотивированного постановления руководителя соответствующего органа полиции, санкции прокурора или суда

6. Отнести вопросы организации деятельности полиции, тактики, методов и средств осуществления к предмету прокурорского надзора

В части системы социального страхования наше базовое предложение – сначала понять, как государство будет тратить дополнительные средства, повысить эффективность расходов внебюджетных фондов, а уже после этого предлагать дополнительное повышение нагрузки на бизнес и ухудшение по-

Система социального страхования

1. Провести консультации с Правительством РФ о переходе на индивидуальные тарифы страховых взносов на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний

2. Отказаться от увеличения до 3-х первых дней временной нетрудоспособности работника, оплачиваемых за счет средств работодателя и использовать альтернативные меры предотвращения злоупотреблений при выдаче больничных листов

3. Упорядочить социальные обязательства, которые могли утратить свои социальные и экономические функции, или воспроизводят неравенство

4. Вернуться к рассмотрению вопроса об ограничении срока увеличения страховых взносов на обязательное медицинское страхование. Средства, полученные за счет этого увеличения, предусматривается направить на реализацию в 2011 и 2012 годах программ модернизации здравоохранения субъектов Российской Федерации, программ модернизации федеральных государственных учреждений здравоохранения

5. Провести консультации с Правительством РФ о переходе на казначейское исполнение бюджета Фонда социального страхования РФ и прямые выплаты страховых возмещений и пособий

Налоговая система

1. Повышение эффективности администрирования НДС (право налогоплательщика отчитываться по НДС поквартально или помесечно; снижение «порога доступа» к заявительному порядку возмещения НДС без банковской гарантии/ применение заявительного порядка возмещения НДС всем крупнейшим налогоплательщикам)
2. Инвестиционная льгота для снижения налогооблагаемой базы по налогу на прибыль организаций на сумму инвестиций и/или повышение амортизационной премии
3. Уменьшение налоговой базы по налогу на прибыль организаций – потребителей услуг естественных монополий, на расходы, связанные с созданием объектов, необходимых для оказания услуг организациями, работающими в сфере естественных монополий
4. Принятие закона о трансфертном ценообразовании в редакции, не создающей дополнительной нагрузки на бизнес (положения о соглашениях о совместном финансировании расходов; симметричная и обратная корректировка по внутренним операциям; переходный период в отношении штрафов по трансфертным ценам)
5. Отказ от взимания налога на имущество с промышленного оборудования в течение первых трех лет его эксплуатации
6. Capital gain (вывод из-под налогообложения доходов от реализации ценных бумаг/долей, при условии, что они непрерывно принадлежали налогоплательщику более 5 лет)



ложений работников. Это консолидированная позиция двух сторон РТК – работодательской и профсоюзной.

Инновационно-модернизационная политика требует универсальных стимулов. Необходимо не только тиражирование удачных механизмов (Сколково), но и возможность для любой компании получить двойной выигрыш от инновационной активности: повысить свою конкурентоспособность и получить «морковку» от государства. Перечень возможных решений – на слайде.

Отдельный вопрос – принятие закона о трансфертном ценообразовании. Хотелось бы, чтобы позиция бизнеса была учтена и не создавала дополнительной нагрузки. Трансфертное ценообразование – это способ не минимизации налоговых платежей, а повышения эффективности бизнеса. Не надо пытаться контролировать перераспределение средств между российскими регионами не приспособленными для этого механизмами.

Или вопрос консолидированной группы налогоплательщиков. По текущей редакции законопроекта под контроль организации попадать будут, а воспользоваться преимуществами взаимозависимости не смогут. Стоит снизить критерии для создания консолидированных налогоплательщиков.

Что касается общих выводов из исследования, то некоторые из них представлены на слайде.

Общие выводы

1. Необходимо отказаться от дальнейшего роста нагрузки на бизнес и законодательно зафиксировать перечень мер по стимулированию инвестиционной активности компаний в среднесрочной перспективе.
2. Снижение административной нагрузки является не компенсацией за сохранение высокого уровня финансовой нагрузки, а обязательным условием повышения качества инвестиционного климата.
3. В условиях ограниченности в среднесрочном периоде бюджетных средств требуется, в первую очередь, повышать эффективность и прозрачность расходования имеющихся средств, а не увеличивать прямую нагрузку на бизнес.
4. Требуется обеспечить проведение полноценных консультаций по изменению нагрузки на бизнес со всеми заинтересованными сторонами, поскольку за пределами оценки регулирующего воздействия остаются проблемы увеличения прямой финансовой нагрузки на бизнес (налоги, социальные платежи и т.д.).

2011 год





XVIII съезд Общероссийской общественной организации РСПП и IV съезд Общероссийского объединения работодателей РСПП

Уважаемые друзья, сегодня у нас ставшее уже ежегодным совместное заседание съездов двух организаций Общероссийской общественной организации РСПП и Общероссийского объединения работодателей РСПП.

Напомню, что уже 5 лет мы работаем в двух юридических лицах и проводим наши Съезды параллельно.

Уважаемые коллеги, мы ежегодно готовим Доклад о состоянии делового климата в стране, и съезд – это финальная часть обсуждения этого Доклада.

Мы начинаем это обсуждение в региональных организациях, в комитетах и комиссиях, и на Неделе российского бизнеса, на тех конференциях, которые состоялись на протяжении предшествующих дней (в понедельник, вторник, среду). Кстати, еще одну конференцию по саморегулированию мы проводим завтра.

Мы проводим, в том числе, и обсуждения нашего Доклада о состоянии делового климата и обсуждаем «Повестку дня РСПП на текущий год и на предстоящую трехлетку».

Я хотел бы сегодня подвести итоги прошлого года. Они для экономики России в целом были неплохие.

Также они были неплохими для диалога бизнеса и власти, в частности, появились новые площадки и механизмы взаимодействия государства и бизнеса.

Итоги 2010 года и начала 2011 года: позитив

- Участие бизнес-сообщества в доработке Стратегии-2020 и других стратегических документов
- Снижение нагрузки/стимулирование развития отдельных видов компаний/сегментов экономики, включая малый бизнес, инновационную сферу и т.д.
- Гуманизация уголовного законодательства в части предпринимательской деятельности
- Создание системы оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов
- Развитие примирительных процедур с участием посредника (медиации)
- Совершенствование миграционного законодательства
- Распространение согласования внеплановых проверок с прокуратурой на весь бизнес

70 % компаний оценили свое развитие в 2010 году в интервале от «удовлетворительно» до «очень успешно»

2/3 компаний осуществляли в 2010 году инвестиции, **50 %** планирует осуществить крупные инвестиции в 2011 году

Более **60 % компаний** считают суд эффективным институтом защиты своих прав

68 % компаний оказывает помощь региональным и местным властям в социальном развитии региона

Опрос РСПП, 2010 год

На федеральном уровне, пусть и с изъятиями, но выстроена система участия предпринимателей в экспертизе проектов нормативных правовых актов, которые затрагивают интересы бизнеса, появились новые институты и механизмы поддержки инновационной и предпринимательской деятельности, такие, как технологические платформы, Сколковский проект и так далее.

Бизнес достаточно активно участвует в разработке стратегических документов, таких как Инновационная стратегия развития России или «Обновленные стратегии-2020». В последнее время руководством страны был озвучен целый ряд решений, в которых заинтересован бизнес и, более того, которые раньше предлагались бизнесом.

Но, несмотря на весь этот позитив, Россия, к сожалению, падает в международных рейтингах конкурентоспособности и инвестиционной

Россия и страны-лидеры

Global Competitiveness Index 2010–2011





привлекательности. Нам, безусловно, придется учитывать этот «взгляд со стороны», поскольку, несмотря на возможную критику всех методик составления рейтингов, все-таки инвесторы ориентируются на них, принимая решения о том, идти или нет в ту или иную страну с инвестициями.

По отдельным показателям мы уступаем даже средним значениям рейтинга конкурентоспособности, что, на мой взгляд, неприемлемо. Вниз нас тянут традиционные темы, о которых мы говорим, в том числе, на наших съездах не первый год. Это институты, финансовый сектор, доступность ресурсов, коррупция и так далее.

Плохо то, что мы начинаем проигрывать конкуренцию за инвестициями не только странам – лидерам международных рейтингов, но и коллегам по Таможенному союзу.

Интеграционные объединения предполагают не только растущие возможности для бизнеса. Председатель Правительства РФ говорил о существенном росте товарооборота в рамках Таможенного союза. Но, безусловно, мы должны оценивать и риски для национального бизнеса.



В частности, в России, выше налоги, выше страховые платежи, чем, например, в Казахстане, и хотя с получением разрешения на строительство в Казахстане не намного лучше, чем в России, но все-таки лучше, чем у нас.

Да и в целом, уровень защищенности инвестиций у нашего южного соседа гораздо лучший. В этой связи неслучайно, например, признание одного из высокопоставленных чиновников Российского Правительства, вашего заместителя, Алексей Леонидович, о том, что уже около 400 компаний перерегистрировались в Казахстане.

Рыба ищет – где глубже, бизнес – где лучше. Поэтому в сложившейся ситуации надо учитывать и конкурентоспособность российской юрисдикции по сравнению с партнерами по Таможенному союзу.

Причина плохого состояния делового климата, о котором говорит не только бизнес, но и руководство страны, это то, что многие жизненно важные реформы реализуются слишком медленно, а иногда даже меняют знак с «плюса» на «минус» с точки зрения предпринимательского сообщества.

Нагрузка на бизнес растет, институты не улучшаются, законы принимаются, а последствия принятия этих законов не всегда можно оценить, по-

Итоги 2010 года и начала 2011 года: негатив

- Рост нагрузки на бизнес (финансовой и административной)
- Принятие ряда важных для бизнеса законов без учета позиции предпринимательского и экспертного сообщества
- Медленный прогресс институциональных реформ
- Запаздывание с принятием подзаконных актов
- Медленное улучшение качества инфраструктуры
- Сохранение высокой доли госкомпаний/компаний с госучастием в экономике

42 % компаний говорят о недостаточности усилий, предпринимаемых региональными органами власти для развития инфраструктуры

Более половины компаний при обсуждении перспектив ее развития «заглядывают» менее чем на 3 года вперед, из которых **16 %** - на один год

В России не существует единого делового климата (**более 60% компаний**)

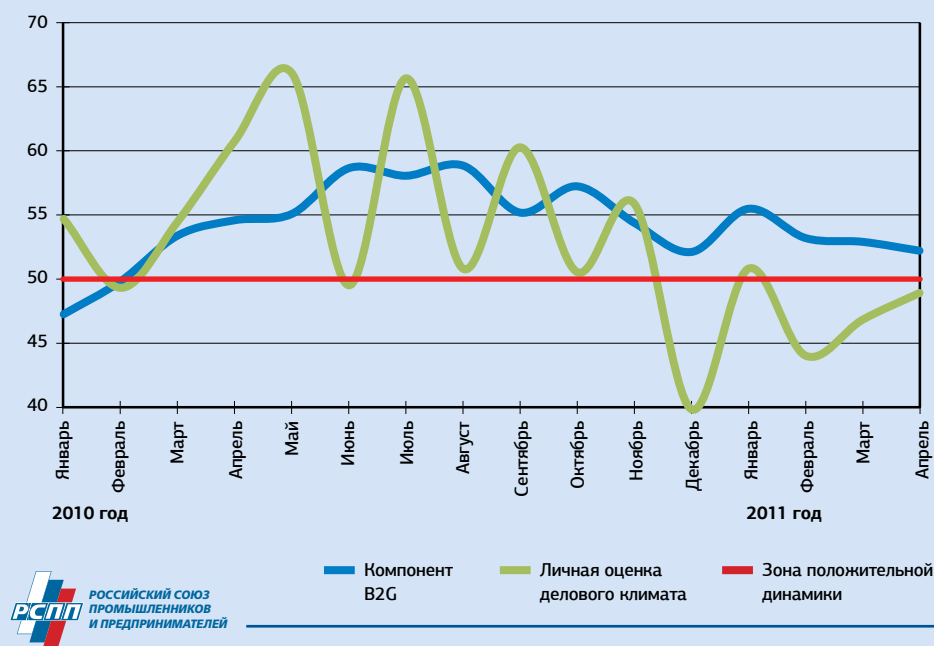
Индекс личной оценки деловой среды находится в негативной зоне на протяжении четырех месяцев из последних пяти (*Индекс деловой среды РСПП*)

По данным Банка России, за I квартал 2011 года чистый отток капитала из России составил **\$21,3 млрд.**

сколько нормативные подзаконные акты, реализующие тот или иной закон, часто появляются за несколько дней до вступления в силу закона, либо вовсе даже принимаются с большим запозданием. В итоге даже хорошие законы оказываются неработающими.

Один из показательных примеров – прошлогодний Закон «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев опасных объектов», где разбег оценок нагрузки на бизнес оказался чрезмерно великим (от 23 до 70 миллиардов рублей), притом, что предшествующая нагрузка за прошлый год была в 10 раз меньше минимальной планки, то есть 2,3 миллиарда рублей в год.

Бизнес ждал достаточно быстрого выхода из кризиса, но ситуация оказалась несколько хуже, экономике не удалось совершить скачок в посткри-

Динамика ключевых компонентов
Индекса деловой среды РСПП

Проблемы и вызовы посткризисного периода: текущие...



зисный период и быстро вернуться на докризисный уровень по большинству показателей. Например, после падения на 16 процентов в 2009 году инвестиций в основной капитал, они выросли за прошлый год всего лишь на 6 процентов.

Высокие темпы роста цен производителей потребительской инфляции по праву вошли в тройку наиболее важных для бизнеса событий прошлого года. Начало этого года лишь подтверждает значимость, в негативном смысле, этого фактора. В результате бизнес впал в зимне-весеннюю депрессию, в своего рода спячку (более научным термином это называется «инвестиционная пауза»), и один из факторов индекса деловой среды, который мы с вами рассчитываем, это личная оценка делового климата самими предпринимателями.

В первые месяцы этого года он стал негативным. Если в прошлом году личная оценка все-таки была положительной, в целом около нуля, то сейчас мы находимся в негативной зоне по личной оценке предпринимателей делового климата. Не исключено, что это послужило основанием и для президента оценить состояние делового инвестиционного климата как плохое.

Когда мы попросили компании рассказать о текущих и прогнозируемых вызовах и ограничениях для развития, мы получили достаточно предсказуемую картину.

Есть множество проблем, связанных с высокой нагрузкой на бизнес, и ряд институциональных проблем, которые, в свою очередь, также повышают нагрузку на бизнес, а вместе они как раз и ухудшают деловой климат в стране и снижают и без того недостаточную конкурентоспособность российских компаний.

В среднесрочной перспективе ситуация не лучше. Компании ждут проблем по всем направлениям, всем факторам, наличие которых необходимо для развития компаний – это кадры, сырье, финансовые ресурсы, инфраструктура, технологии.



Единственный более-менее положительный факт – это то, что при достаточно высоких оценках интенсивности конкуренции, существующей в настоящее время, компании ждут усиления конкуренции в будущем. Значит, у компании будет весомый стимул к реализации и технологических сценариев развития модернизационных, инновационных проектов.

Я думаю, что поэтому совершенствование законодательства о конкуренции является серьезным направлением нашей совместной работы с правительством.

Главная проблема по оценкам компаний – это нехватка кадров нужной квалификации. Только в кризисный 2009 год недостаток кадров уступал коррупции первое место, а сейчас опять вышел на первое место, и, безусловно, проблема квалифицированных кадров является совместным приоритетом бизнеса и государства.

Самый высокий уровень нагрузки на бизнес мы, тем не менее, отмечаем как раз по кадровому направлению, я имею в виду повышение страховых платежей в рамках реформирования ЕСН, и надо сказать, что те проблемы, кото-

Проблемы и вызовы посткризисного периода

Недостаток квалифицированных кадров

У бизнеса...

Ограничивает текущее развитие
60 % компаний

Почти **70 % компаний** считают, что столкнутся с нехваткой кадров в течение ближайших 2-3 лет

25 % компаний считают ключевым ограничением для инновационного развития отсутствие необходимых кадров

и государства

Более **30 % компаний** недовольны уровнем компетентности лиц, проводящих проверки

При этом негативное влияние реформы системы страховых взносов на деятельность компаний в 2010 году фиксируют **77 %** опрошенных

рые мы еще два года ставили (и мы, и наши коллеги по бизнес-сообществу), все оказались реальными.

У многих компаний, особенно это касается малого, среднего бизнеса, появился выбор. Это частичный или полный уход в тень – бухгалтеры быстро восстановили свои навыки по ведению двойной бухгалтерии, - это перерегистрация компаний или вывод капиталов в более благоприятную климатическую зону, и так далее.

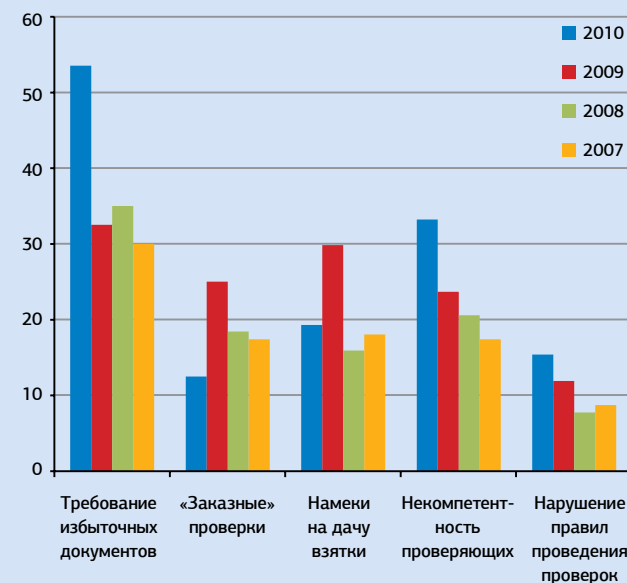
Теперь уже и государство старается отыграть назад, если не полностью, то хотя бы до уровня, устраивающего бизнес, и вопрос в том, как это сделать, не создавая рисков, как для социальных фондов, социальных систем, так и для финансовой системы. Мы понимаем, что это вопрос достаточно сложный, и готовы вместе работать над ним.

Административные барьеры по-прежнему нередко обходятся компаниям дороже, чем даже формальные налоговые ставки или ставки социальных страховых платежей.

Компании отмечают такие проблемы, как длительность проверок, неквалифицированность контролеров, требование предоставить дополнительные

Проблемы и вызовы посткризисного периода

Высокие административные барьеры: проблемы при проведении проверок



У почти **30 % опрошенных компаний** средний срок проверки составлял от 30 до 89 дней. В **9%** случаев проверки в большинстве случаев продолжают продолжаться 90 дней и более

За последние два года плановые проверки проводились на **88% компаний**, внеплановые – на **45%**

документы, несмотря на то, что компании либо не обязаны их предоставлять, либо предоставляют в другие органы, и, безусловно, это административное давление надзорно-контрольных органов может не только ухудшить ситуацию в компании, но и разрушить ее.

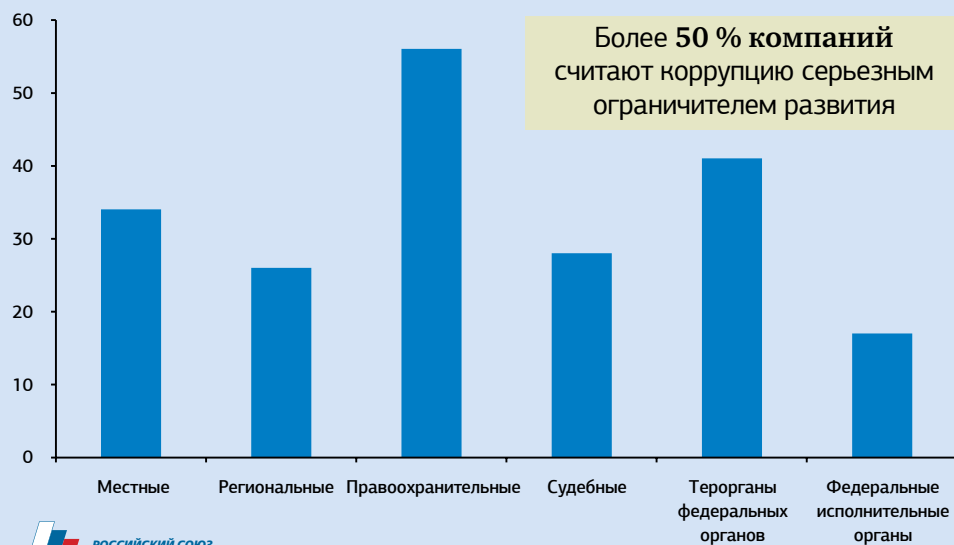
Компании научились решать проблемы через суды, и многие из них подают одновременно или последовательно 10, 15, 20 исков к федеральным органам власти, чтобы они выполняли свои законные обязательства, а именно возмещали НДС или возвращали необоснованно полученные суммы таможенных пошлин, причем эти судебные иски повторяют друг друга, и просто сложилась практика, что соответствующим органам легче делать через суд, чтобы не бояться обвинений в коррупции, нежели решать этот вопрос самостоятельно.

В результате оказываются все при деле – и юристы компаний, и чиновники, и суды, - а тот факт, что компании теряют время, растут транзакционные издержки и снижается конкурентоспособность, этот очевидный факт, вроде бы, никого и не волнует. Кроме нас, наверно.

С низкой оценкой администрирования связаны проблемы коррупции. Правда, число случаев, когда компаниям намекали на необходимость дать взятку, по нашим опросам, уменьшилось по сравнению с прошлым годом, и улучшилась интегрированная оценка коррупционных отношений государства и бизнеса.

Проблемы и вызовы посткризисного периода

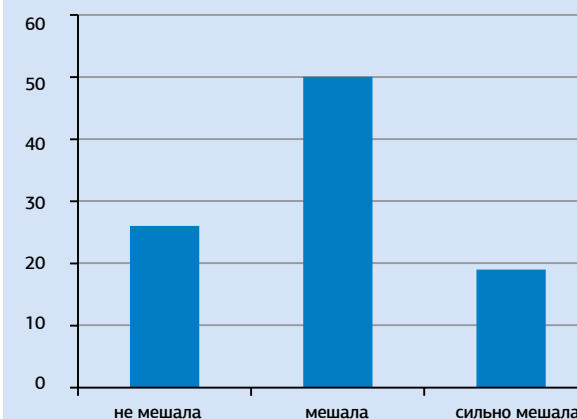
Оценки коррумпированности органов власти



Проблемы и вызовы посткризисного периода

Проблемы с налоговым администрированием

Как за последние два года налоговая инспекция повлияла на работу Вашей компании



Негативную оценку качеству налогового администрирования дали **40% компаний**

За последние два года с налоговыми органами ни разу не сталкивались только **5% компаний**

Но: **40% компаний** оценивают свои шансы выиграть у налоговой инспекции в суде как большие или скорее большие

Но проблем с правоприменением достаточно много, причем это сказывается на уровне территориальных подразделений федеральных органов власти и с правоохранительными органами. А вот федеральные власти в целом выглядят намного лучше, наверно, в том числе потому, что мы научились публично взаимодействовать на федеральном уровне.

Еще один интересный результат нашего опроса. Компании полагают, что более чем в 50-ти процентах случаев внеплановая проверка не согласовывалась с прокуратурой. Хотя по закону это требуется (может быть, это согласование и происходит), но компаниям не предъявляются соответствующие документы, подтверждающие обоснованность внеплановой проверки.

Надо обратить внимание на соблюдение процедур. В то время, как закон в целом может работать, соблюдение процедур и информированность всех сторон в соблюдении процедур важна.

Налоговые службы – это орган власти, с которым приходится сталкиваться всем. Оценки ее работы в категориях «мешает», «не мешает» несколько неоднозначны.

Проблемы и вызовы посткризисного периода

Недостаточная защищенность прав собственности

Для защиты своих прав лучше обратиться в:



Доля компаний, оценивающих уровень защищенности прав собственности как низкий - 57%

Недостаточный уровень защищенности прав собственности – ограничитель для развития почти 40% компаний



Даже если проверка проводится с соблюдением всех требований и процедур законодательства, она все равно, безусловно, отвлекает сотрудников и мешает, что называется, жить.

Но, в целом, до сих пор это довольно сложный партнер для бизнеса, и то, что 40 процентов компаний оценивают свои шансы выиграть у налоговой инспекции в суде как «большие» или «скорее большие», говорит не только об эффективности и непредвзятости арбитражного судопроизводства, но и о проблемах работы самих налоговых органов.

Проблемы недостаточной защищенности прав собственности. Это точка, где оценки и международных рейтингов, и российских компаний полностью совпадают.

К сожалению, здесь вопрос не только недостаточно эффективных законов и системы правоприменения, но и такой, субъективной, если хотите, реакции бизнеса, субъективного ощущения незащищенности, которое может влиять и на принятие тех или иных решений.

При этом арбитражная судебная система как институт защиты прав бизнеса получает довольно высокие оценки. В первую очередь, об этом говорят компании, которые имеют опыт судебных разбирательств

с контрагентами и органами власти. Да и с исполнением контрактов все не так плохо.

Один из традиционно интересующих нас вопросов – это уровень конкуренции. Компании опасаются российских конкурентов и импортеров. Это неудивительно, но вот факт, что иностранные компании, размещающие свое производство в России, не особо пугают российский бизнес, заслуживает внимания. То ли иностранные компании не научились решать вопросы с властью так, как решают российские компании, то ли их присутствие недостаточно велико, для того чтобы быть реальной угрозой.

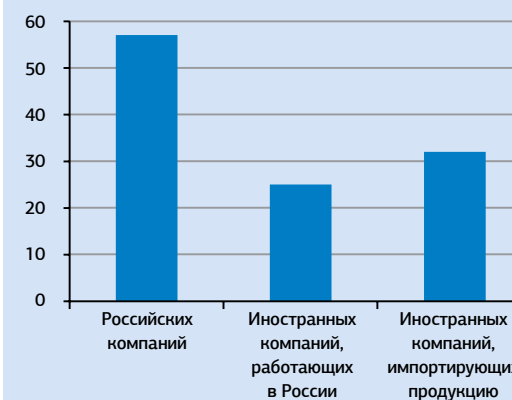
Но пока что конкуренция с импортом выглядит более серьезным фактором развития деятельности компаний, в равной степени как и недобросовестная конкуренция, когда свои компании выигрывают тендеры или получают те или иные преференции от местной региональной власти.

Что касается вмешательства государства в конкуренцию, то здесь, безусловно, есть над чем работать. Здесь я могу сослаться на нашу совместную

Проблемы и вызовы посткризисного периода

Усиление конкуренции

На компании влияет конкуренция со стороны:



20% компаний сталкиваются с фактами недобросовестной конкуренции регулярно, 54% - время от времени

12% опрошенных компаний сталкиваются со случаями предоставления региональными администрациями преференций отдельным компаниям регулярно, 34% - время от времени

40% опрошенных считают недобросовестную конкуренцию барьером для развития

40% опрошенных полагают, что у компаний из других регионов есть сложности с выходом на рынок



деятельность с ФАС России, и то, что сокращается количество служащих, когда бизнес сталкивается с тем, что их конкуренты получают преференции, с одной стороны, хорошо, но таких случаев достаточно много.

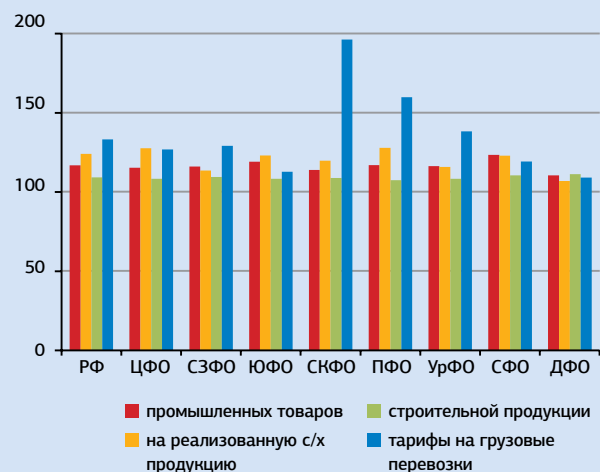
Отдельная проблема – рост цен и тарифов. В электроэнергетике рост тарифов в начале этого года носит катастрофический характер. Пример одной из компаний-членов РСПП – тариф увеличили с 4 рублей 62 копеек в январе прошлого года до 7 рублей в январе 2011 года за киловатт. Это полуторакратный рост тарифов, и тот факт, что постоянно пересматриваются прогнозы инфляции, а тарифы естественных монополий ориентируются на плановую инфляцию, и отставание здесь – тоже одна из причин не только нарушения на региональном уровне, когда уровень установленных тарифов превышает.

Все это, безусловно, серьезные проблемы. Мы не должны допустить повторения того, что было год назад с ростом тарифов, но и особенности использования макроэкономических индикаторов при установлении тарифов надо учитывать.

Проблемы и вызовы посткризисного периода

Финансовая нагрузка: рост цен и высокие налоги

Индексы цен/тарифов производителей в 2010 году /тарифов производителей в 2010 году (декабрь 2010 г. в % к декабрю 2009 г.), Росстат



58 % компаний считает рост цен серьезным ограничением для развития

Цены производителей в промышленности выросли в среднем на 16,7%

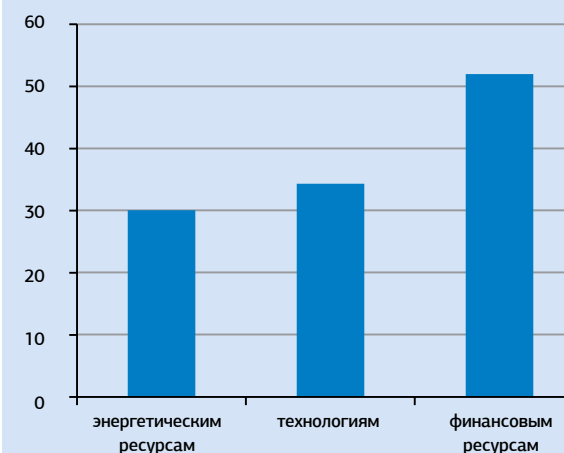
Рост тарифов на электроэнергию – до 50 % для отдельных компаний

Более 60% компаний оценили уровень налоговых ставок как мешающий развитию

Проблемы и вызовы посткризисного периода

Ограниченный доступ к ресурсам и технологиям в перспективе

Компании беспокоит доступ в среднесрочной перспективе к:



Менее 15% предприятий ожидает инноваций от отечественных научных организаций

Более трети компаний негативно оценивают качество газоснабжения, электросетей, теплоснабжения

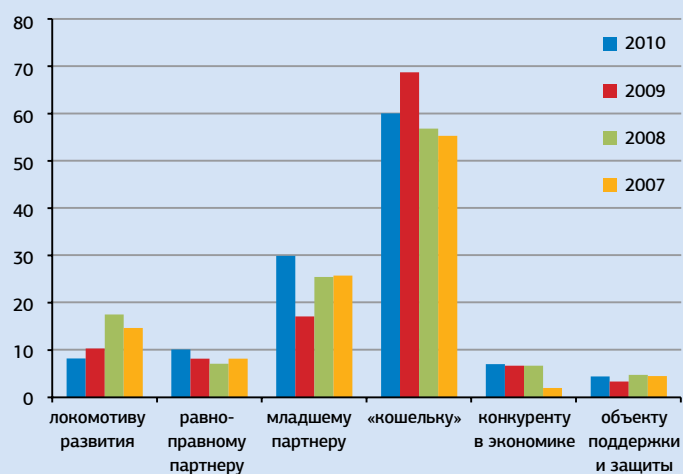
Основным препятствием для развития системы технологических платформ бизнес считает недостаток финансовых средств (50 % компаний)



Проблемы и вызовы посткризисного периода

Противоречивые цели и ориентиры развития страны, недостаточно эффективное государственное управление

По мнению бизнеса, государство относится к нему как к:



40 % компаний – сложно развиваться, когда государство не определилось с приоритетами

40 % компаний – неэффективность системы госуправления мешает развиваться

Низкое качество законодательной базы –
56 % компаний



Что касается проблем с инновационным развитием, то я не буду их комментировать, на слайде все видно, и, чтобы завершить проблемный блок, отмечу, что российский бизнес и до кризиса, и во время кризиса не особо беспокоился по поводу отсутствия ясных целей и ориентиров развития страны. Он ориентировался на текущие механизмы и на текущее выживание.

А вот сейчас бизнес озаботился стратегией развития страны. Бизнес ждет определенности с целями, задачами, что не менее важно, с инструментами, мерами, которые позволят эти задачи решить.

Пока же будет углубляться противоречие между декларируемой стратегией и конкретными мерами по их реализации, то бизнес не будет понимать, что от него хочет государство, что его ждет в будущем, и будет либо замораживать решения о развитии, об инвестициях, либо брать инвестиционную паузу, либо выводить капиталы, перерегистрироваться в других юрисдикциях.

Естественно, мы не хотели бы критиковать экономический и деловой климат в целом, надо предлагать конкретные решения проблем, и я назову некоторые направления нашей работы. Они, кстати, отражены в «Повестке

дня РСПП на текущий год и на текущую трехлетку». Мы здесь решили следовать логике Минфина и Правительства. Скользящую трехлетку начали использовать с этого года.

Прежде всего, это эффективность институтов взаимодействия бизнеса и власти. Без решения этих вопросов по-прежнему могут приниматься решения без учета позиции бизнеса, а через год мы будем исправлять ошибки. Поэтому предварительная экспертиза лучше, безусловно, чем регулярные поправки по мере выявления проблем.

Ключевое направление – это, наверно, растягивание механизма оценки регулирующего воздействия во времени, в частности, ретроспективный анализ нормативных актов в рамках технологии оценки регулирующего воздействия и расширение оценки регулирующего воздействия за рамки тех достаточно узких направлений, которые определены были Правительством год назад.

Я думаю, что эту технологию внедрить несложно и можно достаточно быстро ввести. Безусловно, нужно думать о конкретных мерах по снижению присутствия государства в экономике, политические решения о сокращении этого присутствия здесь приняты.

Но, на наш взгляд, дело не только в графике приватизации, не только в замене чиновников на независимых директоров и профессиональных поверенных в советах директоров госкомпаний, а в четком ответе на вопрос, какие активы государству не нужны, и не нужны, исходя из критериев национальной безопасности, обороны и так далее.



Ключевые меры Повестки дня РСПП

| | |
|---|--|
| Повысить роль бизнес-сообщества в диалоге с органами власти | Распространить обязательную оценку регулирующего воздействия на все проекты нормативных актов, затрагивающие предпринимательскую деятельность |
| Создать условия для снижения доли государства в рыночном секторе экономики | Определить четкие критерии необходимости присутствия государства в конкретных секторах экономики. Объявить все не ограниченные в приватизации активы подлежащими приватизации, создать механизмы, препятствующие реализации имущества в обход публичных процедур |
| Создать систему стимулов для реализации модернизационных и инновационных проектов | Предоставить налоговые каникулы по налогу на имущество в части нового производственного оборудования. Принять законопроекты о трансфертном ценообразовании и КГН в редакции, устраивающей бизнес |
| Расширить возможности для развития малого и среднего бизнеса | Предоставить субъектам малого и среднего бизнеса преимущественное право выкупать имущество, арендуемое ими у ГУПов и МУПов |
| Создать условия для повышения энергоэффективности российской экономики | Завершить подготовку нормативной правовой базы, необходимой для реализации госпрограммы «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности на период до 2020 года» |

После этого и графики приватизации будут понятными и будут опираться, в основном, на возможности рынка, возможности привлечения стратегических инвесторов в те или иные компании.

Эти графики не обязательно должны быть очень сжатыми, поскольку важно не только выйти государству из этих активов, но и получить максимальный доход, в том числе, в Фонд национального благосостоя-

Ключевые меры

| | |
|--|---|
| Ускорить модернизацию профобразования и обучения, расширить возможности обучения взрослого населения, улучшить возможности роста производительности труда через совершенствование трудовых отношений и социального диалога | Вывести из-под налогов любые инвестиции в учебные заведения. Сформировать законодательное поле национальной системы квалификаций. Сохранить НПО как уровень образования. Обновить трудовое законодательство |
| Сформировать неналоговые источники финансовой достаточности государственного социального страхования | Снизить действующие ставки страховых взносов. Реформировать досрочные пенсии по условиям труда. Создать систему профессиональных пенсий, основанную на разумной тарифной политике |
| Создать условия для развития финансового рынка в России | Обеспечить интернационализацию рубля и превращение его в региональную резервную валюту; развитие российского рынка IPO |
| Расширить инструменты поддержки деятельности российских компаний на зарубежных рынках, обеспечить учет интересов деловых кругов при выработке внешнеэкономической политики | Формализовать механизм проведения консультаций государства и бизнеса во внешнеэкономической сфере. Создать Агентство по страхованию экспортных кредитов и инвестиций |

ния для решения социальных проблем и пенсионной проблемы, прежде всего.

Отдельная тема – это формализация механизма консультации бизнеса и государства во внешнеэкономической области. Пример ВТО – неплохой пример, когда наши рабочие группы, наши представители активно присутствовали на переговорных площадках.

Но в последнее время мы, на мой взгляд, ряд достижений в этой области утратили, в том числе, в рамках Таможенного союза. Национальное законодательство по целому ряду направлений было более продвинутом, нежели то, что мы сейчас получили в рамках Таможенного союза и единого экономического пространства по учету интересов бизнеса.

В частности, по техническому регулированию это просматривается очень отчетливо. Вопрос промышленной, экологической и технологической безопасности стал в последнее время одним из актуальных для бизнеса, и либо государство откажется от чрезмерного регулирования здесь, сдерживающего внедрение новых технологий, либо при одновременном отсутствии гарантий от серьезных аварий и резком росте нагрузки на бизнес технологический уровень нашей экономики и промышленности может законсервироваться.

Наиболее важные из предложенных для обсуждения вопросов будут обсуждаться не только на съезде. Мы, члены Бюро Правления РСПП, готовы донести ту тональность дискуссии, которая у нас сегодня будет, до Председателя Правительства. Мы также рассчитываем, что по итогам нашей встречи Председателем Правительства будет дан развернутый перечень поручений соответствующим министерствам и ведомствам.

У нас еще будет возможность поработать, и поэтому я не буду подробно останавливаться на ключевых мерах, скажу лишь о том, что в прошлом году



Ключевые меры

| | |
|--|---|
| Создать новую систему обеспечения промышленной, технологической и экологической безопасности | Отказ от чрезмерного регулирования, сдерживающего внедрение новых технологий. Переход от существующей системы контроля и надзора к более широкому использованию декларирования и независимого технического аудита с ответственность за его достоверность |
| Создать новую систему технического регулирования | Завершить подготовку проектов законов о стандартизации и аккредитации. Обеспечить полноценное участие бизнеса в формировании системы технического регулирования Таможенного союза |
| Совершенствовать антимонопольное регулирование, снизить адмбарьеры и контрольно-надзорное давление на бизнес | Закрепить четкие критерии, позволяющие отграничивать нарушающие конкуренцию согласованные действия от независимого поведения, вызванного влиянием общей рыночной ситуации. Продолжить передачу контрольно-надзорных функций государства саморегулируемым организациям |
| Обеспечить совершенствование корпоративного законодательства и практики корпоративного управления | Облегчить процедуры создания, постановки на учет во внебюджетных фондах и ликвидации юр. лиц. Предоставить российским компаниям возможность выбора между однозвенной или двухзвенной моделью корпоративного управления |



мы предложили «12 мер для 12 года», в этом году у нас, получилось так, «13 мер для 13 года». Я очень хотел бы, чтобы у нас с каждым годом не добавлялось еще одно направление нашего взаимодействия с государством как некая нерешенная проблема, возникшая в предшествующем году.

Так что к 2020 году хотелось бы, чтобы все наши предложения были реализованы, и у нас осталось не больше 2-3-х проблем для взаимодействия с властью.

Встреча Председателя Правительства Российской Федерации В.Путина с членами Бюро Правления РСПП

Владимир Владимирович, я бы хотел поблагодарить Вас и членов Правительства за то, что в такой сложный период – вчера был серьёзный отчёт в Государственной Думе, предстоит сегодня обсуждать сценарные условия развития российской экономики и начинать бюджетный процесс. Рад отметить, что встреча с Вами после Недели российского бизнеса и ежегодного съезда РСПП тоже становится традицией: мы год назад встречались примерно в это же время и в этом же составе. Мы бы хотели, чтобы эта традиция сохранилась. Мы в рамках Недели российского бизнеса проводим, как правило, несколько конференций (шесть-семь конференций) по ключевым темам нашей повестки дня. И на съезде закрепляем предложения по повестке дня РСПП на текущий год и на трёхлетку. Работаем здесь в том же режиме, что и Правительство – не только текущий год, но и три предстоящих года. И это позволяет нам и замеры делового предпринимательского климата делать, и активно включаться в разработку предложений, которые готовятся и в Думе, и в Правительстве по финансовой, бюджетной, налоговой, экономической политике в целом на следующий год.

Обсуждение состояния делового климата и обсуждение, в том числе на съезде, показало, что состояние делового климата в России далеко не идеально. И руководители ведущих российских компаний как присутствующие здесь, так и регулярно участвующие в наших ежегодных и ежемесячных опросах (мы делаем замер индекса деловой среды) показывают, что это так. Хотя мы фиксируем очень серьёзные положительные изменения за прошедший год, в частности, мы разделяем Вашу позицию о том, что Россия должна стать по-настоящему конкурентоспособной страной в том, что касается и государства, и бизнеса, и социальной сферы, и многое здесь уже сделано и уже делается.

В частности, тот факт, что запущена в прошлом году система оценки регулирующего воздействия, позволил нам учитывать интересы бизнеса по многим вопросам. Более сотни нормативных актов прошли через этот механизм, и хотя перечень вопросов несколько уже, чем нам хотелось, но, тем не менее, с чего-то начинать надо. И нам кажется, что это достаточно эффектив-

но. Наши эксперты, учитывая публичный, открытый характер экспертных групп, обновляющих концепцию 2020, активно работают там и по ключевым направлениям, будь то рынок труда, макроэкономика и так далее. Мы также готовы в этом механизме, так сказать, поучаствовать.

Прошлый год, несмотря на сложности посткризисного периода, подтвердил и достаточную эффективность партнёрства государства и бизнеса в области рынка труда. Программы снижения напряженности на рынке труда, безусловно, доказали свою эффективность, и здесь мы теперь знаем, как на основе реализованных программ и дальше развивать сотрудничество. Нельзя не упомянуть и нашу совместную активную работу в области миграционного законодательства. Здесь и законодательство действительно поменялось, и международные соглашения заключены.

Вы упомянули Таможенный союз и единое экономическое пространство. Здесь действительно очень важно гармонизировать наше национальное законодательство, а не только создавать новое. Имею в виду, что любое отставание национального законодательства ведёт к потере конкурентоспособности российской юрисдикции по сравнению не только с международными или офшорными юрисдикциями, а с нашими соседями, в том числе с Казахстаном. Мы фиксируем не только, скажем, более дружественное отношение к бизнесу в Казахстане с точки зрения налогов, социальных платежей, но и по ряду других позиций – защите прав собственности, результатом чего явилось то, что в этом году уже несколько сотен российских компаний перерегистрировались в Казахстане. Поэтому это в некотором смысле индикатор того, что нам нужно законодательство, общее законодательство Таможенного союза, делать более либеральным.

И иногда мы, к сожалению, встречаемся с попытками ведомств воспользоваться случаем и вновь вводимое национальное регулирование сделать более бюрократическим. Этого, безусловно, допускать нельзя.

По налоговой нагрузке. Вы абсолютно правы, Владимир Владимирович, что с формальной точки зрения уровень налоговой нагрузки, если его сравнивать с другими странами, у нас не самый высокий. Но дьявол, как всегда, прячется в деталях – у нас очень много льгот (по-моему, Минфин насчитывает различного рода льгот на 1 трлн), но ими достаточно трудно воспользоваться. Бизнес их не выбирает. И Минфин, и налоговые службы тоже жёстко смотрят на возможность получения льгот, то есть проблема идентификации получателя льгот – это сложная проблема. Ну и, кроме того, любая льгота – это дополнительная проверка, и не всякая компания готова идти на риски, связанные с выявлением иных нарушений, которые позволят, дав льготу, забрать что-то другим способом.

Поэтому, безусловно, чем универсальнее, понятнее и проще льгота, тем, по мнению многих компаний, лучше. Поэтому мы просили бы посмотреть, как, сохраняя специальные льготы для инновационных компаний, для мало-

го бизнеса, всё-таки в максимальной степени сконцентрироваться на универсальных льготах, связанных с внедрением технологического оборудования, – например, на налоговых каникулах по налогу на имущество для любого вновь вводимого технологического оборудования, скажем на три года. О том же самом можно было бы подумать и по налогу на прибыль – своего рода инвестиционный кредит.

Мы считаем, что сейчас ни одна компания, меняющая свою технологию, не будет вводить несовременное оборудование, поскольку уже действуют законы по энергоэффективности. Будут действовать законы и по экологической безопасности, и промышленной безопасности, и так далее. И, вводя новое оборудование, хочешь не хочешь, нужно соблюдать эти всё более жёсткие требования по этим направлениям, поэтому можно было бы идти здесь и на универсализацию тех или иных льгот, которыми легче было бы воспользоваться. И вполне возможно, что дополнительной нагрузки на бюджет это не будет нести.

Кстати говоря, недавно Сергей Дмитриевич (С.Д.Шаталов, замминистра финансов РФ), выступая на комиссии по законопроектной деятельности по льготам по газовым проектам Ямала, сказал: «Если этих льгот не будет, то и проекты не будут реализованы, стало быть бюджет не получит новых доходов». В принципе это подходит не только по Ямалу, по любым инвестиционным проектам. Если не дать те или иные льготы, дающие возможности реализовать эти проекты, то не будет расширяющейся налоговой базы в будущем, не будет рабочих мест и так далее. Я считаю, что это новая методология в деятельности Минфина, надо её поддержать.

Касаясь страховых платежей, их повышения, я должен сказать, что мы находили в Правительстве людей, с которыми говорили на одном языке. К сожалению, эти члены Правительства не сумели нашу общую позицию пролоббировать. И сейчас мы возвращаемся на исходную позицию. Мы понимаем и абсолютно согласны с Вами, что в лоб тут действовать нельзя. Мы считаем, что было бы правильно реализовать нашу идею двухлетней давности – доходы от приватизации в максимальной степени направлять в Фонд национального благосостояния, объединив его, может быть, с Пенсионным фондом, и приватизацию более агрессивную делать. И вторых, всё-таки посмотреть на временную возможность использования нефтегазовых доходов для решения пенсионной проблемы, в случае если не будет хватать ресурсов. Но для того, чтобы ответить на вопрос: хватает или нет ресурсов, – нам нужно всё-таки определиться по окончательной конструкции пенсионной системы, системы ОМС, обязательного социального страхования.

К сожалению, когда мы повысили ставки страховых платежей, у нас этой ясности не было. Достаточно сказать, что 2% дополнительных взносов на ОМС пошли, и мы с этим согласны в принципе, даже готовы были

предложить целевой налог на два года на модернизацию системы здравоохранения в регионах. Но за время существования целевых повышенных налогов нужно определиться с образом будущего этих всех социальных систем. У нас есть предложения, мы их, кстати, обсуждали на наших конференциях на Неделе российского бизнеса, поэтому мы понимаем сложность этой задачи и готовы вместе проводить расчёты – актуарные, финансовые, иные.

К этой теме примыкает, безусловно, проблема кадрового потенциала. У нас по нашим вопросам будущие ограничения и риски компании видят прежде всего в нехватке квалифицированных кадров. Эта тема была №1 в 2007-м – начале 2008 года, и сейчас она опять стала главным ограничителем роста в перспективе. Безусловно, мы понимаем всю сложность проблемы, но нам нужно добиться большей гибкости трудового законодательства. К сожалению, у нас не очень конструктивный диалог ведётся с профсоюзами. Мы больше на уровне лозунгов слышим ответы на наши предложения. Но мы считаем, что нужно аккуратно, но своевременно анализировать наше трудовое законодательство и приспособлять его к модернизационным задачам – в равной степени это система профессиональной подготовки на всех уровнях. Здесь многое действительно сделано, в том числе налоговые льготы для компаний, у которых есть свои центры начальной, средней и профессиональной подготовки. Мы посчитали, что можно все расходы компаний в рамках их корпоративных центров на подготовку кадров, даже если они готовят чужих сотрудников, относить эти затраты на расходы. Кстати сказать, мы готовы внести поправки в закон об объединениях работодателей. Завтра на РТК (Российская трёхсторонняя комиссия по регулированию социально-трудовых отношений) эта тема будет рассматриваться. Кстати, мы ни один из законов, затрагивающих отношения с трудящимися, социально-трудовые отношения, минуя РТК, не вносим в Правительство. Поэтому, когда профсоюзы считают, что мы с ними плохо кооперируемся, то РТК – это ровно та площадка, где это надо и делать, и мы это делаем.

Что в этом законе мы хотели бы поменять? В частности, мы хотели бы усилить ответственность объединений работодателей, прописать более жёсткие требования к ним. Считаем, что часть полномочий, которые традиционно распространяются на саморегулируемые организации, могла бы быть распространена и на объединения работодателей. В частности, это касается разработки профессиональных стандартов, на основе которых должны разрабатываться государственные образовательные стандарты, и тех же технических регламентов, стандартов и так далее, и так далее. И тогда только те объединения, которые включены в эту работу в качестве, так сказать, обязательного условия регистрации, в некотором смысле могли бы считаться социальными партнёрами и Правительства, и профсоюзов, и так далее.

Не менее важная тема, безусловно, антимонопольное регулирование. У нас на съезде сегодня выступал Игорь Юрьевич Артемьев (руководитель Федеральной антимонопольной службы). Мы очень плотно сейчас работаем по третьему антимонопольному пакету ФАС и добились того, что он сейчас в правильной трактовке, позволяющей отграничить нарушающие конкуренцию согласованные действия от независимого поведения, которое вызвано влиянием общей рыночной ситуации, когда компании, как говорится, несогласованно, но одинаково действуют. Декриминализация антимонопольного законодательства произошла. Это очень важно, на наш взгляд. И здесь по таким вопросам, как госзакупки, мы ведём активный диалог и с Минэкономразвития, и с ФАС и надеемся, что наш голос, как говорится, будет услышан, в том числе, если будут реализованы наши предложения по совершенствованию механизма оценки регулирующего воздействия. Но я уже говорил о том, что механизм оценки регулирующего воздействия не охватывает всех вопросов, затрагивающих интересы бизнеса, хотя в регламенте Правительства есть норма, что все проекты нормативных актов, затрагивающие интересы бизнеса, направляются на согласование в Минэкономразвития. Было бы правильным продолжить эту логику и эти законопроекты направлять бизнесу (все – не только те, которые поименованы в постановлении годичной давности) на оценку регулирующего воздействия.

Кроме того, у нас есть ряд предложений, как отменять прошлые нормативные акты. Здесь процедура отмены должна, наверное, быть совмещена с мониторингом того нормативного поля, которое возникнет после отмены. Мы не исключаем, что оно будет хуже, чем то, которое, как говорится, отменяется. Поэтому, может быть, ввести механизм отлагательной отмены, на три месяца, например, когда соответствующее ведомство подготовит проект нового нормативного акта, который заменит отменяемый? Я думаю, что это можно будет сделать достаточно быстро – дополнение в соответствующее постановление Правительства внести. И мы бы получили очень эффективный механизм, который позволил бы бизнесу формально легальным путём участвовать в экспертизе законопроектов.

Тема, которую мы обсуждаем на наших площадках, одна из приоритетных тем – это критерий присутствия государства в экономике. Год назад Правительство объявило достаточно агрессивную программу приватизации. Но нам представляется, что надо сделать ещё несколько шагов – в частности, определить всё-таки, из каких активов государство выйдет рано или поздно, то есть определить перечень тех активов, где государство останется при любом раскладе, потому что сейчас позиция такая: выходим до 50% плюс одна акция, а там посмотрим. Мы считаем, что уже сейчас нужно посмотреть, нужно ли государству сохранять свой контрольный пакет в тех или иных компаниях. Другое дело, что выход мо-

жет быть растянут на достаточно длительное время в зависимости от наличия стратегических партнёров, ситуации на рынке и так далее. Здесь, безусловно, торопиться не надо и задёшево, как говорится, продавать ни к чему.

Но тем не менее, если мы будем точно знать перечень активов, которые государство оставляет на обозримую перспективу у себя и из которых выходит, тогда можно механизмы приватизации совершенствовать. И в частности, при наличии запроса от бизнеса на приватизацию актива, который не относится к категории стратегических, можно было бы уже требовать мотивированного отказа в приватизации и так далее.

Есть целый ряд вопросов по российской финансовой системе. Это проблема пресловутых длинных денег и такие проблемы, как механизмы создания международного финансового центра. Здесь есть и старые проблемы (создание консолидированной биржевой площадки – она сейчас решается), есть и вообще застаревшие темы, такие как создание единого центрального депозитария. Нам представляется, что вот эта инфраструктура фондового, финансового рынка, инфраструктура банковских услуг – она очень важна.

Кстати сказать, не во всём мы отстаём. В частности, по внедрению стандартов «Базеля», в том числе «Базеля-3», мы, похоже, можем опередить и Европу, и США. Недавно у нас была встреча лидеров бизнес-ассоциаций стран «восьмёрки»: они все обеспокоены быстрыми темпами внедрения «Базеля-3» и призывают свои правительства, национальные банки, как говорится, покакуратнее идти. Я не к тому, что нам не нужно ужесточать требования по регулированию, но, я думаю, что присмотреться к аргументам наших коллег, безусловно, нужно.

Владимир Владимирович, мы подготовили по тем вопросам, которые обсуждались у нас на съезде в рамках Недели российского бизнеса, перечень таких тем, которые могли бы, возможно, стать предметом поручения Правительства соответствующим ведомствам, и мы могли бы над ними ещё поработать в будущем. Мы бы передали Вам этот перечень, мои коллеги, если сочтут возможным, дополнят моё выступление, поскольку я не все темы затронул, не все раскрыл одинаково.

Ещё раз хотел бы поблагодарить Вас за эту встречу и проинформировать Вас о том, что в декабре этого года Российский союз промышленников и предпринимателей будет отмечать своё 20-летие (мы были учреждены за неделю до дезинтеграции Советского Союза), поэтому следующую Неделю российского бизнеса мы проведём, совмещая её с празднованием нашего 20-летнего юбилея в начале февраля. И очень рассчитываем, что к тому времени и Дума будет сформирована, и нам будет кому наказы давать, и другие компании будут в разгаре, и нам тоже можно будет на различных площадках сформулировать наши идеи. Так что диалог продолжается, мы рассчитываем на то, что с каждым шагом он будет более эффективным.



Конференция «От Таможенного союза к Единому экономическому пространству: интересы бизнеса»

1. Таможенный союз и Единое экономическое пространство развиваются чрезвычайно быстрыми темпами. Это подтверждает, что решения были не политическими – за ними стояла серьезная экономическая база.

Бизнес на деле поддержал интеграционные процессы. Уже сегодня Единое экономическое пространство – это общий рынок объемом 600 млрд. долл. США. За первый год действия Таможенного союза, к 1 января 2011 г. (еще до отмены внутренних таможенных границ между Россией и Казахстаном) товарооборот между тремя странами вырос почти на треть.

2. Одно из важнейших решений для бизнеса трех стран – перенос таможенного контроля с 1 июля 2011 г. с межгосударственных границ на внешний контур Беларуси, Казахстана и России. Скорость интеграции оказалась намного выше, чем у Евросоюза, где для выхода на аналогичные решения потребовалось почти три десятилетия.

3. Достигнутые успехи в создании Таможенного союза требуют не меньшей активности в дальнейшей поэтапной интеграции в рамках Единого экономического пространства.

Основа для работы уже есть - базовые 17 соглашений ЕЭП уже прошли ратификацию в национальных парламентах («О торговле услугами и инвестициях в государствах - участниках Единого экономического пространства», «О единых правилах предоставления промышленных субсидий», «О единых принципах и правилах конкуренции», «О создании условий на финансовых рынках для обеспечения свободного движения капитала», «О государственных (муниципальных) закупках», «О единых принципах и правилах регулирования деятельности субъектов естественных монополий», «О правилах доступа к услугам субъектов естественных монополий в сфере транспортировки газа по газотранспортным системам, включая основы ценообразования и тарифной политики» и др.).

Теперь основной «центр тяжести» придется на нормативные документы, принимаемые в развитие этих соглашений. Только в 2011 году планируется разработать свыше 30 документов, охватывающих самые различные сферы: валютно-кредитная политика, обеспечение конкуренции и доступа к услугам естественных монополий, регулирование и охрана прав интеллектуальной собственности и др.

4. Новый уровень интеграции требует новых подходов к взаимодействию органов власти и бизнес-сообщества трех стран. Сегодня мы проводим конференцию в принципиально новом формате Российско-Белорусско-Казахстанского бизнес-диалога.

В декабре 2010 г. три крупнейших объединения бизнеса – РСПП, «Конфедерацией промышленников и предпринимателей (нанимателей)» Республики Беларусь, Национальной экономической палатой Казахстана «Союз «Атамекен» приняли решение об учреждении трехстороннего бизнес-диалога. Сегодняшняя конференция – первое публичное мероприятие бизнес-диалога, одна из целей которого – выработка консолидированной позиции предпри-



нимательского сообщества трех стран по наиболее важным для бизнес-сообщества вопросам.

5. Необходима не только площадка для формирования общей точки зрения предпринимателей стран-членов Таможенного союза, но и формализованные институты взаимодействия с национальными и наднациональными органами власти.

РСПП уже имеет опыт институционализации взаимодействия во внешне-экономической сфере с профильными органами государственной власти на национальном уровне (в 2008 г. был создан Совет по внешнеэкономической деятельности при Минэкономразвития России, сейчас проходит согласование проект положения о проведении консультаций). «Обкатка» этого механизма успешно прошла при совместной работе над проектами Таможенного кодекса Таможенного союза и Федерального закона «О таможенном регулировании в РФ». Полагаем, что этот опыт может быть взят за основу при разработке инструментов взаимодействия с бизнесом в рамках ЕЭП.

6. Наша принципиальная позиция:

- необходимость формирования единой площадки при взаимодействии с наднациональными органами Таможенного союза и ЕЭП;

- установление прямого диалога бизнеса с правительствами трех стран. Присутствие на второй половине сегодняшнего мероприятия глав правительств России, Беларуси и Казахстана – важный знак для бизнеса;



- реальное участие бизнеса в разработке и принятии решений, а также выстраивание системы взаимодействия с наднациональными и национальными регуляторами в ходе работы по подготовке и реализации документов, принимаемых в рамках Таможенного союза и ЕЭП.

Принципиальным вопросом для бизнеса является понимание новой технологии принятия решений в рамках Таможенного союза, прежде всего распределении полномочий между национальными и наднациональными органами, а также механизма согласования решений между национальными правительствами.

7. Повестка сегодняшнего заседания сформулирована исходя из актуальности вопросов дальнейшей интеграции для бизнес-сообщества трех стран и пожеланий наших партнеров.

8. Первая тема – конкуренция на едином рынке трех стран. Речь идет не только о гармонизации антимонопольного законодательства или регулировании госзакупок. Необходимо системно обсудить текущий уровень конкуренции инвестиционных климатов Беларуси, Казахстана и России, а также перспективы гармонизации условий работы компаний исходя из лучшей существующей практики трех стран.

Пока документы Таможенного союза и Единого экономического пространства не дают представления о том, в каких условиях придется работать компаниям трех стран через несколько лет. Для того, чтобы компании рас-



ширяли горизонт планирования и принимали инвестиционные решения, они должны понимать как через несколько лет:

будут регулироваться тарифы естественных монополий,

будет выглядеть налоговая система трех стран,

будет зафиксирован уровень совокупной налоговой нагрузки и платежей в систему соцстраха или аналогичных налоговых выплат.

Наконец, что будет происходить с администрированием и госрегулированием, к качеству которого нередко возникают вопросы.

9. Не менее важно выработать единую позицию в транспортно-логистической сфере. Инфраструктура может создавать барьеры для развития бизнеса, а может стать основой для конкурентных преимуществ членов Таможенного союза. Свободное перемещение товаров определяется не только отсутствием таможенных постов, но и возможностями транспортной и логистической инфраструктуры.

10. Одна из важнейших составляющих предпринимательского климата – уровень налоговой нагрузки. Пока у трех стран существенно отличаются как ставки налогов, так и качество и принципы налогового администрирования.

Справочно: ставка по НДС в России 18%, в Казахстане 12%, ставка по НДС 13% против 10%, что делает Казахстан очень перспективным местом по развитию бизнеса и переносу туда производственных мощностей, особенно иностранных инвесторов.

Вопросы «общего налогового хозяйства» не вполне учитываются при подготовке национальных документов. Госдума в третьем чтении приняла закон о трансфертном ценообразовании. Логичный вопрос – как это будет работать в рамках Таможенного союза, как и возможность формирования консолидированной группы налогоплательщиков. Сильно различается уровень акцизов. Пусть границы «на замке», и увеличения контрабанды, которого опасаются российские производители, не будет, но уровень нагрузки на компании трех стран объективно различается, что ведет к миграции бизнеса в страны с наименьшим уровнем акцизов.

11. Не менее важен вопрос технического регулирования. Это одно из наиболее успешных и фактически основополагающих направлений интеграции. Трехсторонний бизнес-диалог уделяет им особое внимание. Неслучайно первым мероприятием бизнес-диалога стала конференция по техническому регулированию в ЕЭП, проведенная 20 апреля в рамках Недели российского бизнеса РСПП.

Но для того, чтобы принимались эффективно работающие регламенты, стимулирующие инновации и обеспечивающие безопасность товаров, необходимо максимально активно привлекать к их разработке бизнес-экспертов трех стран. Лучше сейчас потратить время на поиск оптимальных формулировок, чем потом рисковать потерей конкурентоспособности, но уже для всех стран Таможенного союза, а не отдельных национальных экономик.

12. Традиционно острый для бизнеса вопрос – почти как налоговая нагрузка – это таможенное регулирование. Фактически именно в рамках Таможенного союза удалось приблизиться к решению наиболее болезненных вопросов – переход на электронное декларирование, ликвидация части барьеров для экспорта высокотехнологичной продукции и т.д. Но работа по данному направлению не завершена. Представителям бизнеса и таможенных органов будет что сегодня обсудить.

13. Последняя по списку, но не по значимости тема – интеграция информационного пространства трех стран на основе IT-технологий. Сектор активно развивается и тем интереснее для бизнеса трех стран обсуждение вопросов гармонизации нормативных правовых актов, стимулирования сектора и т.д.

14. От решения этих системных задач зависит жизнеспособность всего интеграционного проекта, как Таможенного союза, так и ЕЭП. Нам хотелось бы иметь по ним полную ясность и понимание.

По всем вопросам Таможенного союза и ЕЭП наши ассоциации готовы выступить координаторами национальных бизнес-сообществ в процессах разработки нормативной базы интеграционных процессов. С этим предложением мы уже обращались к Председателю Правительства РФ В.В.Путину.



Правление РСПП «О проекте Стратегии-2020 и оценках ее основных положений бизнес-сообществом»

1. Сегодня мы обсуждаем проект Стратегии-2020: Новая модель роста – новая социальная политика.

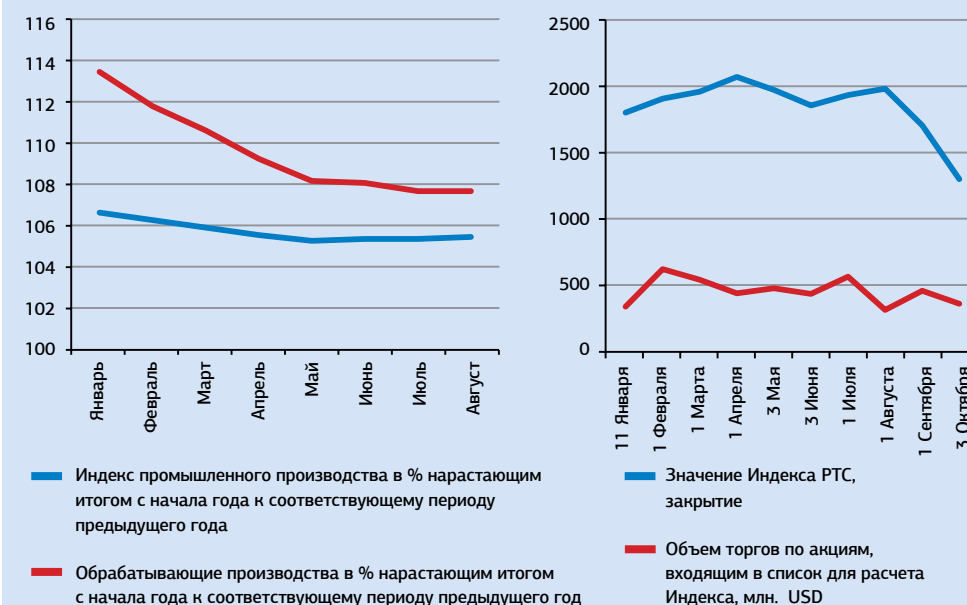
В условиях нестабильности мировых рынков и неопределенной ситуации в российской экономике может возникнуть вопрос - зачем заниматься долгосрочными документами, если мы не можем предсказать, что будет на следующей неделе.

Капитал убегаает из страны, фондовые рынки сильно «просели» по сравнению с началом года, курс рубля – тоже. Единственный позитивный момент – ситуация последнее время стабилизируется.

Правда Индекс деловой среды РСПП, как и значительная часть подиндексов, ушли в сентябре в негативную зону (Справочно: ниже 50 пунктов).

Но именно в такое время нужно заниматься стратегическим планированием. На события на мировом финансовом или нефтяном рынке Россия, к сожалению, слабо влияет. Если Греция все-таки обанкротится или китайская экономика затормозит – что мы можем сделать? А вот сформировать представление о России, какой мы хотим ее видеть через 10-20 лет, и создать условия для достижения поставленных целей – вполне реалистично.

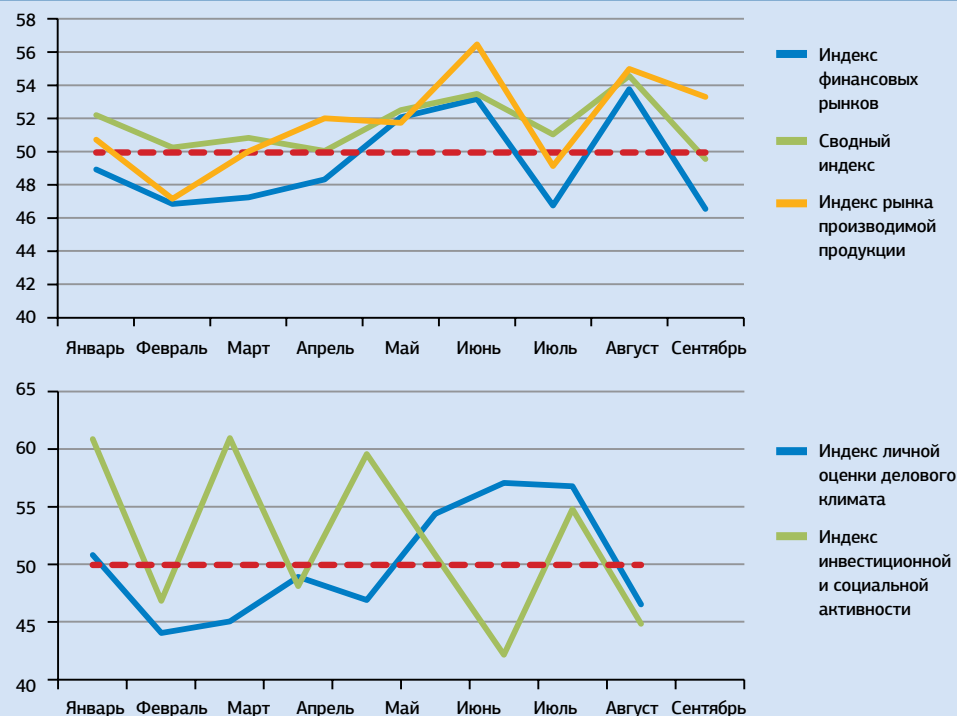
Российские макропоказатели: предкризисный период, стагнация или временные трудности, 2011 год



РСПП
РОССИЙСКИЙ СОЮЗ
ПРОМЫШЛЕННИКОВ И
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

Данные: Росстат, сайт РТС

Индекс деловой среды РСПП, 2011 год



2. Второй повод для сомнений – зачем нужна еще одна стратегия.

Стратегий действительно много. Есть действующая Концепция долгосрочного социально-экономического развития России до 2020 года, есть огромное количество секторальных, отраслевых, региональных стратегий. Есть ФЦП, которые по своему статусу и срокам реализации ближе к стратегическим документам, чем к «бюджетной росписи». Есть программы политических партий,

Система стратегических документов в Российской Федерации

Транспортная стратегия Российской Федерации на период до 2030 года, Стратегия развития железнодорожного транспорта в Российской Федерации до 2030 года

Энергетическая стратегия России на период до 2030 года

Стратегии социально-экономического развития СКФО, Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2025 года

Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года

Стратегии социально-экономического развития ПФО, ЮФО, ЦФО, Сибири на период до 2020 года

Государственная программа Российской Федерации "Энергосбережение и повышение энергетической эффективности на период до 2020 года"

Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года

2012

2030



Система стратегических документов в Российской Федерации

Стратегия развития финансового рынка Российской Федерации на период до 2020 года

Стратегия развития торговли в Российской Федерации на 2011-2015 годы и период до 2020 года

Стратегии развития тяжелого машиностроения, автомобильной промышленности, фармацевтической промышленности, рыбохозяйственного комплекса, легкой промышленности, металлургической промышленности и т.д. на период до 2020 года

Основные направления налоговой политики Российской Федерации на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов, бюджетной политики на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов, государственной долговой политики Российской Федерации на 2012-2014 гг.

2012

2020



например, предпринимательское сообщество активно участвовало в подготовке Народной программы, которая, к сожалению, пока не стала публичной.

Теоретически, если бы можно было реализовать все эти документы, то к 2020 году или даже раньше Россия стала бы «страной-садом» с идеальным предпринимательским климатом, эффективным государством и развитой социальной системой.

3. Но пока садом Россия не становится. Причин много. Еще до формального утверждения Концепции долгосрочного развития до 2020 года РСПП говорил, что документ все равно придется переписывать из-за кризиса 2008 года.

Стратегические документы противоречат друг другу - одни ставят задачу снизить нагрузку на бизнес, другие – содержат конкретные предложения по ее повышению.

Все министерства и ведомства любят заниматься простыми тактическими мерами вместо того, чтобы подумать о долгосрочной или хотя бы среднесрочной перспективе. Лучший пример – пенсионная система. Обсуждающиеся предложения – это латание дыр, а не формирование основных контуров системы после 2014 года, что хотелось бы.

Даже доведенные до уровня законов решения не исполняются. В прошлом декабре принят закон, предусматривающий введение льготного налогового режима для долгосрочных инвесторов в высокотехнологичные ценные бума-

Проблемы делового климата* ...

Избыточно жесткая система госрегулирования, контроля, надзора
Коррупционная нагрузка на бизнес

Растущая финансовая нагрузка на бизнес
Неразвитость инфраструктуры

Нестабильность спроса
Нечеткость стратегии развития страны

Нестабильность на финансовых рынках
Неразвитость институтов

...и направления Стратегии-2020

Проблемные

Пенсионная реформа
Налоговая реформа
Нуждаются в доработке
Финансовый сектор
Транспортная инфраструктура
Энергетика
Саморегулирование

Дискуссионные

Тарифная политика
Бюджетная политика
Контроль-надзор
Строительство жилья
Могут быть приняты с минимальными корректировками
Миграция
Образование
Рынок труда



* Опросы РСПП, Индекс деловой среды РСПП



ги, а по имеющейся у нас информации подготовка необходимых подзаконных актов не завершена. РСПП неоднократно ставил вопрос о необходимости подготовки всех проектов подзаконных актов ко второму чтению.

В некоторых случаях позиция бизнеса просто игнорируется, как с обязательным страхованием опасных объектов, когда тарифы без учета жесткой позиции четырех крупнейших бизнес-объединений «тихо» утвердили 1 октября. Производственному бизнесу теперь надо либо урезать инвестпрограммы, либо менять место дислокации, либо покупать страховые компании – почти 20 млрд. рублей дополнительных расходов на дороге не валяются (по оценкам экспертов РСПП и ТПП расходы бизнеса вырастут с 2 млрд. до 20 млрд. руб. в год). Да и Минфину стоит еще раз посчитать, как это скажется на поступлениях в бюджет налога на прибыль.

4. Так что разработчикам Стратегии-2020 стоит сразу думать о механизмах реализации их предложений – правило про бумагу и овраги никто не отменял.

5. Но начать обсуждение Стратегии хотелось бы с благодарности авторам. Было много споров, а справиться ли экспертное сообщество с подготовкой масштабного документа, да еще и на фактически безбюджетной основе.

Справилось. Практически все компании и члены Правления РСПП, принимавшие участие в подготовке замечаний и предложений, отмечают высокое качество документа.

Стратегия содержит ответы на практически все острые вопросы, которые есть у предпринимательского сообщества. Документ оказался достаточно «биз-



несовым» и практичным - есть цели, задачи, риски и ограничения, возможные стратегии, а главное - предложения по мерам в рамках предпочтительной стратегии. Не зря бизнес-сообщество активно участвовало в подготовке документа.

Эксперты не загонялись в жесткие рамки «а одобрит ли это Минфин» - ясно, что не одобрит. Поэтому была возможность анализировать все основные варианты действий и выбрать оптимальный.

6. Идеология, заложенная в проект Стратегии-2020 – невозможность развиваться в рамках старой модели; необходимость не любого экономического роста, а качественного; задействование факторов конкурентоспособности, недостаточно использовавшихся раньше. Это то, что полностью соответствует интересам и государства, и бизнеса.

7. Есть много разделов, которые нас устраивают. Блок, связанный с кадровым потенциалом, включая образование и рынок труда, предложения по преодолению информационной разобщенности, предложения по совершенствованию институтов. Есть разделы, где представители бизнес-сообщества активно давали свои предложения по доработке, например, развитие транспортной инфраструктуры.

8. Кстати, мы не завершаем сегодня подготовку предложений по проекту Стратегии-2020. Там, где есть вопросы для обсуждения, например, в электроэнергетике, можно будет либо дать дополнительные предложения в течение 10 дней, либо продолжить работу в экспертных группах. Но в любом случае мы направим консолидированные предложения и главным разработчикам

документа и в Минэкономразвития России. Тем более что в отдельных случаях необходима полная переработка разделов.

9. Первый из наиболее спорных разделов – налоговый блок. Вне зависимости от того, кто готовит предложения по налоговой реформе, они всегда вызывают интерес и во многих случаях – возражения предпринимательского сообщества.

Вроде бы в стратегии предлагаются абсолютно правильные меры по снижению нагрузки, как фискальной, так и административной.

Но есть оговорка – необходимо согласовывать введение налоговых льгот с бюджетными проектировками, основанными на пессимистическом макроэкономическом прогнозе. Жить, конечно, надо по средствам.

Налоговая политика: стимулы в проекте Стратегии-2020

Ревизия налогового законодательства на предмет выявления в нем внутренних противоречий, пробелов и неясностей с ориентацией на преобладающие в судебной практике толкования различных норм налогового права при доработке Налогового кодекса

Введение института предварительного налогового урегулирования; введение системы электронных счетов-фактур, выбор налогоплательщиков для проверки с использованием системы оценки рисков и др.; значительное повышение ответственности налоговых органов и их сотрудников

Обеспечение единообразного толкования спорных вопросов налогового законодательства в разъяснениях Министерства финансов и придание им обязательной силы для налоговых органов

Право применять нулевую ставку налога на прибыль некоммерческим организациям (включая бюджетные), осуществляющим деятельность во всех социально значимых областях, а не только в сфере образования и здравоохранения

Но: отказ от практики предоставления налоговых льгот без всесторонней оценки их влияния, а также согласование введения налоговых льгот с бюджетными проектировками, основанными на пессимистическом макроэкономическом прогнозе

Налоговая политика: предложения в проекте Стратегии-2020

Прогрессивное налогообложение всех сырьевых отраслей по мировым ценам на сырье (не только нефть, но и газ, частично уголь, калий, металлы и др. сырье)

Переход от упрощенной системы налогообложения к налогу на реальные денежные потоки в части специальных налоговых режимов для малого бизнеса

Введение универсального налога за километр пробега, призванного заместить иные виды фискальной нагрузки, связанной с использованием дорог и автомобилей

Налог на дополнительный доход для нефтяного сектора

Взимание налога на имущество организаций с недвижимого имущества на основании его кадастровой оценки

Повышение в 2012-2015 гг. акцизов на моторные топлива в размере не менее чем 7-8 рублей в расчете на 1 литр

Оптимизация (а, значит, сокращение) перечня освобождений от НДС, в том числе в форме применения ставки 0%

Увеличение акцизов на табак и алкоголь

Идеология раздела Стратегии - снижение или, по крайней мере, неувеличение налогового бремени на бизнес при более эффективном изъятии рентных доходов. Когда доходит дело до оценки снижения налоговой нагрузки, авторы говорят, что это возможно в рамках двух сценариев:

- снижение уровня бюджетных расходов и бюджетных обязательств;
- комплексная перестройка российской налоговой системы на основе отмены экспортных пошлин на нефть и нефтепродукты.

Так что в реальности речь идет об увеличении нагрузки на бизнес.

Некоторые направления налоговых новаций приведены на слайде, причем не все они сконцентрированы в профильном разделе – их еще надо было «вылавливать» по тексту Стратегии.



С какими-то из предложений невозможно спорить - или решение уже принято, или за ним стоит определенная экономическая, а не только бюджетная логика. В отношении других сложно в полном объеме оценить последствия для экономики из-за мультипликативного эффекта, но, то, что они будут отрицательными - бесспорно.

Сколько бизнес-сообщество говорило, что текущий формат налога на имущество - тормоз для модернизации, что его снижение для нового оборудования - простая и легко администрируемая льгота. Не можем решить эту задачу - давайте вернемся к вопросу снижения НДС. Кроме того, надо определиться, что будем делать с обязательным страхованием, которое разрастается как снежный ком. Еще немного, и эта лавина окончательно снесет российский бизнес в другие страны Таможенного союза.

10. Что касается пенсионной системы, есть консенсусное мнение, что в долгосрочном и даже среднесрочном периоде достигнуть сбалансированности пенсионной системы за счет исключительно фискальных и перераспределительных мер не удастся. Это базовый тезис в проекте Стратегии, это точка зрения бизнеса, и, как мы надеемся, основа для формирования госполитики в данной сфере.

Но в реальности в проекте Стратегии преобладают именно фискальные и перераспределительные меры. При этом задача поиска недостающих источников финансирования на кратко- и долгосрочную перспективу в рамках работы пенсионной группы не решалась.

Пенсионная реформа в проекте Стратегии-2020

Для организаций

Расширение налоговой базы за счет повышения порога заработной платы для отчислений взносов в пенсионную систему до 720 000 тыс. руб. в год

Введение дополнительного тарифа в пенсионную систему для рабочих мест, относящихся к спискам профессий, работ, дающим право на получение досрочных пенсий

Сохранение в будущем пенсионных взносов для зарплат выше предельно установленного уровня, которые в настоящее время предлагается ввести только на 2012-2013 годы

Введение дополнительного тарифа взносов работающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях

Для граждан

Повышение пенсионного возраста до 63 лет для обоих полов (к 2030 году)

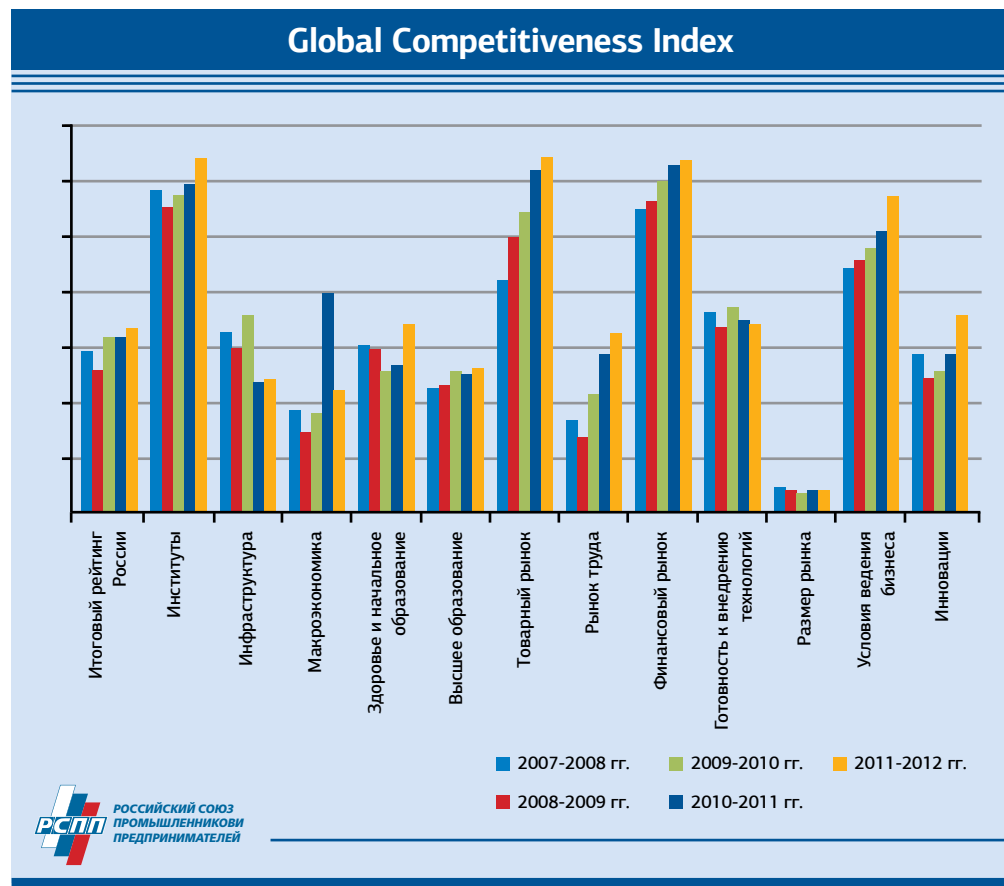
Повышение требований к минимальному стажу, после которого работник может претендовать на получение трудовой, а не социальной пенсии (повышение минимального стажа с 5 до 15-20 лет)

Снижение персонализированного тарифа, учитываемого на лицевых счетах пенсионера, с 16% до 14% в пользу распределительной части



11. Есть и другие блоки проекта Стратегии 2020, которые хотелось бы обсудить. Это и саморегулирование, и финансовый сектор, где есть достаточно много замечаний и предложений от компаний и экспертов. Это возможность реализации Стратегии на региональном уровне – традиционно одно из наиболее «узких» мест для любого среднесрочного и долгосрочного документа.

12. В целом поднимаемые темы совпадают с внешними оценками конкурентоспособности российской экономики. По институтам, условиям ведения



бизнеса, финансовым услугам, товарному рынку (включая эффективность анти-монопольной политики) – провал, по рынку труда – явное ухудшение позиций.

13. Предложения:

– не бояться ставить амбициозные задачи, особенно в части снижения уровня нагрузки на бизнес. Мы предлагаем зафиксировать предельный уровень прямой финансовой нагрузки на бизнес, который будет включать налоги, таможенные пошлины, расходы компаний на социальное и обязательное страхование. Причем считать этот уровень необходимо не по отношению к ВВП, а выручке или прибыли компаний. Если хочется ввести новый вид обязательного страхования – снижайте налоги. Хотите повысить налог на прибыль – снижайте ставки в части социального страхования;



– активнее готовить предложения по улучшению институтов и доводить их до стадии реализации. Можно создать еще один совет, орган власти, департамент, выбрать еще десяток честных экспертов или чиновников и назначить их омбудсменами. Но если не работают институты – улучшение климата будет временным;

– не менее важна системность решений. Нам надоело слушать о дыре в бюджете Пенсионного фонда и росте нагрузки. Мы хотим знать, как пенсионная система будет выглядеть в 2020 году, как исходя из этого будет распределяться нагрузка на бизнес и граждан, где будет найдено дополнительное финансирование, будут развиваться страховые принципы или надо ждать возврата к

Направления доработки проекта Стратегии-2020

Зафиксировать максимально возможный уровень нагрузки на бизнес и предложить продуманный набор стимулирующих модернизацию мер

Перейти к полноценным долгосрочным стратегиям
(минимум на 25 лет)

Ориентироваться на институциональные меры, используя несистемные решения лишь как вспомогательные (омбудсмен не заменит прозрачную и эффективную судебную систему, предложения по ликвидации краткосрочного дефицита Пенсионного фонда не заменят четкой стратегии пенсионной реформы)

Отказаться от противопоставления
«плохого» и «хорошего» бизнеса
(чем мера универсальнее, тем она востребованнее)

Выбрать сбалансированную позицию в отношении госрегулирования и контрольно-надзорных функций (ликвидация избыточных и повышение эффективности реализации необходимых функций)

Максимально открыть процесс доработки Стратегии
для всех заинтересованных экспертов



распределительной системе. У нас есть своя точка зрения – мы неоднократно ее озвучивали и готовы повторить - долгосрочный вектор обновления пенсионной системы должен ориентироваться на развитие накопительной системы; дополнительные средства надо искать не через повышение налогов или страховых платежей, а в приватизации, использовании Фонда будущих поколений, передаче активов, прямо или косвенно принадлежащих государству, в управление Пенсионному фонду. И снижать через два года величину тарифов.

– перестать избыточно ориентироваться на красивые даты. Конечно, Стратегия-2020 звучит красиво, но это был подходящий вариант для 2008 года, а теперь после принятия документ будет действовать менее 10 лет.

отказаться от идеологии жесткого разделения между «плохим» и «хорошим бизнесом». Сырьевой бизнес тоже может быть инновационным. А производители вина в Италии или Франции вряд ли рассматриваются как «вредный» бизнес, который надо «душить» акцизами;

– не совершать традиционную бюрократическую ошибку и на завершающей стадии максимально открыть процесс доработки Стратегии для всех заинтересованных экспертов. Мы предлагаем, во-первых, приглашать на оставшиеся заседания экспертных групп представителей всех ключевых бизнес-ассоциаций, включая РСПП. Во-вторых, приглашать их на узкие заседания, особенно в Минэкономразвития России. Не надо бояться цивилизованного лоббизма. Или мы получим «однобокие» предложения, или это будет комплексный документ, в подготовке которого участвуют все заинтересованные стороны.