

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ФИЛИАЛ
НАЦИОНАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО УНИВЕРСИТЕТА
«ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ»

МАГИСТЕРСКАЯ ПРОГРАММА
«УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЕМ»

Направление 081100.68
«Государственное и муниципальное управление»

Л. И. Заиченко

**МОДЕРНИЗАЦИЯ СИСТЕМЫ
ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ:
РОЛЬ ГОСУДАРСТВА
И ОБЩЕСТВА. ПРИМЕР США**

Научно-методическое пособие



Санкт-Петербург
2012

УДК 378.1
ББК 74.04
317

*Одобрено на заседании кафедры институциональной экономики
Национального исследовательского университета
«Высшая школа экономики» — Санкт-Петербург*

Заиченко, Л. И. Модернизация системы общего образования: роль государства и общества. Пример США: научно-методическое пособие (science textbook) [Текст] / Л. И. Заиченко ; Санкт-Петербургский филиал Нац. исслед. ун-та «Высшая школа экономики». — СПб.: Отдел оперативной полиграфии НИУ ВШЭ — Санкт-Петербург, 2012. — 80 с. — 70 экз. — ISBN 978-5-906156-03-7

Научно-методическое пособие подготовлено в рамках государственного контракта по научно-исследовательской работе «Аналитический обзор эффективности грантовой поддержки лучших образовательных учреждений и учителей в автономном округе и выработка рекомендаций по совершенствованию системы грантов» по заказу Департамента образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа — Югры.

Данное исследование проводилось под руководством члена-корреспондента РАО О. Е. Лебедева в 2009 году. Информационный пул данного пособия — законодательные акты и иные материалы, имеющие отношение к проблеме раскрытия роли государства и общества в модернизации образования в США и находящиеся в открытом доступе в Internet. Режим доступа к данным источникам представлен в заключительной части пособия.

Анализ мероприятий государства и общества, формирующих институциональную среду модернизации образовательной системы США, может послужить основанием или поводом для организации собственных управленческих практик, направленных на изменение системы образования. Особый интерес может представлять анализ зарубежной практики механизма грантовых поддержек школ и учителей как инструмента управления развитием системы общего образования.

Пособие, выполненное в жанре научного исследования методом анализа вторичных источников, будет полезным для использования при написании курсовых работ и диссертационных исследований для магистрантов, обучающихся по магистерской программе «Управление образованием» по направлению 081100.68 «Государственное и муниципальное управление».

УДК 378.1
ББК 74.04

ISBN 978-5-906156-03-7

© Заиченко Л.И., 2012
© НИУ ВШЭ — Санкт-Петербург, 2012

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
Глава 1. Ключевые аспекты модернизации школьного образования в США в контексте национальной программы No Child Left Behind и основные положения закона о процедуре грантового финансирования.....	7
Глава 2. Анализ экспертных мнений о нерешенных проблемах школы в рамках государственной национальной программы No Child Left Behind	23
Глава 3. Механизм осуществления и основные направления грантовой поддержки образовательных организаций и учителей неправительственными организациями.....	34
Заключение	68
Источники.....	76

ВВЕДЕНИЕ

Внедрение новых и эффективных подходов организации образовательной среды и обновления содержания образования в реальной практике можно представить как встречное движение государства к обществу — общества к государству. Оптимальная модель организации системы образования, включающая содержание и условия его реализации может быть сформирована исключительно на базе принципов общественного договора. С одной стороны, задачи оптимизации и модернизации системы решает государство через законодотворчество, механизмы целевых и адресных программ развития, приоритетных национальных проектов и государственных (президентских) инициатив, с другой — решение этих проблем предоставлено обществу и отдельно взятому индивиду, которым государство обеспечивает возможность участия в деятельности по обновлению образования и внедрению новых идей через вышеперечисленные действенные механизмы. Дополнительно общество получает право (и ответственность) выступать с экспертными оценками действий государства в области образовательной политики в небезосновательной надежде на то, что экспертные оценки могут откорректировать действия государства в данной области.

Особое место в контексте развития системы образования и управления его развитием через выделение приоритетных направлений является система финансовой поддержки участников образовательного процесса, то есть самих образовательных учреждений и учителей, через комплекс правительственных программ и неправительственных грантов. Эти дополнительные инвестиции непосредственно влияют на направления развития системы и реально «управляют развитием».

В данном исследовании рассматриваются государственная и общественная практика влияния на развитие системы образования на примере Соединенных Штатов Америки.

Предметом исследования являются механизмы и виды негосударственной (грантовой) поддержки направлений модернизации школьного образования США.

Задачи исследования: 1) выделение основных направлений модернизации школьного образования США в XXI веке, заявленных в законодательных актах; 2) выявление экспертного (общественного) мнения по отношению к государственной стратегии образования; 3) выявление негосударственной (неправительственной) составляющей финансовой поддержки стратегических направлений модернизации через механизмы грантовой поддержки; 4) определение направлений деятельности и (или) проблем, на решение которых направлен такой механизм изменений, как грантовая поддержка образовательных учреждений и учителей.

Под грантовой поддержкой в целях данного исследования мы будем понимать финансовое обеспечение, получаемое на конкурсной основе физическим или юридическим лицом для выполнения конкретной программы (проекта, продукта, мероприятия) в некоторой сфере деятельности (в частности, в образовании).

К дополнительным, контекстным задачам можно отнести поиск ответов на вопросы: в какой степени система грантовой поддержки справляется с теми конкретными задачами, которые способствуют развитию системы образования; на решение каких конкретных задач направлен этот механизм в большей степени; способствует ли он достижению новых результатов в образовательной деятельности; влияет ли этот институт практически на изменения в образовательном процессе, помогает ли успешно решать стратегические задачи на локальном уровне?

Ограничивая область исследования мониторингом и анализом интернет-источников, в данной работе мы попытались максимально проанализировать зарубежную практику механизма грантовых поддержек школ и учителей (на примере Соединенных Штатов) как инструмента управления развитием системы общего образования.

В исследовательской части даны примеры, достаточно ярко описывающие возможные ответы на поставленные дополнительные вопросы. Подбор примеров осуществлялся с целью наиболее диверсифицированного отражения процедур выделения грантов на развитие субъектов образовательной деятельности в США. Сам механизм грантовой поддержки и направления, поддерживаемые грантами, представлены рядом примеров из реальной практики, которые в работе объединены и проанализированы.

Структура работы представлена введением, тремя главами, условно определяемыми по содержанию как: 1) участие государства; 2) влияние экспертного мнения; 3) грантовая поддержка модерниза-

ции, и заключением. Материалы исследования, представленные в 3-й главе, имеют прикладное значение, могут быть использованы для формирования соответствующих конкурсов на гранты в отечественной практике и представляют яркие образцы реальных мероприятий, способствующих развитию и обновлению школьного учительства и самой школы.

ГЛАВА 1. КЛЮЧЕВЫЕ АСПЕКТЫ МОДЕРНИЗАЦИИ ШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В США В КОНТЕКСТЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ NO CHILD LEFT BEHIND И ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ЗАКОНА О ПРОЦЕДУРЕ ГРАНТОВОГО ФИНАНСИРОВАНИЯ

В 2002 году был подписан федеральный закон США No Child Left Behind (далее NCLB) («Не забудем ни одного ребенка»), который пересмотрел и заново утвердил ряд государственных программ (начиная с 1965 года), направленных на повышение качества деятельности младшей и средней школы Соединенных Штатов¹.

В 2000 году на каждого американского школьника начальных классов государство тратило более 10,2 тысячи \$. По итогам 2000 года США заняли второе место среди самых щедрых государств по финансированию общего образования, затратив на эти цели 7 % от валового внутреннего продукта страны².

В 2007 году государственные затраты на образование возросли почти на 12 млрд \$, достигнув в общем 54,4 млрд \$ США. Финансирование программы No Child Left Behind (NCLB) получило увеличение на 40,4 % с 17,4 млрд \$ в 2001 году до 24,4 млрд \$ в 2007³. Из этого бюджета в 2007 году 1,5 млрд \$ направлено исключительно на усовершенствование навыков по чтению среди американских школьников.

Согласно NCLB на реформу старших классов предполагалось затратить 1,475 млрд \$, наибольшим вниманием были отмечены студенты с конкурентной успеваемостью в чтении и математике⁴.

¹ Wikipedia the Free Encyclopedia Website / No Child Left Behind article.

² Федеральный портал «Российское образование» / «Проблемы образовательной системы США», В. В. Ванчугов.

³ Там же.

⁴ Tellingthetruth.com / When NCLB standards meet reality.

Реформа старших классов также предполагала направление средств на переоценку и изменение учебных планов, которые должны были включать обязательную процедуру аттестации выпускников и регулярную проверку общего уровня успеваемости учащихся на последнем году обучения⁵.

При этом согласно проведенному в 2007 году исследованию (Achieve, Inc., bipartisan non-profit educational organization) каждый пятый учащийся старших классов в стране на тот момент утверждал, что учебное заведение не требует от него высоких показателей академической успеваемости⁶. Что говорит о довольно низком уровне обучения в большинстве школ.

Рассмотрим основные положения NCLB и его задачи, представляющие интерес для нашего исследования.

Закон об образовании No Child Left Behind пересмотрел несколько *фундаментальных столпов образовательной системы США*. Согласно заявленным в нем задачам было определено *четыре важнейших направления реформирования образования*:

- 1) введение строгой системы сертификации школы и отчетности учебного заведения по результатам академической успеваемости учащихся;
- 2) увеличение контроля за учебным заведением на местном уровне;
- 3) предоставление новых, более широких возможностей по участию в учебном процессе для родителей;
- 4) качественное улучшение методов преподавания посредством развития кадрового потенциала⁷.

Согласно новым постановлениям, государственные средства на образование должны распределяться между учебными заведениями на основе, близкой к так называемой конкурсной. *Для того чтобы получить государственное финансирование*, в течение 12 лет образовательные учреждения должны установить высокий (или заданный системой оценки и сертификации штата) уровень успеваемости по *математике и чтению* и обеспечить устойчивый прогресс в этих сферах для отчетности перед высшим органом.

Уровень успеваемости фиксируется с помощью специальных ежегодных тестов. Каждая школа должна вносить результаты этих тестов в специально подготовленные докладные карточки и сравнивать свои

⁵ U.S. Department of Education Website.

⁶ Achieve Inc Website / Surveys.

⁷ State of New Jersey Department of Education Website.

достижения с другими школами образовательного округа, штата и всей страны. Согласно этим результатам будет определяться маршрут финансирования.

Самый распространенный и малобюджетный способ аттестации школьников, принятый в большинстве штатов, — это *стандартный альтернативный тест*, который направлен на определение уровня знаний учащихся и соответствие этого уровня заданному базовому стандарту.

Для того чтобы иметь возможность повышать успеваемость учащихся собственными средствами, не прибегая к помощи государства или иных источников финансирования, государственные образовательные учреждения имеют право получать поддержку со стороны религиозных организаций. Такие религиозные организации могут, например, проводить дополнительные вечерние уроки для учащихся со слабой успеваемостью по основным дисциплинам (математика и чтение)⁸.

Описанная система касается государственных школ, и частные учебные заведения под эти требования не подпадают.

Также для того, чтобы получать средства из федерального бюджета, государственная школа должна содержать *штат квалифицированных педагогов*. Это значит, что каждый учитель этого учебного заведения должен: 1) удовлетворять требованиям сертификации и лицензирования штата, обязательным в рамках данного закона; 2) иметь диплом бакалавра (необязательно в области педагогики); 3) демонстрировать компетентность в преподаваемом предмете, которая регулярно проверяется тестированием⁹.

Следовательно, начинающие учителя школ должны в обязательном порядке проходить тест по специальности, демонстрирующий их знания и умение преподавать такие предметы начальной школы, как математика, письмо, чтение, иностранные языки.

А преподаватели-предметники средней школы и старших классов обязаны подтверждать высокий уровень знаний профильных предметов, которым они обучают. Доказательством компетенции преподавателя, согласно положению Американской федерации учителей (AFT, American Federation of Teachers), в этом случае может служить удовлетворительный результат детального тестирования по предмету либо наличие диплома о высшем образовании и ученой степени¹⁰.

⁸ U.S. Department of Education Website, Федеральный портал «Российское образование» / «Проблемы образовательной системы США», В. В. Ванчугов.

⁹ The American Federation of Teachers website.

¹⁰ Там же.

Функцию контроля качества подготовки учителей на локальном уровне выполняют органы лицензирования и сертификации при соответствующих государственных департаментах образования в каждом отдельном штате.

В основном программы сертификации и лицензирования охватывают следующие разделы подготовки учителя: базовые академические умения, предметные знания, знание методов обучения, непосредственное умение преподавать на практике.

Одной из наиболее распространенных и широко применяемых во всей стране тестовых методик является серия Praxis. Разработка и внедрение этой методики принадлежат некоммерческой организации ETS, основанной в 1947 году и на данный момент взявшей лидерство в избрании инновационных программ оценки качества образования в США¹¹.

Как правило, сдача тестов серии Praxis является необходимым начальным этапом процесса получения лицензии на образовательную деятельность в школе. Тест покрывает различные уровни подготовки к педагогической деятельности и сдается в обязательном порядке в первый год преподавания и в последующие годы с установленной периодичностью.

Ежегодная сдача этого теста направлена на измерение уровня и успешности педагогической деятельности непосредственно в учебном процессе. На практике такая оценка осуществляется представителями центров тестирования: эксперты центров посещают аудиторные занятия начинающих учителей как в первый год их работы в школе, так и в последующие несколько лет¹².

Такая практика важна для молодых учителей с точки зрения закрепления на рабочем месте и дальнейшего продвижения по карьере школьного учителя как в организационном, так и в финансовом плане¹³. Для государства же эта практика является обязательным мероприятием в деятельности по сертификации школы, желающей получить государственный грант.

Какие же ключевые задачи ставит федеральный закон No Child Left Behind перед учебным заведением и его педагогическим составом и какие схемы осуществления этих задач предлагает?

¹¹ Washington ProFile / «Сертификация школьных учителей математики в США», М. А. Чошанов.

¹² ETS.org / Praxis practice.

¹³ National Education Association website, Washington ProFile / «Сертификация школьных учителей математики в США», М. А. Чошанов.

Федеральный закон No Child Left Behind состоит из 10 глав:

1. Улучшение академической успеваемости для учебных заведений с низкими показателями.
2. Подготовка, обучение и наем высококвалифицированных учителей и директоров школ.
3. Аттестация по английскому языку для обучающихся с ограниченным владением языком и эмигрантов.
4. Школа XXI века.
5. Предоставление родителям свободы выбора школы и инновационных программ.
6. Гибкая система отчетности.
7. Образование для индусов, жителей острова Гавайи и Аляски.
8. Программа финансирования профилактики СПИДа.
9. Общие положения.
10. Поправки к другим законодательным актам.

Рассмотрев в ходе данного исследования содержание каждой главы, мы считаем необходимым остановиться на основных положениях 1-й и 2-й глав, поскольку остальные 8 глав закона посвящены уточнению задач и функций, прописанных в первых двух, а поставленные в них задачи являются ключевыми для развития современной школы США.

Как известно, основным предметом грантового поощрения в образовательном процессе является человеческий фактор, поэтому мы предлагаем начать изучение данного закона с раздела, посвященного системе развития и мотивации педагогического ресурса.

«Подготовка, обучение и наем высококвалифицированных преподавателей и директоров школ». Так называется **2-я глава** федерального закона No Child Left Behind (*TITLE 2 PREPARING, TRAINING, AND RECRUITING HIGH QUALITY TEACHERS AND PRINCIPALS, Public Law 107–110, 107th Congress*)¹⁴.

Глава занимает 140 страниц документа вместе с приложением и подробно оговаривает механизм выделения грантов для развития и улучшения преподавательского потенциала, методик обучения, систем тестирования и оценок преподавателей в школе.

Первый раздел главы начинается с описания критериев, необходимых для получения гранта. В 2002 году было установлено, что ежегодно государство должно выделять на цели, описанные в данной главе, 3 175 000 000 \$. Далее подробно расписывается финансовая процедура

¹⁴ U.S. Department of Education / No Child Left Behind Table of Contents.

распределения бюджета между образовательными учреждениями, подающими заявку на грант и соответствующими статусу грантополучателя¹⁵.

Для того чтобы запросить у государства грант на собственные цели, связанные с развитием кадрового потенциала, образовательное учреждение штата должно оформить заявку в Министерство, включающую подробное описание следующих положений:

Научное обоснование целей, на которые требуется грант, и описание того, как предлагаемая учебным заведением (или другим государственным учреждением образования) программа поспособствует улучшению академических достижений в школе.

Описание того, насколько деятельность образовательного учреждения, на которую запрашивается финансовая помощь, соответствует академическим целям штата, стандартам аттестации штата и его учебным планам.

Подробное описание того, как лицо, запрашиваемое грант, собирается использовать выделенные деньги для улучшения качества профессиональной деятельности учителей и директоров школ штата.

Полное описание стратегии использования гранта таким образом, чтобы обучение и повышение уровня профессиональной деятельности учителей проходило с обязательным применением компьютерных технологий в как можно большем количестве предметов школьного расписания.

Описание того, как образовательное учреждение, запрашивающее грант, собирается развивать инновационные стратегии в процессе создания окупаемых и доступных программ интенсивного профессионального развития, таких как программы по использованию ИКТ, социальных сетей и дистанционного обучения в данном процессе.

Описание того, как принятые мероприятия повлияют на все школьное сообщество, не только педагогический состав, но также административный, технический персонал школы и аудиторию родителей¹⁶.

Согласно закону в том случае, если представители Министерства образования сочтут некоторые части описания заявки неполными либо не соответствующими требованиям, они вправе предупредить об этом образовательное учреждение штата и запросить у него дополнительную информацию в любом размере¹⁷.

Закон также четко оговаривает сроки, в течение которых должна переформлироваться поданная для гранта заявка.

¹⁵ U.S. Department of Education / No Child Left Behind. Sec. 2103.

¹⁶ No Child Left Behind. Sec. 2111.

¹⁷ Там же.

Наибольший интерес для нас представляет **подраздел 2113 2-й части закона NCLB** — *PREPARING, TRAINING, AND RECRUITING HIGH QUALITY TEACHERS AND PRINCIPALS* («Подготовка, обучение и наем высококвалифицированных преподавателей и директоров школ»). Он посвящен описанию видов деятельности, которые в приоритетном порядке поддерживаются *государственными грантами* либо должны осуществляться образовательным учреждением самостоятельно с помощью финансирования некоммерческих и коммерческих организаций.

Среди видов деятельности, подлежащих обязательному финансированию со стороны государства, приоритетными являются следующие:

1. Обновление процедуры сертификации (в том числе повторной сертификации) и лицензирования деятельности учителей и директоров школ, которая будет являться гарантией: а) профессиональной подготовленности учителя и его компетентности в преподаваемом предмете; б) того, что сам процесс лицензирования и сертификации соответствует заявленным стандартам и академическим целям штата; в) того, что помимо знаний собственно предмета (учебной дисциплины) педагог обладает компьютерной грамотностью, а директор — управленческими навыками, достаточными для того, чтобы помочь учащимся достичь заявленных академических результатов.

2. Выполнение программ, обеспечивающих поддержку преподавателей и учителей, в том числе тех, кто только что начал работать в данной области. Программы включают: а) курирование учительской деятельности, групповое обучение, сокращение классного расписания в пользу интенсивной профессиональной подготовки; б) использование стандартов и тестов для аттестации профессиональной деятельности начинающих учителей, соответствующих регламентам штата.

3. Разработка, расширение и внедрение альтернативных путей сертификации преподавателей и директоров школ, в частности в области математических и технических наук для высококвалифицированных специалистов с дипломами бакалавра и магистра, непрофессионалов, решивших начать преподавательскую деятельность, специалистов без высшего образования, бывших военных, выпускников колледжей и университетов с предрасположенностью и высоким потенциалом в области преподавания.

4. Совершенствование механизма содействия местным учебным заведениям в найме высококвалифицированных специалистов, в частности учителей-предметников, директоров, медицинского и обслуживающего персонала.

5. Обновление системы срока полномочий для учителей с помощью внедрения системы тестирования на предмет знания преподаваемой области, а также для сертификации и лицензирования деятельности согласно 2-й главе Закона о высшем образовании от 1965 года.

6. Выявление и расширение систем оценки эффективности программ по профессиональному развитию и стратегий учета академической успеваемости и повышения педагогического мастерства.

7. Финансирование проектов, способствующих обмену опытом по сертификации и лицензированию деятельности учителей и директоров между штатами, если это не нарушает процедуру лицензирования и сертификации внутри каждого штата отдельно.

8. Содействие учебным заведениям в развитии апробированных инновационных стратегий по созданию высокоэффективных программ интенсивного профессионального развития, включающих использование ИКТ, социальных сетей, дистанционного обучения.

9. Поощрение учителей и административного персонала в использовании интегративных технологий в учебном процессе, а также обучение сбору, управлению и анализу информации, помогающей повысить уровень учительского мастерства, повлиять на управленческие навыки, выработать новое представление об улучшении условий обучения и эффективности системы отчетности.

10. Разработка новой системы оплаты труда и бонусов для учителей, преподающих приоритетные дисциплины, такие как чтение, математика, технические науки, а также учителей, ведущих педагогическую деятельность в малоимущих школах и неблагополучных районах страны.

11. Содействие местным учебным заведениям в разработке и внедрении программ профессионального развития для директоров школ. Эти программы обеспечивают возможность получения навыков более эффективного управления и сопровождения учащихся в достижении той академической успеваемости, которая соответствует целям и стандартам штата.

12. Разработка диверсификации карьерной лестницы для потенциальных учителей.

13. Обеспечение качественного обучения учителей, соответствующего стандартам сертификации и лицензирования штата.

14. Финансирование программ мотивации для молодежи, помогающих выбрать профессию учителя в качестве профессиональной карьеры¹⁸.

Координацию выполнения программ, на которые получены гранты, осуществляет штат.

¹⁸ No Child Left Behind. Sec. 2113.

Законом также подробно прописано, какие пункты должно содержать письменное заявление в Министерство образования на любой из грантов, предоставляемых государством. Заявление должно содержать:

1. Описание того, как заявленная программа будет удовлетворять академическим потребностям штата и установленным стандартам оценки образовательной деятельности.

2. Подробное изложение того, каким образом программа сможет повлиять на академическую успеваемость учащихся школы.

3. Документальное подтверждение того, что «грантополучатель» (в случае если это комитет по образованию или другое государственное учреждение, отвечающее за вопросы образовательной деятельности в штате) распределит средства гранта школам в соответствии с юрисдикцией уполномоченного органа. То есть приоритетными будут те учебные заведения, где: а) обнаружено наименьшее количество высококвалифицированных педагогов; б) подтверждено наличие наиболее многочисленных классов; в) существует явная нехватка финансирования на любом уровне деятельности школы.

4. Описание того, как учебное заведение, получившее грант, будет координировать собственное профессиональное развитие в рамках других федеральных, штатных и местных программ.

5. Описание того, каким образом будут учтены нужды непосредственно педагогов и директоров и какая часть гранта пойдет на их обучение и профессиональное развитие.

6. Подробное описание того, какая часть средств пойдет на интегративные методы обучения учителей, внедряемые впоследствии в учебную программу.

7. Предложения по поводу того, каким образом выстроенный процесс обучения может акцентировать внимание на учениках с определенными нуждами, в том числе на одаренных детях.

В этой части закона также упоминается о том, что предложенные программы должны в обязательном порядке решать проблемы вовлечения родителей в процесс обучения, организации дисциплины и понижения уровня насилия в школе.

Согласно закону учебное заведение, запрашивающее грант, должно провести оценку потребностей учителей, родителей, учащихся и прочих участников образовательного процесса на соответствие целям грантового финансирования со стороны государства.

Здесь же подробно описывается процедура того, как должно действовать министерство образования штата, получающее финансирова-

ние государства для решения проблем на местном уровне, какие направления являются приоритетными и какие задачи необходимо решать с помощью целевого распределения грантов между учебными заведениями.

Описание этих положений в большинстве своем перенимает содержание пункта 2113 о тех видах деятельности, которые обязательно подлежат государственной грантовой поддержке либо должны осуществляться образовательным учреждением самостоятельно с помощью финансирования некоммерческих и коммерческих организаций¹⁹.

Но их дополняют несколько новых задач. Итак, высший исполнительный орган, отвечающий за политику школьного образования штата, должен включать в предлагаемую программу развития, на которую запрашивается государственный грант, следующие пункты:

1) разработка программ финансирования и оплаты труда учителей по тем предметам, которые наименьшим образом преподают в школах в связи с нехваткой качественного педагогического ресурса, а также учителей школ с низким уровнем профессионального педагогического состава;

2) внедрение программ по уменьшению численности класса (в частности, в начальной школе) за счет профессионального подбора кадрового состава;

3) составление специальных программ переподготовки людей с неполным высшим образованием или людей, пришедших из других профессиональных областей с тем, чтобы начать преподавательскую деятельность;

4) обеспечение более широких возможностей для инвалидов и представителей расовых меньшинств в педагогической профессии;

5) разработка программ по изменению срока полномочий учителей и директоров.

Субъект, получивший грант, отчитывается за реализацию программ перед штатом. Государственные учреждения контролируются Комитетом (департаментом) по образованию города, который, в свою очередь, координируется высшим образовательным органом штата. В случае невыполнения заявленных целей в течение последующих двух лет Министерство образования обязано запросить данные о ходе реализации программы, финансируемой грантом, и на третий год установить строгий контроль за ее выполнением.

Как уже было упомянуто, 2-я глава закона NCLB (*PREPARING, TRAINING AND RECRUITING HIGH QUALITY TEACHERS AND PRINCIPALS*) занимает значительный объем из общего числа страниц и содержит четыре раздела.

¹⁹ No Child Left Behind. Sec. 2122.

Первый раздел, только что рассмотренный нами, посвящен обучению и подготовке высококвалифицированных учителей и директоров школ и подробно описывает критерии финансирования этой деятельности. Содержание остальных разделов поделено на следующие актуальные рубрики: раздел 2 «Партнерство в области математических и технических наук» (Part B — Mathematics and Science Partnership); раздел 3 «Инновации для качественного преподавания» (Part C — Innovation for teacher quality), раздел 4 «Улучшение образования с помощью технологий» (Part D — Enhancing Education through Technology).

Все эти разделы также описывают регламенты получения грантов в соответствии с поставленными в каждом из них задачами.

Их заголовки говорят нам о том, какие приоритеты ставит государство для учебных заведений, претендующих на грантовую поддержку из федерального бюджета:

1) обязательная ежегодная аттестация учителей математики и других точных наук на уровне штата (Part B);

2) обязательное введение программы подготовки военных для преподавательской деятельности, переобучение военных и их педагогическая аттестация (Part C);

3) введение грантовых программ для улучшения обучения письму, гражданского образования (изучение конституции и государственной системы США, защиты гражданских прав), экономических наук, истории США (Part C);

4) повышение качества школьного образования с помощью использования высоких технологий и ускорения процесса обучения с помощью новых методов его применения в учебном процессе (Part D).

Обязательным для всех разделов требованием является стандартная аттестация педагогов, реализующих ту или иную задачу, и внедрение мотивирующих программ для директоров школ, которые, в свою очередь, должны выстраивать учебный процесс таким образом, чтобы поднимать академическую успеваемость учащихся и способствовать их успешному прохождению общей для штата ежегодной системы тестирования. Более подробно о необходимости этой системы тестирования и ее первостепенной роли в развитии школьного образования США мы расскажем далее, потому как без учета этой системы процесс финансирования, описанный в данном разделе, не имеет силы, и это важно знать, рассматривая процедуру и правила государственной грантовой поддержки.

Итак, помимо 2-й главы, посвященной развитию педагогического кадрового ресурса школы, для нашей темы актуально обратить внима-

ние на **1-ю главу закона NCLB «Улучшение академической успеваемости малообеспеченных учебных заведений»** (*TITLE 1 IMPROVING THE ACADEMIC ACHIEVEMENTS OF THE DISADVANTAGED, Public Law 107–110, 107th Congress*).

Ее содержание также относится напрямую к предмету исследования данной работы, и понимание сути этой главы очень важно для правильного видения грантового механизма, осуществляемого государством.

*Глава 1 названа краеугольным камнем федерального закона No Child Left Behind, и, по мнению как большинства представителей исполнительной власти, так и самих школ, содержание главы отражает самые главные приоритеты в системе образования США на данный момент*²⁰.

Основные разделы главы посвящены трем самым важным направлениям развития школы, в частности школы с низкой академической успеваемостью: а) системе AYP (Adequate Yearly Progress), или системе соответствия «ежегодной академической успеваемости»; б) требованиям к качеству преподавательского состава и непрофильных специалистов в школе (в том числе требований аттестации); в) подробным правилам системы отчетности по учебному процессу и прогрессу в течение года (в этой ситуации школа отчитывается перед департаментом образования города, а департамент образования — перед соответствующими органами штата).

Глава содержит детальное описание норм, обязательных для школ, которые претендуют на повышение уровня успеваемости, а соответственно, на получение государственного гранта, а также описание стандартов и систем тестирования для всех школ, претендующих на государственное финансирование.

*К обязательным видам деятельности для потенциальных грантополучателей относятся: 1) систематическое предоставление введенных государством так называемых ежегодных докладных карточек; 2) самостоятельное внедрение программ повышения квалификации преподавателей; 3) разработка программ вовлечения родителей в учебный процесс*²¹.

Краткое изложение основных положений 1-й главы может быть сведено к выделению и суммированию следующих миссий:

1. *Введение строгой системы отчетности.* Это означает, что для того, чтобы удовлетворять требованиям, обозначенным в федеральном законе NCLB, штат может пользоваться собственной системой учета успеваемости учебных заведений, но лишь в том случае, если эта си-

²⁰ National Education Association org. / On No Child Left Behind.

²¹ NoChildrenLeft.com / Killing NCLB in 2007. 17 Reasons why NCLB Must Go.

стема учета включает в себя фиксацию AYP (Adequate Yearly Progress, «ежегодной академической успеваемости»), как этого требует закон. Система AYP регистрирует академические достижения учащихся государственных школ по всей стране, основываясь на предъявленных ими показателях, достигнутых в результате ежегодного написания стандартизованных тестов²². Система отчетности штата должна в обязательном порядке содержать информацию о том, сколько школ в данном отдельно взятом штате соответствуют установленному коэффициенту успеваемости по основным дисциплинам — математике и чтению, AYP каждой школы должен достигать не менее 95 % положительно пройденных тестов по каждой из указанных дисциплин²³. *Согласно закону к 2014 году каждый* школьник Соединенных Штатов должен проходить оба стандартизованных теста, чтобы все школы страны выходили на 100%-е соответствие заявленному проходному баллу.

2. *Установка показателей AYP.* Показатели достижения и оценки AYP должны быть едины для всех школ и образовательных учреждений каждого штата.

3. *Поддержка студентов с ярко выраженной неспособностью к познавательной деятельности (cognitive disabilities).* Данная формулировка подразумевает введение особой системы академической оценки AYP для отстающих студентов. Хотя численность данной особой группы студентов не должна превышать 5 % от всего состава студентов учебного заведения. Остальные учащиеся с плохой успеваемостью получают возможность пройти альтернативное тестирование, результатом которого будет оценка тех же показателей, что и в случае с обычными стандартизованными тестами.

4. *Фиксация выпускных оценок и других оценочных показателей.* Каждый штат обязан включать выпускные оценки учащихся старшей школы (а для младшей и средней школ ввести иной промежуточный показатель успеваемости) в свои доклады AYP. Эти индикаторы также должны служить примером того, достигает ли данное учебное заведение уровня AYP. Заданные стандарты для альтернативной системы оценки академической успеваемости могут действовать в течение 12 лет.

5. *Реструктуризация.* Проведение реформ в школах должно быть направлено на подготовку плана реструктуризации для увеличения показателей, ведущих к достижению AYP, а также на качественные изменения в предоставлении дополнительных услуг в школе.

²² Wikipedia The Free Encyclopedia website / Adequate Yearly Progress article.

²³ New Mexico Public Education Department / F. A. Q. on AYP.

6. *Правила выбора школы вне зависимости от ее вместимости.* Данный раздел оговаривает необходимость для Образовательных агентств (Департаментов образования города) предоставлять свободу выбора школы каждому учащемуся в зависимости от его потребностей в безопасности и самосохранении. Перенасыщенность учебного заведения либо ограничения по численности детей в классе не должны служить препятствием для смены школы в том случае, если это необходимо.

7. *Ответственность локальных образовательных агентств и агентств отдельного штата за предоставление дополнительных образовательных услуг.* Вышеназванные учреждения должны нести ответственность и оказывать поддержку детям с ограниченным владением английским языком в получении соответствующих услуг и дополнительного обучения в данном направлении.

8. *Предоставление научно обоснованных данных от организаций, участвующих в реструктуризации образовательного процесса.* Это правило подразумевает, что любые методические службы, предлагающие свои разработки и услуги по инновационной деятельности в школе, должны основывать свои методики на научных исследованиях и обоснованных доказательствах, которые и будут служить гарантией их эффективности.

9. *Разработка альтернативных методов аттестации.* Данный раздел посвящен учителям, которые включены в обязательные программы профессиональной аттестации. Такие учителя должны: а) посвящать свое время получению всех возможных вариантов профессионального развития как до, так и во время преподавательской деятельности; б) участвовать в программах интенсивного руководства и мотивационных программах для начинающих преподавателей; в) обязываться вступать в функции преподавателя по выбранному конкретному курсу на срок не более 3 лет; г) показывать удовлетворительный прогресс в своей деятельности, соответствующий требованиям сертификации штата, в том числе с целью срока продления выбранных полномочий.

10. *Наем высококвалифицированных преподавателей.* Это требование устанавливает правила для школьных учителей, ведущих основные дисциплины, а также для учителей, работающих с учащимися с низким уровнем владения английским языком. Такая категория преподавателей обязана удовлетворять требованиям высококвалифицированных специалистов и требованиям сертификации штата²⁴.

Как видно из перечисленных общих положений 1-й главы, наибольшая концентрация усилий в реформе школы приходится на достижение общего показателя AYP, который в течение 12 лет (с 2002 по 2014) должен приравняться к 100 % в каждом штате.

²⁴ NGA Centre for Best Practices / NCLB: Summary of final Title 1 regulations.

За академическую успеваемость должны отчитываться школы, районы и штаты. Показатель AYP составляется из результатов не менее чем 95 % успешно сданных тестов по математике и чтению, которые заносятся в докладные карточки и входят в общую систему отчетности. Показатель AYP также включает уровень посещаемости учебных заведений с установленным лимитом числа учеников, которые могут быть отчислены в течение учебного года за несоответствие стандартам.

Если школа не выходит на AYP в течение 6 лет, она обязана провести полную реструктуризацию — начиная от введения нового учебного расписания, заканчивая сменой директора школы — либо приостановить свою деятельность²⁵.

В 2007 году 1-я глава федерального закона NCLB получила наибольший процент финансирования из всех образовательных реформ, заявленных в документе и требующих срочной реализации (для осуществления задач 1-й главы закона был выделен бюджет, составлявший 12,7 млрд \$²⁶).

В этот же год федеральная программа увеличила финансирование на ряд первоочередных вопросов, требующих немедленного выполнения:

- 1) 125 млн \$ на обучение математике в начальной школе;
- 2) 125 млн \$ на улучшение уровня знаний в области математических наук в средней школе;
- 3) 10 млн \$ на создание новых академических программ обучения математике;
- 4) 5 млн \$ на оценку эффективности наиболее действенных программ обучения математике;
- 5) 90 млн \$ на переподготовку 70 000 учителей для обучения студентов сдаче специальных тестов (IP-AB tests) по математике;
- 6) 25 млн \$ для подготовки высококвалифицированных педагогов, которые имеют желание обучать математике и точным наукам в школе.

В своем выступлении в Латиноамериканской торговой палате США 10 марта 2009 года Барак Обама объявил о пяти основных направлениях реформы и развития школьного образования в соответствии с 1-й и 2-й главами федерального закона No Child Left Behind:

1. Инвестиции в дошкольное образование.
2. Инвестиции в разработку усовершенствованной системы оценки и тестирования для школьников.

²⁵ No Child Left Behind. Title 1. Sec. 1003.

²⁶ U.S. Department of Education / Fiscal Year 2007 Budget Request Advances NCLB Implementation and Pinpoints Competitiveness.

3. Наем, подготовка и качественное поощрение выдающихся учителей.
4. Инвестиции в инновационное и качественное образование в школах Америки за счет изменения учебных планов и структуры школьного дня.
5. Возможность обеспечить каждому ребенку поступление в высшее учебное заведение²⁷.

Подробно и логично расписанная в рассмотренных нами двух главах программа реформы, математические формулы вычисления успеваемости и продуманная система фиксирования результатов, а также детально выверенный авторами федерального закона процесс выделения грантов, кажется, должны обеспечивать системе очень четкий и эффективный механизм работы по проведению инноваций в реальную жизнь.

Однако за этим, казалось бы, логическим соответствием есть факты того, что федеральный закон в области школьного образования на сегодняшний день имеет достаточное количество оппонентов со стороны профессионального сообщества. Педагогические ассоциации, профессиональные союзы директоров, политические, социальные деятели и представители науки обнаруживают в государственной политике ряд изъянов, мешающих на деле педагогам свободно осуществлять их профессиональную деятельность, а ученикам — получать качественные знания.

Перед тем как перейти к рассмотрению грантового механизма системы общего среднего образования США, мы хотели бы коротко рассмотреть те пункты реформы No Child Left Behind, которые вызывают наибольшее количество негативных комментариев. Это поможет нам получить комплексное представление о предмете исследования и обнаружить, что система выделения грантов — это не только инструмент для решения проблем, с которыми не справляется реформа образования, но и механизм выявления и решения проблем, которые сама реформа и создает.

²⁷ The White House Blog / Taking on education. March 2009.

ГЛАВА 2. АНАЛИЗ ЭКСПЕРТНЫХ МНЕНИЙ О НЕРЕШЕННЫХ ПРОБЛЕМАХ ШКОЛЫ В РАМКАХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ NO CHILD LEFT BEHIND

Кратко изучив актуальные вопросы двух основополагающих глав федерального закона, регулирующего модернизацию школьного образования США, мы можем сами *обозначить некоторые несоответствия*:

1) основные положения закона о системе государственного финансирования, в частности, подробные правила заполнения заявок на желаемый грант, указанные при изучении 2-й главы Закона, представляют собой сложный бюрократический процесс;

2) при этом мы видим, что все пункты, указанные в заявке на грант, прописать невозможно, более того, некоторые из них противоречат или не могут включать задачи, которые необходимо охватить в этом документе;

3) система фиксации результатов АУР и обязательное достижение учебным заведением установленных по этому показателю стандартов на практике делает невозможным для отдаленных школ страны получение финансирования со стороны государства, хотя эти школы являются наиболее нуждающимися в таком финансировании;

4) бюджет, выделенный для осуществления задач 1-й главы, как мы видим, наибольшим образом направлен на усовершенствование системы сдачи тестов по математике. Отдельной строкой прописана также и схема финансирования стандартизованных тестов по чтению. Одновременно с этим остальные предметы, необходимые для изучения в школе и указанные в законе (ИКТ и «история Америки») не включены в обязательную схему тестирования и не получают столь щедрую материальную поддержку со стороны государственных органов²⁸.

²⁸ Reading First Impact Study / Interim Report.

Однако перед тем как делать самостоятельные выводы, стоит обратиться к экспертным мнениям о тех трудностях, с которыми сталкиваются школы в рамках национальной программы No Child Left Behind и которые эта программа не решает.

На основе проведенного анализа представленных в сети Интернет материалов на тему кризиса в школах США²⁹ можно заключить, что ни одна проблема не обсуждается в прессе на данный момент так часто, как критическое несоответствие акцентов, прописанных в федеральном законе об образовании 2002 года No Child Left Behind, тем неразрешенным проблемам, которые существуют в системе школьного образования на сегодняшний день, а больше всего — тем, которые возникли в ходе реализации данного закона.

Среди материалов, обсуждающих ситуацию в контексте образовательной реформы NCLB, следует выделить аналитический материал «Пять мифов о No Child Left Behind», опубликованный 30 марта 2008 года в национальном издании The Washington Post³⁰. Автор данной обзорной статьи выделяет *пять стереотипов*, существующих у представителей образовательного процесса и в кругах просвещенной общественности относительно введенного в 2002 году и обновленного в 2007-м закона No Child Left Behind.

1. *Стереотип № 1. «No Child Left Behind является беспрецедентным усугублением государственного контроля над институтом школы».* Автор опровергает это мнение и аргументирует тем, что штаты, которые не хотят подвергаться строгой отчетности перед государством, имеют право изыскивать собственные средства на улучшение школьных программ и академической успеваемости в школах. Однако на данный момент таких штатов в стране нет. При этом 1-я глава закона, посвященная улучшению состояния школ и академической успеваемости учащихся, впервые за последние 43 года вложила миллиарды долларов в помощь малоимущим категориям граждан.

2. *Стереотип № 2. «Федеральному закону крайне не хватает финансирования».* Основная нагрузка данного заявления связана с тем, что заявленное изначально финансирование превосходит в разы тот денежный фонд, который на практике расходуется на государственные гранты. При этом *основные задачи федеральной программы — установление стандартов, тестирование детей, опубликование результатов AYP и мониторинг отстающих в рейтинге школ — стоят*

²⁹ На основе выборки не менее 40 статей, представленных в сети Интернет. См. список источников.

³⁰ The Washington Post / 5 Myths about No Child Left Behind. March 2008.

относительно недорого. И тем не менее, по мнению учителей и директоров школ, на решение по-настоящему актуальных проблем финансирования распределено крайне скудно.

3. *Стереотип № 3. «Постановка академических стандартов улучшает успеваемость в американских школах».* Федеральный закон действительно актуализирует необходимость установления стандартов в чтении и математике для того, чтобы фиксировать навыки студентов по этим дисциплинам на каждом этапе обучения с помощью обязательного тестирования. Из этого проистекает новая «образовательная теория», которая гласит: устанавливайте стандарты обязательных знаний для учеников; оценивайте их прогресс на каждом этапе; поощряйте либо наказывайте их за достигнутый (недостигнутый) результат.

Проблема стандартизации знаний заключается в том, что закон определяет категорию «правильных» или «высоких» стандартов. Но совсем не уточняет, что же такое «средние» и «низкие» стандарты в данной системе оценки. Более того, нигде не прописано, какими методами следует действовать в том случае, когда учебное заведение не соответствует упомянутым стандартам вовсе.

Результатом этой путаницы является ситуация, при которой школы устанавливают для себя изначально низкие планки при чрезмерной регламентации со стороны штата. Из пятидесяти штатов страны лишь Массачусетс, Калифорния и Южная Каролина соответствуют понятию «высокого стандарта». Остальные же занижают собственные ожидания от учащихся либо разрабатывают настолько туманные стандарты, что ни родители, ни учителя, ни составители тестов не понимают, чему именно должны научиться дети в итоге учебного процесса.

4. *Стереотип № 4. «Система стандартизованных тестов мешает реальному процессу обучения».* Враждебность учителей относительно обязательного стандартизованного тестирования имеет множество причин. Основная причина — недели изнурительной подготовки и процесса сдачи экзаменов, которым каждый год подвергаются как сами педагоги, так и их ученики. Важно отметить, что такая система отчетности может быть объективной и полезной только в том случае, если она является также и оценкой грамотно составленного учебного плана, согласно которому обучающиеся должны достигать тех или иных знаний посредством честной учебы. Положительным моментом можно назвать тот факт, что подобные ситуации имеют место в школьной практике, отрицательным — что их сравнительно не так много на сегодняшний день.

5. *Стереотип № 5. «Сертифицированные учителя лучше, чем не сертифицированные».* По мнению автора, законодатели допустили ошиб-

ку, перепутав понятие «квалифицированный» педагог с понятием «сертифицированный» учитель. Сертификация не является гарантией того, что педагог может эффективно обучить предмету в школе. Подтверждением этого является практика проведения государственной программы «Учи во имя Америки» (Teach for America), когда молодых выпускников педагогических вузов отправляют в особо проблематичные школы и они справляются с поставленными задачами.

В этом случае становится очевидным, что обязательное требование NCLB «впускать в классы» исключительно педагогов с сертификатом на руках умалывает саму возможность привлечения в профессиональные круги по-настоящему талантливых инициативных учителей, обладающих более нестандартным, но не менее эффективным подходом к обучению.

Как мы видим, автор приведенного материала не критикует основных положений федерального закона, а, наоборот, пытается дать максимально объективную оценку наиболее, на его взгляд, популярным в кругах общественности умозаключениям относительно того, как этот закон функционирует в национальном масштабе сегодня.

Однако есть и более радикальные точки зрения на результаты, к которым данное регулирование приводит образовательную систему.

В американском педагогическом сообществе давно сложилась традиция создавать собственные сетевые ресурсы, посвященные обсуждению и совместному практическому решению проблем, возникающих и повторяющихся из года в год в школах, за их стенами, в процессе обучения. Именно эти ресурсы являются самым точным источником измерения общественного мнения в определенных кругах, поскольку выносятся к рассмотрению проблемы посредством обсуждения их в форумах, нередко разворачивающихся как постскриптам к аналитической статье, написанной одним из представителей профессии. Одну из таких статей мы сочли наиболее интересной для использования в качестве примера самого решительного отрицания образовательной реформы NCLB в педагогических кругах.

Данная статья представляет собой письменное изложение речи Стэна Карпа, главного редактора независимого портала, посвященного проблемам образования Rethinking Schools Online («Пересматривая школу»), произнесенной в ноябре 2007 года на встрече профессионального сообщества, которая прошла под заголовком «Мистификация закона No Child Left Behind». Автор речи является практикующим педагогом, преподающим более 27 лет в старших классах школы одного из беднейших районов Нью-Джерси. Последние 3 года своей работы он

посвятил самой активной деятельности в различных проектах, направленных на практическое реформирование собственного учебного заведения и школы в целом.

В своем диалоге с действующими педагогами и членами ассоциации портала Rethinking Schools Online он обозначает десять причин, по которым введенный «немногим позднее трагедии 11 сентября законопроект является непродуманным, некорректным и крайне опасным»³¹ для процветания и благополучия школьного образования, или, как говорит автор, «является подделкой»³².

Полный список обвинений автора в адрес федерального закона No Child Left Behind следует ниже.

1. Массивный прирост систем тестирования, которыми федеральный закон облагает государственные школы, наносит ущерб академическим успехам и образовательной деятельности заведения, а не совершенствует их.

2. Финансирование NCLB и на треть не соответствует тому бюджету, который необходим школам для того, чтобы хоть на йоту приблизиться к цели стопроцентного прохождения тестов каждым учащимся к 2014 году.

3. Жесткое требование, которое закон предъявляет школам, а именно устранить неравные результаты тестирования между всеми без исключений категориями школьников в течение 12 лет (одним словом, уравнивать результаты экзаменов во всех школах штатов к 2014 году), не может сравниться по своей категоричности ни с одним требованием, налагаемым на какой-либо другой институт. И в самом корне данное требование является лицемерным.

4. Завышенные санкции, возлагаемые федеральным законом на школы, показатели тестов которых выявили их несоответствие требованиям академической успеваемости, более всего затрагивают бедные и самым главным образом нуждающиеся в финансировании районы штатов.

5. Постановления о переводе и свободном выборе школы каждым учащимся создают беспрецедентный хаос и неравенство в государственной системе, не давая возможность принимающим школам диверсифицировать и повышать качество образовательных услуг.

6. Те же постановления о переводе и свободном выборе школы не дадут родителям с низким уровнем дохода возможности контролировать школу и участвовать в деятельности школы из-за той бюрократической системы, по которой школа живет.

³¹ Rethinking Schools Online / The No Child Left Behind Hoax, Sten Karp.

³² Там же.

7. NCLB — это часть политической и идеологической попытки приватизировать социальные программы, уменьшить государственный сектор и заменить местный контроль над институтом школы рыночной реформой, подразумевающей коммерческие отношения между покупателями и продавцами, а не демократические отношения между гражданами.

8. Федеральный закон отнимает у самих школ и всего педагогического сообщества в целом право контролировать реформу учебного и всего образовательного процесса как такового. При этом предоставляет это право чиновникам министерств и политикам, не имеющим к образовательному процессу никакого отношения. Такая ситуация является самым настоящим нападением на суверенитет и права местных органов власти системы образования.

9. Бюджет, который выделяется государством для коммерческих так называемых партнеров образовательной реформы, заявляющих о своих намерениях сделать вклад в развитие системы образования, на деле уходит из государственного в частный сектор и тратится на его нужды.

10. NCLB включает положения, которые служат причиной появления в школе сектантства, отставных военных и (как следствие) гомофобии, называя эти явления «мультикультурными практиками», «педагогическими инновациями» и «творческой реформой учебных планов»³³.

Главной причиной несоответствия целей федеральной программы реальным проблемам в школе и, более того, главной причиной возникновения новых проблем Стэн Карп считает жестко регламентированную систему тестирования AYP, которая заставляет школы составлять свое расписание таким образом, чтобы делать акцент исключительно на подготовке к тестированию под угрозой неполучения федеральных денег в противном случае.

И автор речи, и участники форума акцентируют внимание на чрезвычайно неэффективной и несправедливой по отношению к детям практике тестирования. Система тестов, призванная повысить уровень успеваемости в школе и дать мотивацию отстающим детям тянуться за более способными учениками, пишущими тесты на проходной бал, в реальности действует на учебный процесс обратным образом. Именно практика стандартизованных тестов сводит необходимый уровень знаний школьника на самый минимальный — тот, который требуется для выхода на положительный результат AYP. Помимо всего, отрицательный результат написания теста способствует отчислению большого количества детей из школы, включая категорию учащихся с ограниченными возможностями и бедным владением языком. Это то, что происходит на уровне школы.

³³ Rethinking Schools Online / The No Child Left Behind Hoax, Sten Karp.

На уровне штата невозможность выхода на АYP заставляет штаты нивелировать в своих отчетах правительству точные цифры, отражающие общий состав и количество учащихся, не прошедших какой-либо из выпускных тестов, для того, чтобы соответствовать необходимым 95 % успешно достигших АYP. Автор описывает ситуацию, когда штат Мичиган был вынужден снизить проходной балл по английскому языку для студентов-выпускников, поскольку количество не сдавших этот тест увеличивало общее число школ с низкой успеваемостью штата с 216 до 1500 учебных заведений. Одновременно с этим Управление по делам образования Техаса было настолько шокировано результатами тестирования по чтению среди учащихся младших классов, что общим голосованием было принято решение сократить ровно в половину количество вопросов теста, тем самым значительно облегчив процедуру выхода на необходимый конечный показатель.

Цифры, приводимые автором дискуссии относительно количества детей, отчисленных из школ в 2004 году, которые немногим изменились к 2009-му, также заставляют задуматься об эффективности введенной реформы. Спустя 2 года после внедрения No Child Left Behind и его жестких требований к ежегодной академической успеваемости, от которой зависит финансирование школы, 15 000 родителей, проживающих в Washington DC, получили уведомления о возможности перевода своих детей с низкой успеваемостью на 240 свободных в районе мест. Штат Балтимор обнародовал в этом же году наличие 83 школ с 30 000 учеников на отчисление и 11 школ, готовых принять учащихся с низкой успеваемостью на 200 открытых для этого мест³⁴.

Мораторий на свободный выбор учебного заведения и перевод ребенка из одной школы в другую вопреки 1-й главе Закона был в этой ситуации единственным выходом из того хаоса, который начал создаваться в связи с перенасыщенностью учебных заведений.

Директор одной маленькой школы Нью-Йорка поделился возмущением относительно того, как процедура приема дополнительного количества учеников увеличила численность класса с 20 до 30 человек, при этом «послужив причиной аморальных споров и драк в классе, которых за один месяц произошло больше, чем за весь прошедший год»³⁵.

В результате мы видим, что тестирование как абсолютная мера оценки успешности учебного заведения и штата в целом не только заставляет забывать о гораздо более ценных практиках, делающих понастоящему необходимый вклад в прогресс школы. Прежде всего, раз-

³⁴ Rethinking Schools Online / Sten Karp statistics.

³⁵ Rethinking Schools Online / The No Child Left Behind Hoax.

работанная для выделения грантов *формула успеваемости AYP* внедряет более сложный и совершенно деструктивный опыт. Она заставляет всех участников обучающего процесса механически снижать уровень требований как к преподаванию, так и к обучению — ведь результатом учебы становится не конечное разностороннее понимание предмета, а банальная возможность написать простой альтернативный тест с необходимым зафиксированным результатом; при этом данный результат в большом количестве случаев снижается с планки «самого посредственного» до «предельно заниженного» с одной целью удовлетворить требованиям системы отчетности.

Профессиональное тестирование и механизм стандартизации в среде педагогов также имеет «демотивирующий» характер. Как показывают официальные данные, со ссылкой на AFT (American Federation of Teachers), даже такие, казалось бы, минимальные требования к профессиональной квалификации, как обязательная сдача тестов для педагогов-предметников, по сей день являются препятствием для получения учебным заведением государственных денег в отдаленных частях страны, так как процент учителей-предметников в школах неразвитых регионов чрезвычайно низок. И в таких ситуациях, как правило, один и тот же учитель вынужден читать несколько предметов сразу, причем на совершенно разных уровнях обучения³⁶.

Как следствие, именно те школы, которые нуждаются в финансировании, профессиональной поддержке и мотивации своих педагогических кадров, не могут выиграть ни одного гранта от государства ввиду недостаточной квалификации педагогов.

Можно предположить, что в данном случае механизм, придуманный для номинального закрепления уровня знаний (как учащихся, так и учителей), на деле походит на формулу производства определенного количества одинакового товара, причем даже не ради удовлетворения спроса на рынке, а ради фиксированного выполнения плана.

Среди отрицательных моментов новой образовательной системы научное сообщество также акцентирует внимание: 1) на неудовлетворительном государственном финансировании, недостаточном для осуществления поставленных задач и 2) на неосведомленности широкой общественности, прежде всего родителей, о том, что такое NCLB и как практически действует образовательная политика в школах, в которых учатся дети³⁷.

³⁶ Center for American Progress website / The Targets of Bush's Education Cuts.

³⁷ Center on Education Policy / Answering the Question That Matters Most: Has Student Achievement Increased Since No Child Left Behind?

В завершение хотелось бы привести интересные цифры одного из исследований, проведенных в 2007 году профессором Университета Вермонта (The University of Vermont), штат Вермонт. Уильям Матис (William Mathis), управляющий также несколькими школами штата в течение своей научной карьеры, провел исследование на тему финансирования, необходимого школам для достижения академических стандартов штата. Он выяснил, что для получения каждым ребенком страны требуемого высокого уровня результатов стандартизованных тестов по математике и чтению к 2014 году штату необходимо выделять на деятельность школ в течение этого периода от 85 до 148 млрд \$ ежегодно. В то время как на практике, согласно 1-й главе, на осуществление подобных задач штат получал в тот момент от 12 до 14 млрд \$ каждый год, начиная с 2001-го³⁸.

Резюмируя основные проблемы, которые выделяет осведомленное сообщество в задачах и результатах внедрения национальной программы No Child Left Behind на данный момент, можно выделить следующие:

1. Непродуманная, неправильно ориентированная система тестирования, которая заставляет огромное количество школ с низким коэффициентом успеваемости снижать уровень сложности тестов с целью предоставления ежегодной отчетности с положительным показателем.
2. Крайне узкая и однобокая система преподавания как результат требования к академическим показателям учеников, направленная на целевое обучение написанию тестов.
3. Высокий уровень отчисления учащихся со слабой успеваемостью, связанный с прямой зависимостью финансирования школы от академических показателей ее учеников.
4. Нехватка мест и перенасыщенность школ практически всех штатов страны в связи с принятием статьи 1-й главы Закона о свободном выборе школы и смене учебного заведения в случае отчисления.
5. Отсутствие программ, направленных на выделение и поощрение способных и особо одаренных детей, связанное с чрезмерной концентрацией на выполнении АУР по исключительно базовым дисциплинам — чтению и математике. Финансирование программ для одаренных детей закон отдельно не оговаривает.
6. Нехватка бюджета на осуществление реальных образовательных задач штата: закупка учебных материалов, разработка новых учебных планов, оздоровление системы питания, увеличение классных комнат, вопросы безопасности и так далее.

³⁸ Rethinking Schools Online / The No Child Left Behind Hoax.

7. Узость учебного плана, отсутствие внимания к изучению общих гуманитарных, социальных и естественных наук в школах — история, философия, иностранные языки, искусство, биология, география и так далее.

8. Унификация требований к средним стандартным знаниям школьника, снижающая уровень и качество обучения, а также способствующая деградации развития индивидуальных особенностей каждого ученика.

9. Неспособность дать в итоге процесса обучения те знания, которые помогут поступить и учиться в высшем учебном заведении США. По данным опубликованной в Интернете в апреле 2008 года статьи *The New York Times*, около 50 % студентов высших учебных заведений Лос-Анджелеса выбывают по причине неуспеваемости, поскольку им не хватает тех знаний школьной программы среднего уровня, которые необходимы для успешного освоения учебы на первом курсе университета.

10. Низкий уровень мотивации и поощрения педагогов, основная функция которых сводится к правильному обучению написания тестирования.

11. Чрезмерный жесточенный контроль над деятельностью школы со стороны штата и контроль над штатом со стороны государства в тех случаях, когда субъект добивается государственного финансирования.

В 2004 году 135 национальных организаций в области защиты образования, защиты труда и гражданских прав подписали проект о необходимости реформирования федерального закона об образовании. К настоящему моменту состав добровольной комиссии по реструктуризации и внесению изменений в федеральный закон вырос от 135 участников до более 500 и каждый месяц продолжает расти. В число этого инициативного сообщества входят некоммерческие организации, организации государственного и религиозного сектора, специальные подразделения коммерческих промышленных компаний, отвечающих за корпоративную социальную ответственность, частные и государственные учреждения, осуществляющие свою деятельность в совершенно разных направлениях — от образования и искусства до здравоохранения и охраны окружающей среды³⁹. Свои целенаправленные действия данная организация собирает адресовать всем, кто хочет изменить существующую неэффективную систему создания новой, предоставляющей всестороннее и полноценное обучение школы.

³⁹ The National Center for Fair and Open Testing website.

Необходимо отметить, что уникальность процедуры по выделению грантов заключается в том, что ее реальным изменением занимается не государство, а непосредственно практики-реформаторы образовательного и культурного процесса, социально ответственные бизнес-структуры и общество.

И одним из механизмов качественных изменений, который широко применяется в данных целях, является механизм внедрения грантовой поддержки учебных заведений и учителей, направленный на то, чтобы обновить, перестроить или уничтожить те необходимые составляющие, которые будут являться основой построения продуктивной системы школьного образования США в XXI веке.

ГЛАВА 3. МЕХАНИЗМ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ И ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ГРАНТОВОЙ ПОДДЕРЖКИ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ И УЧИТЕЛЕЙ НА ПРИМЕРЕ ОПЫТА США

Практика организации грантовых конкурсов в системе образования в целом наибольшим образом рассчитана на обеспечение роста квалификации кадров и, как следствие, качественное улучшение учебного процесса и функционирования всей системы.

К сферам влияния грантовых конкурсов могут быть отнесены:

1. Повышение квалификации педагогов и администраторов системы образования за счет освоения технологий разработки и реализации грантовых заявок (проектирование, самооценка, ориентация на результат).

2. Рост качества работы образовательных учреждений за счет обобщения и осмысления в системе образования опыта лучших образовательных учреждений и педагогов.

3. Освоение в ходе конкурса инновационных, развивающих технологий.

4. Расширение сферы деятельности педагогов и администраторов с включением в нее экспертной, проектировочной и других функций, связанных с грантовыми конкурсами.

5. Кадровое обогащение системы повышения квалификации за счет привлечения педагогов и администраторов — победителей грантовых конкурсов.

6. Повышение квалификации в ходе инновационной работы по решению актуальных проблем развития образовательных учреждений и системы в целом⁴⁰.

⁴⁰ Составлено по данным отчета «Общественного института развития школы» о выполнении НИР «Аналитический обзор эффективности грантовой поддержки лучших образовательных учреждений и учителей в автономном округе и выработка рекомендаций по совершенствованию системы грантов» для Ханты-Мансийского автономного округа — Югры.

Среди ключевых факторов обеспечения роста квалификации педагогов в рамках организации таких мероприятий можно выделить:

- *Соревновательный*, то есть ориентирующий педагогов на инновационный поиск и повышение качества работы.
- *Диссеминационный*, то есть позволяющий распространять опыт, созданный участниками конкурса.
- *Государственной и общественной поддержки*, за счет демонстрации уважения к педагогическому труду и значимости качественного инновационного труда.
- *Ориентирующий*, демонстрирующий сообществу желательный уровень профессиональной деятельности.
- *Развивающий*, который помогает решать в ходе конкурса актуальные проблемы и осваивать перспективные разработки.
- *Обучающий*, то есть внедряющий освоение технологий участия в грантовых конкурсах⁴¹.

Государственная система выделения грантов в США работает согласно двум типам грантовых механизмов: 1) когда грант выдается за что-то (соревнование за первое место), аналог — призовой конкурсный фонд (в данном случае за достижение определенного необходимого показателя); 2) когда грант выдается для реализации задачи (например, представленной в законе в качестве «обязательной для финансирования»), но при этом грантополучатель все же должен иметь в наличии определенные критерии «первенства» (те же необходимые показатели, без которых его заявка не подлежит рассмотрению). Поэтому можно сказать, что в целом порядок финансирования учебных заведений и педагогических кадров в практике Соединенных Штатов осуществляется в логике системы поощрения при строгом соответствии образовательного субъекта совершенно конкретным правилам (меркам или стандартам), установленным государственным законом (под ними мы понимаем систему стандартизованных тестов и ежегодных отчетов AYP).

Таким образом, данный инструмент направлен на поощрение исключительно лучших учебных заведений и учителей, достигших определенного уровня и получающих вознаграждение именно за этот необходимый уровень.

Важно заметить, что объективные критерии оценки такого уровня могут оказаться абсолютно другими и гораздо более значимыми, чем те показатели, которые его определяют в практике образовательной системы США. Например, школа, достигая установленного стандарта AYP и получившая за это достижение грант, может совершенно не удовлетворять

⁴¹ Там же.

участников учебного процесса качеством преподавательского состава, нездоровой системой питания или, скажем, скудно выстроенной метапредметной деятельностью.

Поэтому в нашем исследовании интересно обратиться к той стороне практики проведения конкурсов, которая не просто механически поощряет, а на деле *вносит* существенный вклад в обозначенные нами (перечисленные выше) сферы влияния грантовых мероприятий. Потому что именно эти удачные уже реализованные в жизни школы примеры всесторонне и комплексно развивают всю систему школьного образования США и, более того, в полном масштабе направлены на то, чтобы диверсифицировать, гармонизировать, совершенствовать и укреплять создаваемый ими новый продуктивный конкурсный механизм.

Анализ был проведен на основе подробного изучения материалов не менее 60 грантовых конкурсов. В данной работе мы сочли нужным детально описать известные нам составляющие девяти из них.

Отобранные примеры живо иллюстрируют разнообразие поставленных перед представителями образовательного процесса задач, призванных при их методическом и многократном решении изменить каждая свою проблему, существующую на сегодняшней день в школьной практике США.

Рассматриваемые нами модели конкурсов — совершенно разные и включают как основные (*универсальные*), так и очень редкие (*специфические*) и необычные (*уникальные*) для системы образования направления грантовой поддержки.

1. Грант Science in Action Awards («Наука в действии»)

Цели, на которые выдается грант: грант предназначен для учителей естественных наук средней школы. Его цель — поощрение прикладных исследовательских проектов, проведенных в классе с максимальным вовлечением учащихся.

Штат, выдающий грант: штат Калифорния.

Организация, выдающая грант: производственная компания — национальный производитель полупроводников National Semiconductor.

Портрет получателей грантов. Критерии, обязательные для участия в конкурсе: на грант могут претендовать квалифицированные учителя средней школы, ведущие общие дисциплины в младших классах, либо профильные учителя-предметники по естественным наукам, например биологии, химии, естествознанию, с индивидуальным либо групповым проектом на тему применения теоретических знаний изучаемой науки в практических групповых занятиях. Грант поддерживает

аккредитованные частные, государственные либо провинциальные учебные заведения штатов Мэн, Техас, Калифорния.

Сумма гранта либо другой эквивалент поощрения: в качестве поощрения за участие каждый участвующий индивидуальный преподаватель получает финансирование в размере 2000 \$. Как сказано в положении о конкурсе, победитель получает к 2000 \$ плюс еще 1000 \$ за участие — «за потраченные усилия и инициативу». Если проект осуществляла группа педагогов либо он представлен от лица школы в целом, то команда-участник либо школа-участник получают за вовлеченность в процесс 5000 \$. Команда-победитель или школа-победитель получают в добавление к сумме за участие бонус за «потраченные усилия и инициативу» в размере 2000 \$.

Особенности оформления заявки на получение гранта: лицо либо учреждение, запрашивающие грант, должны самым подробным образом перечислить в своей заявке конкретные цели инвестирования. Например, заявить, что полученные деньги будут потрачены: а) на покупку новых учебных материалов для классных комнат; б) на оборудование для прикладного изучения конкретных предметов (микроскопы, дополнительное компьютерное оборудование); в) на курсы повышения квалификации для учителей и так далее.

Ограничительные условия для участия в конкурсе: протокол оговаривает, что победители прошлых конкурсов Science in Action Awards к участию не допускаются. Также в регламенте конкурса обозначено, что каждый учитель либо группа учителей могут подавать не более одной заявки на участие от одной школы по своему предмету. Тем не менее заявки на участие от одной школы по разным предметам принимаются.

Экспертная комиссия и система оценки участников: в интернет-источниках процедура оценки участников конкурса подробно не оговаривается, но упоминается, что оценка работ производится кругом независимых экспертов по специальному списку критериев, выработанных внутри компании — учредителя гранта. Оценка проводится экспертами по 36-балльной шкале.

Условия использования гранта: грант должен быть потрачен исключительно на академические цели. Средства гранта можно направить на приобретение материалов, оборудования и учебной литературы для школы в выбранном направлении, а также на повышение профессиональной квалификации учителей школы или конкретного учителя.

Продукты, подлежащие оценке по конкурсной процедуре:

- Прикладная программа изучения предмета естественных наук с помощью внедрения практических навыков учащихся.

- Проект «новая форма урока» (например, игровая).
- Любой необычный либо игровой проект изучения материала.

Портрет победителя либо выигравшего проекта: на сайте компании представлен полный список выигравших в 2008 году проектов конкурса для учителей и школ Science in Action Awards.

Среди них, например, такие участники и проекты:

1. Джулия Миллер, учитель 8-го класса. Удостоена диплома победителя за проект «Вычисление силы движения при помощи Необычной Съедобной Машинки». Игровой обучающий проект по физике, направленный на изучение силы и движения объекта на примере разработанной детьми в классе игрушечной машинки.

2. Мондана Тэнг, учитель 5-го класса. Получила диплом победителя за проект «Химия: съедобно и весело! Химические и физические изменения в продуктах, которые мы едим». Проект направлен на практическое изучение в классе (на уроке) того, как меняются химические и физические свойства пищевых продуктов, которые потребляют школьники.

3. Александр Тэйлор, преподаватель 11–12-х классов. Удостоен награды победителя за изобретение игрового проекта «Электроника на необитаемом острове». Проект направлен на реализацию в пределах класса семи научных экспериментов по созданию самых необходимых электроприборов для подачи сигналов SOS на необитаемом острове в ситуации крушения корабля.

Опыт распространения результатов конкурса в кругу профессионалов и широкой общественности: информация о процедуре участия в конкурсе и его результатах представлена на сайте компании National Semiconductor в разделе «Корпоративная ответственность. Проекты». Ссылки на презентацию и описание конкурса также можно найти на специализированных сайтах, посвященных грантам в сфере школьного образования. Данных о каком-либо другом методе диссеминации опыта участников проекта, кроме как посредством сети Интернет через профессиональные образовательные порталы, обнаружить не удалось.

2. Грант Sea World (Busch Gardens) Environmental Excellence Awards («Награда от корпорации Busch Gardens за вклад в улучшение окружающей среды»)

Цели, на которые выдается грант: грант является денежным вознаграждением за осуществленный проект среди учебных заведений среднего общего образования, учителей и учеников, работающих над защитой, развитием и сохранением окружающей среды на начальном уровне.

Штат, выдающий грант: штат Флорида.

Организация, выдающая грант: грант учрежден национальной корпорацией в области развлечений на открытом воздухе Busch Entertainment Corporation. Развлекательная корпорация Busch представлена на территории США многочисленной сетью парков, зоопарков и аквапарков.

Портрет получателей грантов. Критерии, обязательные для участия в конкурсе: в конкурсе может участвовать любая государственная либо частная школа США. А также некоммерческие организации в сфере образования, ведущие деятельность, направленную на защиту окружающей среды в школах. Награды предоставляются за лучшие, уже реализованные школами самостоятельно проекты в области защиты и сохранения окружающей среды. Из общего количества проектов выбирается восемь лучших.

Сумма гранта либо другой эквивалент поощрения: согласно конкурсной документации, предложенной на сайте проекта, каждая победившая команда получает:

1. Сумму в размере 10 000 \$ в качестве компенсации за самостоятельную реализацию проекта.

2. Бесплатный тур для трех учеников и руководителя группы в один из парков SeaWorld или Busch Gardens на церемонию награждения победителей.

3. Спонсорский пакет в размере 100 футболок с символикой конкурса для распространения в школе и других местных общественных заведениях, участвующих в деятельности школы.

4. Кубок и сертификат победителя получает лидер (team-leader) каждой группы-победителя.

Лучший лидер группы (team-leader) из восьми победивших участников получает:

1. Награду в размере 5000 \$.

2. Бесплатный тур для победителя и одного приглашенного гостя на церемонию награждения в один из парков SeaWorld или Busch Gardens.

3. Полностью оплаченную поездку на конференцию Национальной ассоциации учителей естественных наук (National Science Teachers Association (NSTA), 2008).

4. Кубок и сертификат победителя.

Особенности оформления заявки на получение гранта: для участия в конкурсе претенденты должны представить к рассмотрению следующие документы:

1. Заявка на участие.

2. Письменная защита выдвигаемого проекта, строго не превышающая 15 страниц, в которой подробно изложены такие пункты:

- а) цели и задачи проекта с пошаговым описанием прошлых, настоящих и будущих действий в ходе его реализации;
- б) перечисление лиц, сделавших вклад в практическое осуществление проекта, и перечень наград за достижения в рамках проекта;
- в) описание наиболее выдающегося положительного результата проекта и его вклада;
- г) перечень целей, на которые будут потрачены средства гранта в случае победы;
- д) описание того, как проект может быть использован другими школами и организациями в качестве лучшей практики в данной области.

3. Обязательным является предоставление дополнительных рекламных материалов, сопровождающих запуск проекта. Печатная продукция, аудио-, видео-, фотоматериалы и информационные сообщения в Интернете должны иллюстрировать участников, вовлеченных в процесс осуществления проекта. Общий размер презентационной брошюры не должен превышать 15 страниц.

4. Участники также могут представить дополнительные раздаточные материалы, сопровождающие проект (футболки с логотипом проекта, постеры, сувениры и прочее).

Ограничительные условия для участия в конкурсе: к участию допускаются уже реализованные школами проекты в области защиты и сохранения окружающей среды. Проекты, осуществленные индивидуально отдельными школьниками, а также выигравшие в прошлом году проекты к участию не допускаются.

Экспертная комиссия и система оценки участников: оценка участников производится представителями из девяти независимых организаций-партнеров, работающих в области защиты и сохранения окружающей среды и в сфере образования.

При рассмотрении выставленного на конкурс проекта оцениваются следующие критерии:

1. Цели, задачи и достижения проекта.
2. Поддержка и признание проекта в кругах общественности.
3. Вклад проекта в развитие школы, учащихся, общества и окружающей среды.

4. Предполагаемое назначение денежных средств, полученных по гранту, описание того, как они поспособствуют дальнейшему развитию проекта.

5. Уровень вовлеченности учеников и учителей в творческий процесс.

При этом на сайте конкурса отдельно оговаривается, что при оценке каждого конкретного проекта прежде всего привлекают внимание творческий подход, инновационность идеи и высокий уровень предоставленных материалов.

Условия использования гранта: предоставленное учебному заведению вознаграждение должно быть использовано исключительно с целью дальнейшего развития, распространения и усовершенствования конкретного проекта.

Продукты, подлежащие оценке по конкурсной процедуре: экспертная комиссия оценивает степень самостоятельности выполнения проекта и документацию, подтверждающую его удачную реализацию.

Портрет победителя либо выигравшего проекта: среди восьми проектов, победивших в 2008 году, наиболее привлекательным по участию в нем большого числа школьников оказался проект «Борьба против загрязнения окружающей среды», представленный одной из школ штата Аризона.

Проект осуществлялся при поддержке организации-партнера в области защиты окружающей среды Conservation International и включал проведение среди широкого круга школьников и их родителей таких мероприятий, как совместная посадка деревьев, избавление садов от сорняков, орошение заповедных зон, постройка скворечников для птиц.

Основная часть проекта охватывает проблему изучения того, как влияет использование пластиковых и бумажных пакетов, произведенных химическим способом, на окружающую среду.

Исследовательская часть оповещает о проблеме высокой смертности морских обитателей, которых в результате выбросов полиэтиленовых и бумажных продуктов в воду ежегодно умирает до 100 000.

Проект по уменьшению пользования данным продуктом предполагает: а) проведение широкого круга семинаров на эту тему среди заинтересованных сообществ и образовательных организаций; б) учреждение творческого конкурса среди школьников и учителей на предмет нанесения на холщевые сумки, выпущенные в количестве 5000 штук, изображения, отражающего «вредоносные» свойства использования пластиковых пакетов, в) организацию встреч родителей и «околошкольной общественности» для разработки новых доступных решений по распространению идей конкурса.

Главным результатом акции стало выдвижение законопроекта в законодательном органе штата Аризона, который предлагал введение налога на использование пластиковых и бумажных пакетов для крупных супермаркетов.

Опыт распространения результатов конкурса в кругу профессионалов и широкой общественности: среди наиболее эффективных практик распространения опыта участников в конкурсах SeaWorld (Busch Gardens) Environmental Excellence Awards можно выделить следующие:

- Участие победителей в двух значимых мероприятиях в области защиты окружающей среды и сфере образования — ежегодной церемонии награждения корпорации Busch Gardens и ежегодной научной конференции Национальной ассоциации учителей естественных наук.
- Возможность дальнейшего развития реализованного проекта на деньги гранта если не в национальном масштабе, то по крайней мере на уровне штата.
- Издание и распространение артефакта в виде футболки с логотипом конкурса, безусловно, является рекламным ходом, но не может не сказаться на популяризации данного мероприятия среди обывателей, не участвующих в образовательном процессе, с точки зрения его имиджевой составляющей.
- Подробное описание всех победивших проектов с 2000 по 2009 годы можно увидеть на сайте корпорации Busch Gardens, при этом каждый конкретный проект, реализуемый с помощью организации-партнера в сфере окружающей среды, также представлен на сайте данной организации.
- На сайте проекта говорится о том, что за прошедшие 16 лет своего существования корпорация Busch Gardens выделила более 1,5 млн \$ для 145 школ 35 штатов США, победивших на конкурсе. Исходя из этих данных, можно предположить, что хотя бы по четыре школы в каждом из участвующих штатов практикуют подобные мероприятия на своей площадке и потенциально могут сообщать о них профессиональному сообществу.

3. Грант Braitmayer Foundation (Грант Фонда Брэйтмайера)

Цели, на которые выдается грант: грант присуждается за инновационные разработки в школьной системе и учебном процессе, за написание и внедрение программ профессионального повышения квалификации и мотивационных программ для учителей, в частности

программ, направленных на привлечение к учительскому делу одаренных молодых людей с различным академическим и профессиональным прошлым.

Штат, выдающий грант: штат Массачусетс.

Организация, выдающая грант: некоммерческий семейный Фонд Braitmayer Foundation, образованный с целью развития инноваций в системе школьного образования США.

Портрет получателей грантов. Критерии, обязательные для участия в конкурсе: грант присуждается школам, колледжам, органам местного самоуправления, университетам, музеям, любым некоммерческим организациям страны, разрабатывающим проекты в сфере общего среднего образования, которые направлены на улучшение качества деятельности школ и повышение квалификационного уровня и мотивации педагогического ресурса.

Сумма гранта либо другой эквивалент поощрения: фондом разработано два вида грантов: грант на 35 000 \$ и грант на 10 000 \$.

Особенности оформления заявки на получение гранта: заявители на гранты в обязательном порядке предоставляют:

1. Письмо объемом 2 страницы с подробным описанием проекта (включая точные сроки его проведения).
2. Предполагаемый бюджет на проект.
3. Копию декларации об уплате налогов за последний год.

Ограничительные условия для участия в конкурсе: гранты не выдаются физическим лицам, а также не выдаются на цели, связанные с материальным улучшением условий обучения, например на покупку специального оборудования, книг, программного обеспечения. Гранты также не обеспечивают программы и проекты для дошкольного и послешкольного образования. Успешные кандидаты, получившие финансирование, могут повторно запрашивать грант только через 2 года после реализации проекта.

Экспертная комиссия и система оценки участников: авторы успешных идей, заинтересовавших экспертную комиссию, приглашаются членами некоммерческой организации Braitmayer Foundation для дальнейшего детального обсуждения проекта.

В течение трех месяцев после утверждения проекта, который потенциально может получить финансовую поддержку от Фонда, и за месяц до финального объявления победителя представитель организации Braitmayer Foundation регулярно посещает проектную площадку, следит за ведением проекта и вносит собственные коррективы в ход реализации заявленной идеи.

Условия использования гранта: сумма гранта должна быть потрачена строго согласно статьям бюджета, представленным в проекте-заявке.

Продукты, подлежащие оценке по конкурсной процедуре: в качестве продуктов, подлежащих оценке, в данном случае выступают:

- Программа развития учреждения.
- Программа решения какой-либо существенной социальной проблемы в пределах школы.
- Инновационная образовательная программа учреждения.
- Образовательная программа для педагогов.
- Программа мотивации для педагогического и профессионального состава школы.
- Социальный проект, который можно перенести на школьную площадку и реализовать его с привлечением учеников, учителей и их родителей.
- Проект для «околошкольной» общественности (например, церковь или больница, расположенные в районе школы и задействованные в ее деятельности в том числе).

Портрет победителя либо выигравшего проекта: среди победителей, получивших гранты Фонда в период с 2004 по 2008 год, интересно отметить следующие:

1. Совет по развитию и поддержке колоний — бедных поселений в США — получил 35 000 \$ за программу «Поддержка образовательных инициатив в колониях».

2. Общественная организация Reach the World, созданная для улучшения и развития государственных школ США, получила 35 000 \$ за программу «Поддержка изучения географии и культуры через интерактивное обучение».

3. Общественный благотворительный фонд Esperanza, специализирующийся на поддержке представителей стран третьего мира, проживающих в США и на родине, получил 35 000 \$ на реализацию программы «Начальное финансирование для школы, предоставляющей обучение латиноамериканским девочкам в возрасте от 9 до 16 лет».

4. Учебному заведению Heritage College (штат Вайоминг) было выделено 35 000 \$ за программу «Обучение и поддержка билингвов без высшего профессионального образования для построения карьеры учителей и последующей профессиональной сертификации».

5. Университет Южной Каролины в Сан-Диего получил 10 000 \$ за проект «Организация поддержки в комплектации штата школьных учителей по специальностям «математика» и «естественные науки».

Опыт распространения результатов конкурса в кругу профессионалов и широкой общественности: поскольку мероприятия, спонсируемые Фондом, имеют социальную значимость и затрагивают совершенно разные круги общественности, среди которых и узкие ниши, например билингвы или национальные меньшинства, можно предположить, что опыт реализации подобных полезных для социума проектов имеет возможность распространяться всеми свойственными для общественно значимых событий способами. Каждое мероприятие само по себе служит методом диссеминации собственного опыта как для широкой аудитории, так и для профессионального сообщества.

4. Профессиональная награда в области педагогического мастерства National Teacher of the Year («Учитель года»)

Цели, на которые выдается грант: награда National Teacher of the Year является ежегодной государственной премией, поощряющей наиболее выдающихся, трудоспособных и талантливых учителей Соединенных Штатов.

Штат, выдающий грант: Washington DC.

Организация, выдающая грант: премия учреждена национальной некоммерческой организацией Council of Chief State School Officers (CCSSO) (Совет директоров государственных школ), которая была основана в 1927 году и на протяжении долгого периода своего существования занимается практической поддержкой образовательного процесса в каждом штате. Работа организации направлена на поддержку профессиональной деятельности участников сферы образования, проведение общенациональных мероприятий в области педагогического мастерства, осуществление актуальных для повышения учительского потенциала задач государственной образовательной реформы, в частности регулирование 1-й главы Акта NCLB в школах и корректировка системы аттестации учителей на уровне каждого штата.

Портрет получателей грантов. Критерии, обязательные для участия в конкурсе: к участию в программе «Национальный учитель года» допускаются победители конкурса «Лучший учитель штата», проходящего ежегодно в каждом штате США.

Сумма гранта либо другой эквивалент поощрения: победитель общенациональной программы «Учитель года» выбирается в апреле каждого года и имеет честь быть представленным широкой публике самим президентом Соединенных Штатов. В течение целого года после своего официального признания победитель конкурса освобождается

от ведения школьных занятий с целью посещения ключевых мероприятий, посвященных проблемам образования, в США и за рубежом в качестве спикера. На момент отстранения от учительской деятельности штат гарантирует победителю ежемесячную заработную плату и премиальные бонусы. Программа посещения конференций и все сопутствующие этому процессу расходы составляется, координируются и финансируются национальным Фондом — учредителем премии. В среднем согласно составленному расписанию кандидат должен посетить около 150 целевых мероприятий в течение данного ему года, на которых он получает возможность выступать перед широкой и специализированной аудиторией от 100 до 10 000 человек.

Телевизионные, радио и печатные СМИ имеют право использовать и продвигать имидж Национального учителя года как на национальном уровне, так и за рубежом в качестве одного из самых авторитетных представителей школьного образования США на текущий момент. Победитель часто присутствует на заседаниях правительства государственного уровня и уровня штата, а также имеет все полномочия представлять образовательную систему Соединенных Штатов в других странах.

Особенности оформления заявки на получение гранта: к участию в программе принимаются победители конкурса «Лучший учитель штата». Для участия в программе «Учитель года» кандидат подает заявку, в которой: а) подробно описывает свои профессиональные и личные достижения; б) предоставляет полную биографию; в) предлагает экспертной комиссии восемь различных эссе на любую из выбранных им самим тем. Темы могут варьироваться от личной философии обучения в своей школе до проблем образования и образовательной реформы США в целом; г) рекомендательные письма от директора школы и коллег, а также других представителей профессии.

Ограничительные условия для участия в конкурсе: в программе принимают участие исключительно победители конкурса «Лучший учитель штата» текущего года. Ограничения на повторное участие в конкурсе не указаны.

Экспертная комиссия и система оценки участников: отбор кандидатов производится Национальным отборочным комитетом, состоящим из представителей 14 государственных образовательных организаций. По результатам конкурса документов экспертная комиссия отбирает четырех финалистов, с каждым из которых проводится личное интервью. По результату интервью выбирается победитель.

Критериями отбора лучшего кандидата, перечисленными в уставных документах конкурса в Интернете, являются:

1. Исключительная преданность делу, стремление к знаниям, опыт работы в государственной школе на любом уровне обучения (от работы с детьми дошкольного возраста до ведения предметов в старших классах).

2. Желание продолжать учительскую деятельность и профессионально расти (при этом управленческие и административные обязанности кандидата имеют второстепенное значение).

3. Умение вдохновлять учеников, вне зависимости от их национальности, социального статуса и, самое главное, академической успеваемости.

4. Признание и уважение кандидатуры учителя среди коллег, учеников школы и их родителей.

5. Социальная активность претендента — его активное участие в жизни общества в целом, а не только в стенах школы.

6. Оцениваются такие личностные качества, как умение держаться, хорошо поставленная речь, энергичность, работоспособность — умение выдерживать насыщенный рабочий график.

Условия использования гранта: помимо обязательного участия в мероприятиях, предусмотренных программой и включенных в годовое расписание победителя, лучшему учителю также предоставляется эксклюзивное право написать мотивационное письмо с обращением:

1) одному из учеников младшей или средней школы, который, по мнению учителя, обладает всеми качествами для того, чтобы стать отличным школьным учителем в будущем;

2) начинающему учителю, только что приступившему к преподавательской практике и показывающему высокие результаты;

3) коллеге, который по каким-либо причинам отказался от преподавательской деятельности или собирается ее оставить.

Продукты, подлежащие оценке по конкурсной процедуре: в данном случае оценке подлежит вся педагогическая деятельность кандидата до момента участия в конкурсе и подтверждение ее результатов в профессиональной биографии и рекомендательных письмах коллег. Самопрезентация кандидата, выявляющая его личностный и профессиональный коммуникативный уровень и умения донести информацию, также в данном случае, может рассматриваться как результат экспертной оценки.

Портрет победителя либо выигравшего проекта: с 1952 по 2008 год победителями премии «Учитель года» в различных штатах становились учителя по совершенно разным дисциплинам.

Мы сочли нужным уделить внимание статистике с 2000 по 2009 год:
Год 2000, штат Калифорния — Марилин Джачетти, учитель английского языка в старших классах.

Год 2001, штат Вермонт — Мишель Форман, социальные науки (старшая школа).

Год 2002, штат Калифорния — Чанси Вич, социальные науки (старшая школа).

Год 2003, штат Алабама — Бетси Роджерс, учитель начальных классов.

Год 2004, штат Род Айленд — Кэти Мэлор, преподаватель английского как второго языка в средней школе.

Год 2005, штат Вирджиния — Джейсон Кэмрас, учитель математики в средней школе.

Год 2006, штат Мэриленд — Кимберли Оливер, воспитатель-педагог дошкольного обучения.

Год 2007, штат Вашингтон — Андраэ Петерсон, учитель музыки (младшая, средняя, старшая школа).

Год 2008, штат Орегон — Майкл Джейсен, естественные науки (средняя школа).

Год 2009, штат Коннектикут — Энтони Мюллен, учитель старших классов в секторе обучения для трудных подростков.

Опыт распространения результатов конкурса в кругу профессионалов и широкой общественности: поскольку конкурс проводится в национальном масштабе и имеет 57-летнюю историю, опыт распространения знаний о победах участников стал традицией, финансируемой в рамках освещения этого события для широких кругов общественности.

Высокие с точки зрения социальной значимости эквиваленты награды говорят о статусе такого мероприятия в стране.

Интересно отметить, что область деятельности девяти перечисленных победителей в каждом году соответствует разным задачам образования. В 2001 году — это преподавание социальных наук, в 2009 — это обучение, ориентированное на трудных подростков. Такой разброс в награждаемой области по профессии говорит о всестороннем интересе со стороны организаторов конкурса к процессу преподавания и не поверхностном отношении к категории «мастерства» как наивысшему результату педагогической деятельности.

Из описания процедуры оценки видно, что высокие профессиональные характеристики преподавателя оцениваются по множеству различных факторов: личное лидерство, творческий подход, преданность

делу, социальная активность и социальная ответственность, репутация, стаж работы, инновационные разработки в преподаваемом предмете — из числа самых основных. Ни один из них не имеет отношения к удовлетворительным показателям успеваемости учащихся, в частности к их проходному баллу при ежегодном тестировании. Возможно, этот критерий все же учитывается, но не является основным при отборе успешного кандидата, как это случается в практике сертификации педагогов.

В представленном на сайте конкурса презентационном бэкграунде Джейсона Кэмраса — учителя математики, победителя 2005 года — рассказывается о том, как получатель гранта разработал собственную систему обучения, которая поспособствовала тому, что уровень учащихся, не написавших 9-й Стэнфордский тест по математическим наукам, сократился с 80 до 40 %. Здесь также указано, что его ученики каждый год успешно проходят тестирования на AYP.

Как видно, эти достижения входят в общее представление судей об успешности и профессионализме рассматриваемых кандидатур, но не прописаны как обязательные критерии для достижения высокой оценки и победы на конкурсе.

Зато обязательными являются такие «неарифметические» показатели, как «преданность делу», «желание продолжать преподавательскую деятельность», «умение вдохновлять учеников», «признание и уважение среди родителей и коллег».

В этом случае можно сказать, что именно практика системы оценки участников и четкого определения критериев победы является лучшим примером диссеминации нужных знаний, ориентиров и ценностей для профессионалов, работающих в системе образования.

Опыт разработки критериев оценки в конкурсе также является сильнейшим способом мотивации для учителей и способствует зарождению нового определения «учительского мастерства», применимого к жизни и способного решать реальные проблемы школы.

5. James Madison Graduate Fellowships (Аспирантские стипендии Фонда Джеймса Мэдисона)

Цели, на которые выдается стипендия: стипендия выдается желающим продолжить обучение в магистратуре и, при получении квалификации магистра педагогических наук, преподавать в старшей школе дисциплины по следующим направлениям:

- 1) «история Америки» и «политология»;

- 2) «история американской конституции»;
- 3) «американская история», «политическая теория», «политические институты».

Штат, выдающий стипендию: Washington DC.

Организация, выдающая стипендию: стипендия выдается ежегодно Мемориальным фондом стипендий Джеймса Мэдисона (James Madison Memorial Fellowship Foundation) — государственной организацией, образованной Конгрессом в 1986 году с целью повышения качества преподавания в средней школе таких предметов, как «Конституция Соединенных Штатов» и «история США».

Портрет получателей стипендии. Критерии, обязательные для участия в конкурсе: на сайте Фонда указано, что потенциальные получатели стипендии должны удовлетворять следующим требованиям:

1. Иметь гражданство США.
2. Быть учителем либо планировать начать преподавательскую деятельность в 7–12-х классах школы по направлениям «американская история», «история американской политики» либо социальных наук.
3. Иметь степень бакалавра либо планировать получение этой степени не позднее чем к моменту подачи документов на получение стипендии.
4. Обязательно планировать преподавательскую деятельность в школе по указанным специальностям и уметь доказать свою мотивацию.

Сумма стипендии либо другой эквивалент поощрения: стипендия для начинающих педагогов в размере 24 000 \$ присуждается молодым специалистам, желающим начать карьеру в качестве школьного учителя в указанной области.

Стипендия для опытных преподавателей в размере 24 000 \$ присуждается специалистам, желающим повысить уровень своего мастерства в указанной области.

Сумма гранта может быть потрачена на получение магистерской степени в любом аккредитованном высшем учебном заведении США и может покрывать стоимость обучения, стоимость учебных материалов и стоимость проживания, не превышая суммы 12 000 \$ в год.

Особенности оформления заявки на получение стипендии: каждый желающий получить финансирование обязан подавать документы в любое высшее учебное заведение США на следующие перечисленные программы.

Перечисление происходит в порядке отданных Фондом предпочтений:

1. Магистр искусств в истории Америки или политических наук (с правом преподавания в школе).

2. Магистр педагогический наук по направлениям «американская конституция» или «история американской политики».

3. Магистр педагогических наук по направлениям «американская история», «политическая теория», «политические институты».

Ограничительные условия для участия в конкурсе: подавать документы на стипендию James Madison Foundation можно только через 3 года после получения любой другой академической стипендии (если такая была получена соискателем). Кандидаты, получившие стипендию, не имеют право сочетать учебу и преподавательскую деятельность во время учебы с какой-либо иной деятельностью, имеющей коммерческие цели.

Экспертная комиссия и система оценки участников: стипендиаты отбираются попечительским советом Фонда, в который входят председатели комитетов, представители конгресса (обеих палат) и представители научного сообщества.

Отбор кандидатов происходит по следующим критериям:

1. Приверженность преподаванию и желание преподавать историю Америки, историю американской политики и социальные науки в средней школе.

2. Желание учиться с отличием и получить степень магистра по выбранной программе из списка заявленных для финансирования специальностей.

3. Умение продемонстрировать на конкурсных испытаниях активную гражданскую позицию и желание (либо уже состоявшийся навык) быть высококвалифицированным учителем средней школы.

4. Глубокий интерес к одной из выбранных магистерских программ.

Условия использования гранта: стипендиаты, получившие финансирование обучения, обязаны:

1) показывать отличие в течение всего процесса обучения;

2) посещать в период обучения Летний университет Фонда, предлагающий практику преподавания на разных уровнях;

3) после получения степени магистра каждый стипендиат обязан преподавать в школе выбранную им дисциплину по меньшей мере в течение 2 лет (желательно в том штате, который предоставил стипендию), при этом преподавательская деятельность кандидата во время учебы на степень магистра не засчитывается;

4) после окончания учебы магистрант должен немедленно приступить к профессиональной деятельности в должности учителя в школе (желательно в том штате, который предоставил стипендию).

Продукты, подлежащие оценке по конкурсной процедуре: в процессе выбора кандидата на получение стипендии экспертному рассмотрению подлежат:

- Мотивационные письма и оценки кандидата по выбранным специальностям — при поступлении.
- Доказательства практического применения и достаточности педагогических знаний и навыков в процессе промежуточной аттестации.
- Письменное обоснование цели, рекомендации коллег по совместной преподавательской практике, приглашение приступить к работе в одной из школ штата — на этапе выпуска стипендиата.

Портрет стипендиата: ежегодно Фонд награждает как минимум одного претендента на грант из каждого штата в любой из выбранных категорий: «Начинающий преподаватель» / «Профессионал». На сайте Фонда можно найти полный перечень стипендиатов с 1992 по 2009 год. Наибольшее число победителей приходится на штаты Калифорния, Флорида, Иллинойс, Нью-Джерси, Нью-Йорк, Техас.

Опыт распространения результатов конкурса в кругу профессионалов и широкой общественности: поскольку Фонд, устанавливающий стипендию, учрежден конгрессом и является независимым ведомством федерального правительства США, условия для распространения опыта финансирования одаренных студентов, желающих принести вклад в педагогическое дело, поддерживаются со стороны государства и имеют достаточную для столь узкой специализации огласку.

Стипендия охватывает все высшие учебные заведения Соединенных Штатов, предлагающие курсы по перечисленным дисциплинам, поэтому можно предполагать, что результаты и материалы конкурса получают широкое распространение в кругах претендентов, желающих получить квалификацию школьного учителя в выбранном научном поле деятельности.

Информация о стипендии и финалистах подробно представлена на сайте Фонда и смежных специализированных сайтах, посвященных грантам для школ и истории Америки и Конституции Соединенных Штатов.

2-я глава закона No Child Left Behind содержит краткий подраздел, посвященный изучению истории Америки в школе (Subpart 4, Teaching of Traditional American History). В этом подразделе говорится об обязательном выведении такой дисциплины, как «история Америки», из класса социальных наук в отдельный предмет.

Но стипендия Фонда разработана для подготовки учителей в еще более эксклюзивной для среднестатистической средней школы США

специальности. Конституция и история политики Соединенных Штатов не являются обязательными предметами в школе, они не тестируются и наименьшим образом поощряются в практике грантов. В этом случае можно сказать, что сам предмет стипендии создает условия для успешного распространения опыта о ней ввиду ее редкой и целевой направленности, так же как ограниченного числа школьных педагогов в данной области.

6. Награда The Presidential Award for Excellence in Mathematics and Science Teaching (PAEMST) (Президентская награда за отличия в преподавании математики и естественных наук)

Цели, на которые выдается грант: награда учреждена Национальным фондом наук от лица президента США. Ежегодно выдается до 108 грантов в качестве поощрения лучшим учителям в области преподавания математики и естественных наук. Цель гранта — установление примеров высочайшего стандарта в области обучения математике и естественным наукам.

Штат, выдающий грант: Washington DC.

Организация, выдающая грант: награду разработал и учредил Национальный фонд наук США по заданию Белого дома от лица президента США.

Портрет получателей грантов. Кандидат на участие в конкурсе на получение гранта должен соответствовать следующим критериям:

1. Иметь рекомендации (характеристики) от руководства школы, района, штата и являться высококвалифицированным учителем. Учителя из частных школ должны разделять принципы Гражданского Кодекса 107–110 (No Child Left Behind Act of 2002, Public Law 107–110).

2. Подтвердить наличие степени, специальности или сертификата в той области, в рамках которой подается заявка.

3. Иметь не менее 5 лет опыта преподавания математики или естественных наук в школе на момент подачи заявки.

4. Состоять в школе на полной ставке.

5. Преподавать математику или естественные науки в средней или высшей школе (7–12-е классы). Учебное заведение может быть государственным или частным. При этом в следующий год объявления грантов обязательным требованием будет преподавание математики или естественных наук в начальной школе.

6. Не являться победителем предыдущих премий PAEMST.

Сумма гранта либо другой эквивалент поощрения: победитель награждается:

1. Письмом с похвалой за заслуги в преподаваемой области за подписанием президента США.

2. Поездкой на ряд профессиональных мероприятий с возможностью повышения квалификации в Washington DC (поездка предоставляется на два лица).

3. Подарками и призами от спонсоров из различных организаций со всей Америки.

4. В качестве финансового приза от Национального фонда наук победитель получает 10 000 \$.

Особенности оформления заявки на получение гранта: каждый кандидат на Премию обязан пройти четыре этапа:

1. Номинация. На этом этапе претендента номинирует кто-либо от его школы, района или штата по специальной форме, размещенной на официальном портале Премии.

2. Заполнение заявки. Заявка заполняется самим кандидатом по форме, представленной на официальном портале.

3. Приглашение к участию в конкурсе. Конкурс проходит в два этапа — на уровне штата и на национальном уровне.

4. Последний этап. Проверка ФБР личностей всех финалистов.

Ограничительные условия для участия в конкурсе: каждый год Премия устанавливается для разных категорий участников. Если в один год к рассмотрению допускаются заявки от учителей начальных классов, то в следующий год претендентами могут стать только педагоги старшей школы. Форма заявки по этому пункту каждый год меняется. Победители предыдущих конкурсов PAEMST не допускаются.

Экспертная комиссия и система оценки участников: каждая заявка проходит конкурсный отбор на двух уровнях:

1. На уровне штата координаторы созывают местные отборочные комитеты, в которые входят выдающиеся математики, ученые, преподаватели математики и естественных наук, а также победители Премии прошлых лет. В процессе отборочной процедуры комитеты выбирают до трех финалистов в каждой категории (математика / естественные науки), чьи кандидатуры допускаются к участию во втором этапе на национальном уровне. Каждый финалист получает почетную грамоту об успешности в области преподавания математики и естественных наук от Национального фонда наук. Для обеспечения единого стандарта отбора финалистов во всех штатах отборочные комитеты оценивают все заявки на основе системы баллов, разработанной специально для конкурса и представленной в закрытой конкурсной документации.

2. На втором круге конкурса процедура отбора идентична. Национальный фонд наук созывает экспертную комиссию, в которую входят выдающиеся математики, ученые, преподаватели и победители Премии PAEMST прошлых лет. Комиссия рассматривает заявки финалистов и представляет к Премии на имя президента США одного финалиста в каждой из двух категорий (математика / естественные науки) от каждого штата.

Условия использования гранта: каждый победитель может использовать полученную сумму денег в размере 10 000 \$ по своему усмотрению в течение 3 последующих лет.

Продукты, подлежащие оценке по конкурсной процедуре:

- Рекомендации со стороны коллег.
- Учебные планы.
- Годовые результаты тестирования учащихся школы, которую представляет кандидат.

Портрет победителя либо выигравшего проекта: ежегодно один кандидат в своей области (математика / естественные науки) от каждого штата и одной из четырех юрисдикций удостоивается премии PAEMST. Основываясь на краткой информации, данной на сайте конкурса, практически все победители прошлых лет имеют более 15 лет опыта преподавательской деятельности в своей области.

Опыт распространения результатов конкурса в кругу профессионалов и широкой общественности: программа PAEMST финансируется широким кругом спонсоров (коммерческих и государственных организаций) и начинается свою историю с 1983 года.

Задуманная изначально в рамках программы, направленной на достижение высочайшего стандарта образования в области математики и точных наук, премия присуждалась конгрессом за продолжительный и успешный опыт работы в должности учителя по одному из предметов научной области в точных науках, по большей части по математике. На сегодняшний день эта программа курирует деятельность учебных заведений, которые регулярно, согласно NCLB, выходят на AYP (Adequate Yearly Progress), и учителей, которые благодаря эффективно составленной учебной программе могут успешно подготовить детей к ежегодной аттестации.

Учитывая, что финансовая составляющая награды, которая, согласно регламенту программы, может использоваться победителем в собственных целях, составляет две месячные зарплаты школьного учителя со стажем⁴² и не облагается налогом, победа в конкурсе является привлекательным и желанным достижением.

⁴² [Jobbankusa.com / survey](http://Jobbankusa.com/survey).

Президентская награда PAEMST является одной из самых представительных среди множества подобных наград за достижения в преподавании математики и естественных наук в школе: критерии победы в ней точно соответствуют заявленным в 1-й главе федерального закона достижениям, измеряемым системой тестирования и ежегодной аттестацией педагогов.

Вероятно, награда является широко известной и престижной в кругах учителей предмета первостепенной важности (а именно математики), деятельность которых в наибольшей степени направлена на обучение успешному написанию тестов.

Большое количество спонсоров, принимающих участие в проекте, дает основание полагать, что информационная кампания программы солидно профинансирована и итоги конкурсов получают всестороннюю огласку через наиболее выгодные с точки зрения целевой аудитории каналы СМИ.

Даже жесткое условие представлять в качестве своих профессиональных достижений прежде всего установленные законом ежегодные стандарты тестирования не умаляет мотивацию учителей математики участвовать в программе PAEMST. К тому же вышеперечисленные показатели дают понимание того, что успешное прохождение учебным заведением тестов по дисциплине является обязательным критерием для участия в данном престижном конкурсе, но не решающим для победы.

7. Стипендии The Rowland Fellowships (Стипендии Фонда Роланда)

Цели, на которые выдается грант: грант выдается ежегодно 10 лучшим педагогам штата Вермонт и направлен на сотрудничество наиболее инициативных учителей с директорами школ с целью совместного сотрудничества и внесения кардинально новых изменений в работу учебного заведения.

Грант выдается учителям государственных школ, готовым разработать проект на тему изменений в собственной школе. Цель гранта — высвободить на время наиболее сильных и инициативных кандидатов от учебной деятельности и предоставить им полугодичный отпуск. Этот отпуск даст возможность выбранному кандидату в течение предоставленного периода получить любым возможным путем новые практические знания, полностью отойти от своей ежедневной преподавательской деятельности и посмотреть со стороны как на опыт работы школы, так и на свой собственный опыт в структуре заведения. Результатом такого «добровольного отстранения» от привычного расписания должна

служить разработку собственного проекта школьной реформы, которую выбранный кандидат предоставит директору школы по выходе из отпуска.

Штат, выдающий грант: штат Вермонт.

Организация, выдающая грант: некоммерческий Фонд Роланда (The Rowland Foundation) был основан для того, чтобы осуществлять инновационные проекты в сфере школьного США. В спектр интересов фонда входят такие тематики проектов, как:

1. Улучшение результатов написания стандартизованных тестов в школе.
2. Забота о численности классов в государственных учебных заведениях.
3. Повышение квалификации учителей.
4. Программы повышения лояльности учеников к школе и процессу учебы.

Основатели и управляющие фонда имеют педагогическое образование и многолетнюю преподавательскую практику. Большинство проектов, осуществленных Фондом, разработаны и реализуются для штата Вермонт.

Портрет получателей грантов. Критерии, обязательные для участия в конкурсе: как прописано в правилах подачи документов на сайте конкурса, грант выдается наиболее одухотворенным, способным вдохновлять и объединять своей идеей энтузиастам, учителям, готовым сотрудничать с директором школы на предмет внесения в систему работы учебного заведения кардинальных изменений.

Кандидаты должны обладать несомненными выраженными лидерскими качествами, быть заинтересованными в профессиональном развитии и любить выбранную преподаваемую дисциплину, собственную школу и своих учеников.

Успешный кандидат должен также иметь свое четкое видение практического решения какой-то конкретной проблемы, существующей в его школе, и быть готовым это видение защитить.

К заявке на стипендию принимается любой педагог общеобразовательной школы штата Вермонт либо преподаватель частной школы того же штата, где по крайней мере 50 % учащихся учатся на бюджетной основе.

Сумма гранта либо другой эквивалент поощрения: общая сумма гранта, получаемая в случае победы, составляет 100 000 \$. Из них 50 000 \$ покрывают академический отпуск кандидата, другая часть, в том же количестве (50 000 \$), покрывает расходы на осуществление проекта реформы в школе.

Особенности оформления заявки на получение гранта: заявка на проект должна включать в себя:

1. Письменное предложение об изменениях в учебном заведении (общим объемом не более 4 листов).
2. Подробное описание предлагаемого проекта.
3. Подробное описание того, как именно кандидат собирается проводить время, данное ему на академический отпуск.
4. Подробное изложение видения кандидата, как внесенные изменения повлияют на школу, учащихся и культуру учебного заведения.
5. Детальное изложение предварительной сметы на 50 000 \$, которые будут выделены на предполагаемую школьную реформу (смета составляется совместно с директором школы).
6. Три рекомендательных письма (1-е письмо от директора школы, который одобряет предложенные кандидатом изменения, 2-е письмо — от непосредственного линейного руководителя кандидата, 3-е письмо пишется кандидатурой, выбранной конкурсантами).
7. Резюме участника.

Все документы должны присылаться в офис Фонда в количестве 8 копий. Проект на тему преобразований в собственной школе должен включать многостороннее видение автора и отражать его понимание взаимосвязи культуры школы и результатов деятельности учащихся.

Ограничительные условия для участия в конкурсе: заявки на участие принимаются не более чем от двух кандидатов от одного учебного заведения. После окончания программы каждый участник должен в течение как минимум 1 года сотрудничать с Фондом Роланда в качестве куратора последующих проектов.

Экспертная комиссия и система оценки участников: генеральный директор Фонда Роланда лично знакомится с поступившими предложениями от школ и рекомендует список предполагаемых финалистов совету кураторов Фонда, которые, в свою очередь, осуществляют отбор окончательных стипендиатов Фонда Роланда. После этого прошедшие процедуру отбора кандидаты приглашаются на интервью с директором Фонда.

Отбор финалистов основывается на выборе наиболее сильного предложения о реформе, которое также должно быть подкреплено четким обоснованием того, как именно выбранная форма академического отпуска повлияет на изобретение самой тактики внедрения предложенных для школы изменений. Предпочтение отдается тем претендентам, чьи кандидатуры поддерживаются рекомендательными письмами директора школы.

Условия использования гранта: общая сумма гранта составляет 100 000 \$, из них 50 000 \$ покрывают академический отпуск кандидата. В уставе прописано, что в сумму за отпуск включены расходы на путешествие, проведение исследований либо какие-то другие мероприятия, способствующие духовному росту и внутреннему обновлению участника, рождению кардинально нового плана по изменениям в работе школы. Победитель программы также имеет право взять с собой в путешествие свою семью.

Остальные 50 000 \$ предоставляются школе данного кандидата и включают в себя все расходы, необходимые для внедрения инновационной программы, разработанной кандидатом с учетом предыдущего опыта участников программы совместно с директором школы.

Во время академического отпуска заработная плата кандидата продолжает выплачиваться на его счет. Все расходы за лицо, заменяющее данного преподавателя на время его отпуска, так же как и затраты на наем данного лица, берет на себя благотворительный фонд.

Продукты, подлежащие оценке по конкурсной процедуре: в данном случае оценке экспертной комиссии подлежат:

- Проект реформы школы.
- Программа изменения какого-либо структурного подразделения школы.
- Обновленная стратегия развития учебного заведения.

Портрет победителя либо выигравшего проекта: среди первых победителей конкурса грантов Фонда Роланда в 2009 году на сайте представлены следующие:

1. Жан Бертом (Harwood Union High School) — за проект «демократизации школы» посредством практического обучения студентов коммуникативным и лидерским навыкам через вовлечение их в настоящий процесс тестирования в иной роли, нежели ученической; обучение профессиональным навыкам, необходимым для работы в метапредметных службах школы; интеграция в качестве кураторов в социальные акции школы.

2. Джессика Де Каролис, Сара Кейфер (Fair Haven Union High School) — за проект возрождения и развития альтернативной программы за стенами школы для студентов повышенной группы риска.

3. Кэйтлин Стил, Джэйсон Финли (Otter Valley Union High School) — за разработку системы регулярных изменений в учебном процессе школы, которая бы способствовала более качественному и персонализированному подходу к обучению каждого студента.

Опыт распространения результатов конкурса в кругу профессионалов и широкой общественности: поскольку в 2009 году данный конкурс выпустил первых финалистов, говорить о традиции распространения опыта участников пока рано. Но само практическое осуществление школьной реформы, финансируемой Фондом, является наглядным примером для всех учебных заведений штата.

Информация о конкурсе и его участниках подробным образом представлена на сайте Фонда, а также на смежных отраслевых порталах, посвященных школьному образованию в США.

8. Программа грантов Toyota TAPESTRY Grants for Science Teachers program (Программа Грантов ТЭЙПЕСТРИ для учителей естественных наук корпорации «Тойота»)

Цели, на которые выдается грант: на сайте грантовых программ TAPESTRY компании Toyota говорится о том, что благотворительной деятельностью корпорации сконцентрирована на школьном образовании.

Корпорация стремится к тому, чтобы учащиеся и учителя имели возможность обучения на практике, а не только в теории.

Партнерство между Корпорацией Toyota Motor Sales USA и Национальной ассоциацией учителей естественных наук дало возможность разработать программу грантов для школьных преподавателей естественных наук, осуществляющих инновационные проекты, улучшающие образование в области естественных наук в школах.

50 крупных грантов и минимум 20 мини-грантов на общую сумму 550 000 \$ каждый год предоставляются школам.

Цель конкурса Toyota TAPESTRY — отмечать выдающихся преподавателей, которые привносят новое слово и демонстрируют особые заслуги и творчество в обучении естественным наукам на всех уровнях школы.

Программа осуществляется с 1991 года, и в этот срок предоставила грантов на общую сумму 8 млн \$ более 986 командам учителей за инновационные проекты школьного обучения естественным наукам в классе.

На сайте грантовой программы корпорации сказано, что «благодаря этим учителям и их бесконечным усилиям в улучшении своих навыков и увеличении эффективности работы школьники по всей стране получают более качественное понимание принципов и методологий в сфере естественных наук».

Миссия грантовой программы Toyota, разработанной совместно с Национальной ассоциацией, — способствовать вдохновению учителей

и их желанию продолжать пожизненное обучение естественным наукам в школах.

Штат, выдающий грант: штат Калифорния.

Организация, выдающая грант: корпорация Toyota Motor Sales USA совместно с Национальной ассоциацией учителей естественных наук США (NSTA).

Портрет получателей грантов. Критерии, обязательные для участия в конкурсе: регламент конкурса, представленный на сайте, подробно описывает процедуры отбора и критерии участников конкурса.

В конкурсе принимают участие команды учителей из разных школ, в количестве не более 4 человек. Для эффективного осуществления проекта в каждой команде выбирается руководитель.

Потенциальный руководитель должен являться учителем естественных наук средней школы и преподавать минимум два урока естественных наук в день либо быть учителем начальных классов, который преподает аспекты естественных наук в рамках своей классной программы.

Все соискатели (руководители проекта) должны иметь как минимум двухлетний опыт преподавания в области естественных наук в школе, не включая текущий учебный год.

Штатные учителя школы, участвующей в конкурсе, которые не являются членами команды, также могут принимать участие в разработке проекта.

Программа открыта для учителей естественных наук средних школ любого из 50 штатов и 4 юрисдикций США, а также для учителей начальной школы, которые интегрируют аспекты естественных наук в преподавании своих предметов.

Важно отметить, что соответствовать четким критериям отбора обязаны только руководители проекта. Остальные члены команды могут являться учителями других дисциплин, административными работниками, родителями, учениками или иными непосредственно вовлеченными в проект участниками.

Сумма гранта либо другой эквивалент поощрения: в 2008 году 50 крупных грантов размером до 10 000 \$ каждый и от 20 до 32 минигрантов размером до 2500 \$ были представлены в рамках конкурса в категориях «Физика в практическом применении», «Обучение науке об окружающей среде», «Объединение грамотности и естественных наук».

Особенности оформления заявки на получение гранта: когда руководитель проекта подает от команды (общей численностью не более 5 человек) заявку на участие, он до конца проекта является контактным лицом и единоличным управляющим распределением финансовых средств, полученных от гранта, в случае победы.

Все предложения, представленные в рамках конкурсной процедуры на большие гранты, оформляются единым документом, который содержит следующие главы: «Титульный лист», «Описание проекта», «Научное наблюдение для предложений по физике и науке об окружающей среде», «Обоснование и потенциальное социальное влияние проекта», «План оценки результатов проекта», «Календарный план», «Бюджет», «Краткие выводы», «Резюме участников проекта», «Рекомендательные письма».

Предложения на мини-гранты должны включать: «Титульный лист», «Описание», «Заключение», «Бюджет» и «Письмо директора школы».

Предложения для Программы грантов Toyota TAPESTRY должны демонстрировать творческое отношение, включать рискованные инициативы, подключать воображение и являться примером нового подхода к представлению естественно-научных знаний.

Предлагаемые проекты должны продвигать интересные, захватывающие и инновационные действия учителя для мотивации учеников к изучению естественных наук в классе.

Предложения могут решать перечисленные задачи, хотя не обязательно должны быть ограничены данным списком:

- 1) инновационные учебные стратегии в области изучения;
- 2) развитие и реализация новой программы обучения в классе;
- 3) креативное использование технологий при обучении;
- 4) вовлечение общества либо индустрии в процесс обучения;
- 5) совместные программы для учеников и учителей за пределами классной комнаты;
- 6) профессиональное развитие персонала школы;
- 7) вовлечение групп учеников повышенного риска и меньшинств;
- 8) междисциплинарное и междепартаментное (внутрикорпоративное) сотрудничество внутри школы;
- 9) решение проблем «околошкольного» сообщества на местном уровне.

Ограничительные условия для участия в конкурсе: в начале конкурсной процедуры руководитель проекта должен написать письмо, в котором будет зафиксировано, что данный руководитель проекта собирается работать в школе, от которой он подает заявку, в течение всего предстоящего учебного года, пока длится проект.

Сотрудники Toyota Motor Sales USA, их родственники, а также сотрудники и их родственники в подразделениях и филиалах корпорации и рекламных агентствах, обслуживающих корпорацию, к участию не допускаются.

Сотрудники Национальной ассоциации учителей естественных наук (NSTA) и их родственники, сотрудники и родственники членов совета директоров НАУЕН и отборочной комиссии к участию не допускаются.

Соискатели могут представить только один проект в текущем году под именем одного и того же руководителя проекта.

Участники, которые в предыдущие годы получали крупные гранты в рамках программы Toyota TAPESTRY в качестве руководителя проекта, могут вновь подать заявку на крупный грант в том же качестве только через 5 лет после получения предыдущего гранта.

Предыдущие получатели крупного гранта могут подать заявку на мини-грант в любом случае, если предыдущий грант не являлся мини-грантом, так как иначе они должны ждать 5 лет для того, чтобы подать новую заявку.

Участники и члены команд предыдущих выигравших проектов Toyota TAPESTRY могут подавать заявку в качестве руководителей проекта или участников нового проекта.

Экспертная комиссия и система оценки участников: жюри составляется Научной ассоциацией учителей естественных наук (NSTA). В состав жюри входят 24 ведущих школьных преподавателя в области «наук об окружающей среде», «физики», «грамотности и письма».

Условия использования гранта: грант в рамках Toyota TAPESTRY выплачивается одним платежом на счет школы, где работает победитель конкурса. Для получения средств, выделенных грантом, должен быть создан отдельный счет, который будет находиться под управлением руководителя проекта. Для обеспечения правильного использования предоставленных средств в соответствии с календарным планом проекта руководитель должен регулярно предоставлять в NSTA отчеты о ходе реализации проекта в специально установленные сроки.

Продукты, подлежащие оценке по конкурсной процедуре: данный конкурс принимает к рассмотрению:

- Учебные программы.
- Учебные стратегии.
- Совместные проекты, сопутствующие обучению.
- Программы повышения квалификации учителей.
- Социальные проекты.

Портрет победителя либо выигравшего проекта: среди победивших в 2008 году проектов, представленных на сайте конкурса Toyota TAPESTRY, можно отметить:

1. «Изучение экологически чистой энергии через развитие топливных клеток, внедренных в измененный водородный аппарат». Практи-

ческое учебное пособие для старших классов, Fountain Hills High School. Штат Аризона.

2. «Что могут цвета?». Учебный курс по химии и ботанике для старшей школы с практическим применением красок и других химических веществ в рамках класса, Greybull High School. Штат Вайоминг.

3. «Пусть море будет рядом!». Учебный курс для средней школы по изучению экосистемы Атлантического океана в классе, Harrington Middle School. Штат Нью-Джерси.

4. «ГРИНВИЧ: использование литературы для углубления экологического обучения в классе». Учебная программа, направленная на изучение экологии с применением пособий по письменной грамотности для средней школы, Greenwich Central School. Штат Нью-Йорк.

5. «Вода для нашего будущего». Проект обучения учащихся средней школы важности воды в жизни человека с практическими занятиями вне класса, Terrell Lane Middle School. Штат Северная Каролина.

Опыт распространения результатов конкурса в кругу профессионалов и широкой общественности: начиная с 1996 года от одной до трех школ из каждого штата ежегодно получают один из грантов совместного проекта корпорации Toyota и Научной ассоциации учителей естественных наук США (NSTA).

Подробная информация о ходе реализации проектов и победителях представлена для широкой аудитории и профессиональной общественности на сайтах корпорации Toyota, на сайте NSTA и смежных профессиональных ресурсах.

Деятельность, направленная на поддержку инновационных школьных проектов, осуществляется корпорацией Toyota Motor Sales USA в рамках корпоративной социальной ответственности компании. Финансовая поддержка распространения опыта такой деятельности заложена в маркетинговый бюджет компании и получает широкую огласку в СМИ в сезон запуска проекта.

Можно предположить, что еще одним средством выведения опыта участия школы в подобном конкурсе на целевую аудиторию является межличностная коммуникация представителей сообщества, распространяющая опыт «из уст в уста».

Помимо имиджевой составляющей широкой огласки участия и победы в конкурсах Toyota TAPESTRY GRANTS, позитивным компонентом является мотивирующая функция этого мероприятия. Его цель — диверсификация средств обучения по тем дисциплинам, которые с наибольшим трудом даются учащимся и в большинстве школ преподаются на самом примитивном уровне.

9. Грантовая программа Mid-Career Refreshment Grants (Гранты для «восстановления сил в середине карьеры»)

Цели, на которые выдается грант: грант предоставляет учителям младшей и средней школы 4- либо 6-недельный отдых, полностью оплачиваемый Фондом, с обязательным условием того, что этот отдых будет отличаться своей неординарностью, новизной либо экстремальностью.

Штат, выдающий грант: штат Миннесота.

Организация, выдающая грант: грант присуждается Фондом, образованным в США в 1990 году, — Foundation For The Best Teachers («Фонд для лучших учителей»), осуществляющим свою деятельность на территории США с целью поддержки и мотивации педагогической деятельности профессионалов, работающих в школах. Миссией Фонда является создание лучших условий для учителей, желающих продолжать профессиональную педагогическую деятельность и укрепиться в своей карьере, а также для начинающих педагогов.

Среди проектов, поддерживаемых Фондом, — мероприятия на уровне штата по обучению педагогическому мастерству кандидатов без высшего образования, проведение мастер-классов и летних школ для молодых учителей, финансовая поддержка профессиональных конкурсов по педагогическому мастерству и разработка новых методов для прохождения аттестации на профессиональную пригодность в собственном штате.

Портрет получателей грантов. Критерии, обязательные для получения гранта Mid-Career Refreshment Grant:

1. Текущий опыт преподавания в средней либо младшей школе (с постоянной занятостью).
2. Наличие непрерывного 10-летнего опыта преподавания в школе к моменту подачи заявки.
3. Возраст участника не должен превышать 55 лет к моменту подачи заявки.
4. Желание осуществить проект «по восстановлению сил» в период с мая по июль текущего года.

Сумма гранта либо другой эквивалент поощрения: сумма гранта, полностью покрывающего расходы на отдых, составляет 5000 \$.

Особенности оформления заявки на получение гранта: пакет документов, подаваемых на получение гранта, должен включать заявку и сопроводжающее письмо, подробно излагающее следующие пункты:

1. Ответ на вопрос, почему претендент считает свою кандидатуру подходящей для гранта.

2. Описание какого-либо своего жизненного увлечения, не имеющего отношения к школьной деятельности.

3. Подробное видение собственного проекта «по восстановлению сил».

4. Приложение с подробной сметой необходимых расходов.

Главные требования к изложенному участником проекту представлены на сайте Фонда, и они примерно следующие.

Проект, направленный на восстановление сил для учителей средней и младшей школы, должен отличаться чрезвычайной оригинальностью и творческим подходом. Необходимым требованием к придуманному проекту является обязательное желание участника пройти через какой-то совершенно новый, ранее ему не известный и не присущий его личности опыт. Проект должен обязательно выходить за пределы родной страны.

Участник также обязан отразить в своем письме то, какой именно эффект произведет выбранный им необычный отдых на его дальнейшую работу в школе.

Ограничительные условия для участия в конкурсе: вступительные ограничения указаны в критериях участия:

1. Претендент должен иметь не менее чем 10-летний опыт преподавания в школе на момент подачи заявки.

2. Возраст претендента не должен превышать 55 лет к моменту подачи заявки.

Экспертная комиссия и система оценки участников: участники отбираются на основе оригинальности и новизны их предложений «по восстановлению сил». За отбором анкет следует собеседование с успешным кандидатом, которое является решающим при выборе победителя.

Условия использования гранта: грант должен быть использован исключительно на цели, на которые он заявлен Фонду. Информации о системе отчетности перед Фондом не представлено.

Продукты, подлежащие оценке по конкурсной процедуре: в данной конкурсной процедуре комиссия рассматривает и оценивает новизну, смелость и творческий подход в написанных проектах «по восстановлению сил». Можно сказать, что оценке подлежат проекты рекреационной деятельности для учителей.

Портрет победителя либо выигравшего проекта: среди победителей 2008 года:

1. Джил Кроскел, учитель средней школы, штат Айова. Его проект собственного отдыха был посвящен восхождению на Гималаи.

2. Крис Бэккер, учитель средней школы, штат Массачусетс. Проект посвящен исследованию черноморских дельфинов у берегов Турции.

3. Хитер Киднер, учитель средней школы, штат Северная Дакота. Проект отдыха посвящен углубленному изучению скайдайвинга в Новой Зеландии.

Опыт распространения результатов конкурса в кругу профессионалов и широкой общественности: опыт деятельности Фонда по данному гранту представлен на сайте Фонда, а также на некоторых смежных сайтах, посвященных системам мотивации и поощрения учителей.

Штаты, принимавшие участие в проекте, территориально близки к домашнему штату Фонда Foundation For The Best Teachers, из чего можно предположить, что есть и другие, более действенные методы распространения опыта гранта, ограниченные географическим фактором близости к организации, учреждающей награду.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Как видно из проанализированного и изученного нами материала, государственная политика в области общего образования в наибольшей степени концентрируется на иллюстративных задачах реорганизации системы.

- Определяющей ролью (функцией) государства (см. Главу 1) в данном контексте является роль «контролера» за достижением всеми государственными общеобразовательными учреждениями страны максимального (не менее 90 %) тестового показателя, который функционирует как проходной балл для получения государственного грантового финансирования.

Такие достаточно узко выбранные приоритеты, безусловно, создают ситуацию, при которой игнорируются гораздо более важные и решающие для развития образовательной системы направления, такие как: 1) качественное обучение по основным предметам (не только математика и чтение, но и английский язык, история, география, биология, естественные науки, литература); 2) комфортное пребывание в школе (размер класса, питание, метапредметная деятельность учащихся); 3) мотивация и профессиональное развитие учителей, не связанные с результатами тестирования и сертификацией (развивающие и обучающие программы, конкурсы, системы материального поощрения); 4) программы обучения, выявляющие индивидуальные качества учащихся и способствующие личностному развитию.

И это лишь некоторые из важнейших направлений, которые требуют обязательных инвестиций для реальной модернизации системы.

Для того чтобы понять, что именно помогает образовательной системе при столь бюрократизированной государственной реформе правильно развиваться, мы обратились к выявлению негосударственной (неправительственной) составляющей финансовой поддержки стратегических направлений модернизации образования, которая осуществляется через механизмы грантовой поддержки.

- Опыт исследования сетевых ресурсов грантодающих организаций показал, что на сегодняшний день ровно половина конкурсов, направленных на жизнеобеспечение школы и развитие образовательного процесса, проводятся негосударственными, некоммерческими фондами либо специальными подразделениями коммерческих компаний, а не иницируются государством.

Из 100 организаций, участвующих в решении проблем и поддержке реформаторских инициатив современной системы образования конкурсным путем, около 40 — коммерческие компании, осуществляющие регулярную благотворительную деятельность в рамках корпоративной социальной ответственности. Это American Express, Coca-Cola, DaimlerChrysler, Exxon Mobile, General Electric, IBM, Intel, Toshiba, Toyota и многие другие.

- Среди представителей некоммерческого сектора, обеспечивающего инновационную поддержку школам, на сегодня функционирует большое количество государственных и негосударственных организаций, в т. ч. семейных фондов, ассоциаций, объединений, гильдий, организаций и обществ, функционирующих с миссией реорганизации образовательного процесса в школах. Около половины «грантодателей» осуществляют свою деятельность с начала века и постоянно меняют приоритетные задачи, координируя их с реально возникающими проблемами и поиском необходимых решений. Другая их часть создается предметно под решение тех проблем (задач), с которыми столкнулись школы, встав перед необходимостью ежегодно удовлетворять требованиям системы государственного стандартизованного тестирования любой ценой.

Частично такие общественные организации и фонды созданы при поддержке или даже по инициативе конгресса, что увеличивает долю участия правительства в этом конструктивном процессе. Их деятельность в этом случае направлена на выполнение законодательно поставленных задач, которые в реальной практике недостаточно поддержаны государством. Например, поддерживаются программы по улучшению качества образования по математике и истории, но направленные не на сдачу тестов, а на качественное обучение предмету (программа PAEMST либо James Madison Foundation).

В этом случае можно сказать, что правительство учреждает самостоятельные единицы, которые бы решали от лица правительства точечные, но очень актуальные для модернизации образования проблемы.

- Согласно проведенному исследованию, по-настоящему творческим и инновационным подходом к обновлению и развитию школы в США выделяются именно независимые профессиональные и общественные фонды и организации, созданные специально для реализации своей миссии в системе образования⁴³.

⁴³ См. список источников.

Среди основных задач, на решение которых направлен такой механизм изменений, как грантовая поддержка образовательных учреждений и учителей в США, наибольшим образом выделяются следующие:

1. Выявление и поддержка образовательных учреждений и отдельных профессионалов в данной области, готовых вести инновационную деятельность по ключевым для страны и штата направлениям развития.

2. Концентрация ресурсов и финансирование наиболее слабо выделяемых в школе предметов расписания — музыка, география, экология, общая история, конституция и право и так далее.

3. Внедрение эффективных технологий обучения базовым дисциплинам, направленных не на написание тестов, а на реальное усвоение материала и умение практически применять данный материал в повседневной жизни.

4. Создание благоприятных условий для развития профессионального потенциала педагогического ресурса, поощрение высших достижений учителей, поддержка всех возможных вариантов получения инновационного опыта специалистами в данной области.

5. Развитие эффективного взаимодействия между учениками, учителями, родителями и социумом, способствующего духовному и социальному развитию, направленного на внедрение гражданских инициатив и решение собственными силами сложившихся проблем в системе образования.

6. Распространение передового педагогического опыта по всей стране.

7. Предоставление возможности профессиональному сообществу участвовать в решении социально важных задач общего характера — экология, межкультурные коммуникации и проблема иммигрантов, политкорректность, толерантность, религия.

8. Повышение эффективности деятельности учреждений с помощью укрепления физического и нравственного здоровья преподавательского состава и учащихся.

9. Стимулирование профессионального роста педагогических коллективов с помощью правильной индивидуально разработанной системы профессиональной сертификации.

10. Установление высочайшего стандарта преподавания по ключевым предметам, которые включены в ежегодное тестирование (математика и письмо) и оценка достигнутого стандарта диверсифицированными и глубокими методами.

11. Разностороннее поощрение многолетнего профессионального опыта и привлечение молодых специалистов, выбирающих карьеру, к преподавательскому делу.

12. Разработка реформы школы и инновационных методик преподавания.

Среди показателей, имеющих тенденцию к постоянному росту по результатам *регулярной практики проведения грантовых мероприятий* для учителей, можно выделить такие:

- Рост числа педагогов, использующих инновационные программы и образовательные технологии по результатам диссеминации опыта отраслевых конкурсов.
- Рост профессиональной активности педагогического сообщества.
- Рост числа педагогов, распространяющих свой положительный педагогический опыт, интересующихся опытом коллег, активно участвующих в общественной жизни местного сообщества, готовых повышать свою квалификацию.
- Уменьшение текучки педагогических кадров, стабилизация состава педагогического коллектива.
- Улучшение психологического климата в педагогическом коллективе, установление профессиональных связей посредством активного участия в грантовых мероприятиях.
- Расширение спектра специалистов и приток молодых учителей в сферу школьного образования.

Наиболее популярными направлениями грантовой поддержки учебных заведений и деятелей образовательного процесса со стороны негосударственных организаций остаются:

- Эффективное обучение математике, чтению, английскому языку, географии, естественным наукам с применением практических занятий в учебном плане.
- Разработка инновационного подхода к обучению в любом предмете.
- Разработка стратегической программы обновления учебного заведения.
- Программы повышения квалификации учителей (не направленные на сертификацию).
- Приобщение участников образовательного процесса к социальной и культурной деятельности, в частности, связанной с: а) сохранением и улучшением окружающей среды, поддержанием биоразнообразия окружающей среды; б) сохранением культурного и исторического наследия; в) интеграцией межкультурных практик в метапредметную деятельность; г) социализацией иммигрантов и ущемленных групп населения.

Из числа менее частых, но также регулярно повторяющихся примеров грантовой поддержки образовательного процесса интересно отметить негосударственные грантовые программы, направленные на нижеперечисленные цели:

- Гранты для разработки проектов по привлечению аудитории родителей к жизни школы.
- Гранты, направленные на обеспечение родителей полной информацией о работе учебного заведения и учебном процессе их ребенка.
- Гранты для выдающихся директоров школ.
- Гранты для музеев и театров, привлекающих к искусству учебные заведения.
- Гранты, направленные на мотивацию отстающих детей и детей из повышенной группы риска.
- Гранты для организаций, учебных заведений и учителей, работающих в отдаленных частях страны либо с национальными меньшинствами.
- Гранты, направленные на изучение религии и приобщения аудитории учащихся к духовному опыту.
- Гранты для учителей, желающих приобщиться к социальной работе в системе образования.

Как мы видим, категория «наиболее популярных» направлений грантовой поддержки охватывает самые глобальные проблемы системы образования, то есть, по сути, те, без которых школа не может нормально развиваться в XXI веке.

Как правило, диапазон финансирования одного конкурсного проекта, посвященного какому-либо из вышеперечисленных приоритетных направлений развития, в негосударственных некоммерческих фондах составляет от 1000 до 50 000–100 000 \$, в зависимости от статуса грантодателя.

В своей благотворительной деятельности коммерческие компании, как показывает практика, придерживаются грантовой вилки в районе 5000–50 000 \$, но не всегда одинаково постоянны в осуществлении выбранной миссии, например, могут провести в один год грантовый конкурс, а на следующий год перераспределить бюджет на социальную деятельность и закрыть конкурс. Однако такие случаи нечасты.

Помимо финансового эквивалента поощрения часто предлагаются возможности широкой диссеминации опыта либо мотивационные программы повышения квалификации победителя, расходы за которые берет на себя грантодающая сторона. К этим технологиям чаще прибегают некоммерческие фонды и организации, профессиональные союзы.

Некоторые грантовые мероприятия рассчитаны на определенный штат либо юрисдикцию, некоторые имеют более широкий географический охват — на всю страну.

Грантовые конкурсы, проводимые специальными ассоциациями и фондами, учрежденными конгрессом, чаще всего приходят из Washington DC и распространяются на все штаты. Некоммерческие благотворительные фонды и частные компании осуществляют свою деятельность в этом направлении по всей стране, и выделить ряд каких-то определенных штатов, наиболее часто заявляющих подобные мероприятия в системе образования, довольно трудно.

Критерии, обязательные для участия в том или ином конкурсе, всегда ранжируются в зависимости от задач мероприятия, но общими для большинства из них остаются «инновационный подход», «личностные качества, достижения и репутация участников», «прикладной характер проекта».

Особенности оформления заявки на получение гранта, так называемые проходные критерии и ограничительные условия для потенциальных конкурсантов зависят как от статуса организатора конкурса, так и от его целей и масштаба. Как правило, чем масштабнее мероприятие и чем больше возможностей по дальнейшему распространению опыта, тем больше проходных критериев в нем заявлено.

Основными для всех, тем не менее, являются:

1. Четко заявленная цель.
2. Подробное описание схемы распределения средств.
3. Рекомендации коллег.
4. Профессиональные достижения учебного заведения либо учителя.
5. Профессиональный опыт (в пользу участника может играть как значительный опыт профессиональной деятельности, так и небольшой стаж, в зависимости от характера конкурса).

Самым частым ограничительным условием для участия в грантовом конкурсе является предшествующая победа либо предшествующий опыт участия в нем.

По сравнению с громоздкой системой написания заявки на государственное финансирование и огромным списком критериев соответствия потенциального получателя пунктам закона, по которым получение гранта становится возможным (см. Главу 2), правила участия в конкурсах, финансируемых негосударственным сектором, намного легче, доступнее и прозрачнее. В процедуре негосударственных конкурсов в большинстве случаев понятно, по каким критериям будет выбираться будущий

победитель, эти критерии прописаны в разделе «Требования к участникам» в уставе конкурса и представлены на его официальном сайте.

Также присутствие такого всегда обязательного пункта в процедуре прохождения конкурса, как «творческий и инновационный подход», подчас заменяющего «обязательную сертификацию» и «высокие показатели тестов учащихся», само по себе является мотивирующим фактором, влияющим на желание конкурсанта не столько выиграть, сколько — прежде всего — участвовать.

Финансовая поддержка стратегических направлений модернизации образования через механизм грантов, исходящая от негосударственных структур, предполагает целевое распределение средств на конкретные нужды (улучшение образовательного процесса, реализацию социального проекта в стенах школы, реструктуризацию систем поощрения и так далее), и поэтому *условия использования грантов* победителями всегда подлежат строгой отчетности перед финансирующим лицом. Исключение составляют проекты, направленные на профессиональную мотивацию и поощрение учителей, где грант является наградой за достижения, которая может использоваться победителем по собственному усмотрению.

Опыт диссеминации результатов грантовых мероприятий в кругу профессионалов и широкой общественности обобщить гораздо труднее, чем предыдущие показатели, по которым мы сложили свое представление о негосударственных программах грантовой поддержки образовательной деятельности.

Эта практика очень разная. Из 100 проанализированных в ходе данного исследования конкурсных мероприятий около половины предоставляют победителям возможность делиться полученным опытом с коллегами, примерно такая же часть грантодателей получает спонсорскую поддержку (чаще всего от коммерческого сектора), финансирующую мероприятия, направленные на широкое распространение информации о конкурсе в кругах профессиональной общественности, и коммуникативную кампанию.

Информация о результатах конкурса и его победителях в 100 % случаев представлена на сайте организации-устроителя и смежных профессиональных сайтах.

Диссеминация опыта также происходит в профессиональных объединениях и учительских союзах, посредством Интернета — на многочисленных профессиональных форумах, в которых участвует большинство школьных учителей страны.

Опыт распространения информации о подобных конкурсах, безусловно, приобретает все большую популярность, потому как проблема реформирования государственного закона No Child Left Behind в данный момент является самой насущной для всего педагогического сообщества и социально ответственных организаций, заинтересованных в здоровом развитии нации.

Многим школам получение грантов от негосударственного сектора, направленных на решение какой-то конкретной школьной проблемы, помогает выстроить учебный процесс более продуктивно и достичь высоких показателей АУР, необходимых для получения государственного гранта.

Успешные практики достижения школами своих краткосрочных задач с помощью такой простой (по сравнению с государственной) и удобной системы финансирования, как грантовая поддержка, само по себе служит расширению профессиональной открытости и, как следствие, формированию нового информационного поля для развития передовой профессиональной элиты, стремящейся к реорганизации образовательного процесса собственными силами.

Возвращаясь к тем вопросам, на которые мы собирались ответить в ходе нашего исследования, теперь можно делать вывод о том, что механизм негосударственной целевой грантовой поддержки учебных заведений и учителей в США играет самую существенную роль в преобразовании национальной школы. Этот механизм не только способствует поступательному решению задач, необходимых для модернизации образования в XXI веке, но и формирует новое информационное пространство для тех участников данного процесса, которые заинтересованы в его реструктуризации. Благодаря этой возрастающей тенденции общеобразовательная система США сегодня получает толчок для дальнейшего развития.

Государственная политика лишь установила высокие планки, достижение которых пока не сказывается продуктивно на деятельности большинства школ Соединенных Штатов. Грантовый же механизм, созданный многочисленными институтами страны, практически решает те основные проблемы, без решения которых ни одна школа не сможет достичь заявленного образовательного стандарта и показателя АУР и получить качественный педагогический ресурс.

Исходя из этого, можно представить, что дальнейшая успешная оптимизация выстроенного на сегодняшний день, очень разного и многообещающего конкурсного механизма финансирования системы общего среднего образования США поможет этой системе добиться тех результатов, которые ставит перед ней общество, заинтересованное в инновационном всестороннем развитии школы.

ИСТОЧНИКИ

1. Organization for economic co-operation and development: <http://www.pisa.oecd.org>
2. National Science Teachers Association: <http://www.nsta.org>
3. American Association of Teachers: <http://www.aft.org>
4. Teachers Count Website: <http://www.teacherscount.org>
5. Airborne Teacher Trust Found: <http://www.airbornetrust.com>
6. Landmarks of American History and Culture: <http://www.neh.gov>
7. The Rowland Foundation: <http://www.therowlandfoundation.org>
8. Live Green Teachers Grants: <http://livegreen.discoveryeducation.com>
9. Teachers Network: <http://www.teachersnetwork.org>
10. Philanthropic Ventures Foundation: <http://www.venturesfoundation.org>
11. Seminole County Public Schools: <http://www.scps.k12.fl.us>
12. Grant Opportunities for teachers: <http://www.unc.edu>
13. New York Teacher: <http://www.uft.org>
14. National Council of teachers of mathematics: <http://www.nctm.org>
15. Southwest Florida Water Management District: <http://www.nctm.org>
16. The Winston-Salem Foundation: <http://www.wsfoundation.org>
17. Whittier Daily News: <http://www.whittierdailynews.com>
18. Wake Education Partnership: <http://www.wakeedpartnership.org>
19. The NEA Foundation: <http://www.neafoundation.org>
20. BASF Chemical Company: <http://www.basf.com>
21. United States — India Educational Foundation: <http://www.usief.org>
22. Idaho Forest Products: <http://www.idahoforests.org>
23. Center for Education and Equity in Math, Science and Tech: <http://www.csupomona.edu>
24. Australian Government — Dept of Education and Employment: <http://www.dest.gov.au>
25. SCHotline press-releases: <http://schotlinepress.wordpress.com>
26. The University of North Carolina at Tembroke: <http://www.uncp.edu>
27. Catalyst Chicago Independent Reporting: <http://www.catalyst-chicago.org>

28. The School District of Philadelphia: <http://www.phila.k12.pa.us>
29. Innovative Geography teaching grants: <http://www.rgs.org>
30. Teaching Excellence and Achievement Program: <http://www.irex.org>
31. Toyota Tapestry Grants: <http://www.nea.org>
32. OGE Energy Corporation: <http://phx.corporate-ir.net>
33. Bryan Independent School district: <http://www.bryanisd.org>
34. Kids In Need Foundation: <http://www.kidsinneed.net>
35. Scholastic Lexus ECO Challenge: <http://www.scholastic.com>
36. U.S. Department of Education: <http://www.ed.gov>
37. NYUST Union of Professionals: <http://www.nysut.org>
38. Braitmayer Foundation: <http://www.braitmayerfoundation.org>
39. The Goldsmith Company: <http://www.thegoldsmiths.com>
40. Education In America Blog: <http://sistergirltales.blogspot.com>
41. Term Papers: <http://www.term-papers.us>
42. City-Data.com: <http://www.city-data.com>
43. BNet Business Network: <http://findarticles.com>
44. International Herald Tribute: <http://www.iht.com>
45. Jewish Federation of Greater Hartford: <http://www.jewishhartford.org>
46. New York Teacher. Grants, awards and freebies: <http://www.uft.org>
47. Wikiedpia. Free Encyclopedia: <http://en.wikipedia.org>
48. NoChildLeft.Com: <http://nochildleft.com>
49. Youth Violence Project — National Statistics: <http://youthviolence.edschool.virginia.edu>
50. Workshops for school teachers: <http://www.neh.gov>
51. TeachersCount.Org: <http://www.teacherscount.org>
52. Wake Education Partnership: <http://www.wakeedpartnership.org>
53. Grants 4 Teachers.Com: www.grants4teachers.com
54. Agriculture in the Classroom Project Grants: <http://www.agintheclassroom.org>
55. Music Education Grants for Teachers: <http://musiced.about.com>
56. Financial Aid Finder: <http://www.financialaidfinder.com>
57. Excellence in Education: <http://www.irtaonline.org>
58. Technology Learning Grants for Teachers: <http://othellooutlook.com>
59. CSC Grants for Teachers: <http://www.curriculum.org>
60. Classroom Connection Teacher Network: <http://www.classroomconnection.org>
61. Cultural Council Awards for Teachers: <http://culturalcouncil.org>
62. College Grants for Aspiring Teachers: <http://www.collegescholarships.org>
63. Great Source Grants & Funding: <http://www.greatsource.com>

64. Chicago Public Elementary Schools Teacher Grants: <http://www.cfeteachergrants.org>
65. Fund for Teachers: Grants for Travel and Growth: <http://www.fundforteachers.org>
66. Teacher College Grants: <http://www.degreetutor.com>
67. Homeroom Teacher: <http://www.homeroomteacher.com>
68. Association for the Advancement of Computing in Education: <http://www.aace.org>
69. AAPSEF. Innovative cutting-age programs: <http://www.aapsef.org>
70. Educational Advisory Foundation: <http://educationaladvisory-foundation.org>
71. Hopkinton Educational Foundation: <http://www.hopkinton.k12.ma.us>
72. Edweek.org. Research Center: <http://www.edweek.org>
73. E-How.Com / How to determine if NCLB is not Working: <http://www.ehow.com>
74. No Vote Left Behind: <http://www.novoteleftbehind.net>
75. Truthout.org / No child Left Behind Problems: <http://www.truthout.org>
76. About.Com / UsLiberals / Pros and Cons of the NCLB : <http://usliberals.about.com>
77. The New York Times: <http://topics.nytimes.com>
78. Washington Post / No Child Left Behind: <http://www.washington-post.com>
79. NYSED.gov / No Child Left Behind: <http://www.emsc.nysed.gov>
80. WrightsLaw.Com / NCLB: Facts or Fiction: <http://www.wrightslaw.com>
81. Pros and Cons of Controversial Issues Org.: <http://www.procon.org>
82. NoChildLeft.Com: <http://nochildleft.com>
83. FairTest.Org: <http://www.fairtest.org>
84. Principals' Page.com : <http://www.newfairfieldschools.org>
85. Education.Com Magazine: <http://www.education.com>
86. No Child Left Behind.Com: <http://www.nochildleftbehind.com>
87. National Association for Bilingual Education: <http://www.nabe.org>
88. The Heartland Institute: <http://www.heartland.org>
89. Education Report: <http://www.educationreport.org>
90. GreatSchools.Net: <http://www.greatschools.net>
91. Gallup.com: <http://www.gallup.com>
92. Education World: <http://www.educationworld.com>
93. The George Lucas Educational Foundation: <http://www.edutopia.org>
94. Public Education Network: <http://www.publiceducation.org>
95. New Foundations Society: <http://www.newfoundations.com>
96. Schools Moving-up WestEd: <http://www.schoolsmovingup.net>

97. American Enterprise Institute for Public Policy Research: <http://www.aei.org>
98. Coalition for Alternatives to Militarism in Schools: <http://www.militaryfreeschools.org>
99. National School Supply & Equipment Association: <http://www.nssea.org>
100. Российская газета: <http://www.rg.ru>

Людмила Игоревна Заиченко

**МОДЕРНИЗАЦИЯ СИСТЕМЫ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ:
РОЛЬ ГОСУДАРСТВА И ОБЩЕСТВА. ПРИМЕР США**

Научно-методическое пособие

Ответственный за выпуск *О. Александрова*
Редактор, корректор *Ю. Бармина*
Верстка *Е. Фортиной*

Подписано в печать 13.08.2012.
Бумага мелованная. Гарнитура *Myriad Pro*. Печать цифровая.
Усл. печ. л. 5,0. Тираж 70 экз. Заказ 381.

Подготовлено к печати и отпечатано
Отделом оперативной полиграфии
НИУ ВШЭ — Санкт-Петербург.
198099, Санкт-Петербург, ул. Промышленная, д. 17а
Тел./факс (812) 786-58-95