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**Введение**

Актуальность исследования. В настоящее время понятия территориальных ограничений в целом и государственных границ в частности становятся все более и более размытыми. С развитием технологий и ускорением научно-технического прогресса место рождения более не определяет дальнейший образ жизни человека. Космополитизм уже не является теорией и предметом философских дискуссий – это часть нашего образа жизни. Развитие международного сотрудничества, экономических и политических связей, транснациональных корпораций неизбежно усиливает процесс глобализации, а значит и процессы трудовой, экономической, социальной и политической миграции. С давних пор иммигрантские сообщества образуют диаспоры, однако теперь диаспоры становятся важны не только для самих иммигрантов – внутренняя и внешняя политика многих стран в своем развитии учитывает диаспорический фактор. Именно диаспоры помогают налаживать и поддерживать связи со своей исторической родиной, организовывать международные предприятия, программы обмена опытом, обучения студентов, лоббируют интересы диаспоры и нации в правительстве. Несмотря на богатую историю диаспоры как явления (а она начинается со времен Древнего Мира), влияние диаспор на развитие государств и регионов остается актуальной и малоизученной темой по ряду причин: 1) набирающая обороты глобализация изменила масштабы миграции и, как следствие, вызвала небывалый рост диаспор; 2) диаспоры по всему миру переживают не только количественные, но и качественные изменения (до середины ХХ в. мигранты, как правило, были низкоквалифицированными и малообразованными людьми); 3) индивидуальная интеграция и ассимиляция мигрантов в принимающем сообществе сменяется коллективной, вследствие этого изменяя этнический, конфессиональный состав и демографическую структуру общества; 4) в настоящее время внутренняя политика некоторых государств делает все больший акцент на сотрудничестве с диаспорами, признавая сам факт их существования и влияния на международные отношения.

Цели и задачи. Вполне логично, что наибольшие по численности диаспоры имеют наибольшее влияние на политическую и экономическую картину мира. Крупнейшими диаспорами являются китайская (35млн. человек), индийская и русская диаспоры (по 25 млн. человек). Для нашей исследовательской работы индийская диаспора представляет особый интерес ввиду очевидного влияния на мировую экономику, характерных национальных особенностей, четких и прослеживаемых исторических этапов возникновения и развития и заинтересованности научного сообщества в изучении данного вопроса. Целью нашей работы мы видим изучение влияния индийской диаспоры на развитие стран Северной Америки, а именно Канады и США с точки зрения экономики и политики, а также международных отношений. Основными задачами нашей работы являются – установление понятия диаспоры, истории возникновения и становления индийской диаспоры в Северной Америке и факторов, повлиявших на ее развитие, а также выяснение подтвержденного фактами влияния данной диаспоры на развитие Канады и США.

Анализ информационных источников показал, что большое количество информации на тему нашей исследовательской работы содержится в англоязычных источниках, поскольку данная тема в большей степени актуальна для научного сообщества западных стран. Наиболее видными представителями западного научного сообщества в этом вопросе являются Р.Коэн, У. Сафран, Г. Шеффер, Дж. Армстронг и другие. Однако следует отметить, что и российское научное сообщество проявляет неподдельный интерес к изучению вопроса о влиянии диаспор и на эту тему опубликован ряд монографий, статей и других научных работ. Особенно следует отметить труды член-корреспондента РАН С.А. Арутюнова, В.Д. Попкова, Т.С. Кондратьевой и Э. Григорьяна. Также для отображения реальной картины ситуации в этой работе нами были использованы последние данные статистических исследований.

1. **Диаспора как предмет научного интереса**

**1.1 Происхождение и развитие термина диаспора**

В современном мире, с развитием науки и технологий, границы между государствами становятся все более и более прозрачными, а иногда и вовсе условными. Расстояние более не является преградой, и процесс глобализации набирает новые обороты. Основными следствиями глобализации являются : мировое разделение труда, миграция и концентрация капитала, рабочей силы и производственных ресурсов, приведение экономических, технологических процессов и законодательства к единым стандартам, а также сближение и интеграция культур разных стран. Огромную роль в такой интеграции играют различные диаспоры. Само понятие диаспоры на данный момент не имеет четкого и однозначного определения, и многие ученые истолковывают его по-своему. Краеугольный камень этой ситуации в том, что очень многие научные дисциплины стремятся изучить диаспору как явление – история, социология, экономика, культурология, лингвистика, этнография. В связи с этим нам необходимо определить для себя, что именно в нашей работе мы подразумеваем под термином «диаспора».

Что же такое диаспора? Согласно энциклопедии « Диаспора (греч. διασπορά, «рассеяние») — это устойчивая совокупность людей единого этнического или национального происхождения, живущая за пределами своей исторической родины и имеющая социальные институты для поддержания и развития своей общности»[[1]](#footnote-1).

Изначально диаспорой называли сообщество граждан древнегреческих полисов (городов-государств), мигрировавших на завоёванные территории с целью их колонизации. Среди евреев Древней Греции термин «диаспора» употреблялся для обозначения еврейских общин, состоящих из добровольно проживающих вне Земли Израиля, в отличие от людей, насильно изгнанных из Иудеи вавилонянами в 586 г. до н. э. и римлянами в 136 году.

После вавилонского захвата слово «диаспора» стало использоваться почти всегда для обозначения евреев рассеяния, насильно изгнанных из Земли Израиля. Вероятнее всего, новое значение термина диаспора возникло благодаря словам Септуагинты (Втор. 28:25) «Предаст тебя Господь на поражение врагам твоим; одним путем выступишь против них, а семью путями побежишь от них; и будешь рассеян по всем царствам земли.» В данном контексте слово диаспора имеет негативную коннотацию и выражает наказание: "Рыдайте, пастыри, и стенайте, и посыпайте себя прахом, вожди стада; ибо исполнились дни ваши для заклания и рассеяния вашего, и падете, как дорогой сосуд. " (Иер. 25:34).

Начиная с конца двадцатого века понятие диаспоры стали использовать по отношению к любому этническому населению, которое проживает за пределами их исторической родины. В этом отношении все события связанные с диаспорами евреев, армян или африканцев, имеют отрицательную коннотацию из-за ее ассоциации с “принудительным переселением, виктимизацией, отчуждением и потерями. ” В этом смысле слово диаспора часто сопровождается “мечтой о возвращении”[[2]](#footnote-2). В более широком использовании термин «диаспора» описывает перемещенные лица, которые поддерживают или восстанавливают связь со страной происхождения и включает ряд групп, таких как политические эмигранты, иностранные жители, гастарбайтеры, иммигранты, депортированные, этнические и расовые меньшинства и зарубежные коммуникации.

* 1. **Типология диаспор**

Стремительный рост иммигрантских сообществ и их обособление наводят на мысль о том, что «диаспоризация мира» может стать одним из возможных сценариев дальнейшего развития человечества. Тем не менее, этот процесс растет и принимает все новые и новые формы, а роль диаспор и их влияние усиливаются. Диаспора является объектом изучения для многих специалистов по всему миру и исследуется различными способами, поскольку само явление диаспоры затрагивает множество аспектов жизни - будь то экономические, политические, этнографические, исторические и другие аспекты.

Р. Коэн, предлагает типологию, в которой он классифицирует диаспоры как: диаспоры - жертвы, трудовые и имперские диаспоры, торговые диаспоры, культурные диаспоры и диаспоры, глобально лишенные территории. Не проводя существенных различий между особой этнической группой и определенным типом диаспоры, Коэн идентифицирует еврейские, палестинские, ирландские, африканские и армянские диаспоры как диаспоры-жертвы. Он представляет британцев как имперскую диаспору и индусов как трудовую диаспору. Китайцы и ливанцы классифицированы как торговые диаспоры. Жители Карибских островов в его типологии характеризуются как культурная диаспора. Коэн предлагает следующие особенности диаспор и иллюстрирует, как каждый тип диаспор демонстрирует некоторые из этих аспектов:

1) рассеивание с исторической родины, часто насильственно;

2) отъезд с родины в поисках работы, в преследовании торговых или дальнейших колониальных интересов;

3) коллективная память и миф о родине;

4) идеализация воображаемого дома предков;

5) движение возвращения;

6) сильное этническое групповое сознание на протяжении многих лет;

7) затрудненные отношения с принимающим сообществом;

8) чувство солидарности к членам своей этнической группы в других странах;

9) возможность отличительной творческой, обогащающей жизни в толерантных принимающих странах. [[3]](#footnote-3)

Израильский ученый Габриэль Шеффер выделяет следующие типы диаспор:

- диаспоры с глубокими историческими корнями (сюда относятся армянская, еврейская и китайская);

- «дремлющие» диаспоры (американцы в Европе и в Азии и скандинавы в США);

- «молодые» диаспоры (их образуют греки, поляки и турки);

- «зарождающиеся», то есть находящиеся лишь в начальной стадии своего становления (их только начинают формировать корейцы, филиппинцы, а также русские в бывших советских республиках);

- «бездомные», то есть не имеющие «своего» государства (в эту категорию попадают диаспоры курдов, палестинцев и цыган);

- «этнонациональные» – самый распространенный тип диаспор. Их характерная особенность в том, что они чувствуют за спиной незримое присутствие «своего» государства;

- диаспоры «рассеянные» и диаспоры, живущие компактно[[4]](#footnote-4)

Однако среди отечественных исследователей данной проблемы немало кандидатов, чьи теории достойны подробного рассмотрения. Очень интересна детально разработанная типология, предложенная В.Д. Попковым. Он разделяет типы диаспор по восьми критериям:

Общность исторической судьбы.  По этому критерию выделяются два типа: 1) диаспорические образования, члены которых проживают на территории своего бывшего государства, но за пределами отделившейся страны исхода (например, армянские или азербайджанские диаспоры в России, русские (и «русскоязычные») общины в государствах Средней Азии);

2) диаспорические образования, члены которых ранее не были связаны с территорией нового проживания единым правовым, языковым полем и никогда не являлись частью единого государства (сюда относится большинство ныне существующих диаспор – например, армяне в США или во Франции, турки в Германии и др.).

II. Юридический статус. Этот критерий также позволяет разделить все диаспоры на два типа:

1) общины, члены которых обладают официальным юридическим статусом, необходимым для легального пребывания на территории принимающего региона (сюда относится статус гражданина страны поселения, вид на жительство, статус беженца и т.д.);

2) общины, члены которых находятся на территории принимающей страны преимущественно нелегально и не имеют официальных документов, регламентирующих их пребывание (автор подчеркивает, что такое разделение условно, поскольку в каждой общине есть как легально, так и нелегально пребывающие члены)

III. Обстоятельства появления диаспор. Здесь возможны два случая. Первый связан с миграцией. Группы людей пересекают государственные границы и перемещаются из одного региона в другой, в результате возникают новые диаспорические общины либо пополняются уже существующие. Второй случай предполагает перемещение самих границ: та или иная группа остается на месте и, оказавшись «вдруг» в положении этнического меньшинства, вынужденно формирует диаспорическую общину (наиболее ярким примером могут служить русские в бывших республиках Советского Союза).

IV. Характер мотивации к переселению. В соответствии с этим критерием диаспорические образования делятся на: 1) возникшие в результате добровольного перемещения людей, движимых, например, экономическими мотивами (таковыми является большинство «новых» диаспорических общин в странах ЕС, например, турки или поляки в Германии); 2) сформировавшиеся в результате «выдавливания» членов данной этнической группы с исходной территории вследствие различного рода социальных, политических изменений или природных катаклизмов (в эту категорию попадает большинство классических диаспор, возникших в результате принуждения к переселению, а также русская эмиграция первой и второй волн).

V. Характер пребывания на территории региона поселения. По этому критерию диаспоры делятся на три типа: 1) общины, члены кото­рых ориентированы на постоянное нахождение на новой территории, то есть на оседлость и получение гражданства страны поселения; 2) общины, члены которых склонны рассматривать регион нового поселения как транзитную область, откуда должно следовать продолжение миграции или возвращение в страну исхода; 3) общины, члены которых настроены на непрерывную миграцию между страной исхода и регионом нового поселения (сюда следует отнести, например, значительную часть азербайджанцев в России, ориентированных на челночную миграцию).

VI. Наличие «базы» в регионе нового поселения. Здесь выделяются два типа: 1) диаспорические образования, члены которых длительное время проживают (или проживали) на территории региона поселения, исторически связаны с местом нового проживания и уже имеют опыт взаимодействия с его культурой и обществом. Такие диаспоры отличаются наличием сложившихся сетей коммуникаций, обладают высоким уровнем организации и экономическим капиталом (типичными примерами являются еврейские или армянские диаспоры на территории России); 2) диаспорические общины, возникшие в относительно недавнее время и не имеющие опыта взаимодействия с культурой и обществом принимающего региона (сюда относятся «новые», или «современные» диаспоры – такие, например, как турки в Германии или афганцы в России).

VII. «Культурная схожесть» с принимающим населением. Данный критерий предполагает разделение на три типа: 1) общины с близкой культурной дистанцией (например, украинские общины в России, азербайджанские общины в Турции, афганские общины в Иране); 2) общины со средней культурной дистанцией (например, русские общины в Германии или армянские общины в России); 3) общины с дальней культурной дистанцией по отношению к населению принимающего региона (например, афганские общины в России или турецкие общины в Германии).

VIII. Наличие государственных образований на территории страны исхода. Данный критерий предполагает разделение диаспорических общин на три типа:

1) диаспорические общины, члены которых имеют свое государство, историческую родину, куда они могут вернуться добровольно либо быть высланы властями региона нового поселения;

2) «безгосударственные» диаспоры, члены которых не имеют официально признанного государства, на поддержку которого могли бы рассчитывать (сюда относятся, например, цыгане, палестинцы, до 1947 г. – евреи)[[5]](#footnote-5).

Обсуждая текущие использования термина, С. Вертовек , в своем эссе «Три Значения Диаспоры», выводит три итоговых значения для термина диаспоры. Он пишет: «В пределах множества академических дисциплин последние труды на эту тему передают, по крайней мере, три определяющих значения понятия "диаспора". Эти значения делятся на то, что мы могли бы назвать «диаспора как социальная форма», «диаспора как тип сознания» и «диаспора как способ культурного производства».[[6]](#footnote-6) Некоторые ученые определяют диаспору как определенную группу, характеризуемую определенными социальными отношениями, несмотря на их рассеивание. Г. Шеффер, например, определяет современные диаспоры как «группы этнического меньшинства миграционного происхождения, проживающего и действующего в принимающих странах, но поддерживающих сильные эмоциональные и материальные связи со странами своего происхождения — своей родиной». Точно так же Рональд Скелдон считает, что рассеянные народы - те, кто сохраняет свою самобытность среди населения принимающих стран: «Безоговорочно в понимании сообществ в изгнании предположение о том, что народы не ассимилируются с принимающим обществом: они сохраняют свою самобытность, в ожидании того дня, когда они смогут возвратиться домой.»

**1.3 Численность диаспор**

Ввиду радикальных перемен в сфере технологии и коммуникаций за прошлое десятилетие, появились новые подходы в исследовании диаспорических сообществ. Диаспора с этой точки зрения определяется как явление глобализации. Характерной особенностью глобализирующегося мира становится усиление миграционных процессов. Миллионы людей в поисках лучшей жизни покидают родину и направляются в другие страны. За последние 50 лет численность международных мигрантов увеличилась почти втрое. Если в 1960 г. во всем мире насчитывалось 75,5 млн. человек, проживающих вне страны своего рождения, то в 2000 г. – 176,6 млн., а в конце 2009 г их количество достигло уже 213,9 млн. Согласно оценкам экспертов ООН, в настоящее время каждый 35-й житель земного шара является международным мигрантом, а в развитых странах – уже каждый десятый [[7]](#footnote-7),[[8]](#footnote-8)

Профессор Иерусалимского университета Г. Шеффер сделал попытку выявить численность наиболее известных в мире диаспор. Согласно его расчетам, численность самой большой из «исторических» диаспор – китайской – составляет в настоящее время 35 млн. человек, индийской – 9 млн., еврейской и цыганской – по 8 млн., армянской – 5,5 млн., греческой – 4 млн., немецкой – 2,5 млн., и т.д. Среди «современных» диаспор самая крупная, афро-американская, насчитывает 25 млн. человек, курдская – 14 млн., ирландская – 10 млн., итальянская – 8 млн., венгерская и польская – по 4,5 млн., турецкая и иранская – по 3,5 млн., японская – 3 млн., ливанская (христианская) – 2,5 млн. человек. Однако достоверность этих данных ставится под сомнение, поскольку по отчету Программы развития ООН, индийская диаспора - вторая крупнейшая диаспора в мире после китайской и насчитывает более 25 млн человек. Затем идет русская диаспора – так же более 25 млн человек, украинская – около 12 млн человек, адыгская – более 9 млн человек, затем армянская, еврейская, цыганская и греческая диаспоры - около 8 млн человек и вьетнамская и немецкая диаспоры – по 3.5 млн. человек. «Процесс образования диаспор принял уже столь значительные масштабы, что в мире, очевидно, уже невозможно найти страну, где не существовало бы диаспоры другого народа, равно как и страну, выходцы из которой не образовывали бы хотя бы небольшой диаспоры в какой-либо другой стране или нескольких странах».[[9]](#footnote-9) Распространенная ранее индивидуальная интеграция иммигрантов в принимающее их общество все больше заменяется коллективной интеграцией, в результате чего возникает иная, диаспоральная форма расселения народов. Межнациональная природа диаспоры привлекла много внимания. Кэтлин Ньюлэнд и Эрин Патрик пишут что: «Для многих стран диаспоры являются основным источником прямых иностранных инвестиций (FDI), развития рынка (включая аутсорсинг производства), передачи технологий, филантропии, туризма, политических вкладов и увеличения неосязаемых потоков знания, новых отношений и культурного влияния.»[[10]](#footnote-10) Такие страны пытаются построить климат, который бы поощрял эмигрантов продолжать социально и экономически взаимодействовать с их родными странами, или с политической и экономической точки зрения соединять принимающие страны с их родинами. Поэтому теперь диаспора является новым стратегическим интересом во внутренней политике многих стран. Наиболее ярким примером таких стратегически важных диаспор является индийская диаспора в Северной Америке.

1. **История появления индийской диаспоры в странах Северной Америки.**

Комитет высшего уровня по индийской диаспоре, под председательством доктора Л. М. Сингви, определяет диаспору как «сообщества мигрантов, живущих или пребывающих постоянно в других странах, осознающих свое происхождение и идентичность и в различных степенях поддерживающих связи с родиной». По мнению этого комитета, индийская диаспора состоит из «людей, которые мигрировали с территорий, в настоящее время лежащих в пределах границ республики Индия. А так же их потомки». Комитет оценил численность индийской диаспоры в 20 миллионов человек, размещенных в более чем 110 странах по всему миру. Диаспора, по недавним подсчетам, насчитывает более двадцати миллионов «NRIs» (индийских граждан, проживающие за пределами Индии) и «PIOs» (люди индийского происхождения, которые приобрели гражданство других стран). Диаспора фактически покрывает все части мира. Это более миллиона из каждой группы в одиннадцати странах, в то время как в целых двадцати двух странах сосредоточено, по крайней мере, по сто тысяч этнических индийцев.

Происхождение индийской диаспоры берет свое начало от притеснения Индии Британской империей в девятнадцатом веке. Индийцев, как рабочую силу, переселяли в такие британские колонии, как Британская Гвиана, Фиджи, Тринидад и Ямайка, во французские колонии Гваделупы и Мартиники, и голландскую колонию Суринама. После Второй мировой войны, как и другие современные рассеянные сообщества, индийцы предоставляли трудовую и профессиональную помощь в реконструкции растерзанной войной Европы. Первые волны индийской эмиграции в развитые страны были главным образом трудовыми, и происходят из сельских районов Индии в эти европейские страны. Однако, в середине 20-ого столетия, индийские эмигранты начинают проживать в Великобритании, США, Австралии и Канаде, местах привлекающих хорошо образованных и профессионально обученных индийцев из городского среднего класса; это и были первые случаи «перемещения таланта» или «утечки мозгов.» По мнению Г. Бхата, Л. Нараяна и А. Саху[[11]](#footnote-11) в последние годы в индийской диаспоре, по данным краткого отчета, возникла новая волна индийской эмиграции, вызванная перемещением разработчиков программного обеспечения в страны Запада, в частности, США. Бхат, Нараян и Саху называют эту группу индийцев «сливками Индии». Эти люди, обучавшиеся в лучших образовательных учреждениях, таких как IIT (Иллинойский Технологический Институт), IIM (Массачусетский Технологический Институт ) и университетах, очень мобильны и поддерживают очень тесные контакты с Индией с точки зрения социально-экономических интересов.

**2.1 История возникновения Индийской диаспоры в США**

Индийская диаспора в США представляет собой кульминацию различных стадий индийской миграции. В большей части в нее входят индийцы, которые переехали после 1960, хотя первые переселенцы появились во второй половине XVIII века. Современная Индийская диаспора состоит из потомков первых переселенцев (XVIII и XIX века), переселенцев второй половины XX века, повторных мигрантов и всех людей, имеющих индийское происхождение, и проживающих на территории Штатов.

Индийская миграция в США и, как результат, формирование индийской диаспоры могут быть рассмотрены на двух различных стадиях. Их границей может быть как получение независимости в 1947 году, так и Закон об Иммиграции и Национальности 1965 года, который изменил тип миграции. Так как получение Индией независимости никак не повлияло на миграцию, то логичнее разделять фазы по 1965 году, после которого основной поток мигрантов составили квалифицированные специалисты.

Для того чтобы анализировать влияние индийских диаспор, следует выявить причины по которым огромное количество людей покинули свою родину, где это началось, какое отношение было к иммигрантам, где они осели, как приспособились и как сохранили свою национальную идентичность.

Все началось в середине XIX века. Первым зарегистрированным индийским мигрантом был мужчина из Мадраса, который приплыл в 1970 году в Массачусетс. Однако заметная миграция началась только в конце столетия. В 1838 году институт рабства был отменен, таким образом, появился спрос на рабочую силу для лесопилок и плантаций в Британских колониях и на северо-востоке Америки. В эти годы белые американские рабочие начали требовать высокую оплату и хорошие условия труда, ставя владельцев плантаций и шахт в затруднительное положение. Таким образом, предприниматели стали искать рабочую силу в Европейских колониях Азии и Африки. К этому времени, англичане уже установили в Индии некую форму торгового капитализма. Система колониального землевладения вызвала спад в кустарном промысле и сельском хозяйстве. Частые моры только подстегнули ухудшения в виде безработицы и бедности, образовав огромное количество рабочей силы в Индии. На самом деле, Индия стала балластом колониальной экономики Британии. Таким образом, огромный спрос на дешевую рабочую силу в Америке и чрезмерное количество рабочей силы в Индии создали идеальные условия для первой стадии трудовой миграции в Новый свет. Тем более, индийцы были способны на тяжелый труд, который был необходим для сельского хозяйства и строительства железных дорог в северо-западной части Америки.

Миграция 1880-1890х годов происходила преимущественно из штата Пенджаб. Мигранты, представители индийской рабочей силы, переехавшие в Северную Америку в течение 1880х и 1890х годов были преимущественно из числа Пенджабских сикхов, они отличались характерной внешностью и должны были работать либо на лесозаготовке, либо в полиции британской колонии Канады. Среди их числа также были иммигранты из штатов Гуджарат, Бихар и Уттар Прадеш. Путешествуя через Гонг Конг, большинство из них приплывало к западному берегу Северной Америки, и оседало в Британской Колумбии и Калифорнии.

Первоначально, основная масса индийцев была задействована в строительстве железнодорожных путей сообщения, и только небольшая часть, в основном сикхи, занималась сельским хозяйством в Империале, Хоакин и долине Сакраменто. Сикхи, которым фермерский труд был не в новинку, довольно легко приспособились к существующим условиям труда. Они много работали и откладывали деньги. Считалось, что у приезжих может быть только две основные задачи – либо сберегать и отправлять средства на родину, либо приобрести землю.

Вскоре, пришла еще одна «волна» индийской миграции, которая покинула Туманный Альбион после празднования шестидесятой годовщины вступления Королевы Виктории на престол. Этих иммигрантов начали называть восточными индийцами, дабы отличить их от американских индийцев. Довольно интересно, что в официальных государственных документах, точно также назывались уроженцы Ост Индии. Этот термин подразумевал под собой всех людей, от проживающих на Филлипинах до арийцев Индии, более того, вне зависимости от религиозной принадлежности, культуры и места рождения, всех мигрантов второй «волны» начали называть индусами.

На тот момент сикхи, которые составляют около 2% населения Индии, представляли собой 30-40% индийских поселенцев в Калифорнии. Намного меньше было мусульман, зороастрийцев из Мумбая и джайнов из Гуджарата.

Восточные индийцы были самой предпочитаемой рабочей силой, так как были готовы работать сверхурочно, и за гораздо меньшие деньги, чем местное население. Именно поэтому американцы озлобились на приезжих, что впоследствии, привело к ярко выраженной социально-политической и экономической дискриминации. Более того, иммигранты из Европы проявили такую же ксенофобию, создав Лигу Исключения Азии. Эта организация была создана с одной единственной целью – лоббирование изгнания с территории Канады и США азиатов – китайцев, японцев, индийцев и многих других. С притоком европейской рабочей силы, Лига заставила лесозаготовщиков отказаться от найма индийцев. Организация была особенно активна в Канаде, многие индийцы были вынуждены пересечь границу и «сбежать» в Калифорнию, однако дискриминация все более усилилась, вплоть до организации бунтов, например, в Беллингеме, штат Вашингтон, в 1907 году.

Причины огромной ненависти к ост-индской рабочей силе, и определение следующих причин как первостепенных:

1. в гражданском и социальном аспекте - неспособность восточных индийцев к ассимиляции из-за их веры в касты, культурных привычек, дисбаланс между мужчинами и женщинами, более низкий уровень жизни
2. принимающие государства были обеспокоены тем, что делать с уже проживающими на Тихоокеанском побережье японцами, китайцами и т.д.

В конце концов, правительство США, также как и Великобритании, прониклось идеями лиги, и начало препятствовать въезду азиатской рабочей силы. В ход пошла расовая дискриминация, якобы уроженцы Азии не приспособлены к структуре жизни в Америке. Примером может послужить инцидент с кораблем Комагата Мару. В 1914 году миграционная служба подвергла 400 сикхов лишению свободы и физическому насилию. После этого не мог не возникнуть серьезный вопрос о дискриминационном отношении американцев к индийцам.

Подводя итоги, можно сказать, что до 1910 года миграция в США была на подъеме, и постепенно спала после введения в 1911 году исключающих и запрещающих законов. Анти-индийское лобби достигло высоких результатов в препятствовании въезду индийцев в начале 1920х благодаря следующим законодательным актам:

* Закон об иммиграции и региональных ограничениях от1917, согласно которому Индия становилась закрытой зоной.
* Индийцы были лишены права участвовать в натурализации в 1923 году по решению Верховного Суда, однако, в 1920 им дали право на гражданство, с пометкой «Кавказцы» в паспорте.
* Закон об эмиграции1924 года, включавший в себя закон о национальном происхождении и закон об исключении Азии.

Эмиграция индийцев была официально запрещена. Уже проживающим на территории США индийцам отказали в правах на натурализацию.Также им отказали в возможности приобретать землю.

Однако, эта «волна» миграции, которая началась в 1898 году, не закончилась на введении этих мер, а продолжалась до начала 1940-х годов, также как и дискриминация. Хотя многие и покинули США в тот момент, однако тем кто остался, оказывали посильную поддержку общество Сикхов Тихоокеанского побережья Халса Диван, Ассоциация мусульман Америкии Общество реформы социального обеспечения Хиндустани. Но, тем не менее, показатели индийской миграции остаются высокими с 1890 по 1930 год.

В этот период наблюдалось перемещение студентов из Индии в кампусы таких университетов как Корнуел (1901) и Бёркли (1904). Многие из них прибыли по стипендиальным программам и были из числа элиты, правящих семей в Британской Индии, достаточно привыкшей к английской системе образования. Студенты проявляли активность в ассоциациях, созданных в кампусах, главной целью которых была борьба за независимость Индии.

В 1944, представители палаты Эммануэль Селлер, Кларк Бут и сенатор Лэнджер, предложили законопроект, который предоставляет гражданство всем Восточным индийцам, которые приехали в США до 1924. Предложение было отвергнуто на уровне комитета, пока не было внесено повторно год спустя в 1945 Комитетом Конгресса. Этот законопроект был наконец подписан президентом Г.Труменом 2 июля 1946, и вводил квоту – 100 иммигрантов из британской Индии в год. Акт также дал Восточным индийцам право на натурализацию « лиц, расово принадлежащих к Индии». Акт Фулбрайта – Хейса от 1946 также предоставлял студенческие визы международным студентам и участникам научно-исследовательских программ.

В 1950-ые наблюдалась миграция студентов и исследователей, получавших различные стипендии и гранты. В конечном счете, существенные особенности этой фазы эмиграции в США таковы:

а) Иммигранты были гетерогенного происхождения, как культурно, так и лингвистически; главным образом из Северной Индии - области Пенджаба и плато Чотанагпур ,

б) процесс эмиграции не был непрерывным,

в) эмиграция зависела от миграционных законов как отправляющих, так и принимающих государств. Это условие применимо и по сей день

г) эмигранты никогда не вливались в сообщество, за исключением сикхов Долины Фресно в Калифорнии.

**2.2 Вторая волна миграции**

Вторая фаза эмиграции конца 1960-ых в США отличается во многих аспектах. Период после Второй мировой войны внес несколько изменений в политико-экономический профиль многих стран, включая независимую Индию, в которой в то время наблюдался наибольший рост демократии. После Второй мировой войны США выступили в качестве мировой державы, подчеркивая важность технической развитости, обязательной для перехода к пост-индустриальному обществу. Пост - индустриальное общество характеризуется расширением транснациональных корпораций и прорывом в коммуникационной революции и печатных СМИ. Профессиональный и управленческий талант крайне необходимая для такого общества вещь. Миграция после 1965 стала результатом законов, принятых в 1965 году. Закон Харта Селлера, измененная версия Закона Маккаррен-Уолтера от 1952 года, прошел в октябре 1995. Закон отменил систему квот по национальным принадлежностям, по которой иммиграция из определенных стран была сокращена и ограничена. Для каждой страны была установлена квота в 20 000 виз за один год. Закон также одобрил воссоединение семей для граждан Соединенных Штатов. Отдельно от вышеупомянутого, закон подчеркивал значимость разрешения на работу. После его внедрения политикой предусматривался наплыв азиатских иммигрантов, которые были потенциальными поселенцами. Квоту о национальной принадлежности для жителей западного полушария заменили численным ограничением в количестве 120 000 человек ежегодно. Кроме того, 170 000 виз были выпущены для восточного полушария, то есть не более 20 000 виз на каждую страну. В то время как закон 1965 года, казалось бы, был более располагающим к иммигрантам из Восточного Полушария, его главный акцент был сделан на единении граждан США с «братьями и сестрами».

Семьдесят четыре процента виз были зарезервированы для воссоединения семьи. Миграция в период после 1965 года началась с докторов и инженеров переезжавших в Штаты в конце 1960-ых из-за вакуума созданного войной во Вьетнаме. Они легко получили рабочие места после формального обучения, которое важно для начала работы в соответствующей сфере в Америке. По большей части мигранты происходили из городского среднего класса, английских семьей образованной элиты, которые легко вошли бы в разряд среднего и высшего классов в американской классовой структуре. Был очевиден отток таланта, который всегда, даже сегодня, остается нерешенной проблемой для Индии. Фактически они - качественные мигранты.

Индийская эмиграция приняла новый оборот в конце 80-ых с ростом индустрии программного обеспечения в Индии. Эта промышленность экспортировала не продукты, но людей. Этому процессу индийцы дают название бодишоппинг. Величина подобной миграции дошла до такой степени, что невероятный фонд индийских талантов за пределами Индии сосредотачивался в Соединенных Штатах, талантов, которые необходимы для становления общества на пост - индустриальной стадии. Иммигранты привозят с собой не только экспертные знания в области высоких технологий, но и знание путей организации бизнеса и торгуют собой в других частях мира.

Закон об Иммиграции от 1990 года принял во внимание «потребности рынка труда» и «связал критерии приема (эмигрантов) с повышением способности страны к эффективной конкуренции на международном рынке». Квота на квалифицированных профессионалов была увеличена с 54000 до 140000 для «приоритетных работников» (и членов их семей), для тех, кто специализировался «в сфере науки, медицины и технологий». Поток мигрантов продолжал увеличиваться день за днем, когда компании стали нанимать специалистов на основе контракта с визами H-1B. Миграция профессионалов, специализирующихся на различных областях, необходима транснациональным компаниям, конкурирующим на Мировом рынке. Отношения между работодателем и сотрудником - профессионалом, в большинстве случаев, оказываются, своего рода новым договором, и в большинстве же случаев, в этом отношении нанимаемые не имеют возможности нарушить условия контракта. Если же такое происходило, наниматель требовал заплатить компенсацию ввиду расторжения контракта. Специалисту также приходилось получать новое разрешение на работу от компании, к которой он перешел.

Президент Соединенных Штатов недавно подписал Законопроект 1999 года об ассигнованиях, который был принят палатой представителей и Сенатом большинством из 333 к 95 и из 65 к 29 соответственно в обоих органах. Согласно закону квота виз Hl-B увеличена с 65000 до 115000 на 1999 и 2000 финансовые годы, с 107000 на 2001 финансовый год и затем снова 65000 в 2002 финансовом году . Это подразумевает дальнейшую миграцию в Соединенные Штаты людей из развивающихся стран, таких как Индия.

Каждый политический сезон пишется и говорится об индийско-американской диаспоре и ее вовлеченности в политику США, как местную, так и государственную. Сейчас чаще чем когда бы то ни было можно услышать политиков, распевающих хвалебные песни прочному трехмиллионному сообществу внутри США, их образовательным и профессиональным успехам, создается общее представление о том, что эта диаспора с круто восходящей траекторией в политическом и стратегическом мире.

**2.3 История индо-канадской диаспоры.**

Индийская диаспора в Канаде берет начало главным образом с сообщества джат-ситхов Доабы из Пенджаба. В 1907 году индусы были лишены гражданских прав (не смотря на то что были подданными Британии), в 1908 году притеснения усилились в связи с издаваемыми королевскими указами, налагавшими все новые и новые запреты на иммиграцию, включая печально известные требования к непрерывным путешествиям. Таким образом, поиск утешения в религии становится главной движущей силой в жизни сообщества; Гурудвары (храмы сикхов) обеспечили проведение форума по мобилизации сообщества. Жители Пенджаба в общем и сикхи в частности развили политическое сообщество внутри своих религиозных образований. Деятельность партии Гадар и рвение Индии к обретению независимости задали дальнейший стимул этому явлению. События в Восточной Африке, кульминацией которых стало выселение восточных индусов Иди Амином в 1974 году, привели к переселению от семи до восьми тысяч шиитов в Канаду. Многие из шиитов были предпринимателями и торговцами. Эта когорта пыталась отстраниться от местного индийского сообщества, изображая Индию отсталой страной, где царит голод и нищета. Другие иммигранты из Восточной Африки как правило принадлежали к среднему классу. Большинство нешиитских мигрантов из Восточной Африки также происходили из Пенджаба. Более обеспеченные мигранты стремились отправиться в Соединенное Королевство. Индийско-карибское и индийско-фиджийские переселенцы, прибывшие в Канаду, были в основном образованными специалистами.

С введением точечной системы в 1967 году, по которой иммигранты определялись различными степенями привлекательности для Канады согласно их личным достижениям, некоторые специалисты (такие как доктора, инженеры и академики) в основном из Пенджаба, мигрировали в Канаду, хотя первоначальной их целью были Соединенные Штаты. Представление о рабочем классе индусов из Пенджаба в Канаде оставило свой след в умах большинства канадцев и индусов. Именно это представление в некотором роде сформировало отношение и ожидания к диаспоре индусов в Канаде. Когда-то невысокий экономический статус Индии, невероятная бумажная волокита и коррупция в низших звеньях управления повлияли на форму восприятия сообщества по стране происхождения. Система 1967 года сыграла решающую роль в развитии представления об индийской диаспоре в Канаде; согласно этой системе желающие иммигрировать в Канаду отбираются в соответствии с экономическими нуждами Канады, привлекающими докторов, инженеров и академиков. К 1980 году представление об индусах в Канаде, как о рабочем классе сменилось образом людей деятельных, более образованных, причем как у самих индусов, так и у канадцев.

Раннее индоканадское сообщество состояло главным образом из молодых мужчин-сикхов из Пенджаба, прибывших в Британскую Колумбию с надеждой на лучшие экономические возможности.[[12]](#footnote-12) Восточные индийцы впервые познакомились с Канадой в 1897. Останавливаясь в Канаде по пути домой из Великобритании в Индию, полк сикхов британской индийской армии участвовал в параде, чтобы отпраздновать золотой юбилей королевы Виктории в Лондоне. Этот полк посетил Британскую Колумбию и впоследствии рекомендовал Северную Америку другим сикхам, которые искали возможности трудоустройства за границей. К 1903 численность восточных индийцев в Канаде составляла около трех сотен человек [[13]](#footnote-13). Однако, между 1904 и 1908, это число увеличилось до 5185 (5158 мужчин и 15 женщин и 12 детей) . Прибытие ост-индских иммигрантов в 1904 совпало с потребностью Канады в физическом труде, возникшей из-за проблем с иммиграцией из Китая. Канадское правительство подняло подушный налог на китайских иммигрантов до 500.00$ и нуждалось в индийских иммигрантах, чтобы заполнить эту нишу. Для восточных индийцев гарантировались рабочие места в крупных канадских компаниях, таких как Канадская Тихоокеанская Железная дорога, HudsonBay Company и в других отраслях ресурсодобывающей промышленности. Они могли найти работу в лагерях заготовки древесины, на лесопилках, на животноводческих фермах и фруктовых садах. Хотя первых иммигрантов уверили, что они не столкнутся с дискриминацией (поскольку они являлись Британскими подданными, а Канада была частью Британской империи), сикхи столкнулись с широко распространенным расизмом у белого местного населения, которые воспринимали индийцев как угрозу своим рабочим местам. Индийцы могли бы занять их рабочие места на фабриках, заводах и лесных складах. Отсюда анти-азиатские беспорядки, изначально направленные против китайцев и японцев, скоро перекинулись и на индийцев, включив их в нежелательные азиатские этнические группы. Страх перед трудовой конкуренцией сопровождался расовым антагонизмом и спросом на исключающие законы. В Британской Колумбии были предприняты попытки принятия строгих законы, препятствующие иммиграции индийцев в Канаду. Однако, «Британская Колумбия не могла регулировать иммиграцию через законодательство; британский североамериканский закон возложил эту ответственность на Оттаву».[[14]](#footnote-14) Оттава предпочла действовать осмотрительно, потому что индийцы были Британскими подданными и « их отчуждение должно было бы нарушить основное право в пределах имперской сферы, а именно, свобода передвижения в Британской империи».[[15]](#footnote-15) С другой стороны, новости о большей дискриминации в британском королевстве привели к неприятным политическим последствиям для Британского правительства, когда в Индии были развернуты националистические движения протеста. В ответ на анти азиатские чувства 1907 года в Ванкувере канадское правительство начало устанавливать барьеры против азиатской иммиграции. В 1907 индийцы были лишены гражданских прав, несмотря на то, чтобы являлись британскими подданными. Законопроект был принят канадским правительством, чтобы лишить индийцев, которые рождались не от англосаксонских родителей, их права голосовать на будущих всеобщих выборах. В 1908, канадское правительство установило больше новых правил для ограничения индийской иммиграции.

Новые правила были таковы:

1) возможные иммигранты должны были путешествовать по билету прямого сообщения, купленному прежде отъезда из страны их рождения или гражданства и путешествовать непрерывно;

2) они должны иметь в собственности 200$ каждый;

3) они подвергались медицинскому и санитарному контролю по прибытию;

4) их прием Канаде зависел от приоритетов на рынке труда, преобладающих в это время в Канаде.[[16]](#footnote-16)

Все эти ограничительные меры, так же как лишение избирательных прав для всех индийцев, ограничения службы в государственных учреждениях, запрет на гражданскую обязанность быть присяжным, вести бухгалтерский учет, фармацевтическую деятельность или юридическую работу и другие дискриминационные условия указывают на исключающее положение Канады в это время. Из-за такого социально-экономического давления и рестриктивной иммиграционной политики, большая часть сикхских иммигрантов решила возвратиться в Индию. Тем немногим, кто остался в Канаде, не разрешали перевозить семьи в Канаду до 1919. Квоты, установленные канадским правительством, ограничили число ост-индских иммигрантов. Фактически, внедрение канадского иммиграционного правила «непрерывной поездки» сделало иммиграцию восточных индийцев в Канаду, почти невозможным. Как следствие рестриктивной иммиграционной политики для азиатов, между 1914 и 1918, только один ост-индский иммигрант въехал в Канаду. Эта рестриктивная политика удерживала от въезда в страну больше женщин, чем мужчин. Между 1921 и 1923 только 11 женщин и 9 детей приехали в Канаду из Индии. После 1918 нескольким Восточным индийцам было позволено прибыть в Канаду и число их оставалось довольно низким с 1919 до 1945 (всего 675 индийцев)[[17]](#footnote-17). С 1947 до 1957 менее чем 100 человек в год могли иммигрировать из Индии в Канаду.

После 1950, с изменениями в иммиграционном законодательстве Канады, ост-индская иммиграция в Канаду увеличилась. В 1957 число иммигрантов из Индии увеличилось до 300 человек год. Во время этого периода иммиграция в Канаду была легче для тех индийцев, у которых был спонсор в Канаде. Так как более ранние ост-индские иммигранты были сикхами, система спонсорства «работала в пользу сикхских иммигрантов».[[18]](#footnote-18) Система спонсорства привела к увеличению числа иммигрантов, которые приехали из области в Пенджабе, известном как Доаба. Такая тесная региональная миграция могла повлиять даже на состав популяции восточно-индийских канадцев сегодня. Хотя канадская иммиграционная политика стала более либеральной в это время, позволяя индийским гражданам голосовать и учиться в университетах и колледжах, большинство существенных изменений в иммиграционной политике произошло в 1962. Канадское правительство нуждалось в образованных профессионалах для экономического развития, и начало привносить больше изменений в иммиграционную политику. Указывая на расистскую природу канадской иммиграционной политики, некоторые ученые настаивают, что в начале двадцатого века, канадская иммиграционная политика располагала к белым, иммигрирующим из Северной и Западной Европы. Следовательно, эта политика расово пристрастна и действовала в качестве политики исключения неевропейских мигрантов.

С переформулировкой иммиграционной политики и удалением дискриминационных законов, основанных на расе и национальности, в 1967, индийские иммигранты стали оцениваться по балловой системе оценки, касательно образования и обучения, профессиональных навыков, а также возможностей трудоустройства или размещения. Новая балловая система оценки была тесно связана с потребностями канадской экономики и сделала ставку на профессиональные и технические навыки. В результате этого в Канаду приехала новая группа более образованных восточных индийцев. В отличие от первопроходцев, среди которых «доминировал квалифицированный или низкоквалифицированный рабочий класс» [[19]](#footnote-19) по большей части «неграмотных, и почти не говорящих на английском языке». Группа, приехавшая в Канаду, отобранная по «балловой системе оценки» хорошо разговаривала на английском языке и состояла из образованных профессионалов. С либерализацией канадских иммиграционных правил между 1962 и 1967, пропорции и модель населения с точки зрения пола и этнической принадлежности стали более уравновешенными. Новая классификация категории для въезда включали квалифицированный класс и семьи, что позволило большему количеству женщин и дети, а так же как более этнически разнообразным группам, въехать в Канаду. До 1962 большинство иммигрантов из Индии были мужчинами, главным образом, из области Пенджаба, но впоследствии количество мужчин и женщин сбалансировалось. Помимо сикхов из Пенджаба, в Канаду также иммигрировали индуисты из Гуджарата, Бомбея и Дели, христиане из Кералы и парси из Бомбея.[[20]](#footnote-20) Хотя у числа иммигрантов, въезжавших в Канаду, были взлеты и падения, «был также непрерывный, пускай и неравномерный, поток индийских эмигрантов в Канаду»[[21]](#footnote-21). К 1991 Восточное индоканадское сообщество стало одной из самых существенных частей от общего количества иммигрантского населения в Канаде.

1. **Влияние диаспоры**

**3.1 Влияние диаспоры на США**

По словам Митула Десаи, старшего советника помощника государственного секретаря по делам Южной и Центральной Азии Роберта Блейка: «Индийско-Американские отношения выросли и теперь охватывают многие сферы, равно как и вовлеченность диаспоры в отношения с Индией становится многогранной по своей природе. Индийские американцы принимают участие во всех Американо-Индийских проектах – от медицинских исследований и экологически чистой энергии до высшего образования и космического сотрудничества. Сообщество продумывает стратегию, которая могла бы увеличить Индийско-Американский торговый оборот между городами, штатами, а также в области малого и среднего бизнеса». Примеров такого многогранного участия сообщества великое множество, и все они демонстрируют тот вклад, который только можно было внести в раскрытие всего потенциала Американо-Индийских отношений.

Во-первых, взаимную заинтересованность расширение торговых отношений на уровне малого и среднего бизнеса. Владельцы подобного рода бизнеса из диаспоры уже знакомы с различными штатами и городами Индии, но многие из них могут извлечь выгоду, помогая разобраться во всех сложностях, возникающих при создании новых экономических связей между двумя странами. Круглый стол Вирджиния-Индия в сфере бизнеса как раз является одной из таких инициатив, и воспроизведение подобных мероприятий в небольших городах по всем Соединенным Штатам даст старт большему числу совместных проектов между небольшими Индийскими и Американскими компаниями. Чем больше международных связей, тем больше инвестиций привлекается в каждую из стран, и это ключ к раскрытию потенциала.

Должностные лица правительства США регулярно обращаются к диаспоре как к важному партнеру в проведении Индийско-Американских отношений, которые администрация Обамы описала как «определяющее партнерство 21го века». Индийско-Американское сообщество все больше заявляет о себе в местных делах, а также имеет ярко выраженное влияние на индийско-американские отношения. То, в чем они отстают числом, они же наверстывают деньгами или активностью. Никакая другая этническая группа, не считая белых, афроамериканцев и латиноамериканцев не обладает столькими политическими тяжеловесами. Во время предвыборной президентской кампании 2012 года ожидается собрать менее миллиона избирателей с сообщества - крохотная доля от всего электората - индоамериканцы становятся все более и более заметны на политической сцене. От одного избранного представителя в Конгрессе – Далип Сингх Саунд (Демократы, Калифорния) в 1957 – до обладания выборными постами на всех уровнях по всей стране в наши дни – самые выдающиеся губернаторы Бобби Джиндал (Республиканцы, Луизиана) и Никки Хэйли (Республиканцы, Южная Каролина) – наряду с назначенцами высшего уровня в настоящей администрации. Диаспора, несомненно, достигла заметного влияния в политике Соединенных Штатов и продолжает двигаться в этом направлении.

Во внутренней политике США диаспора процветает, однако, во внешней политике два вопроса требуют особого внимания –«Каковы приоритетные интересы сообщества во взаимоотношениях США и Индии?» и «Какое содействие диаспоре в области дальнейшего развития всесторонних Американо-Индийских отношений оказывают оба правительства?»

Не меньшей важностью обладает желание диаспоры выступать в роли моста к индийскому сектору здравоохранения. Индийские американцы готовы посвящать время, способности и деньги для масштабного обеспечения Индии услугами в области здравоохранения – то же самое пытается делать правительство Индии. Неоднократные попытки построения подобных «мостов» были встречены упорным сопротивлением со стороны индийской бюрократии по всей стране. Любопытно, как многому еще предстоит научиться и добиться США в поисках способа снижения расходов в здравоохранении без потери качества. Участие и сотрудничество с Индийским Правительством, а также индийский сектор здравоохранения могут облегчить достижение взаимовыгодных результатов для обеих наций.

Наконец, учебный и профессиональный обмен – жизненно важный путь к раскрытию потенциала будущего поколения. Молодые индийские американцы принимают участие в таких инициативах как Содружество Уильяма Дж. Клинтона (Американский Индийский фонд) и, например, Индикорпс, чтобы работать и нести службу по всей Индии в интересующих их проектах. Все большее число университетов в США ищут возможности для создания программ обучения за границей, участия в совместных программах и для создания кампусов в Индии. Объединение юных граждан обеих стран служит развитию серьезного сотрудничества и тех уз, которые будут поддерживать двухсторонние отношения в течение долгого времени, и, если подсчитать данные, мощный поток траффика идет из Индии в США, но такого нельзя сказать о движении траффика в обратном направлении . Кроме создания программ обучения за границей, такие мероприятия как «Паспорт Индии» и «На связи с Индией» должны получать более существенную поддержку для обеспечения большей заинтересованности американских студентов.

Индийско-американская диаспора сама по себе очень разнообразна, поддерживает множество экономических и социальных связей с различными частями Индии и потому преследуемые цели и задачи могут различаться в различных сегментах диаспоры. Тем не менее, общим стремлением всего сообщества является всестороннее укрепление Американо-Индийских связей. Эта общность и задает структуру для каждого частного случая воплощения политики в жизнь, будь то экономическая или стратегическая сторона отношений.

Все то, что было верно тогда, становится вернее и вернее с каждым новым днем. Индийско-Американское сообщество служит мостом между двумя странами, взаимовыгодно развивая образовательные, торговые, культурные связи и обмен опытом. Это и есть те связи, которые сблизят и сплотят две страны.

**3.1.1 Экономическое влияние**

Исследование, проведенное в 2000 году, показывает, что экономическое производство индусов, проживающих за пределами Индии и лиц индийского происхождения, проживающих за границей, составляет 400 млрд., что почти равно ВВП Индии. Необходимо учитывать, что с точки зрения денежных переводов диаспоры в Индию, корпорация Индия подготовлена к тому, чтобы сделать основные вливания в потоки прямых иностранных инвестиций, которые могут существенно снизить уровень нищеты безработицы и коррупции на этом субконтиненте. Индийская диаспора в США является самой богатой из подобных сообществ. Поскольку индийская экономика только крепчает в сложные времена рецессии, уже сформировалось направление мышлений о том, что индийская диаспора может дать ценные советы в борьбе со спадом мировой экономики.

С середины 80х годов начинается новая фаза международного аутсорсинга. Это было временем перехода к новой экономической модели релокации иностранных исследовательских центров. Первый из них был заложен в Бангалоре Техасской компанией «Инстремент энд Дженерал Электрик» в 1984-85 годах. На развитие этого направления потребовалось десятилетие, однако параллельно практиковалась и старая модель по привлечению рабочей силы из другой страны. Стоит указать, что переход к новой бизнес-модели был постепенным, поскольку экономия, даже после отправки индийский программистов США, была достаточно велика и многие ИТ компании продолжали следовать старой модели и отсылать своих программистов в США, Великобританию и Канаду. Вследствие этого снизилась доля работы на площадке, в 2003 году она составляла лишь 43 процента экспорта. Необходимость новой модели релокации стала совершенно ясной, когда странам пришлось столкнуться с проблемой 2000 года. Смена тысячелетия для компьютеров означала перезапись многих и многих строк компьютерных кодов. Такое задание не требовало высокой квалификации, однако было весьма трудоемким. В связи с невозможностью перевезти большое количество программистов на место работы, для внесения изменений программы отослали в индийские компании.

На этом этапе связь мигрантов также сыграла важную роль по двум причинам. Во-первых, для многонациональных компаний было более удобно отослать работников индийского происхождения для осуществления руководства иностранным исследовательским центром для разрешения местных проблем. Для взаимодействия с бюрократией на различных уровнях и несовершенной инфраструктурой многонациональным компаниям действительно необходимы их культурный багаж и знание языка. Члены диаспоры на исполнительных постах в таких компаниях также сыграли решающую роль, убедив американских коллег в необходимости релокации[[22]](#footnote-22). Во- вторых, индийские первопроходцы первого этапа произвели огромный успех в Кремниевой Долине/Силиконовой Долине того времени, начали вкладывать свое время и деньги в открытие бизнеса в Индии. Такие ассоциации так TiE - ассоциация индийских предпринимателей, или SIPA – Ассоциация индийских специалистов Силиконовой долины помогли новым индийским ИТ предпринимателям советами. С помощью связей в Силиконовой Долине нашелся и капитал. Недавнее исследование их участия в венчурном капитале в Бангалоре показывает, что около 50 процентов новых индийских компаний получили финансирование от диаспоры. Крупные города послужили коридором для возвращения большого числа индийских ИТ специалистов из-за границы.

**3.1.2 Политическое влияние**

Очень скоро Индия занимает центральную позицию в мире. Индия становится предпочтительным пунктом назначения для перемещения производства программного обеспечения и служб, связанных с индустрией информационных технологий с долей мирового рынка в 24% в 2002 году. В этом высокодоходном бизнесе ее доля достигает 67% от мирового рынка аутсорсинга. С введением центров телефонного обслуживания, где нужны лишь языковые навыки, все службы стали работать без прямого контакта с клиентами. Теперь развитие достигает и научно-исследовательской деятельности. Согласно исследованиям индийского колледжа административного персонала, более 77 крупных транснациональных компаний создали исследовательские центры в Индии. Пока Индия не очень обособилась на рынке производства компьютеров, она привлекает лаборатории по разработке микрочипов. Среди известных компаний, ныне существующих в Индии - IBM (70 исследователей в Нью Дели), Microsoft (250 исследователей в Хайдерабат, 700 в США); также некоторые представители традиционной промышленности, например General Motors, перенесли свои отделы информационных технологий в Индию.

Также Индия занимает центральное место в мировом движении ИТ-специалистов, которых в Индии достаточно много. Во время своих исследований в Малайзии было обнаружено, что для 90% ИТ-специалистов это был их первый выезд за границу. Чтобы проанализировать их миграцию, мы спросили, чем они намерены заняться в конце их временного пребывания в Малайзии. 75% опрошенных хотели бы продолжить поездки в другие страны с конечным пунктом в англо-саксонских странах, и в первую очередь США. Для многих индийских ИТ-специалистов Малайзия пока служит проводником на мировой многоуровневый рынок труда. Между логикой транснациональных компаний и миграционной политикой США появляется индивидуальная географическая мобильность в паре с карьерным ростом. Сначала профессиональный опыт является необходимым условием для работы в Малайзии, затем, когда накапливается опыт международной работы, точно также открывается дорога в Соединенные Штаты. Однако подобные индивидуальные стратегии редко практикуются поодиночке; они прописаны в модели бодишоппинга - привлечения рабочей силы из другой страны.

Бодишопперы не только работают с размещением ИТ-персонала, который они наняли, но и адаптируют его к местному рынку труда для быстрого развития. Часто они исполняют обучающие функции либо в стране размещения, либо в Индии. Сайты Xiang Biao – пример компании бодишоппинга, основанная в Австралии, которая теперь натаскивает людей до уровня других работников, не только восполняет пробелы в знаниях последних, но и добавляет их деятельности мастерства .[[23]](#footnote-23) К снижению расходов на заработные платы приятным дополнением служит тот факт, что такие тренеры обладают обширными знаниями о передовых разработках. Когда институты частного тренинга развились в Индии, им удалось быстро и в больших количествах подготовить программистов для Microsoft. В ответ компьютерный гигант подписал соглашение с такими тренинговыми компаниями как NUT (Национальный Институт Информационных Технологий) о предоставлении новейших версий программного обеспечения. Такие взаимоотношения практикуются и другими компаниями – такими как Oracle, CITRIX. В настоящий момент Индия –это мировой тренинговый центр для ИТ-специалистов. Наемный персонал только выигрывает от регулярных тренингов в Индии и учится управлять своим интеллектуальным капиталом. Иногда и сами работодатели подписывают контракт с тренинговой компанией ради повышения качества.

Временная миграция ИТ-специалистов в Малайзию отличается от других миграционных потоков Индии, поскольку миграционные потоки не биполярны, есть отправляющие и принимающие страны, многополярность и иерархичность, нацеленность на города с наибольшей глобализацией. Однако, путь мобильности нельзя назвать стабильным, поскольку изменчивость экономической ситуации и политики могут перенаправить миграционные потоки.

**3.2 Влияние диаспоры на Канаду**

В 1967 году, с заменой иммиграционных квот, основанных на этнической принадлежности, на балловую систему оценки, индийское иммигрантское население начало увеличиваться. Согласно статистике Канады, с конца 1990-ых, приблизительно 25-30000 индийцев прибывают каждый год, что делает восточных индийцев вторым самой большой группой иммигрирующих в Канаду после китайцев. Статистическая перепись населения Канады 2001 года, оценивает число людей, которое идентифицирует свое происхождение как восточно-индийское, в 713330 человек. Большинство индоканадского населения состоит из новых иммигрантов из Индии или второго и третьего поколения ост-индских канадцев. Однако, были группы индийцев, которые переехали из других стран, таких как африканские страны: Уганда, Кения, Танзания, Замбия и Южная Африка), и стран Карибского бассейна (Гайана, Тринидад, Тобаго, Суринам). Половина ост-индского населения в Канаде пенджабцы . Другие индийские этнические сообщества гуджаратцы, тамилы, жители Кералы, бенгальцы и др.

Из-за такого культурного и этнического разнообразия, восточные индоканадцы говорят на различных языках. Наиболее широко распространенный разговорный язык - пенджабский. На втором месте тамильский. Урду - главным образом язык мусульман, которые приезжают из Северной Индии. На хинди, по большей части, говорят индоканадцы из Северной Индии. На гуджарати также говорят люди из Гуджарата. Бенгальский язык является языком иммигрантов из штата Западная Бенгалия.

Восточные индоканадцы очень разнообразны с точки зрения религиозных истоков. Сикхи, 33.5% - самая многочисленная группа среди индоканадцев, в то время как эта группа составляет только 2% населения Индии. В Индии 80% индуистов, то есть большинство. Однако, они составляют только 27% индоканадского населения. Мусульмане и христиане соответственно - 17.5% и 16.5% остиндского населения Канады. Индоканадцы представляют разнообразие в культуре так же, как разнообразие в религии и языке. Группы с отличающимися этническими и религиозными истоками имеют различные культурные обычаи. Для индоканадцев брак является важным культурным элементом. Соблюдение традиционных индийских ценностей предотвращает практику свиданий, столь распространенную среди других канадцев. Устроенные браки более распространены среди индоканадцев так же как в Индии. Родители устраивают браки внутри своей определенной касты / этнического сообщества. Межрасовые браки не очень распространены среди сообществ восточных индоканадцев по сравнению с другими иммигрантскими группами. Большинство восточных индийцев предпочитает проживать в более крупных городских центрах как Торонто, Ванкувер и Монреаль. Индийцы в Торонто из Пенджаба, Гуджарата, Тамилнада, Андхра-Прадеша и Кералы. В виду поселения в Канаде, большинство иммигрантов южноазиатского происхождения (более чем 80%) сконцентрировано в Онтарио или британской Колумбии.

Индоканадцы – одни из самых многочисленных и самых важных диаспор в Канаде. Однако, они не имеют влияния на своих американских ост-индских «коллег». Многие отмечают недостаточное участие индоканадцев в жизни большинства, так же как и конфликты поколений из-за непреклонной преданности сохранению культуры и традиций: У родителей большие надежды на детей, они хотят видеть их экономически успешными. Это требует их участия в господствующей канадской культуре. Однако дома от детей ожидают соблюдения индийских культурных ценностей. В основном конфликт происходит между господствующей западной канадской культурой в школе или на рабочем месте и индийской культурой дома. [[24]](#footnote-24) Махарадж приходит к заключению, что индийцы экономически успешны в Канаде. Однако, они испытывают «серьезные психосоциологические проблемы, которые частично связаны с культурными конфликтами» Согласно переписи США 1990 года, у индийцев был самый высокий средний домашний доход, семейный доход, и доход на душу населения любой иммигрантской общины. Подавляющее большинство индийского населения США - профессионалы. Следовательно, такой привилегированный социально-экономический статус дает им «власть диаспоры».

Сравнив первые семь стран по численности индийской диаспоры, Нэйр[[25]](#footnote-25) утверждает, что Соединенные Штаты с наименьшей численностью индийской Диаспоры по отношению к общему числу населения в 2001 году (то есть 0.59%,) обладают самой высокой долей полной торгового оборота с Индией в 2000-2001 (то есть.12.96%). У Канады, с 2.74% численности индийской диаспоры, торговый оборот составляет лишь 1.11%. Высшая ступень с точки зрения относительной важности торгового оборота достается США и Великобритании, которые также занимают первое и третье положения в рейтинге дохода на душу населения. Это только укрепляет дальнейшую веру в широко известную теорию международной торговли о более высокой степени комплиментарности между более развитыми странами, чем между менее развитыми странами. Канада же представляет собой любопытный случай. У этой страны вторая по высоте позиция с точки зрения дохода на душу населения. После представления истории канадско-индийских отношений, начавшиеся с совместного опыта Британского Содружества в 1950-ые, а затем пошедшие на спад из-за Комиссии по Контролю Индокитая, и наконец, достигшее низшей точки из-за взрыва Индией ядерного устройства, которое, как «полагают, было связано с использованием канадских материалов», отношения Канады и Индии так никогда и не восстановились.

В канадских (и некоторый индийских) кругах принято считать, что у Канады и Индии должны быть потенциально многообещающие отношения, учитывая общности двух этих стран: колониальная история, сильное стремление к фундаментальным демократическим ценностям, федерализму и мультикультурализму, парламентской организации и более широкая международная программа мира во всем мире и безопасности. Возможно, это могло быть достаточной основой для двух стран отношений в 1950-ых и 1960-ых, но не в 21-ом столетии.

Канада все еще в поисках своих отношений с Индией в структуре общих ценностей, в то время как Индия, не определяя себя как нуждающуюся в помощи страну, требует равных отношений. Это требование четко просматривается на примере индоканадского Института Шастри. Шастри, основанный в 1968, в течение последних 30 лет нес ответственность за культурные и академические связи между Индией и Канадой. Хотя институт «первоначально финансировался канадскими иностранными грантами»[[26]](#footnote-26) совместно с индийским правительством, индийское правительство отказалось подписывать меморандум о взаимопонимании с Институтом, пока он не признает равного сотрудничества между Индией и Канадой во всех ее управляющих структурах. Экономическая политика Индии, которая сменила предыдущую экономическую централизованная политика с экономической либерализацией, открыли пути к правительственным и неправительственным попыткам Канады способствовать экономическим отношениям между Канадой и Индией через индоканадцев . Однако, некоторые утверждают, что индоканадцы не могут быть столь же успешными в установлении этих связей по сравнению с их коллегами в США и Великобритании. Они обращаются к поддержанию культурного многообразия среди индоканадцев из-за приверженности Канады к мультикультурализму, что выступает препятствием в противоположность политике ассимиляции, которую практикуют США и Соединенное Королевство.

Хотя и Канада, и Соединенные Штаты являются странами иммигрантов, политика по отношению к иммигрантам была разной. США сделали акцент на создание нации, практикующей индивидуальное право, одобряющей единство страны, в то время как легитимизация Канадской мозаики из этнических принадлежностей, особенно с преобладанием французской культуры и языка, преследует мультикультурализм. Политика мультикультурализма выступает за сохранение разнообразия среди членов общества. С другой стороны, американская ассимиляция, известная как политика «смешения», предполагает, что все нации и расы с различными истоками и религиями должны оставить свои тождества, чтобы принять американский путь. Относительно недавняя политика Канады, разработанная, чтобы стать более глобальной, или, по крайней мере, подходящей разным культурам, способствует большей приверженности диаспор к различным культурным, религиозным, и лингвистическим традициям их родных мест, чем американская модель, которая способствует (и требует), большей степени ассимиляции. Но такая приверженность к родной культуре часто делает связь индийского сообщества с другими канадскими сообществами проблематичной. Группы диаспоры в состоянии произвести больше информации о стране происхождения, чем могло бы быть «обнаружено» в ходе любого исследования со стороны. Их знакомство с обычаями, языком, традициями и массой неписанных правил и есть тот потенциал, имеющий неоценимое значение в международном развитии Канады. Со знаниями, имеющимися внутри групп диаспоры, могут создаваться проекты развития, обращенные к реальным потребностям, и воплощённые способом, который эффективно усилит глобальные связи и солидарность. Именно поэтому очень важно изучить потенциал все возрастающего присутствия диаспор в канадской экономике, внешней политике и демократических методах, ее блоках, неисследованных путях, а также причины успеха диаспор в Америке относительно Канады, и как подобная деятельность будет способствовать глобализации Канады. Может случиться так, что текущее представление успеха само по себе станет объектом исследования. Идея «успешности» в вопросе индийской диаспоры в Северной Америке справедливо возлагается непосредственно на экономические ценности. С точки зрения экономики, кажется, что американская ассимиляционная политика производит больше финансовых возможностей, которые увеличиваются за счет идентичности и культурного наследства. Мозаичный подход, казалось бы, не может привести к непосредственной экономической прибыли, но наша все более и более глобальная культура как раз может стать источником больших возможностей именно из-за готовности Канады способствовать и поддерживать как культурные, так и экономические связи. Если будет развиваться установление связей между странами происхождения и их выходцами в Канаде, воодушевленными эти связи поддерживать, и продолжать прославлять аспекты своей жизни в диаспоре, мы можем обнаружить, что при более медленной реализации, выгода в конечном счете проявится в увеличенном долгосрочном возвращении инвестиций в социальный капитал.

**Заключение**

Исследования миграции в глобальном масштабе отмечают неравную либерализацию торговли согласно градиенту мобильности капитала, товаров и людей. Мигранты постоянно сталкиваются с новыми препятствиями, будь то технические решения, стена непонимания и отчуждения со стороны принимающего сообщества или селективная миграционная политика. Поэтому, победа транснациональных сетей над территориями кажется не очень убедительной с точки зрения человеческой подвижности. Отношения между территориями и движением миграционных потоков должны быть проанализированы во всем их многообразии, учитывая устойчивость первого и бесспорный динамизм второго. Масштаб сетей и движения мигрантов из Индии глобальны, однако таковы и последствия для территории. В 19-ом столетии Индия была в центре империалистического проекта Великобритании в Индийском океане. В наше время, мы сталкиваемся с подобной ситуацией, где в роли Соединенного Королевства выступают Соединенные Штаты, являясь новым глобальным экономическим центром. Движение мигрантов теперь подразумевает все больше нематериальных активов (программы и услуги) и конечно идей.

Индийские диаспоры в странах Северной Америки имеют богатую историю, а ее становление и развитие сопровождалось как положительными, так и отрицательными моментами, контрастными как сама Индия. С одной стороны, индийское сообщество испытывало дискриминацию в социальной, политической и экономической сфере, как на уровне мелких локальных конфликтов, так и на уровне государства, как то ограничение на въезд по национальной принадлежности, запрет на натурализацию и т.д. С другой стороны, индийская диаспора становится видным игроком на политической арене и повышает престиж Индии и как следствие получает все новые и новые возможности самореализации, получения инвестиций, соблюдения собственных политических, экономических и социокультурных интересов. В данной дипломной работе было проведено исследование влияния индийской диаспоры на развитие стран Северной Америки, а именно Канады и США с точки зрения экономики и политики, а также международных отношений. Было изучено многообразие трактовок термина «диаспора» и определено понятие диаспоры для данной исследовательской работы, прослежена этимология и историческое развитие термина диаспоры, его коннотации в различные исторические периоды. Прослеживание исторического пути возникновения и становления индийской диаспоры, несомненно, облегчается развитостью инфраструктуры принимающих сообществ и вследствие этого большим количеством документальных свидетельств, как то отчеты, регистрационные записи и законодательные документы. Неподдельный интерес западного научного сообщества к данной теме предлагает достаточное количество фактов и теорий о ключевых моментах, повлиявших на развитие индийской диаспоры, однако отсутствие переводов данной литературы затрудняет и увеличивает сложность их обработки. Нами были отмечены значительные сходства в развитии диаспоры в США и Канаде, ввиду исторического сходства в формировании принимающих сообществ – ведь обе нации, по сути, являются нациями эмигрантов. Однако дальнейшее обособление, обретение суверенности и выбор пути исторического развития вносят значительные коррективы в формирование канадской и американской наций, а также существующей индийской диаспоры в этих странах. США известны своей политикой ассимиляции, так называемой политикой «плавильного котла», с уважением относящейся к индивидуальным правам и призывающей к единству нации и страны. В то же время Канада выбрала своей стратегией мультикультурализм, направленный на сохранение и развитие в отдельно взятой стране и в мире в целом культурных различий, самобытности и признание прав за коллективными субъектами – этническими и культурными группами, в число которых входит индийская диаспора.

Безусловно, изучение влияния диаспор на принимающие сообщества и их роль на международной арене позволит обнаружить и осознать все этапы становления и развития диаспор, перенять опыт других стран в построении внутренней и внешней политики, а также взаимоотношений с исторической родиной диаспоры и самой диаспорой. В современном мире необходимо находить новые пути сотрудничества, привлечения инвестиций, обмена опытом и технологиями в условиях глобализации. Индия может послужить ярким примером превращения диаспор в транснациональные сети, которые вносят существенные коррективы в развитие целых государств, а значит политика в отношении диаспор не только не потеряет актуальности, но будет приобретать все большую значимость.
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