

Диагностика афазий

Диагностические методы могут варьировать в зависимости от целей диагностики:

- Скрининг
- Диагностическое обследование
- Диагностика для реабилитации и консультирования
- Оценка динамики состояния
- Оценка функциональной или прагматической коммуникации
- Диагностика сопутствующих нарушений

Какие аспекты речи

оцениваются

- **Импрессивная речь** (понимание речи в диалоге, понимание инструкций, внеситуативных и парадоксальных вопросов, понимание значения слов, фраз, логико-грамматических и предложных конструкций и пр.)
- **Экспрессивная речь** (воспроизведение автоматизированных и дезавтоматизированных рядов, договаривание фраз с жестким контекстом, называние предметов и действий, повторная речь, произвольная фразовая речь)
- **Чтение**
- **Письмо**

Методика оценки речи при афазии

(Л.С. Цветкова, Т.В. Ахутина, Н.М. Пылаева)

- Совмещает особенности качественного и количественного анализа
- Позволяет дифференцировать степень выраженности афазии
- Дает возможность оценить адекватность реабилитации
- Выявляет зависимость динамики восстановления от этиологии, длительности заболевания и терапии

Методика оценки речи позволяет:

- Исследовать коммуникативно-значимые, а не только репродуктивные формы речи. Диалог, номинативная функция, глаголы и существительные, фразовая речь, развернутые высказывания, понимание смысла слов и предложений
- Учитывать форму афазии и поэтому включать пробы, фиксирующие центральные симптомы каждой формы афазии. Учет классификации афазий по А.Р. Лурия
- Учитывать степень выраженности речевых расстройств. Использование проб разных по сложности.
- Выявлять сенсомоторный и семантический уровень организации речи
- Оценивать состояние речи на уровне слова, фразы, текста. Частотность и длина слова, грамматическая сложность ответа.

Описание методики

(1) Пробы на импрессивную речь.

- **Понимание речи в диалоге.**

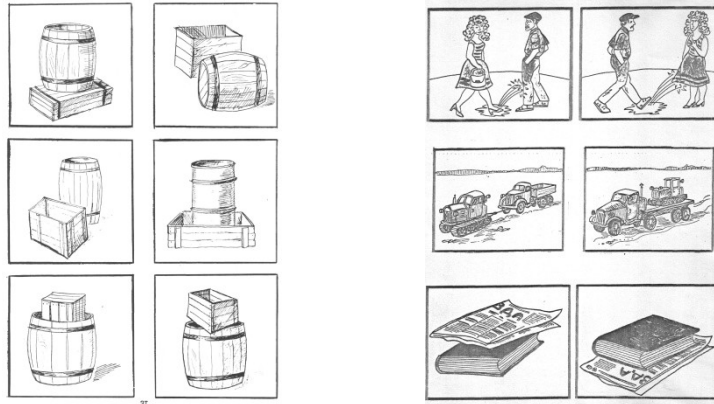
Оценка: 3 балла – понимание с первого предъявления; 1,5 балла – ответ на часть вопроса, адекватный ответ при повторении вопроса.

- **Понимание значений слов, обозначающих предметы или действия.** 60 заданий. Учитывались фонетическая, семантическая близость слов, их частотность. (а) Частотные слова, не связанные друг с другом ни по звучанию, ни по значению (работает, играет, едет); (б) близкие по звучанию слова средней и низкой частотности (трава, дрова); (в) слова близкие по значению (ставит, клеит).



Оценка: **маж - 1 балл; 0,5 ставится за:** не соблюдение порядка показа слов, невозможность исправить ошибку, при привлечении внимания к ней, правильный показ картинок при

- **Понимание предложений.** 15 заданий по возрастающей сложности: частотность слов, грамматическая сложность предложений, сложность поля выбора картинок.




- **Понимание инструкций.** 10 заданий по возрастающей сложности по объему, грамматической сложности предложения, частотности слов. «Закройте глаза», «Возьмите карандаш и постучите 3 раза»

Оценка: мах - 2 балла; 1 ставится за:
правильный ответ после повтора.

(1) Пробы на экспрессивную речь

- **Диалог.** 10 заданий по возрастающей сложности (длина и грамматическая сложность ответа). Исследует импрессивную и экспрессивную речь.

Оценка: мах - 3 балла; 1,5 ставится за: литеральные парафазии, эхολаличное начало ответа, многословном, но адекватном ответе, при аграмматичном ответе, ответ одним словом, где требуется ответ фразой. **0 ставится за:** невозможность дать ответ, литеральных парафазиях, искажающих слово до неузнаваемости, неадекватном по смыслу ответе.

- | | | | | | | | | | | |
|---|---|------------|---|---|-----------------|--|--|----------------|--|--|
|  |  | ие |  |  | 1 дейсте |  |  | дан> |  |  |
| | | и - | | | , длина | | | ожн | | |
|  | | |  | | |  | | |  | |
|  |  | |  |  | |  |  | |  |  |

Оценка: мах - 1 балл; 0,5 ставится за: единичные литеральные парафазии, послоговом произнесении, близкие вербальные парафазии, ответ словосочетанием, содержащим целевое слово, ответ после контекстной подсказки; **0 ставится за:** грубые литеральные и вербальные парафазии, отказы.

- **Составление фраз** с опорой на картинки. 15 фраз. Варьируется длина и грамматическая сложность предложений, частотность и семантическая сложность лексики



Оценка: мах - 2 балла; 1 ставится за: близкие вербальные парафазии, негрубые грамматические ошибки. **0 ставится за:** невозможность составить предложение, грубый аграмматизм, искажение сл фразы.

- **Составление рас**



тинке «Опять двойка».

Количественная Оценка Состояния и Динамики Восстановления Речи

Оцениваемые психические функции	при первичном поступлении	при поступлении (дата)	при выписке (дата)
		10-13.07, 16.07.2012 г.	17.08.2012
Экспрессивная речь			
Диалог		12,5	14
Называние предметов		16	17,5
Называние действий		8,5	10
Составление фраз		3	4
Составление рассказа		0	0
Импрессивная речь			
Понимание речи в диалоге		19,5	20,5
Понимание слов, обозначающих предметы		24,5	25
Понимание слов, обозначающих действия		17	18,5
Понимание фраз		17	17,5
Понимание инструкций		16,5	17,5
Сумма		134,5	144,5
Степень выраженности нарушений речи		<u>Средне- грубая</u>	<u>Средне- грубая</u>

Количественная Оценка Состояния и Динамики Восстановления Речи

- 0-90 – очень грубая;
- 90-130 – грубая;
- 130-175 – средне-грубая;
- 175-220 - средняя;
- 220-260 -средне-легкая;
- 260 –легкая.

Динамика _____ баллов

- 0-14 – незначительные улучшения;
- 15-30 – улучшения;
- 30-45 - значительные улучшения;
- больше 50 - выраженные улучшения.

Степень выраженности динамики восстановления речи

Афaziологические тестовые батареи

- Boston Diagnostic Aphasia Examination (BDAE-3) (Goodglass, Kaplan, Barresi, 2000)
- Multilingual Aphasia Examination (MAE) (Benton, Hamsher, 1989). Разработана на основе NCCEA. Оценивает запечатление, воспроизведение, непосредственную память в речи, вербальные ассоциации, Token Test, письмо. Есть альтернативные формы, форма для детей.
- Neurosensory Center Comprehensive Examination for Aphasia (NCCEA) (Spreen, Benton, 1977; Spreen, Strauss, 1991). 24 субтеста на разные аспекты языка. Не оценивает спонтанную речь. Позволяет оценить тяжесть нарушений. Выражен потолочный эффект, поэтому не чувствителен для высоко образованных с легкими нарушениями
- Psycholinguistic Assessment of Language Processing in Aphasia (PALPA) (Kay et al., 1992) Интерактивный, гибкий процесс тестирования гипотез относительно имеющих нарушения. 60 субтестов на разные языковые структуры: орфография, фонология, семантика, морфология, синтаксис. Подробно исследуются чтение и письмо. Субтесты могут использоваться по отдельности. 4 части:

Афазиологические тестовые батареи

- Communication Abilities in Daily Living (CADL) (Holland, 1980). Имитация реальных ролевых ситуаций и диалогов из каждодневной жизни. Задействует разные категории речевого поведения: социальный разговор, разговор в ситуации и др. Допускаются устные, письменные, жестовые ответы. Позволяет дифференцировать разные виды афазий, особенности коммуникации лиц с нарушениями речи.
- Porch Index of Communicative Ability (PICA) (Porch, 1983). Стандартизированный, статистически надежный для оценки некоторых языковых процессов. 18 субтестов: вербальные, жестовые, графические. Спонтанная речь не оценивается.
- Aphasia Language Performance Scales (ALPS) (Keenan, Brassell, 1975). Практически ориентированная батарея для планирования терапии и оценки прогресса в терапии. Оценивает понимание устной речи, говорение, чтение, письмо. Мобильная, неформальное взаимодействие тестирующего и пациента. Занимает 30 мин., т.к. тестирование начинается с уровня сложности, адекватного для пациента. Коррелирует с PICA. Не

Афазнологические тестовые батареи

- Functional Communication Profile (FCP) (Sarno, 1969). Оценивает адаптивное поведение в: движения, говорение, понимание, чтение, другое. Оценивает динамику и функциональную коммуникацию, обычное речевое поведение в неформальной обстановке. 45 заданий, 20-40 мин.
- Minnesota Test for Differential Diagnosis of Aphasia (Schuell, 1973). 57 субтестов, выполняется 1-3 часа. Хороша для планирования терапии, не очень хороша для диагностики, т.к. использует специфическую классификацию афазий. Подробное тестирование по основным проблемам у афазиков согласно факторному анализу: нарушение слухового восприятия, нарушение зрительного восприятия и чтения, речевые нарушения, зрительно-моторные нарушения и нарушения письма, нарушение арифметических процедур и операций с числами.
- Western Aphasia Battery (Kertesz, 1979, 1982). Разработана на основе BDAE для диагностической классификации афазий, терапии, исследований. 4 устных речевых субтеста, чтение, письмо, счетные операции, конструктивные способности. Позволяет получить коэффициент состояния речевых (Aphasia Quotient) и неречевых (Performance Quotient) функций, которые вместе образуют Cortical Quotient

Спасибо за внимание!