

Корпоративный разум: возвращение к идеализму или изгнание картезианских интуиций?¹

Идея коллективного сознания, приписывания ментальных свойств группе разумных индивидов, давно потеряла свою привлекательность в глазах философов, ассоциируется преимущественно с немецким идеализмом и редко удостоивается серьезной научной дискуссии. Насколько бы не была успешна та или иная группа, на какие бы действия она не была способна, большинство современных философов посчитает, что наличие ума или сознания у группы в целом, а не у её отдельных представителей – это метафизический абсурд. В лучшем случае социальные онтологи (Брэтман, Миллер, Сёрл, Туомела) признают, что нам может быть удобно, полезно рассматривать некоторые коллективы и организации так, как будто у них есть желания и стремления. При этом ни в коем случае не допускается, что у коллектива или организации «на самом деле» могут быть желания или стремления. Такая позиция означает, что утверждая, что корпорация Майкрософт стремится расширить своё присутствие в регионе, можно подразумевать, что к этому стремятся её руководители, но никак не корпорация сама по себе.

В своем докладе я планирую проанализировать возможность существования коллективного разума в рамках функционалистской теории сознания Дениела Деннета. Основной тезис моего выступления заключается в следующем: интернационально-системный подход – это универсальный инструмент разграничения и классификации типов сознаний, и этот подход вполне уместен не только применительно системам ограниченных биологическими телами. Вкратце моя аргументация звучит следующим образом: если мы соглашаемся с тем, что наличие сознания у некоторой системы или объекта зависит от того прагматически оправданно ли относительно этой системы занимать интернациональную установку, то есть предсказывать поведение её так, как будто у этой системы есть убеждения, желания и стремления. Тогда нет никаких логических и метафизических ограничений относительно того, что мы не должны допускать потенциальное существование системы, относительно которой можем оправданно занимать интернациональную установку при том, что архитектура этой системы такова, что будет прагматически оправданно занимать интернациональную установку и относительно конкретных элементов этой системы.

Из допущения логической и метафизической возможности коллективных сознаний не следует, что такие системы актуально существуют. Для того чтобы показать, что функционализм допускает наличие коллективных сознаний, совершенно необязательно отстаивать тезис о разумности всякой группы индивидов и находить примеры коллективных сознаний. Тем не менее, я буду утверждать, что коллективное сознание имеет место у пациентов прошедших операцию по разделению левого и правого полушарий головного мозга. С одной стороны такие пациенты воспринимаются нами как отдельные разумные индивидуумы. С другой стороны в определенных ситуациях экспериментатор может взаимодействовать с каждым отдельным полушарием, так как будто оно обладает своими стремлениями, убеждениями или желаниями.

Наконец, будет рассмотрена критика функционализма с позиций допущения им разума у организаций и групп. Обычно эта критика принимает форму мыслительных экспериментов, в которых некоторая группа разумных индивидов осуществляет свою деятельность таким образом, что может симулировать поведение человека. Например, китайская нация организованная специальным образом по замыслу Неда Блока может

¹ При поддержке РГНФ-Академия Финляндии, проект «Коллективные сознания» № 14-23-18000.

пройти тест Тьюринга, причем ни один китаец не будет знать, что он проходит какой-то тест. Мы планируем показать, что помимо двойных стандартов в аргументации, подобные мыслительные эксперименты основаны на неотрефлексированных обыденных интуициях картезианского толка. Рассмотрение такой критики чрезвычайно важно для правильного понимания центрального тезиса функционализма о множественной реализуемости сознания. В попытках свести этот тезис к абсурду критики функционализма одними из первых обратили внимание на то, что последовательный функционализм может должен будет допустить возможность существования коллективных сознаний. Однако это допущение не слабая сторона функционализма, а напротив дополнительный аргумент в пользу его универсальности.