**Протокол № 5**

**Заседания Профессиональной коллегии Учебно-методического совета**

**по Управлению**

**от 23 июня 2014 г.**

**Присутствовали**: Ананьин О.И., Бродецкий Г.Л., Володарская Е.А., Долгопятова Т.Г., Кириллина В.Н., Козина И.М., Лавренюк Н.Ф., Ляпина С.Ю., Титова Н.Л.

**Повестка дня:**

Обсуждение дополнительной профессиональной программы для получения дополнительной квалификации "Мастер делового администрирования – Master of Business Administration (МВА)", специализация «Финансы» в Бизнес-школе НИУ ВШЭ – Нижний Новгород.

**Рецензенты**:

Профессор кафедры общего и стратегического менеджмента НИУ ВШЭ, д.э.н. Волкова И.О.

Руководитель департамента финансов НИУ ВШЭ, д.э.н., ординарный профессор Ивашковская И.В.

**Выступили**: все присутствующие члены Коллегии.

**Основные замечания:**

1. Обсуждаемая программа явно проигрывает в качестве аналогичной, проводимой в Москве (пример - использование кейс-анализа, стремительно теряющего свою популярность в ведущих бизнес-школах, а не мастерских). Построение концепции такой программы только на основе имеющихся у Филиала ресурсов и возможностей в условиях высоко конкурентного рынка образовательных услуг со все более размытыми границами означает его заведомый проигрыш, а для НИУ ВШЭ в целом - значительные репутационные риски;
2. Использование в качестве одного из рекламных ходов бизнес-консультаций во время занятий может не только грозить имиджевыми потерями в случае отказа части преподавателей от их проведения или предложения некачественных управленческих решений, но и подорвать развитие консалтинга в Филиале;
3. Концепция программы недостаточно тщательно проработана, в ней, а также между нею и отдельными курсами присутствуют явные противоречия:

- что является изучаемым в рамках Программы объектом (финансовые институты, компании или их финансовые подразделения)?

- кто выбран в качестве целевой аудитории, в том числе, каковы требования при приеме, как в процессе обучения учитываются различия в уровне и характере базовой подготовки ее отдельных частей, насколько оправдано одинаковое чтение всем финансового и менеджериального блока и т.д.?

- почему вопреки правилам, принятым в НИУ ВШЭ, в учебном плане присутствует такое большое число дисциплин?

- чем вызвано появление или, наоборот, отсутствие предметов (например, количественные методы есть, а качественных нет; системный подход есть, а аналитического и процессного нет; мало представлены информационные технологии и математические методы и т.д.);

1. Для значительной части описаний учебных курсов характерен недостаточный уровень их проработки:

- часть учебных курсов не имеет сквозной логики, а формально составлена из более мелких дисциплин;

- описания программ курсов содержат пересечения и, наоборот, часть подходов и методов опущена (например, регрессионный и факторный анализы);

- некачественный подбор литературы у значительной части описаний курсов, особенно дополнительных (устаревшие источники, отсутствие статей и монографий).

**Решили:**

**Не рекомендовать проект** **новой образовательной программы** для получения дополнительной квалификации "Мастер делового администрирования – Master of Business Administration (МВА)", специализация «Финансы» в Бизнес-школе НИУ ВШЭ – Нижний Новгород для ее рассмотрения на Координационном бюро УМС.

22 мая 2014 г.

Председатель Профессиональной коллегии УМС по управлению

Н.Л. Титова