|  |  |
| --- | --- |
|  | **Институт образования НИУ ВШЭ** **«СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕФОРМ»****[КАСПРЖАК АНАТОЛИЙ ГЕОРГИЕВИЧ, email –** **AKASPRZHAK@HSE.ru** **, КАЛАШНИКОВ СЕРГЕЙ ПАВЛОВИЧ, EMAIL –** **skalashnikov@hse.ru** **, часы консультаций - всегда]** |

##### **цели**

**Основные цели курса:**

* помочь студентам осознать и осмыслить влияния изменений, произошедших в обществе, на «действующих лиц» (субъектов) образовательного процесса, «инфраструктуру обучения» (образовательные технологии) и образования в целом;
* посредством анализа возможных изменений объектов управления в системе образования подвести студентов к пониманию того, что произошедшие в обществе изменения не могут не привести к изменению стратегии управления системой образования на различных уровнях;
* представить и проанализировать систему взаимодействия стейкхолдеров (интересантов) в системе образования;
* способствовать приобретению студентами опыта и навыков анализа связей между содержанием образования и его организационными и экономическими механизмами, разработки и анализа комплексных и целевых программ в образовательной сфере.

**В результате успешного освоения дисциплины студент будет:**

* понимать основные тенденции изменений в организации образовательного процесса, содержании образования, управлении образовательными системами, связанными с имениями, произошедшими в обществе;
* уметь анализировать и критически оценивать образовательные проекты, реализуемые на различных уровнях, прогнозировать их результаты, демонстрируя, таким образом, готовность к участию в их разработке и реализации;
* способны к рефлексии собственного профессионально-педагогического и управленческого опыта с учетом изменения образовательной среды;
* способны анализировать и критически оценивать теоретические и практические работы в данной области благодаря приобретенным навыкам критического рассмотрения исследований в области образовательной политики и менеджмента;
* уметь применять модели и концепции управления изменениями к себе и своей организации;
* осмысленно анализировать собственную практику, а также связь теории и практики в данной области.

**Студент получит возможность отработать навыки:**

* разработки и управления проектами, связанными с проведением социальных исследований и практических микроисследований;
* критического анализа и оценки предложений (идей, замыслов, проектов, программ) по реформированию образования;
* разработки программ, образовательных проектов с применением современных методов анализа и проектирования (в первую очередь, с использованием информационных технологий);
* представления своих соображений в письменной и устной форме (с учетом адресата, используя адекватную терминологию и т.д.);
* письменной коммуникации применительно к широкому спектру академических и профессиональных задач.

##### **ТЕМЫ ЗАНЯТИЙ**

| Модуль | Дата | Тема занятия |
| --- | --- | --- |
| 1 |  | **Вводное занятие.** Представление дисциплины. Согласование целей и задач дисциплины. Образовательные результаты дисциплины. |
| 1 |  | **Тема 1.** «Переустройство общества и школы». Эволюция целей образования. Инфраструктура и образовательная среда школы (образовательной организации). |
| 1 |  | **Тема 2.** Общее образование: основные проблемы отечественного образования (по итогам анализа результатов исследования PISA и материалам стратегии 2020) как основание для проектирования образовательных программ. |
| 1 |  | **Тема 3.** Оценивание как результат и результаты оценивания (новое в оценивании образовательных результатов). |
|  |  | **Контрольное мероприятие 1.**  |
| 2 |  | **Тема 4.** Культурно-исторические и социально-экономические основания реформ в образовании. |
| 2 |  | **Тема 5.** Возможность заимствования образовательных реформ. |
| 2 |  | **Тема 6.**  Обсуждение содержания, форм и требований к итоговой по дисциплине (аналитическая записка) |
| 2 |  | **Контрольное мероприятие 2 (итоговая работа по дисциплине)**.  |

##### **Контрольные мероприятия И оценкИ**

Основных контрольных мероприятий два: это письменные работы студентов, выполненные в форме разработанного ими оценочного листа и аналитической записки.

| Содержание основных контрольных мероприятий | К-во баллов\* |
| --- | --- |
| Контрольное мероприятие 1.Разработка оценочного листа к выпускному сочинению школьника (темы 1-3). | 0-10 |
| Контрольное мероприятие 2 (итоговая работа по дисциплине). Аналитическая записка, в которой проводится сравнительный анализ и/или оценка какого-либо предложения (идеи, замысла, проекта, программы) по реформированию образования в стране и регионе, муниципалитете, конкретной образовательной организации. | 0-10 |

\*Критерии оценивания представлены ниже. При отсутствии работы студент получает 0 баллов.

Текущий контроль осуществляется в виде индивидуальных и групповых заданий по итогам каждого занятия – письменный ответ на один из вопросов по итогам занятия.

*Зачет по дисциплине* студент получает в случае получения положительной результирующей оценки, которая определяется следующим образом:

1. При получении результирующей оценки учитываются: оценка за оценочный лист Ол и оценка за аналитическую записку Оз.
2. Результирующая оценка равна среднему арифметическому всех оценок: (Ол+Оз)/2
3. Если средняя оценка превышает 4 балла из 10, студент получает зачет. При этом оценка за одно из контрольных мероприятий *может быть* ниже 4.

Пересдача зачета возможна дважды в установленном в НИУ ВШЭ порядке. Время и порядок пересдачи определяется менеджером программы. При этом студент сам выбирает, какое одно из двух контрольных заданий он выполняет заново для того, чтобы итоговая оценка превысила рубеж, позволяющий ему получить зачет.

##### **Описание заданий и критерии оценки.**

**4.1 Контрольное задание 1. Разработка оценочного листа к выпускному сочинению школьника.**

Работа имеет два аспекта. Каждый студент должен в работе продемонстрировать, во-первых понимание основных тенденций изменений в оценивании уровня достижений учащихся, во-вторых, определить, какое место в процессе оценивания занимает сегодня в России и мире может и должна занять такая форма как сочинение. На основании анализа различных критериев оценивания, которые применяются, студент должен предложить свой собственный оценочный лист обосновав его.

**Формальные требования к итоговой работе.**

* Письменная работа в качестве первой страницы должны иметь титульный лист;
* Структура письменной работы, определяется студентом.
* Письменная работа должна быть надлежащим образом оформлена. В противном случае она не принимается к оцениванию.
* Объем работы: 10 тысяч знаков без пробелов (примерно 7-8 машинописных страниц 12-ым кеглем через 1,5 интервала). Представленный преподавателю на проверку текст может отличаться не более чем на 10% в сторону уменьшения или увеличения. При этом, объем приложений не может превышать текст, объемом в 2 000 знаков. В случае невыполнения этих требований, работа может не проверяться преподавателем или, если так посчитает преподаватель, оценка может быть снижена.
* Работа должны содержать список литературы. Обычно, этот список состоит из 10 – 15 источников (в том числе, нормативных и законодательных актов, ИНТЕРНЕТ ресурсов и т.д.), не менее 15% из числа которых, на английском языке.
* Текст печатается через 1,5 интервала шрифтом Times New Roman, кегль 12. Нумерация страниц сквозная, начиная с титульного листа, однако номер страницы на нем не ставится. Введение, каждая глава, заключение и список использованной литературы начинаются с новой страницы.
* Ссылка на используемую литературу оформляется либо в виде сноски внизу страницы, либо указанием в тексте на соответствующую позицию в списке литературы в конце работы. В первом случае нумерация сносок сквозная. При первом упоминании источника выходные сведения указываются в полном объеме. Если он цитируется в дальнейшем, то дается лишь его краткое описание.

**Критерии оценки контрольного занятия 1**: оценочный лист для проверки выпускного сочинения.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | **Критерии оценки** | **Оценка** |
| 1.1 | Самостоятельность при работе над оценочным листом | «+» или «-»[[1]](#footnote-1)  | - |
| 2.1 | Достижение планируемых результатов обучения:* Описание проблемы;
* Выделение набора дискуссионных вопросов, обоснование необходимости их обсуждения;
* Определение ключевых понятий и терминов, используемых в работе.
 | 0-2 |  |
| 2.2 | Адекватность представленных в работе источников обоснованность их выбора. | 0-2 |  |
| 2.3 | Содержание обзора источников:* Достаточность;
* Современность. Обзор литературы должен содержать не только классические работы по теме исследования, но и тексты, опубликованные в последние годы (3-5 лет).
* Наличие иностранных источников (не менее 15%).
 | 0-2 |  |
| 2.4 | Наличие и содержание выводов, позволяющих наметить выделить критерии оценки сочинения.  | 0-2 |  |
| 2.5 | Форма изложения (структура, язык, оформление работы) | 0-1 |  |
| 2.6 | Дополнительные баллы, выставленные проверяющим за оригинальность, полноту рассмотрения какого-либо аспекта и т.д. | 0-1 |  |
|  | **ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА** | 0-10 |  |

**4.2 Контрольное мероприятие 2.**

*Аналитическая записка* (записка, доклад) – *это:* деловая бумага (документ), в которой, на основании каких-то сведений, публично о чем-то, для чего-то, кому-то сообщается (обычно кратко).

Если конкретизировать ситуацию, сузив поле обсуждения до вопросов образовательной политики, то можно сделать еще несколько утверждений:

1. *Публичность* документа является одной из важнейших его характеристик, если речь идет именно об образовательной политике. Известно, что текст относится к разряду политических лишь в том случае, если он порождает дискуссию по актуальной, значимой теме.
2. Аналитический документ пишется для решения какого-то вопроса (д*ля чего-то, зачем-то).* Автор аналитического документа пытается, для решения какого-либо вопроса, обратить на него внимание *кого-то.* Чаще всего, это человек (должностное лицо), от которого зависит решение или лица (группы лиц), которые могут на него воздействовать.
3. Важно, чтобы выводы и/или предложения автора документа основывались *на каких-либо сведениях.* В противном случае, если документ основан не на данных, а на ощущениях его автора, мы имеем дело не с аналитическим документом, а с предположением, гипотезой.

**Рекомендации по написанию аналитической записки.**

1. Автор аналитической записки должен определить адресат (кому пишется аналитический документ) и планируемый результат (зачем мы его пишем), во многом определяют жанр текста и его структуру. Результативность, эффективность документа, как уже говорилось выше, определяется точностью выбора адресата.
2. Следует обратить внимание и на то, что размер (объем) текста аналитического документа определяется выбором адресата. Трудно представить министра, который найдет возможность прочесть более 3-4 страниц и, наоборот, академика (исследователя), который удовлетворится столь лаконичным документом.
3. Структура аналитических документов может варьироваться. Обычно, аналитический документ состоит из следующих частей (разделов):
4. *Введение*, в котором ставится (идентифицируется) проблема, описывается ситуация, выделяются противоречия. Именно в этом разделе следует показать, что проводимый анализ основан на достоверных фактах. Важно, чтобы у читателя не возникло причин в них усомниться, увидеть внутренние противоречия. Если данных нет или они пока не получены, рекомендуется об этом честно писать, определив степень точности проводимого анализа.

Возвращаясь к вопросу об идентификации проблемы, следует обратить внимание на то, что ее (проблему), возможно, придется переформулировать, представить так, что бы она была понятна потенциальному читателю.

1. Углубленный анализ выделенных противоречий, который проводится на основании «добытой» автором информации.

Обнаружение информации, самая трудоемкая часть работы аналитика. Очень часто, аналитики, эксперты, для обнаружения информации, пользуются следующим приемом. В документе, который дается на экспертизу (описание, отчет и т.д.), выделяются основные результаты, к которым должна привести (привела) его реализация. Затем, выписываются риски, которые могут возникнуть при проведении планируемых изменений. После чего, ищутся показатели (индикаторы), по которым можно судить о достижении результата, проявлении риска. И, наконец, определяются «места» поиска информации.

В ходе работу по поиску информации, следует помнить о следующем:

* + Следует работать как с прямыми, так и косвенными показателями. Причем, чем более сбалансированными и нетривиальными будут эти показатели, тем убедительнее будет видеть документ.
	+ Социологические методы, обеспечивающие необходимые данные, надо использовать только в крайнем случае – они дороги. Сначала следует работать со статистикой, затем – результатами уже проведенных социологических исследований, и только после этого, планировать анкетирования, опросы, интервью и т.д.
1. Заключительная часть аналитического документа – *рекомендации,* предложения направленные на преодоление сложившейся ситуации.

Очень часто, аналитический документ раздражает заказчика (адресата) именно потому, что обнажает недостатка (о них, часто, всем известно и просто их подтвердить, хоть и важно, но недостаточно), но не предлагает возможные варианты их преодоления. Ценность аналитического документа для заказчика, чаще всего, состоит именно в рекомендациях. Предлагая управленцу варианты разрешения проблемы, он выполняет его работу.

Заметим, что предлагаемые решения не должны быть банальными (зачем тогда аналитик), но и не слишком сложными; учитывать, что ситуация изменяется (проблема должна рассматриваться в динамике, учитывать возможные направления изменений).

И еще –

Иногда аналитический документ сопровождают аннотацией и разделом «Заключение». Делают это, обычно, если текст объемен и адресных групп у него несколько (кто-то лишь эти разделы и прочтет). Если объем документа очень уж велик, то, обычно, делают его сокращенный вариант.

*В заключение, дадим несколько рекомендаций,* которые могут помочь автору (эксперту, аналитику) в работе:

* Важно показать, что Вы ориентируетесь в анализируемой проблеме. Помочь в этом могут проведенные сопоставления, использование других источников, результатов исследования по данной проблеме.
* Промежуточные выводы следует выделять в тексте, подчеркивая, таким образом, их значимость.
* Обозначить границы применяемых методов исследования.
* Наметить перспективы возможных направлений дальнейших исследований по теме.

*И, наконец* –

Если Вы используете эпиграф, то он хотя бы косвенно должен быть связан с изучаемой проблемой….

**Формальные требования к итоговой работе.**

* Письменная работа в качестве первой страницы должны иметь титульный лист;
* Структура письменной работы, определяется студентом.
* Письменная работа должна быть надлежащим образом оформлена. В противном случае она не принимается к оцениванию.
* Объем работы: 15 тысяч знаков без пробелов (примерно 10 машинописных страниц 12-ым кеглем через 1,5 интервала). Это – общий объем аналитической записки и пояснений к ней. Представленный преподавателю на проверку текст может отличаться не более чем на 10% в сторону уменьшения или увеличения. При этом, объем приложений не может превышать текст, объемом в 5 000 знаков. В случае невыполнения этих требований, работа может не проверяться преподавателем или, если так посчитает преподаватель, оценка может быть снижена.
* Работа должны содержать список литературы. Обычно, этот список состоит из 10 – 15 источников (в том числе, нормативных и законодательных актов, ИНТЕРНЕТ ресурсов и т.д.), не менее 15% из числа которых, на английском языке.
* Текст печатается через 1,5 интервала шрифтом Times New Roman, кегль 12. Нумерация страниц сквозная, начиная с титульного листа, однако номер страницы на нем не ставится. Введение, каждая глава, заключение и список использованной литературы начинаются с новой страницы.
* Ссылка на используемую литературу оформляется либо в виде сноски внизу страницы, либо указанием в тексте на соответствующую позицию в списке литературы в конце работы. В первом случае нумерация сносок сквозная. При первом упоминании источника выходные сведения указываются в полном объеме. Если он цитируется в дальнейшем, то дается лишь его краткое описание.

**Критерии оценки контрольного занятия 2: аналитическая записка.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | **Критерии оценки** | **Оценка** |
| 1.1 | Самостоятельность при работе над аналитической запиской | «+» или «-»[[2]](#footnote-2)  | - |
| 2.1 | Достижение планируемых результатов обучения:* Идентификация проблемы, ее актуальность, практическая значимость;
* Выделение набора дискуссионных вопросов, обоснование необходимости их обсуждения.
* Точность выбора адресата, соответствие выбранного жанра адресату.
 | 0-2 |  |
| 2.2 | Убедительность аргументации: достоверность и достаточность для обоснования фактов, сведений. | 0-3 |  |
| 2.3 | Наличие и содержание выводов, рекомендаций.  | 0-2 |  |
| 2.4 | Форма изложения (структура, язык, оформление работы) | 0-1 |  |
| 2.5 | Дополнительные баллы, выставленные проверяющим за оригинальность, полноту рассмотрения какого-либо аспекта и т.д. | 0-2 |  |
|  | **ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА** | 0-10 |  |
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1. Если проверяющим доказано, что работа выполнена студентом не самостоятельно и/или ее содержание не теме, за работу выставляется **оценка ноль**. Оценивание по другим критериям не проводится. [↑](#footnote-ref-1)
2. Если проверяющим доказано, что работа выполнена студентом не самостоятельно и/или ее содержание не теме, за работу выставляется **оценка ноль**. Оценивание по другим критериям не проводится. [↑](#footnote-ref-2)