



«Мягкая сила» и «управляемый хаос» - инструменты современной мировой политики

Общеуниверситетский факультатив Института проблем безопасности
Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»



Профессор Бондаренко А.В.



**ДВЕ НАБЫЕ
РЕВОЛЮЦИИ**



ЦВЕТНЫЕ РЕВОЛЮЦИИ



Какую же ты хочешь последнюю революцию?

Последней — нет, революции — бесконечны.

Евгений Замятин. «Мы».



«Цветные революции»: Introduction



«Цветные революции»: введение в феноменологию и теорию концепта

По мнению питерского исследователя «цветных революций» Б.А.Исаева, «в XXI веке появилось понятие «цветная революция», которое трактуется как *ненасильственная смена у кормила власти правящей партии на оппозиционную не путем участия в выборах, а путем организации невооруженного протестного движения.*

Цветные революции, имевшие место на постсоветском пространстве, не имели всех рассмотренных выше характерных черт классических революций, поэтому вряд ли могут называться революциями. Вот почему это слово по отношению к цветным революциям в дальнейшем мы будем брать в кавычки».

Другой исследователь феномена - С. А. Белковский обозначил десять характерных черт «цветных революций», а именно:

1. внешнее давление;
2. делегитимизация правящего режима;
3. паралич вертикальной социальной мобильности;
4. противоречия внутри властной элиты;
5. отсутствие проекта будущего;
6. оппозиционная сила;
7. неспособность власти применить силу;
8. регионально-этнические противоречия;
9. личная уния бюрократов и политиков в правящем классе.

Характерные черты «цветных революций»

Характерными чертами «цветных революций» (по Исаеву Б.А.) выступают:

- ★ их системность, то есть признание «революционерами» существующей политической системы, в рамках которой протестующие и действуют, на демократический характер которой они и рассчитывают. Системность цветных революций означает их направленность не на смену политической системы, а на нелегитимный захват власти и приведение политической системы в удобный для себя вид;
- ★ их невооруженный характер. Все акции «революционеров» цветных «революций» сопровождаются пропагандой «революционных» СМИ и общественных организаций о недопустимости применения насилия со стороны властей; в то же время сами «революционеры» постоянно провоцируют полицию на насильственные действия, осуществляют акты невооруженного насилия (например, захват государственных учреждений, разбивка лагеря «революционеров» на центральной площади столицы) и неповиновения властям;
- ★ их быстротечность. Вместо длительной работы по расшатыванию «старого режима» и перетягиванию на свою сторону большинства общества, «революционеры», — применяя новые технологии воздействия на индивидуальное и общественное сознание и заручившись поддержкой из-за рубежа, — сразу переходят к «революционным» акциям;
- ★ их экспрессивный характер. Экспрессия свойственна любой революции, но в «цветных революциях» воздействие на эмоции и чувства основываются на противопоставлении насилия со стороны полиции и спецслужб по отношению к «революционерам» ненасильственных действий самих «революционеров», на приписывании протестных настроений большинству населения страны и включение его в число «революционеров», на искусственном выведении из числа «нормальных», «демократически настроенных граждан» противостоящих «революционерам» сторонников действующей власти;
- ★ «цветным революциям», — в отличие от классических, — не предшествует «эпоха Просвещения» — период революции в умах, переворот в общественном сознании. «Цветные революционеры» не утруждают себя философией и публицистикой для построения «проекта будущего общества»;
- ★ «цветные революции» согласовываются с зарубежными государственными и общественными организациями, поддерживающими «цветных революционеров» и действующими весьма скоординировано;
- ★ информационную поддержку «цветным революционерам» оказывают не только оппозиционные СМИ своей страны, но и практически вся пресса западных стран, определяющая мировое общественное мнение;
- ★ «революционеры», их сторонники и покровители выдвигают весьма привлекательные и довольно общие лозунги: «за демократию», «за свободу», «за права человека», «против коррупции», «против бюрократии» и т. д., — лозунги, которым власти трудно что-либо противопоставить, ибо она, а не революционеры действительно нарушает принципы демократии, права и свободы человека, погрязла в коррупции и бюрократии. В результате «революционеры» получают моральное преимущество;
- ★ правящий режим, — несмотря на всю свою мощь, наличие полиции, спецслужб, армии и т. д., — оказывается морально дезорганизованным перед лицом сравнительно небольшого протестного движения, поддерживаемого как в своей стране, так за рубежом;
- ★ главным отличием «цветных революций» от классических выступает тот факт, что они имеют своей целью не установление свободы и демократии, а смену правящего режима. При этом свою цель захвата власти «революционеры» умело маскируют под борьбу за права и интересы всего народа.

Причины «цветных революций»: социально-политический блок

Проблемы социально-политического характера, которые заключаются в том, что после крушения СССР экономическая и социальная политика Тбилиси, Киева и Бишкека привела к тому, что население Грузии, Украины и Киргизии (стран, где произошли «цветные революции») по итогам развития оказалось в положении наиболее проигравших среди бывших союзных республик.

Экономика этих стран, занимавшая лидирующие позиции в своих регионах, в ходе проведения рыночных преобразований испытывала известные трудности, жизненный уровень резко упал и не соответствовал обещаниям властей и завышенным ожиданиям людей. Такая политическая фрустрация, как известно, ведет к быстрому росту протестных настроений. Положение усугублялось быстрым расслоением общества на беднеющее большинство и быстро обогащающуюся за общественный счет верхушку — политическую элиту, приближенный к власти крупный бизнес, государственную бюрократию.

Причины «цветных революций»: политический блок

Блок политических причин, которые заключаются в том, что во всех трех государствах политическое развитие шло по схожему сценарию. После периода политической нестабильности первой половины 1990-х годов и изгнания предшественников — Э. Шеварднадзе, Л. Кучма, А. Акаев стали президентами своих стран как компромиссные фигуры между различными группировками и кланами политической элиты, но в управлении своей страной и проведении кадровой политики вели линию на установление жесткого контроля над всей элитой, который, по их мнению, мог бы обеспечить контроль над политической жизнью страны. Другими словами, — свои формальные полномочия для укрепления собственного положения они стремились дополнить системой патрон-клиентских отношений. В результате были выстроены не демократические, а авторитарные режимы, лишённые широкой социальной базы, опиравшиеся только на элиту. Раскол этой элиты, создание протестных движений и явились началом «цветной революции».

Причины «цветных революций»: блок идеологических причин

Блок идеологических причин, который включает в себя: отсутствие объединяющей идеологии, конфликты между регионами, появление и распространение из-за рубежа программ по продвижению демократии.

По мнению директора института стран СНГ К. Ф. Затулина, «цветные революции» вызваны четырьмя основными причинами.

Первая причина — глубокий кризис новых независимых государств, в которых эти революции произошли. Глубокий внутренний политический и экономический кризис.

Вторая причина — неразделенное желание мировой сверхдержавы и других сил, заинтересованных в разделе и влиянии, продвинуть свои интересы.

Третья причина — это кризис нашей собственной методики и методологии российской внешней политики.

Четвертая причина — проблемы в сфере экономики. Основные проблемы лежат в сфере экономики: нищета больших масс населения, а также отсутствие среднего класса, являющегося гарантом стабильности, — приводит к дестабилизации в стране.

Эффективная экономика — ключ к решению большинства сложных задач.

Причины «цветных революций»: блок неустранённых причин

По нашему мнению, главной причиной «цветных революций» на постсоветском пространстве является нерешенность проблем, доставшихся от СССР.

Именно неустраненность многих причин бархатной революции постоянно возобновляет действие революционных факторов «цветных революций».

К таким *неустранённым* или «старым» причинам следует отнести:

- жесткую централизацию постсоветских государств, с одной стороны, и центробежные тенденции в обществах — с другой;
- авторитарный характер постсоветских обществ;
- растущее техническое отставание во всех отраслях промышленности, низкая производительность труда, низкое качество и потеря рынков сбыта традиционной продукции;
- постоянное отставание по уровню жизни от развитых стран Запада;
- продолжающиеся техногенные катастрофы;
- моноцентризм принятия решений;
- коррумпированность и власти, и общества.

Причины «цветных революций»: блок неустранённых причин

К этим «старым» причинам «цветных революций», — являвшихся, повторим, причинами и бархатных революций, следует добавить «новые» причины, характерные только для «цветных революций», вызванные слабостью экономики и социальной политики, неэффективной идеологической работой руководства, отсталостью общественного сознания независимых постсоветских стран, а именно:

- рост авторитарных тенденций в государственной политике;
- сильное социальное расслоение постсоветских обществ;
- множество новых законов, попытка все подробно прописать на бумаге, с одной стороны, и бездействие полиции по поддержанию правопорядка, с другой, — рождает правовой нигилизм;
- слабая инициатива и предприимчивость в нижних стратах общества;
- общая слабость гражданского общества;
- медленный рост среднего класса как основы, наиболее деятельного ядра общества;
- отсутствие объединяющей национальной идеи, которая, собственно говоря, есть и прописана в конституции, но не работает должным образом, то есть не воспринимается общественным сознанием как национальная идея;
- непонимание как в верхних, так и нижних слоях общества основ демократии, а порой и невозможность, в силу вышеуказанных причин, практически следовать ее принципам;
- клановость «новых» постсоветских обществ, особенно в странах Закавказья и Центральной Азии;
- упование на религиозные традиции и нормы социального регулирования в ущерб праву и современным социальным нормам и образцам поведения.

В результате в постсоветских странах, включая Россию, — демократия оказалась провозглашенным, но недостижимым символом. Руководство этих стран не нацеливает население на осуществление демократических конституций, на внедрение демократических принципов и норм в общественное сознание и повседневную деятельность. Демократия для граждан постсоветских стран вновь стала недостижимым идеалом, реально действующим только на Западе. Таким образом, при отсутствии собственных идеалов, — пример развитых стран становится идеалом для постсоветских стран.

Причины «цветных революций»: потенциал свершения в России

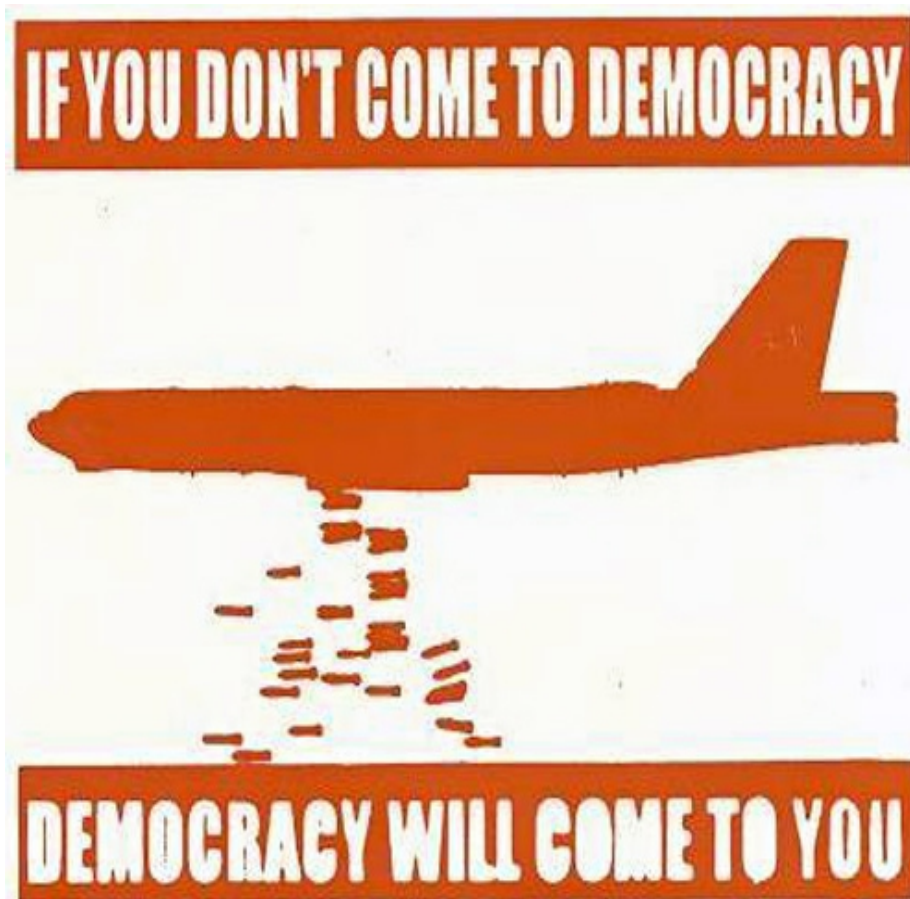
Все постсоветские страны, кроме России, с геополитической точки зрения являются небольшими государствами, испытывающими мощное геополитическое притяжение больших и сверхбольших держав — акторов геополитики: США и ЕС. Это притяжение обусловлено:

- огромными размерами в миллионы кв. км. и большим населением в сотни миллионов человек геополитических держав;
- мощной экономикой и финансовыми возможностями акторов геополитики;
- большой военной мощью;
- высоким уровнем жизни населения, возможностями реально пользоваться свободой и демократией, всеми правами человека;
- привлекательностью культуры и образа жизни.

С точки зрения силы геополитического притяжения, — Россия занимает промежуточную позицию. С одной стороны, по таким показателям, как территория, количество населения, развитие военной промышленности, наличие ядерного оружия, численность вооруженных сил, развитие культуры, членство в Совете безопасности ООН, — она сама является геополитической державой и притягивает к себе менее геополитически мощные постсоветские страны, с другой, — по показателям уровня жизни и развития демократии Россия сама испытывает геополитическое притяжение более мощных акторов.

Постсоветские независимые государства испытывают притяжение как Запада, так и России. Эти две противоположно направленные геополитические силы поляризуют элиту и общества постсоветских стран, создавая дополнительную причину «цветных революций».

ХРОНОЛОГИЯ ПЕРЕВОРОТОВ



1989 — Бархатная революция в Чехословакии и аналогичные ей «бархатные революции» в других странах Восточной Европы.

2000 — Бульдозерная революция в Югославии.

2003 — Революция роз в Грузии.

2004 — Оранжевая революция на Украине.

2005 — Тюльпановая революция в Киргизии.

2005 — Попытка цветной революции в Узбекистане

2005 — Революция кедров в Ливане.

2006 — попытка Васильковой революции в Белоруссии.

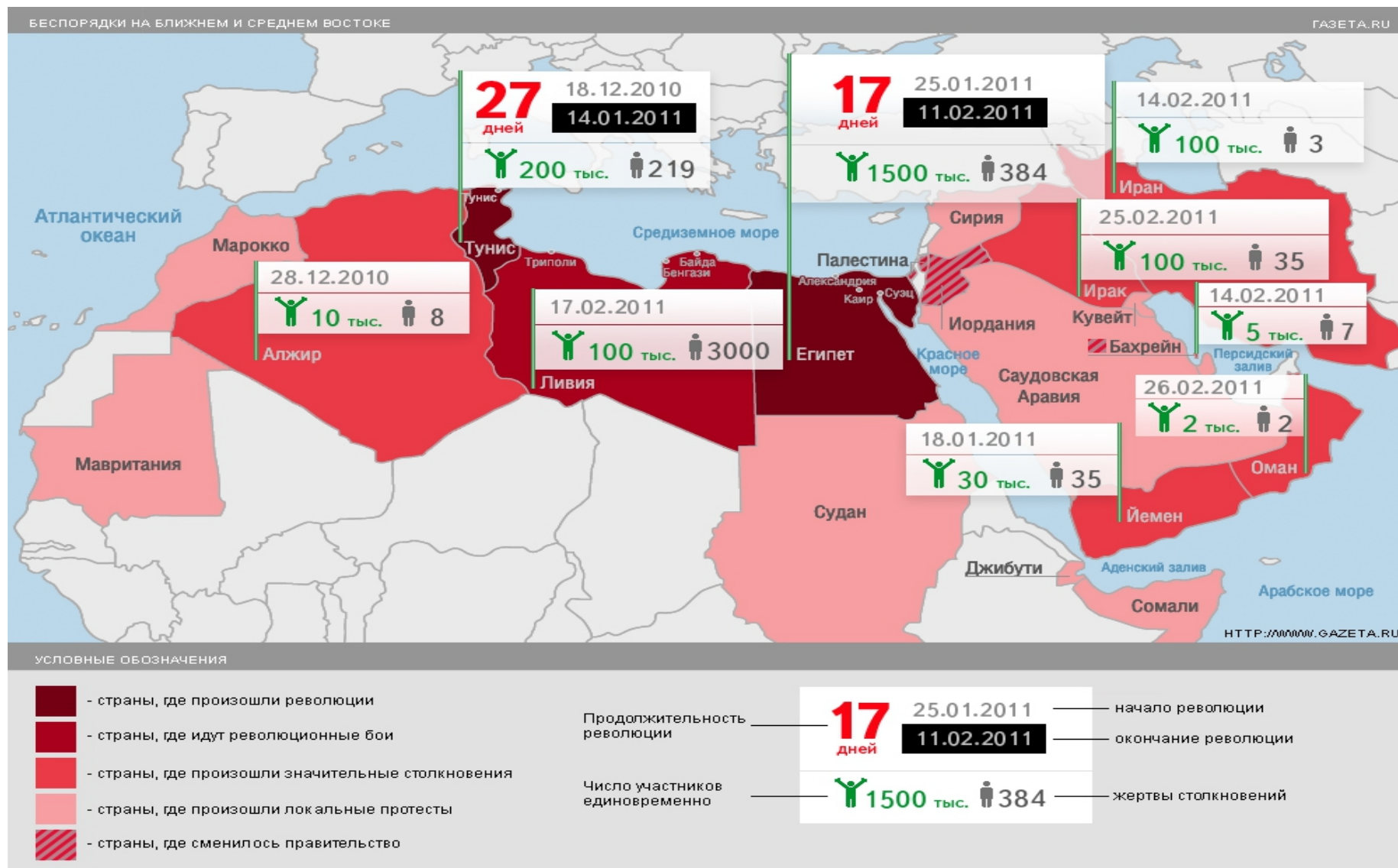
2008 — Попытка цветной революции в Армении.

2009 — Цветная революция в Молдавии, приведшая компартию к потере большинства в парламенте.

2010 — Дынная революция — вторая Киргизская революция (Народная Революция в Киргизии 2010 года).

2014 — Евромайдан — Выбор за Соглашение об Ассоциации между ЕС и Украиной или Таможенный союз.

ГЕОГРАФИЯ ПЕРЕВОРОТОВ



ГЕОГРАФИЯ ПЕРЕВОРОТОВ

**СПИСОК СТРАН, В КОТОРЫХ США И ВЕЛИКОБРИТАНИЯ
УСТРОИЛИ ГОСПЕРЕВОРОТ ПОВЛЕКШИХ:
СМЕРТИ ИЛИ ГРАЖДАНСКУЮ ВОЙНУ,
ЗАТЕМ:
СВЕРЖЕНИЕ ИЛИ ВОЕННОЕ ВТОРЖЕНИЕ**



 (1953) ИРАН	 ПАНАМА (1968, 1989)
 (1954) ГВАТЕМАЛА	 КАМБОДЖА (1970)
 (1957) ТАИЛАНД	 ЧИЛИ (1973)
 (1958-1960) ЛАОС	 БАНГЛАДЕШ (1975)
 (1960) КОНГО	 ПАКИСТАН (1977)
 (1960, 1971, 1980) ТУРЦИЯ	 ГРЕНАДА (1983)
 (1961, 1963) ЭЛЬВАДОР	 МАВРИТАНИЯ (1984)
 (1963) ВЬЕТНАМ	 ГВИНЕЯ (1984)
 (1964) БРАЗИЛИЯ	 ПАРАГВАЙ (1989)
 (1963) ДОМИНИКАНСКАЯ РЕСПУБЛИКА	 ГАИТИ (1991, 2004)
 (1963) АРГЕНТИНА	 РУМЫНИЯ (1989)
 (1963, 2009) ГОНДУРАС	 РОССИЯ (1993)
 (1963, 2003) ИРАК	 ЮГОСЛАВИЯ (1999)
 (1964, 1971, 1980) БОЛИВИЯ	 УГАНДА (1996)
 (1965) ИНДОНЕЗИЯ	 ГРУЗИЯ (2003)
 (1966) ГАНА	 ЛИВИЯ (2011)
 (1967) ГРЕЦИЯ	 УКРАИНА (2004, 2013-2014)

И ЭТО НЕ ПОЛНЫЙ СПИСОК

Fashionington

Спонсоры «цветных революций»



Спонсоры «цветных революций»

Моральную поддержку, финансовую и организационную помощь «цветным революциям» оказывает Агенство США по международному развитию (USAID), которое финансирует такие американские и международные неправительственные организации, как Национальный демократический институт

международных отношений, Национальный фонд США поддержки демократии (возглавляемый сенатором Дж. Маккейном), Международный республиканский институт. Проявляет большую активность в «продвижении демократии» путем «цветных революций» Международная организация «Дом Свободы» («Freedom House»), Фонд Сороса, который финансирует также Международное общество справедливых выборов.

Разгорающимся «цветным революциям» оказывают поддержку и помощь и официальные лица заинтересованных стран Америки и Европы. Так например, перед выборами 2004 года Грузию посетили:

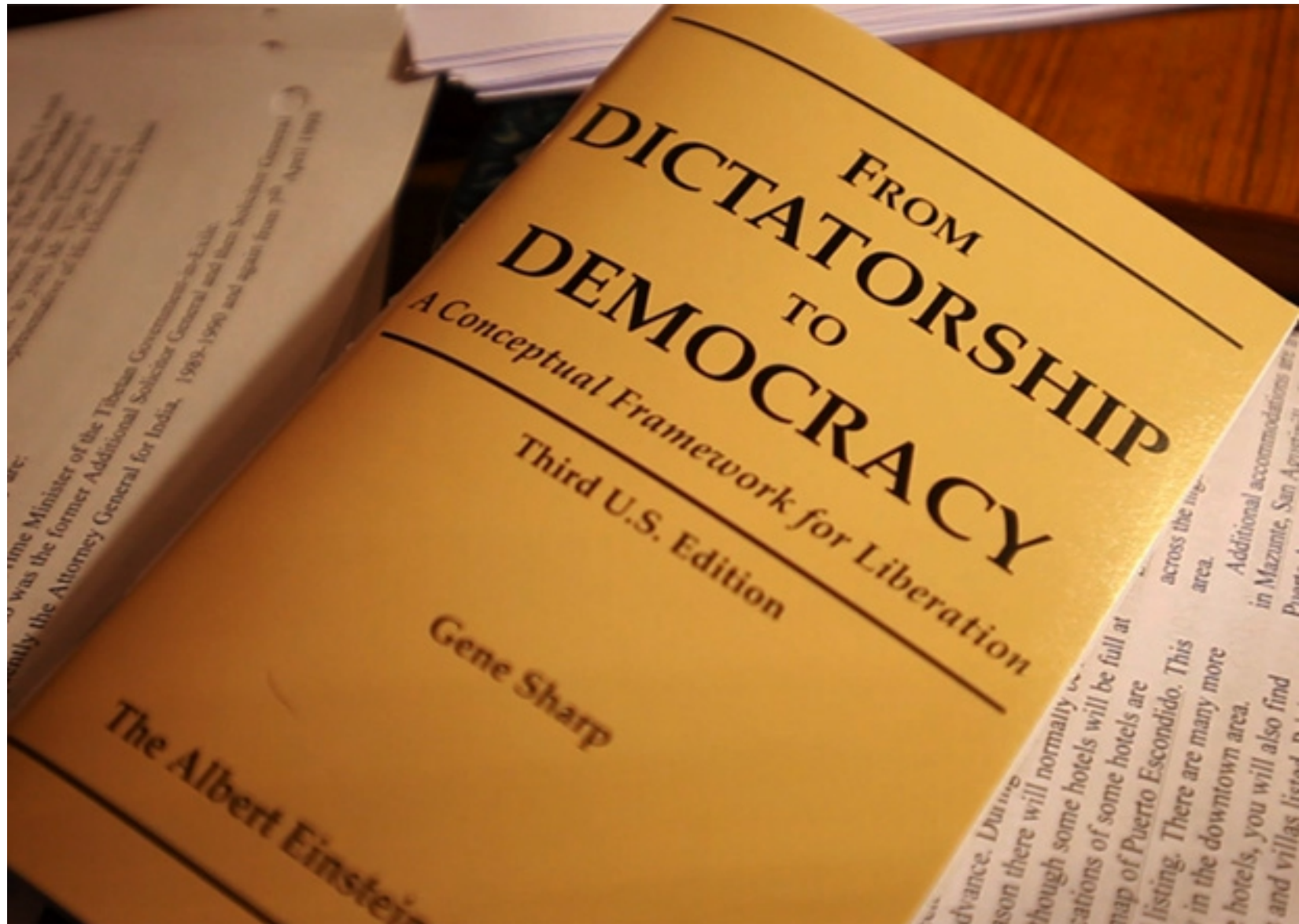
- делегация американских дипломатов во главе с Дж. Бейкером;
- делегация американских конгрессменов во главе с Дж. Маккейном;
- мониторинговая группа ПАСЕ во главе с экспертом М. Йоршем;
- председатель СБСЕ Х. Схеффер.

Еще большая активность официальных лиц и делегаций наблюдалась во время так называемой «Майданной революции» 2013–2014 гг. на Украине.

Спонсоры «цветных революций»



«Библия» цветных революций



Слоган «цветных революций»



Арсенал методов цветных революций

В приложении к своей работе Шарп дает целый арсенал методов ненасильственных действий. Вот их краткий перечень:

- официальные заявления (декларации организаций, публичные заявления, подписанные известными людьми, массовые петиции);
- общение с широкой аудиторией (лозунги, карикатуры, символы, знамена, плакаты, листовки, памфлеты, книги, газеты и журналы, надписи на домах, в воздухе и на земле);
- групповые акции (депутации, пикетирование, псевдovyборы, награждения-насмешки);
- символические общественные акции (вывешивание флагов, ношение символов, раздевание в знак протеста);
- давление на отдельных людей («преследование» официальных лиц, насмешки над ними, братание с солдатами);
- процессии (марши, парады, религиозные процессии, автоколонны);
- политический траур, демонстративные похороны;
- общественные собрания;
- демонстративный уход, отказ от почестей и от официального сотрудничества;
- методы экономического отказа (акции потребителей, акции производителей и посредников, акции владельцев и управляющих, акции держателей финансовых ресурсов);
- методы отказа от политического сотрудничества (отказ от поддержки властей, акции правительственного персонала, внутренние акции правительства, международные акции правительства);
- методы ненасильственного вмешательства (самосожжение, голодовки, установление новых социальных порядков, блокирование дорог, самодеятельные представления на улице) и т. д.

ЦВЕТНЫЕ РЕВОЛЮЦИИ

Экс-посол США в России Майкл Макфол заявлял, что представители президента США Барака Обамы "не спонсируют цветные революции".

При этом он признаёт, что другие правительства США занимались этим, упоминая, что в Сербии "прямые деньги были переданы оппозиции, чтобы дестабилизировать ситуацию, и это сработало", а также свержение премьера Моссадыка в Иране в 1953 году и поддержку "контрас" в Никарагуа.



«Бархатные революции»

«Бархатные революции»

Термин «бархатная революция» впервые был применён для обозначения бескровного перехода от социалистической системы к либеральной сначала в Чехословакии, а затем в других странах Восточной Европы в конце 1980-х – начале 1990-х гг. Вскоре этот термин стали использовать для обозначения ненасильственной революции вообще. Волна демократического обновления началась с Польской Народной Республики. За ней последовали демократические революции, как правило, мирные, в ГДР, Чехословацкой Социалистической Республике, Венгерской Народной Республике и Народной Республике Болгария.

Государства «Восточного блока»



«Бархатные революции»



«Арабская весна»



«Цветные революции» в сетях



Ни одна из «цветных революций» в постсоветских странах и странах Арабского Востока не обошлась без активного использования новейших коммуникационных средств — социальных сетей в первую очередь.



Причины «цветной» и «майданной» революций на Украине

Главными причинами «цветной» и «майданной» революции на Украине, выступили следующие конфликтные основания:

- экономические противоречия между промышленно развитым юго-востоком и по преимуществу аграрным северо-западом;
- социальные противоречия, генерируемые, как показано выше, социальным расслоением украинского общества;
- идеологические противоречия между сторонниками коммунизма, социализма, либерал-демократии, украинского национализма и других менее значимых течений политической мысли;
- политические противоречия, которые формировались не только противостоянием элит и масс, элитных групп между собой, но и существующими идеологическими противоречиями. Эти противоречия выражались в деятельности основных политических партий, каждая из которых имела собственную программу разрешения основных проблем украинского общества;
- геополитические противоречия между испытывающим геополитическое притяжение Европы Западом Украины и испытывающим геополитическое притяжение России Востоком Украины. При этом Киев все более склонялся к позиции Западной Украины, тон в которой задавала Галичина — бывшая в прошлом территорией Австро-Венгрии, затем — Польши, в общем — «подлинно украинская, истинно европейская земля»;
- конфликт между Русской православной церковью на Украине (РПЦ) и Украинской православной церковью (УПЦ). Этот конфликт в «Оранжевой революции» выразился в поддержке РПЦ Партии регионов и ее лидера Виктора Януковича, а УПЦ и Украинской Греко-католической церковью (УГКЦ) — Оранжевого движения и его лидера Виктора Ющенко;
- конфликт между заявленной украинской идентичностью и явно недостаточной консолидацией политической элиты и общества в целом.

Причины «цветной» и «майданной» революций на Украине

В последнее время, — особенно в период «Майданной революции» (2013–2014 гг.), — проявили себя ранее дремлющие и казавшиеся менее значимыми конфликтогенные факторы, которые также раскалывали украинское общество и не способствовали успеху реформ, а именно:

- противоречие между волюнтаристским решением о включении Крыма в состав Украинской ССР и стремлением подавляющего большинства населения республики Крым быть в составе России;
- конфликт между восточными и южными областями и центральным правительством Украины, пришедшим к власти после «Майданной революции»;
- противоречия между русскоговорящими гражданами Украины и украинцами, говорящими на украинском языке;
- противоречия между представителями различных религиозных конфессий: православными, униатами, католиками, мусульманами и др;
- противоречия между молодой, становящейся украинской государственностью и повышенными запросами украинских националистов в показе глубины и значимости украинской истории и культуры для жизни России, соседних народов и Европы в целом;
- конфликт между украинскими интернационалистами, признающими общее, в том числе советское историческое прошлое всех народов СССР, включая украинский, и украинскими националистами, утверждающими и пропагандирующими «особый путь» украинской нации;
- противоречие между различными этносами, населяющими Украину. Особенно в этом ряду следует выделить конфликт между русским населением Крыма и крымскими татарами.

Гетман Украинской державы Павел Скоропадский об узком украинстве

СКАЗАНО 100 ЛЕТ НАЗАД



Узкое украинство - продукт исключительно привезенный нам из Галиции, культуру каковой целиком пересаживать нам не имеет никакого смысла: никаких данных на успехнет, и это является просто преступлением, так как там собственно и культуры нет. Ведь галичане живут объедками от немецкого и польского стола. Уже один язык их это ясно отражает, где на пять слов - четыре немецкого или польского происхождения....

Великороссы и наши украинцы создали общими усилиями русскую науку, литературу, музыку и художество. И олтказываться от этого своего высокого и хорошего для того, чтобы взять то убожество, которое нам, украинцам предлагают галичане, просто смешно смешно и немислимо...

..Насколько я полагаю необходимым, чтобы украинцы работали над созданием своей собственной культуры, на столько же я считаю бессмысленным и губельным для Украины оторваться от России, особенно в культурном отношении.

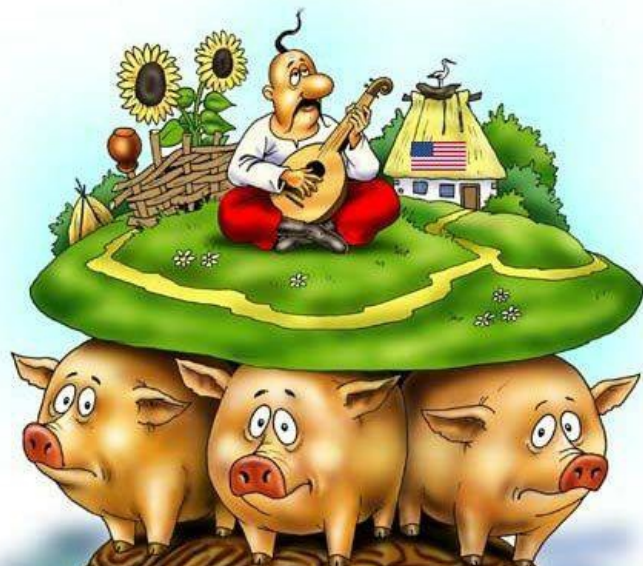
При существовании у нас и свободном развитии русской и украинской культуры, мы можем расцвести. Если же мы теперь откажемся от первой культуры, мы будем лишь подстилкой для других наций, и никогда ничего великого создать не сумеем.

Поэтическая онтология «майдана»

Лена Василёк: Эй, вы там, на Майдане!



Смута на Украине: где проходит межа?



«Оранжевая» Украина: Inception



«Оранжевая» Украина: Inception



Украина 2014

**Хотели в ЕС!
Попали в СС!**



ТЕХНОЛОГИЯ СОВРЕМЕННОГО ПЕРЕВОРОТА



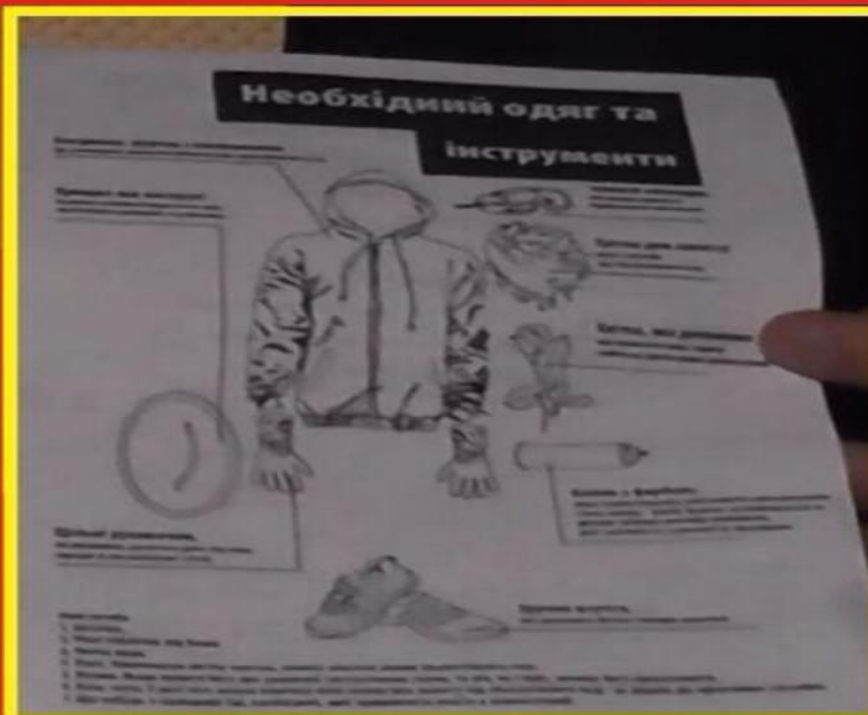
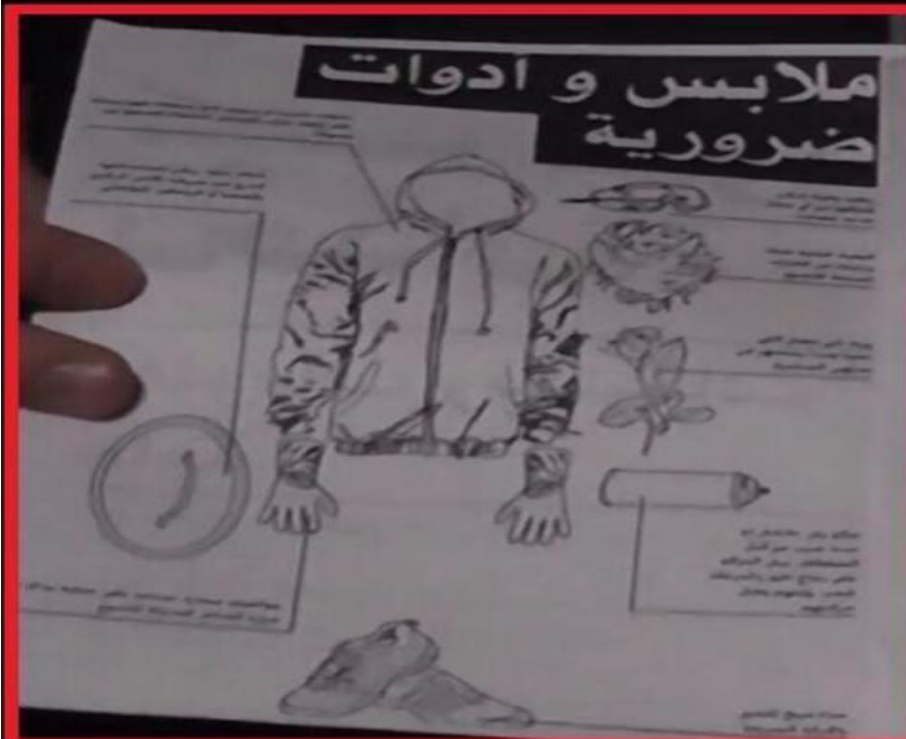
НПО, или агенты деструкции?



Технология «цветных революций»: универсалии и специфика

Листовки с площади
Тахрир в Египте

Листовки с
Евромайдана



Случайно совпало

Технология «цветных революций»: универсалии и специфика

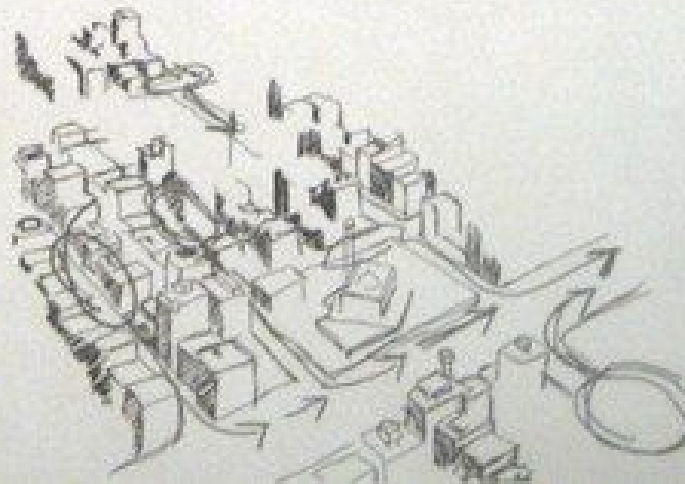
خطوات التنفيذ

- ١- التجمهر مع الأصدقاء والجيران في الشوارع السكنية البعيدة عن تواجد قوات الأمن.
- ٢- الهتاف باسم مصر وحرية الشعب (هتافات ايجابية).
- ٣- تشجيع سكان العمارات للانضمام (بشكل ايجابي).
- ٤- الخروج في مجموعات ضخمة إلى الشوارع الرئيسية لجمع أكبر حشد ممكن.
- ٥- السير نحو المباني الحكومية الهامة مع الهتاف الايجابي للاستيلاء عليها.



Коллективна тактика

16. Розподіляти різноманітні завдання по групах маніфестантів.
17. Пам'ятайте, будінак - це, по суті, немі для спостереження, використовувати сили народної руху.
18. Не дозволяйте міліціантам проникати в масу маніфестантів. Якщо вони приєднуються до нас, вони повинні залишатися з краю від основної маси демонстрантів.
19. Не будь марно негативним.
20. Починати демонстрацію тільки після виходу до головної мети. Коли немає загрози, громадяни можуть прасіти на землю, але це також треба робити організовано.



تكنولوجيا «الضفءن الرفولؤؤئ»: ؤنفرسالفئ و سفؤفكف

خطوات التنفؤذ

- ١- التؤمهر مع الأصفءاء والؤفران فئ الشوارع السكنفة البعفة عن تواؤء قواف الأمن.
- ٢- الهتاف بأسم مصر وؤرفة الشعب (هتافات إؤابفة).
- ٣- تشؤفع سكان العمارات للأنضمام (بشكل إؤابف).
- ٤- الخرفؤ فئ مؤموعات ضؤمة إلى الشوارع الرئفسفة لؤمع أكبر ءشؤ ممكن.
- ٥- السفر نؤو المباني الؤكوفمة الهامة (مع الهتاف الإؤابف) للإسفلءاء علفها.

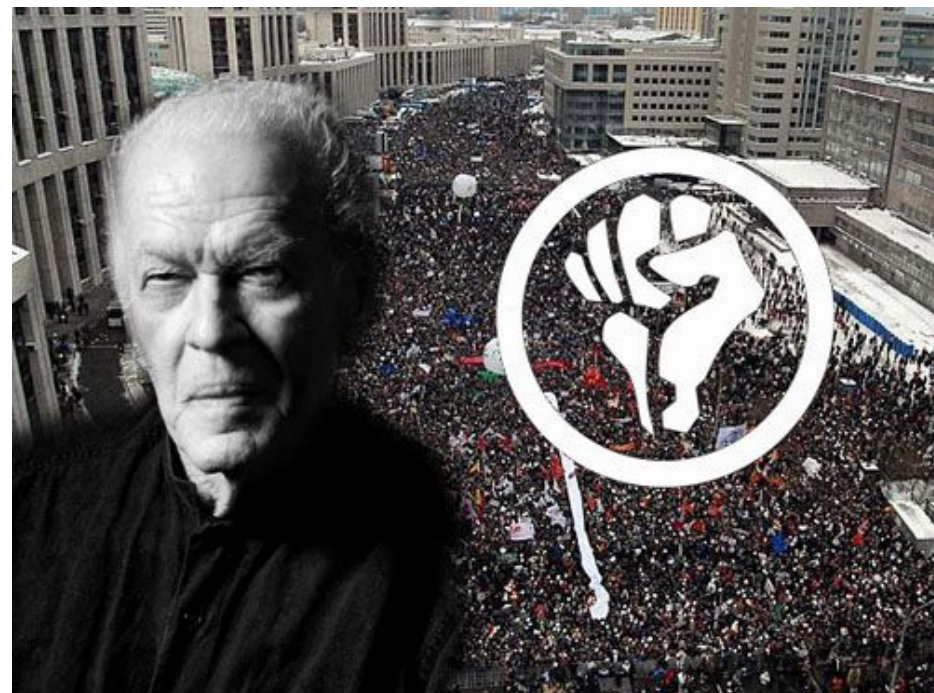


Steps for Carrying Out the Plan

1. Assemble with your friends and neighbors in residential streets far away from where the security forces are.
2. Shout slogans in the name of Egypt and the people's freedom (positive slogans).
3. Encourage other residents to join in (again with positive language)
4. Go out into the major streets in very large groups in order to form the biggest possible assembly
5. Head toward important government buildings -while shouting positive slogans- in order to take them over.



Семиотика и символика деструкции



Семiotика и символика деструкции



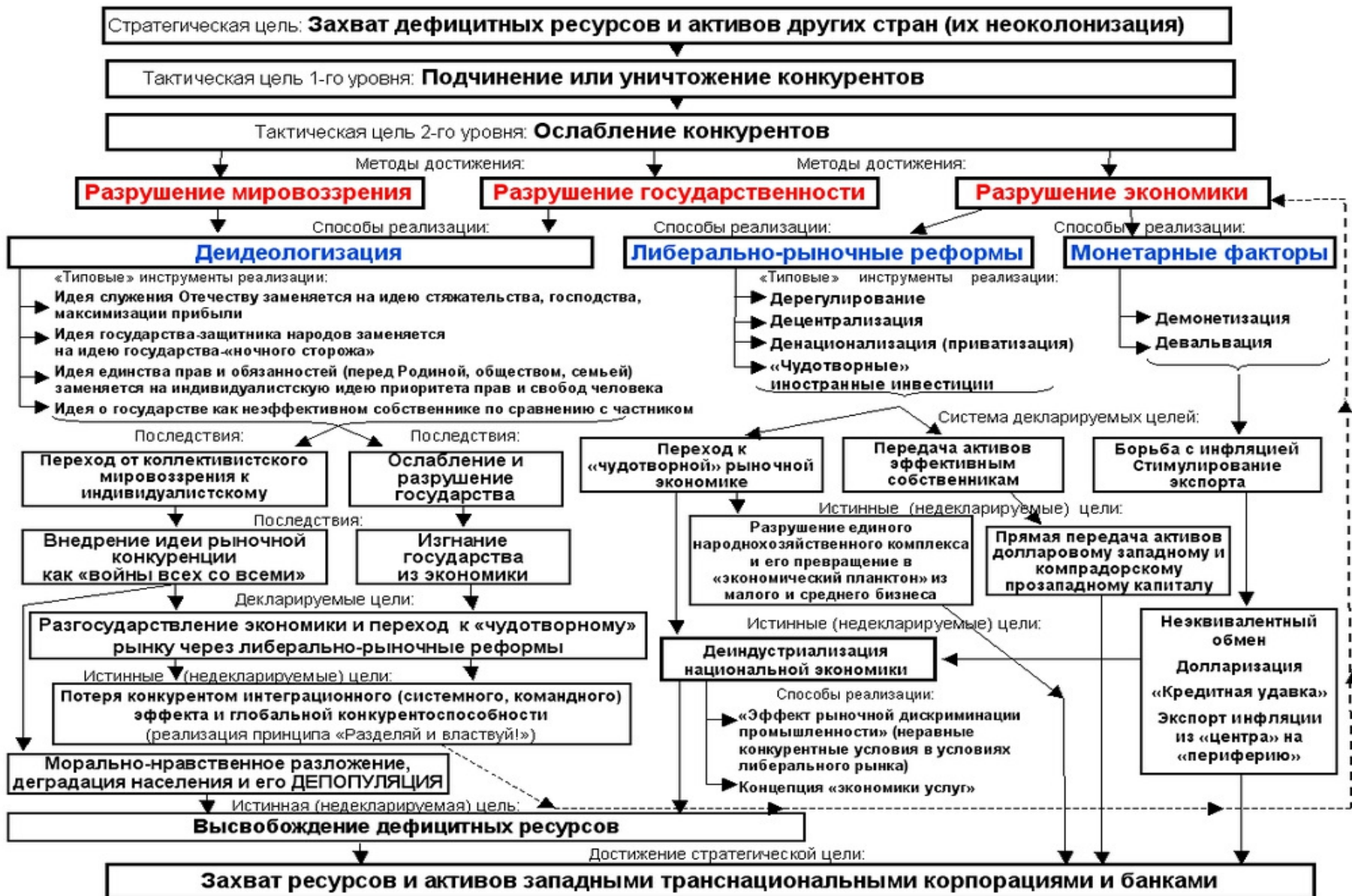
Семиотика и симболика деструкции



Экзогенные и эндогенные факторы



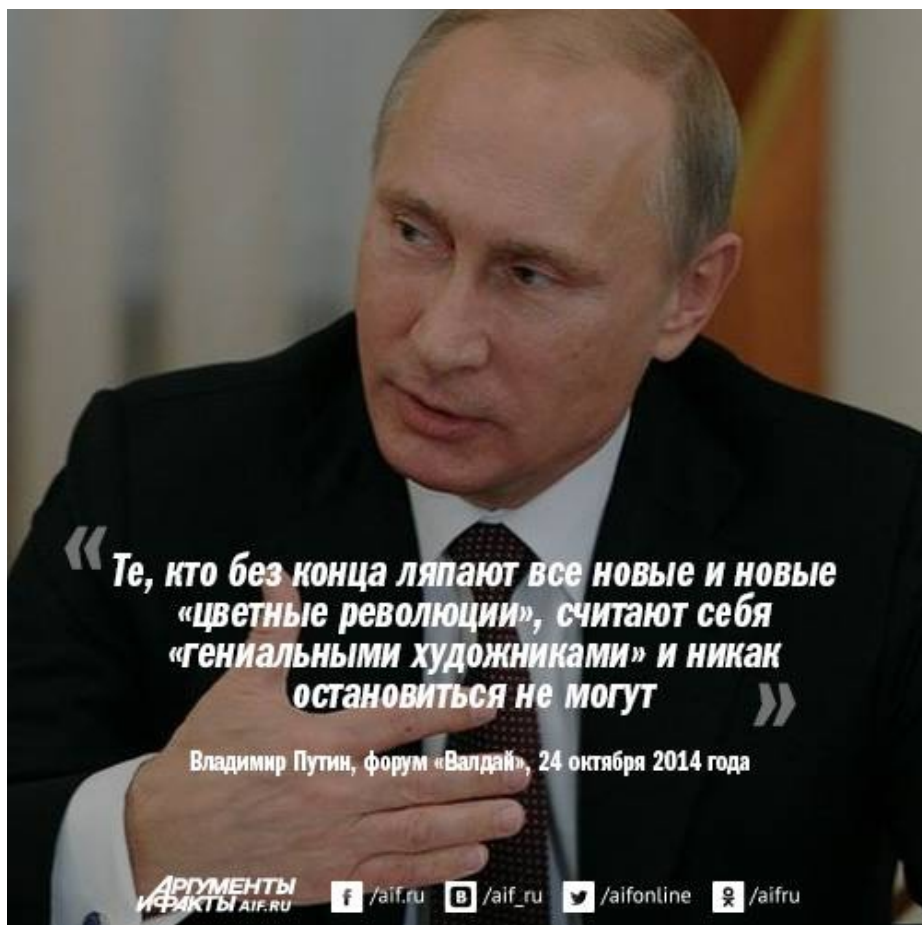
Цели «цветных революций»



Цветные революции в России?!



ЦВЕТНЫЕ РЕВОЛЮЦИИ



Президент РФ Владимир Путин заявил на молодежном форуме «Селигер», что все, к чему «прикасаются США», превращается либо в Ливию, либо в Ирак.

«Мы были против применения силы в Ираке, так же как и Германия, и Франция. Кстати, уникальная ситуация, когда такие страны, как Германия, Франция, поддерживали нашу позицию. Решения, которые принимаются вне рамок ООН, обречены на провал. Я вот помню, у нас в свое время говорили, что сразу выдают автомат Калашникова. Такое чувство, к чему американцы ни прикоснутся, у них Ливия получается или Ирак», – заявил он.

ЦВЕТНЫЕ РЕВОЛЮЦИИ



Заместитель министра обороны РФ Анатолий Антонов в июне 2014 года на 13-й конференции Shangri La Dialogue по вопросам безопасности (Азиатско-Тихоокеанского региона), организуемой IISS, назвал "цветные революции" главной, по мнению России, угрозой безопасности региона: "Под предлогом демократизации внутренние социально-экономические и политические проблемы используются, чтобы сменить неудобные правительства на контролируемые извне режимы", - заявил Анатолий Антонов.

«ЦВЕТНЫЕ РЕВОЛЮЦИИ»: ИТОГ

Согласно обобщенному пониманию, суммирующему различные подходы к тому, что есть революция, можно выделить группу характеристик-критериев великой или идеальной революции:

- 1) эпохальность и глубина событий, изменений
- 2) переход власти от одного класса к другому, смена элиты
- 3) изменения ценностей и мифов общества
- 4) изменения в социальной структуре
- 5) изменения политических и социальных институтов
- 6) изменение социального лидерства
- 7) переход власти (незаконно или с нарушением закона) к иной правящей группе
- 8) наличие насильственного поведения или угроза насилием, приводящие к катастрофе прежнего строя
- 9) участие в революции и изменениях широких масс
- 10) революция задает стандарт для других стран, становится примером.

"Цветные революции" с этой точки зрения выглядят следующим образом.

Являются ли "цветные революции" эпохальными явлениями, когда уходит один строй и на его место приходит другой? Нет, не являются.

Имеется ли социально-классовый конфликт в назревающих революциях? Да, имеется. Перехода власти от одного класса к другому нет, смена элит частична. Смена власти осуществлялась в пользу части представителей прежней правящей группы: Саакашвили, Бурджанадзе, Жвания, Ющенко, Тимошенко, Бакиев, Кулов, Отунбаева - занимали важные посты в прежней власти или были от нее отстранены на определенном этапе.

Имеются ли изменения ценностей и мифов общества? Принципиальных изменений не произошло, но ряд ценностных ориентаций изменился.

Происходят ли серьезные изменения в социальной структуре общества? Нет.

Происходят ли изменения политических и социальных институтов? Да, косметические, но не принципиальные.

Имеется ли изменение социального лидерства? Трудно ответить на этот вопрос.

Был ли переход власти (незаконно или с нарушением закона) к иной правящей группе? Да.

Использовалось ли насильственное поведение или угроза насилия, приводящие к катастрофе прежнего строя. Да, в разной степени.

Было ли участие в революции и изменениях широких масс? Да, в смене власти.

Революция задает стандарт для других стран, становится примером? В целях - да, но не в их реализации после смены власти.

Рекомендуемая литература

- ★ Джин Шарп : От диктатуры к демократии. Концептуальные основы освобождения
<http://patriotic-front.narod.ru/Sharp.htm>
- ★ Michael McFaul Importing Revolution: Internal and External Factors in Ukraine's 2004 Democratic Breakthrough. CDDRL Working Papers, May 2006 http://iis-db.stanford.edu/pubs/21145/McFaul_No_59.pdf
- ★ Исаев Б.А. Принцип домино и цепи революций: где, почему и как случаются «цветные революции» — Конфликтология № 2, 2014. С. 43-63. <http://conflictology.ru/index.php/conflict/article/view/92/81>
- ★ Исаев Б. А. Геополитика. Учебное пособие. СПб.: Питер, 2006. С. 17–18.
- ★ Цымбурский В. Игры суверенитета — 2 // Русский журнал, 16 сентября 2009.
- ★ Барсамов В. А. «Цветные революции»: теоретический и прикладной аспекты // Социологические исследования. 2006. № 8. С. 57-66.
- ★ Белковский С. Общая теория революции, или апология Луки // Независимая газета. 23.05.2005.
- ★ Пихоя Р. Г. Почему распался СССР? // Россия в XX веке: Реформы и революции: в 2 т. Т. 1. М., 2002. С. 121–145.
- ★ Анастасия Наумова, Виктор Авдеев, Александр Наумов. Цветные революции» на постсоветском пространстве. СПб.: Алетейя. 2013. С. 178–179.
- ★ Сирота Н. М. Геополитика. Краткий курс. СПб.: Питер, 2006. С. 149–151.
- ★ Гапич А. Э., Лушников Д. А. Технологии цветных революций. М.: Риор, 2010.