

УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ГОРОДЕ МОСКВЕ  
РОО «ЦЕНТР МИГРАЦИОННЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ»

**ЗАЩИТА ПРАВ МОСКВИЧЕЙ  
В УСЛОВИЯХ МАССОВОЙ МИГРАЦИИ**

**МОСКВА**

**2014**

УДК 314.7

Авторы проекта:

*Зайончковская Жанна Антоновна* (к.геогр.н., завлаб анализа и прогнозирования миграции Института народнохозяйственного прогнозирования РАН, директор по науке ЦМИ) – научный руководитель проекта.

*Полетаев Дмитрий Вячеславович*, к.э.н., директор ЦМИ, в.н.с. лаборатории анализа и прогнозирования миграции Института народнохозяйственного прогнозирования РАН – директор проекта

*Доронина Ксения Анатольевна*, аспирант НИУ ВШЭ.

*Мкртчян Никита Владимирович*, к.геогр. н., в.н.с. Института Демографии НИУ ВШЭ.

*Флоринская Юлия Фридриховна*, к.геогр. н., заместитель директора ЦМИ, в.н.с. Института социального анализа и прогнозирования РАНХиГС.

**Защита прав москвичей в условиях массовой миграции.** – М., 2014.

Уполномоченный по правам человека в городе Москве, 2014.

Центр миграционных исследований, 2014.

**Научный отчет подготовлен в рамках  
Государственного контракта на выполнение научно-исследовательских  
работ для государственных нужд города Москвы  
(аппарат Уполномоченного по правам человека в городе Москве)**

Авторы выражают сердечную благодарность представителям Правительства Москвы и экспертам, оказавшим большую помощь в работе по проекту:

**Артемьеву Игорю Александровичу**, директору ГБОУ СПО «Московский государственный техникум технологий и права»

**Воробьевой Ольге Дмитриевне**, д.э.н., руководителю НИЦ социально-экономических проблем народонаселения МПСУ

**Гавричкову Николаю Викторовичу**, врио начальника отдела анализа, планирования и контроля УФМС г. Москвы

**Голухову Георгию Натановичу**, министру Правительства Москвы, руководителю Департамента здравоохранения г. Москвы.

**Громовой Ольге Викторовне**, начальнику Дмитровского ЗАГС.

**Джураевой Гавхар Кандиловне**, руководителю информационно-правового центра «Миграция и закон»

**Ивановой Оксане Геннадьевне**, главному врачу роддома №3 г.Москвы;

**Калине Исааку Иосифовичу**, министру Правительства Москвы, руководителю Департамента образования г.Москвы

**Кириллину Александру Алексеевичу**, руководителю Департамента труда и занятости населения г. Москвы.

**Кирилловой Ольге Евгеньевне**, начальнику УФМС России по г.Москве;

**Козлову Вячеславу Алексеевичу**, зам. начальника ГУ МВД по г. Москве

**Лялиной Елене Викторовне**, главному врачу роддома при инфекционной ГКБ №2;

**Муравьевой Ирине Николаевне**, начальнику Управления ЗАГС Москвы

**Околот Наталье Владимировне**, главному врачу Дома ребенка №6 г.Москвы;

**Орловой Наталье Николаевне**, сотруднику отдела анализа, планирования и контроля УФМС г. Москвы

**Полян** Павлу Марковичу, д.геогр.н., в.н.с. Института географии РАН;

**Прохорову** Борису Борисовичу, д.геогр.н., зав. лабораторией региональных прогнозов социально-экономического развития и здоровья населения ИНИ РАН

**Семёновой** Ольге Александровне, заместителю директора ГБОУ СПО «Московский государственный техникум технологий и права»

**Смординовой** Светлане Васильевне, зам. директора по воспитательной работе ГБОУ СОШ №494

**Трофимчуку** Григорию Павловичу, ведущему эксперту Департамента политического консалтинга Русско-Азиатского Союза Промышленников и Предпринимателей (РАСПП)

**Шапар** Алине Вячеславовне, советнику аппарата Уполномоченного по правам человека в г. Москве

**Якунину** Анатолию Ивановичу, начальнику ГУ МВД России по г. Москве, генерал-майору полиции.

## Аннотация

МАСШТАБЫ МИГРАЦИИ В МОСКВУ, ПРАВА МОСКВИЧЕЙ, ОТНОШЕНИЕ ПРИНИМАЮЩЕГО ОБЩЕСТВА К МИГРАНТАМ, ТРУД МИГРАНТОВ, ЖИЛЬЕ МИГРАНТОВ, ЗДРАВООХРАНЕНИЕ ДЛЯ МИГРАНТОВ, ДЕТИ МИГРАНТОВ, ПРЕСТУПНОСТЬ МИГРАНТОВ, МИГРАНТСКИЕ АНКЛАВЫ.

Исследование посвящено анализу миграционных рисков в г.Москве.

Цель работы - исследование проблем правовой защиты жителей Москвы, обусловленных масштабным притоком мигрантов; разработка рекомендаций по снижению миграционных рисков.

В процессе исследования проводились опросы представителей всех сторон, взаимодействующих в условиях массовой миграции: москвичей; трудовых мигрантов; работодателей, использующих труд мигрантов; учителей, работающих с детьми мигрантов, сотрудников администрации г.Москвы; а также экспертов в области миграции

В отчете анализируются масштабы миграции в Москву; отношение москвичей к мигрантам; конкуренция между москвичами и мигрантами за рабочие места; использование труда мигрантов москвичами; сдача жилья в аренду мигрантам; расходы города на здравоохранение мигрантов; эпидемиологические риски, связанные с миграцией; проблемы, возникающие при обучении детей мигрантов в московских школах; преступность мигрантов; формирование мигрантских анклавов; коррупция на миграционной почве.

В итоге даются рекомендации по возможностям снижения миграционных рисков.

# СОДЕРЖАНИЕ

<b>ТЕРМИНОЛОГИЯ</b> .....	7
<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	9
<i>Актуальность проблемы</i> .....	9
<i>Инструментарий исследования</i> .....	12
<b>1. МАСШТАБЫ МИГРАЦИИ В МОСКВУ</b> .....	15
<b>2. МНЕНИЯ МОСКВИЧЕЙ О МИГРАНТАХ</b> .....	19
2.1 <i>Плюсы и минусы миграции</i> .....	19
2.2 <i>Культурная дистанция</i> .....	24
2.3 <i>Позиция студентов</i> .....	28
<b>3. МИГРАНТЫ НА РЫНКЕ ТРУДА МОСКВЫ</b> .....	34
3.1 <i>Конкуренция между москвичами и мигрантами за рабочие места</i> .....	36
3.2 <i>Использование труда мигрантов москвичами</i> .....	39
3.3 <i>Оформление трудовых отношений</i> .....	42
<b>4. СДАЧА ЖИЛЬЯ В АРЕНДУ МИГРАНТАМ И РЕГИСТРАЦИЯ В МОСКВЕ</b> .....	45
<b>5. МИГРАНТЫ И МОСКОВСКОЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЕ</b> .....	48
5.1 <i>Доступность медицинских услуг для мигрантов</i> .....	48
5.2 <i>Эпидемиологические риски</i> .....	51
<b>6. ДЕТИ МИГРАНТОВ В МОСКВЕ</b> .....	57
6.1 <i>Дети мигрантов в московских школах: меняющиеся тенденции и новые сложности</i> .....	57
6.2 <i>Проблемы, возникающие при обучении в школе детей мигрантов</i> .....	63
<b>7. МИГРАНТЫ И ПРЕСТУПНОСТЬ</b> .....	67
<b>8. МИГРАНТСКИЕ АНКЛАВЫ</b> .....	78
<b>9. МИГРАЦИЯ И КОРРУПЦИЯ</b> .....	82
<b>ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ</b> .....	86
<i>Приложение 1. Анкета для опроса москвичей</i> .....	91
<i>Приложение 2. Анкета для опроса мигрантов – иностранных граждан, приезжающих на работу в Москву.</i> .....	106

## ТЕРМИНОЛОГИЯ

В настоящем отчете применяются следующие термины, определяемые в соответствии с терминологией Международной организацией по миграции (ИОМ)<sup>1</sup>:

*Миграции* – это передвижение населения через международную границу либо в пределах страны.

*Мигранты* – это люди, переезжающие из одной страны в другую или переезжающие внутри страны из одного административного образования в другое<sup>2</sup>.

*Международная (внешняя) миграция* – перемещение людей (мигрантов) через государственные границы; *внутренняя миграция* – передвижение населения в пределах страны через административные границы (субъектов федерации, муниципальных образований и др.)

В зависимости от сроков пребывания в месте следования различают:

– *долговременную (постоянную) миграцию* – переселение на 1 год и более (по критерию ООН); долговременные мигранты попадают в статистический учет;

– *временную миграцию* – перемещение на срок менее года с последующим возвратом в страну (регион) исхода.

*Трудовая миграция* – передвижение людей из одной страны в другую или в пределах страны с целью найма на работу. Можно говорить о внешней и внутренней трудовой миграции.

*Иностраный работник* – гражданин другой страны, работающий в стране приема.

*Законная миграция* – миграция, происходящая в соответствии с национальными правовыми нормами, охватывающими правила пересечения границы, регистрации, пребывания и трудоустройства.

*Незаконная (нелегальная, нерегулярная) миграция* с позиций страны назначения (приема) – это незаконный въезд, пребывание или работа в этой стране без разрешения на работу.

---

1 Справочник по терминологии в области миграции (русско-английский) Handbook on migration terminology (Russian-English) / ИОМ. – Москва, 2011.

2 Раньше мигрантами считались лица, переезжающие в другое место жительства на срок 1 год и более (такие мигранты попадают в статистический учет). Столь расширительное определение миграции, как сейчас, объясняется быстрым ростом миграционной мобильности населения в мире, когда трудно стало отделить одну цель переезда от другой. Например, приехавшие на лечение или в гости в то же время могут работать. Увеличивается количество людей, которые имеют жилье в нескольких странах, а также тех, кто, будучи жителем одной страны, большую или значительную часть времени находится в других странах. Миграционные информационные системы (в том числе в России) построены таким образом, что они фиксируют всех переезжающих через границы и останавливающихся в стране на некоторое время, затем приезжих классифицируют по разным признакам. Когда применительно к России говорится о 10-12 млн. мигрантов, то это соответствует именно широкому толкованию миграции. При этом те лица, которые останавливаются и регистрируются в гостиницах, в состав мигрантов не входят.

*Незаконный (нелегальный, нерегулируемый, недокументированный) мигрант* – мигрант, въехавший в страну или пребывающий в ней с нарушением ее законодательства.

Порядок въезда и приема международных мигрантов в России определяется федеральным законом «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (№ 115-ФЗ от 25.07.2002, последняя редакция 28.07.2012)

Выделяются следующие категории международных мигрантов – иностранных граждан:

– *временно пребывающий* в РФ иностранный гражданин – лицо, прибывшее в РФ на срок до 90 суток;

– *временно проживающий* в РФ иностранный гражданин – лицо, имеющее разрешение на временное проживание (РВП), которое может быть получено при наличии оснований по истечении срока временного пребывания; РВП в общем порядке выдается на срок не более, чем на 1 год, но в отдельных случаях предусмотрены более длинные сроки: в случае въезда с целью воссоединения семьи и с целью переселения – не более, чем на 3 года; с целью обучения – не более, чем на 5 лет; с целью осуществления трудовой деятельности – для квалифицированных специалистов – не более чем на 2 года, для высококвалифицированных – не более чем на 3 года.

– *постоянно проживающий иностранный гражданин* – лицо, получившее вид на жительство сроком на 5 лет с правом продления. На данный статус может претендовать иностранный гражданин, имеющий разрешение на временное пребывание или временное проживание и прошедший балльную систему отбора. Балльный отбор не распространяется: на бывших граждан СССР в случае, если они родились на территории РСФСР, и на иностранных граждан, родившихся на территории Российской Федерации; на выпускников средних профессиональных и высших учебных заведений РФ по специальностям, востребованным на российском рынке труда; на высококвалифицированных специалистов и членов их семей и в некоторых других случаях.



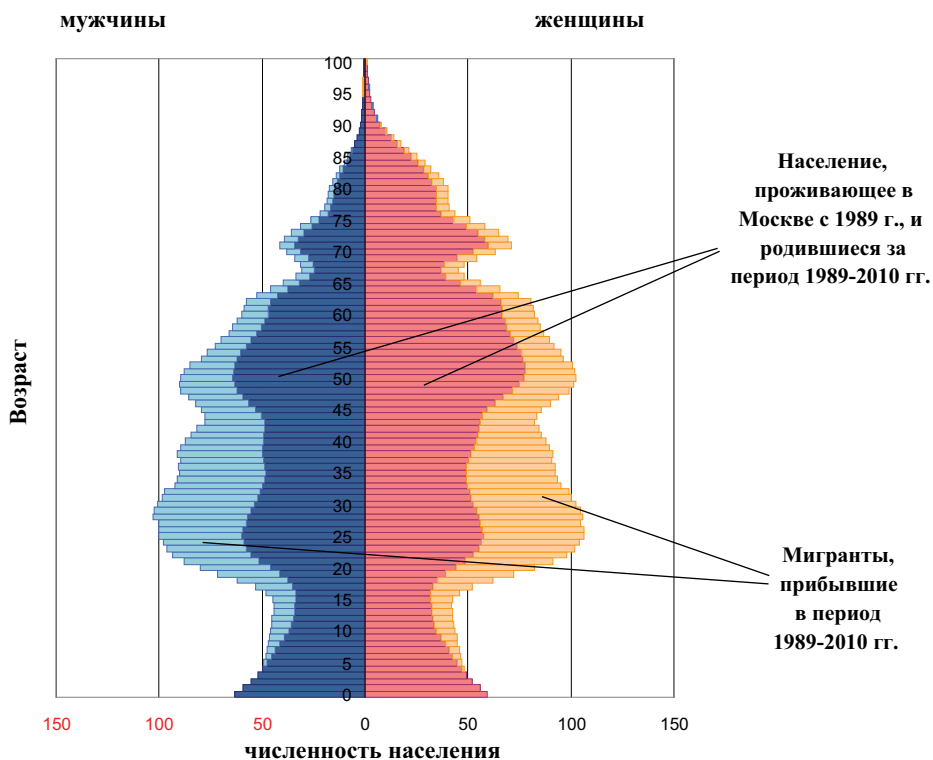
# ВВЕДЕНИЕ

## *Актуальность проблемы*

Москва представляет собой наиболее притягательный для мигрантов мегаполис Российской Федерации, единственный из ее крупных городов, чье население продолжает быстро расти. Население столицы увеличивалось в среднем на 1 млн. чел. за десятилетие в течение более чем 100 лет. Не стало исключением и первое десятилетие XXI века. За 8 лет между переписями 2002 и 2010 гг. население города увеличилось на 1,1 млн. чел. и за последующие 2 года еще на 200 тыс. чел., в прежних границах города. Кроме того, в население столицы в 2012 г. влилось дополнительно 300 тыс. чел., проживающих на присоединенной к городу территории. На начало 2013 г. население города составило 12 млн. чел.

В постсоветский период Москва растет исключительно за счет притока мигрантов, так как население города давно не воспроизводится. Согласно переписям за период 1989-2010 гг. в целом население Москвы прибавилось на 2,5 млн. чел. При этом естественная убыль населения за счет превышения смертности над рождаемостью достигла почти 1 млн.чел. (976 тыс.). Миграционный прирост, составивший 3,5 млн. за рассматриваемый период, не только полностью возместил естественные потери населения, но и обеспечил его прирост почти на 30%. Благодаря увеличению материнской когорты, что хорошо видно на возрастной пирамиде (Рис.1), в 2011-2012 гг. естественная убыль населения в Москве прекратилась. Наблюдалось даже некоторое увеличение естественного прироста на 29,9 тыс. чел. за 2 года. Миграционный прирост за то же время составил 165 тыс. чел. (в сравнимых границах города). Согласно статистике население Москвы пополняется в основном за счет притока мигрантов из регионов России, которые в 2012 г. дали 90% мигрантов, прибывших в Москву. Лишь 10% мигрантов приехали из зарубежья, причем половина из них имели гражданство России.

Самым массовым миграционным потоком является трудовая миграция. Трудовые мигранты заняли прочное место на рынке труда столицы. Здесь работает каждый пятый прибывший в Россию из другой страны трудовой мигрант, из тех, кто получил официальное разрешение на работу. Наивысших значений легальная трудовая миграция иностранных граждан в Москву достигла в 2008 году, составив 623 тысячи человек. В 2012 г., под воздействием экономического кризиса и антикризисных мер правительства, направленных на защиту интересов собственных граждан, численность иностранных работников, имеющих разрешение на работу, в столице сократилась до 259 тысяч человек. Кроме того, в 2012 году в Москве было выдано 200 тысяч патентов иностранцам для работы в частных домохозяйствах, что составило 16,6% общего количества патентов, выданных в России. К этому надо прибавить примерно в 2 раза больше иностранцев, работающих в Москве незаконно.



**Рисунок 1. Половозрастная пирамида населения Москвы по переписи 2010 г., тыс. чел.<sup>3</sup>**

В последние годы трудовая миграция в столицу становится все более культурно далекой. В ее структуре все сильнее выражено преобладание мигрантов из Средней Азии – узбеков, таджиков, киргизов, среди которых все больше лиц, не имеющих профессиональной подготовки, и плохо или совсем не владеющих русским языком. Это провоцирует тревожные настроения у жителей города, осложняет социальную обстановку в Москве, создает дискомфорт.

<sup>3</sup> Внутренний контур – население Москвы по переписи 1989 года, дожившее до 2010 г., а также родившиеся за рассматриваемый период. Внешний контур – население Москвы, зафиксированное переписью 2010 г. Разница между внешним и внутренним контуром – чистая миграция за период 1989-2010 гг. Три первых детских когорты в пирамиде указаны по данным текущего учета, поскольку в переписи 2010 имел место недоучет детей. Построено Дорониной К.А.

Многие москвичи обеспокоены массовым присутствием в городе мигрантов иной культуры, их зачастую демонстративным поведением, пренебрежительным отношением к сложившимся этическим нормам, ухудшением медико-эпидемиологической обстановки, ростом преступности в городе, снижением уровня преподавания в школах из-за значительного количества учащихся, плохо владеющих русским языком, «резиновыми квартирами», перенаселенными мигрантами (что ухудшает общие условия жизни в подъездах, где есть такие квартиры), наконец, демпингом на рынке труда и др.

Москвичи все чаще видят в миграции угрозу своей безопасности. Преступления, в которых замешаны мигранты, становятся резонансными, превращаются в источник конфликтов, активизируют деятельность националистических группировок. В качестве характерных примеров последнего времени можно назвать погром группой молодых людей общежития в Капотне, убийство болельщика «Спартак», драку на Матвеевском рынке и др.

Правительство Москвы придает серьезное значение улучшению регулирования миграции. «Стабилизация миграционной ситуации» – один из разделов государственной программы Москвы «Безопасный город», которая рассчитана на 2012–2016 годы.

Обычно правовые проблемы в сфере миграции рассматриваются под углом зрения защиты прав мигрантов. В данном проекте предлагается взглянуть на эти проблемы с противоположной стороны, а именно, *с позиций жителей столицы*.

Проект нацелен на то, чтобы проанализировать миграционные риски и выяснить, насколько тяжел миграционный пресс для москвичей.

Какие условия жизни ухудшились вследствие большого притока мигрантов? Как сильно усложнился доступ москвичей на рынок труда из-за конкуренции мигрантов? Насколько сильно влияет миграция на уровень преступности в городе? Насколько повышаются из-за притока мигрантов расходы на здравоохранение? В какой мере миграция сказывается на росте числа брошенных детей? Насколько вырос уровень социальной напряженности в городе в связи с притоком мигрантов? Усилилось ли стремление мигрантов к анклавному расселению? Способно ли современное законодательство – федеральное и муниципальное – эффективно противостоять миграционным рискам и защищать права москвичей?

Предлагаемый проект нацелен на анализ указанных проблем. По многим из этих вопросов существуют противоречивые мнения. Чтобы получить аргументированные ответы на эти вопросы, потребовалось мобилизовать обширную информацию.

*Предметом исследования* являются проблемы обеспечения правовых гарантий для жителей столицы, связанных с миграционными рисками. Имеются в виду право доступа на рынок труда, право на здоровую и безопасную жизнь.

*Цель проекта* заключается, во-первых, в исследовании проблем правовой защиты жителей Москвы, обусловленных масштабным притоком мигрантов; во-

вторых, в разработке рекомендаций по улучшению социальной обстановки в городе.

*Задачи проекта:*

1. Проанализировать структуру миграционного потока в Москву – по возрасту, полу, странам исхода, законности пребывания и работы, отраслевой занятости.
2. Выявить основные аспекты недовольства москвичей присутствием мигрантов (нагрузка на социальную сферу; преступность, конкуренция на рынке труда, владение русским языком, соблюдение мигрантами этических норм).
3. Исследовать влияние трудовой миграции на рынок труда в г.Москве, оценить уровень конкуренции с местной рабочей силой.
4. Оценить нагрузку на московское здравоохранение в связи с масштабной трудовой миграцией, в том числе проанализировать в динамике расходы на родовспоможение женщин-мигрантов.
5. Выявить масштабы использования мигрантов в домохозяйствах москвичей, оценить плюсы и минусы найма мигрантов москвичами – физическими лицами.
6. Оценить риски совместного обучения детей мигрантов и детей москвичей в образовательных учреждениях Москвы, предложить возможные пути решения возникающих в этой сфере проблем.
7. Проанализировать остроту проблемы анклавного расселения мигрантов в городе.
8. Разработать рекомендации по повышению эффективности миграционной политики в Москве с позиций создания более благоприятных условий для реализации прав москвичей в условиях масштабного миграционного притока.

### ***Инструментарий исследования***

Исследование было проведено в Москве, с 1 июля по 5 октября 2013 г. Проект, в силу своей поисковой природы, предполагал применение гибкой методологии, поскольку он отличается совершенно новой постановкой миграционной проблемы.

Использовано несколько методов и техник сбора первичных данных:

*1. Анкетирование москвичей и трудовых мигрантов.*

Общий объем выборки – 800 чел (600 москвичей и 200 трудовых мигрантов). Использована репрезентативная выборка, базирующаяся на данных переписи населения 2010 года по москвичам и данных ФМС по мигрантам.

Выборка москвичей репрезентирована по следующим параметрам: пол, возраст, образование, основные сферы занятости. Опрос проводился в разных районах Москвы – центральных и периферийных. Опрашивалось население старше 15 лет, прожившее в Москве не менее 5-ти лет.

Структура выборки идентична общей структуре населения. В выборке представлено 46% мужчин и 54% женщин; 42% – лица с высшим образованием, 32% – со средне специальным; 16,8% в возрасте 25 лет и моложе, 28,9% в возрасте 26-40,

32,9% в возрасте 41-60 и 21,4% старше 60 лет; две трети респондентов оценивали свое благосостояние как среднее.

Максимальное отклонение показателей нашей выборочной совокупности от соответствующих значений переписных данных по г. Москве и статистики ФМС составляет 3,1 процентных пункта.

Цель опроса – сканировать общую картину отношения москвичей к мигрантам и выявить основные аспекты недовольства москвичей присутствием мигрантов в городе.

Анкеты состоят из нескольких блоков вопросов (см. приложения 1 и 2): уровень «мигрантской» нагрузки на социальную сферу, влияние миграции на преступность, участие мигрантов в конкуренции на рынке труда, уровень владения мигрантов русским языком, проблемы культурного взаимодействия москвичей с мигрантами, а также описание социально-демографического портрета респондентов. Анкеты москвичей и мигрантов симметричны.

Опрос проведен социологической службой «Валидейта».

### *2. Полуструктурированные интервью с экспертами (20 интервью).*

Основная цель экспертного опроса – проанализировать, как исследуемая проблема понимается различными группами специалистов, насколько они обеспокоены исследуемой проблемой, и какие пути смягчения миграционных рисков они предлагают.

В качестве экспертов были привлечены сотрудники различных ведомств и организаций: миграционной службы и службы занятости, различных департаментов Правительства Москвы, правозащитных органов, медицинских учреждений, агентств занятости, директора школ.

Для проведения интервью был разработан путеводитель (гайд), позволяющий интервьюеру направлять беседу. Собираемые интервью записывались на диктофон. Записанные на диктофон интервью транскрибировались и обрабатывались как текстовые документы.

При интервьюировании экспертов использовалась комбинированная техника, включающая:

- короткий вопросник, содержащий открытые (для качественного анализа) вопросы;
- свободный рассказ, который записывался на диктофон, либо на бумагу для фиксации той информации, которая не вошла в вопросник.

Это сделано с целью, с одной стороны, формализации общих аспектов экспертного опроса, а с другой, сведения к минимуму потери той уникальной информации, которой обладают эксперты.

### *3. Проведение двух фокус-групп, в том числе:*

- фокус-группа с московскими работодателями, использующими труд мигрантов;
- фокус-группа с учителями, в чьих классах учатся дети-мигранты.

Основная цель первой фокус-группы – получить нарративные свидетельства от работодателей, сталкивающихся с мигрантами в специфической роли управления их трудом (что всегда подразумевает конфликт интересов нанимающего и нанимаемого и адаптацию мигрантов к трудовым отношениям в большом мегаполисе). Целью второй фокус-группы было получение углубленной информации от учителей, сталкивающихся с детьми-мигрантами и необходимостью адаптировать их в учебный процесс.

*4. Сбор сведений по основным аспектам миграционных рисков в департаментах Правительства Москвы.*

*5. Сбор имеющейся вторичной информации и документов по проблеме и смежным вопросам: проанализированы материалы уже проведенных исследований, доступная статистика, законодательство и правоприменительная практика, освещение проблемы в общественно-политической дискуссии и в СМИ.*

Вовлечение в орбиту анализа большого круга информации, позволило получить объективные знания об основных проблемах, с которыми сталкиваются москвичи в связи с наплывом трудовых мигрантов, а также сформировать рекомендации по улучшению миграционной ситуации в городе. Результаты проекта могут быть использованы для повышения обоснованности принимаемых правительством Москвы решений в миграционной сфере.

# 1. МАСШТАБЫ МИГРАЦИИ В МОСКВУ

Общее число прибывших в Москву в 2012 г. по данным Росстата составило 205,5 тыс. чел., что равно 1,7% по отношению к численности населения города. Как уже отмечалось, основная часть мигрантов (90% – 184 тыс. чел) – это внутрироссийские мигранты.

Более половины прибывших – 114,8 тыс. (55,9%) – были зарегистрированы по новому месту жительства, 7,8 тыс. (3,8% прибывших) – москвичи, вернувшиеся домой после временного пребывания в другом месте, 82,9 тыс. (40,3%) – зарегистрировались по месту пребывания.

Из числа последней группы 18,7% были зарегистрированы на срок от 9 месяцев до 1 года (с учетом первоначальной регистрации на 3 месяца они все находились в Москве не менее 1 года); 18,6% зарегистрированы на срок от 1 до 2 лет; 20,2% – от 2 до 3 лет; 13,7% – от 3 до 4 лет; 26,1% – от 4 до 5 лет; 2,6% – на 5 лет и более.

Данные УФМС Москвы сильно отличаются от данных, представленных Росстатом, значительно большими масштабами миграционного потока.

Так, столичным ведомством в 2012 г. было поставлено на миграционный учет 960,7 российских граждан, из которых 257,9 (26,8%) зарегистрированы по месту жительства, 702,8 тыс. по месту пребывания. Как видим, данные УФМС по числу прибывших в Москву из регионов России в 5 раз превзошли данные Росстата. Даже количество внутрироссийских мигрантов, зарегистрированных по месту жительства, по данным УФМС более, чем в 2 раза перекрыли данные статистики.

Принципиально расходятся данные УФМС и Росстата также по структуре миграционного потока. В 2012 году УФМС Москвы впервые было зарегистрировано 1351,8 тыс. иностранных граждан, т.е. почти в полтора раза больше, чем российских, в то время как по данным Росстата решительно преобладает внутрироссийский поток.

Общее число иностранных граждан, с учетом зарегистрированных ранее, составило в 2012 г. 1763,4 тыс. Из этого числа только 17,5 тыс. (около 10%) зарегистрировались по месту жительства, остальные – по месту пребывания. Незначительная часть получили более высокие миграционные статусы: 10,5 тыс. – разрешение на временное проживание, 8,8 тыс. – вид на жительство и 3,9 тыс. – гражданство РФ (в совокупности 13,2% прибывших иностранцев).

Из числа зарегистрированных впервые иностранцев почти половина (47%) приехали с частными целями (в гости, на лечение и т.п.) и туристы; 3,5% приехали на учебу; 12% – с деловыми и служебными целями. Более трети прибывших 36,3% (491,7 тыс. чел.) – трудовые мигранты.

В том же 2012 году было выдано 180,3 тыс. разрешений на работу, что составляет чуть более трети по отношению к иностранцам, продекларировавшим работу в качестве своей цели приезда в Москву. Наряду с разрешениями на работу было

оформлено 154,5 тыс. патентов. Поскольку по патенту, продлевая его, можно работать целый год (затем необходимо оформить новый патент), но можно и часть года, остается неясным, сколько физических лиц прибегало к патенту. Кроме того, по патенту могли работать и прибывшие ранее, а не только в 2012 г. Однако, если даже считать, что число патентов равно числу физических лиц, то и тогда общее количество мигрантов, работавших по разрешительным документам, составит немногим более двух третей. Остальная часть (160 тыс. чел) – это незаконная трудовая миграция иностранных граждан среди вставших на учет в 2012 г. Кроме того, необходимо учесть накопившихся незаконных мигрантов из числа ранее прибывших, а также тех из вновь прибывших, у кого истекли сроки регистрации, но они остаются в Москве. Оценка на основе обследований определяет число незаконных мигрантов в Москве около 600-800 тыс. чел.

В своем анализе мы ориентируемся на миграционный учет УФМС, как более адекватный реальности.

Основной поток международных мигрантов (68,1% в 2012 г.) идет в Россию из стран СНГ. Лидирует поток из Узбекистана (17,5% всех прибывших), далее следуют потоки из Таджикистана и Киргизии (12,5% и 11,5% соответственно). Эти 3 страны дали 41,5% суммарного потока. Значительны потоки из Украины (8,4%), Молдавии (6,5%), Армении и Азербайджана (6,9%) (Табл. 1.).

Среди стран, не входящих в СНГ, выделяются Китай (70,4 тыс. прибывших), Германия, Турция, США, Италия. Весьма заметны потоки из Великобритании, Франции.

При регистрации мигрантов по месту жительства, и тем более при предоставлении более высоких статусов, предпочтение отдается украинцам: они составляют 8,5% прибывших, но 29% от числа зарегистрированных по месту жительства, третью часть, получивших РВП, вид на жительство и гражданство.

**Таблица 1. Количество иностранных граждан, состоявших на миграционном учете в Москве в 2012 г., человек.**

Страны	Состоят на миграционном учете			Имеют:		
	всего	зарегистрировано по месту жительства	поставлено на учет по месту пребывания	РВП*	вид на жительство	гражданство РФ
<b>Всего</b>	<b>1763357**</b>	<b>17458</b>	<b>1745899</b>	<b>10531</b>	<b>8820</b>	<b>3882</b>
в т.ч.						
<b>СНГ и Грузия:</b>	<b>1200557</b>	<b>14296</b>	<b>1186261</b>	<b>8728</b>	<b>7279</b>	<b>3422</b>
Абхазия	1001	25	976	29	8	15
Азербайджан	69526	1139	68387	555	541	401
Армения	52092	1803	50289	1000	895	547



Страны	Состоят на миграционном учете			Имеют:		
	всего	зарегистрировано по месту жительства	поставлено на учет по месту пребывания	РВП*	вид на жительство	гражданство РФ
Беларусь	44731	513	44218	31	681	173
Грузия	5461	1131	4330	698	562	192
Казахстан	25097	438	24659	537	51	62
Киргизия	203635	109	203526	215	3	69
Молдавия	113936	1711	112225	972	658	234
Таджикистан	220657	604	220053	321	229	130
Туркмения	6438	96	6342	48	53	21
Узбекистан	308941	1609	307332	839	671	278
Украина	149042	5118	143924	3483	2927	1300
<b>Другие страны</b>	<b>560045</b>	<b>3020</b>	<b>557025</b>	<b>1693</b>	<b>1301</b>	<b>460</b>
Великобритания	27071	52	27019	18	27	4
Вьетнам	11364	199	11165	63	123	14
Германия	39914	116	39798	53	49	7
Израиль	12883	145	12738	127	55	33
Индия	11232	87	11145	46	55	5
Италия	35425	73	35352	46	40	5
Китай	70426	59	70367	43	32	1
КНДР	7922	22	7900	10	1	-
Нидерланды	8784	14	8770	7	8	3
Сербия	9307	163	9144	87	67	12
Сингапур	9664	-	9664	-	-	-
США	36312	102	36210	58	4	19
Турция	37350	257	37093	122	126	39
Франция	26693	103	26590	49	33	9
Япония	13920	26	13894	19	9	-
Прочие страны	201778	1602	200176	945	672	309
<b>Лица без гражданства</b>	<b>2755</b>	<b>142</b>	<b>2613</b>	<b>110</b>	<b>240</b>	

\*Разрешение на временное проживание

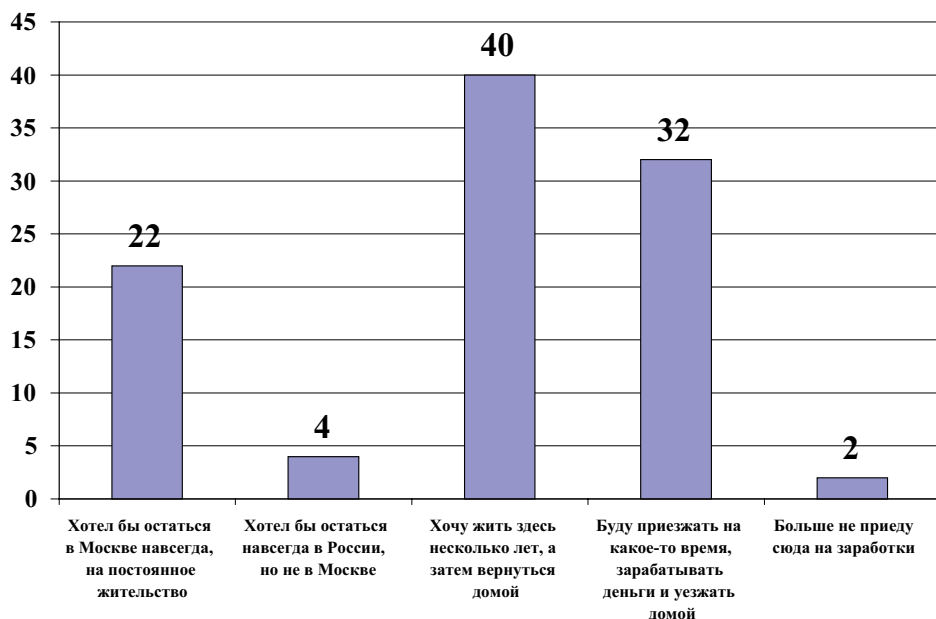
\*\* Из них 1351,8 тыс. поставлено на учет впервые.

Источник: УФМС России по Москве

В противоположность этому на граждан Узбекистана, Таджикистана и Киргизии, составляющих более 40% миграционного потока, пришлось только 12% от всех принятых в гражданство РФ и 10% выданных видов на жительство. Не-

смотря на приоритет по отношению к украинцам, процент получивших вид на жительство и гражданство от общего потока из Украины совсем незначителен. Его целесообразно было бы увеличить исходя из позиций привлечения в страну похожих по ментальности и культуре мигрантов.

Согласно данным опроса, 26% опрошенных имеют планы остаться в России/Москве на постоянное жительство (Рис.2). Еще 40% планируют длительное проживание в Москве, с последующим возвращением на родину. Треть опрошенных рассматривают себя как временных мигрантов, но эти планы могут поменяться. Только 2% опрошенных считают свое пребывание в Москве неудачным опытом и не собираются впредь приезжать в город.



**Рисунок 2. Планы мигрантов по пребыванию в Москве**

Опрошенные мигранты продемонстрировали готовность к длительному проживанию в Москве, несмотря на трудности в решении жилищной проблемы, распространение теневых практик получения зарплат, отсутствие возможностей пользоваться рядом социальных услуг.

## 2. МНЕНИЯ МОСКВИЧЕЙ О МИГРАНТАХ

### 2.1 Плюсы и минусы миграции

По мнению большинства жителей столицы, мигрант – это приезжий из Средней Азии: узбек, таджик или киргиз. Так думают 61% москвичей. Зачастую к этим мигрантам добавляются приезжие «с Кавказа», чаще всего из Азербайджана или Дагестана, но при этом упоминается и Средняя Азия (29%). Украинцы, белорусы и молдаване называются редко, а приезжие из регионов России – и того реже.

Акцентирование внимания москвичей на мигрантах из Средней Азии идентифицирует их как самую проблемную группу риска.

Представления москвичей о занятиях мигрантов в целом довольно адекватны, но всё же сильно скошены в сторону тех видов работ, с которыми жители столицы непосредственно сталкиваются или могут их наблюдать. Именно этим можно объяснить чрезвычайно преувеличенную оценку занятости мигрантов в сфере ЖКХ, ее отметили почти  $\frac{3}{4}$  респондентов, в 1,7 раза больше, чем строительство (Табл. 2.). В действительности же в строительстве занято около 40% мигрантов, тогда как в ЖКХ около 10%. «Невидимые» сферы деятельности мигрантов, напротив, недооценены.

**Таблица 2. Чем мигранты в основном занимаются в Москве?**

Виды занятости	Ответили, человек
Строительством, ремонтом, дорожным строительством (в организации, фирме)	256
Частным образом ремонтируют квартиры, строят дачи/дома	178
Водят маршрутки, занимаются извозом	183
Торгуют на рынках, в ларьках, в магазинах	320
Занимаются уборкой помещений в офисах, магазинах, больницах и т.п.	99
Работают в ЖКХ, дворниками, слесарями, сантехниками	444
Работают на производстве	7
Работают в организациях, оказывающих услуги (кафе, гостиницы, ателье, ремонт авто и т.п.)	50
Работают нянями, домохозяйками, сиделками	3
Другое	47

N=602

Например, производство, услуги, работа в домашних хозяйствах. Никто из респондентов не отметил такие сферы деятельности как здравоохранение, журналистика, аренда, банковское дело, бизнес, где тоже занято много мигрантов.

Это свидетельствует о том, что москвичи не имеют полноценной информации о деятельности мигрантов ни из средств массовой информации, ни из интернета.

Около 8% респондентов не согласились ни с одной из подсказок, содержащихся в вопросе 12, отметив «другое». Как показывает расшифровка этой позиции,

большинство избравших ее респондентов (34 из 47) обвиняют мигрантов в криминальной деятельности (бандитизме, воровстве, торговле наркотиками, насилии).

Большое количество мигрантов в городе – сильный раздражитель общественного мнения: 70% респондентов не видят ничего положительного в приезде мигрантов, против 18% выразивших позитивное отношение к ним. Твердое «нет» почти семикратно превосходит твердое «да» (Табл.3). Ярко выраженную неприязнь необходимо отнести главным образом к прибывшим из Средней Азии и Кавказа, поскольку именно с ними большинство респондентов ассоциирует образ мигранта.

**Таблица 3. Видите ли Вы что-то положительное в приезде мигрантов?**

Ответы	Ответили, человек	%
Да	41	6,8
Скорее да	70	11,6
Скорее нет	149	24,8
Нет	273	45,3
Затрудняюсь ответить	69	11,5
Итого	602	100,0

**Таблица 4. Вызывают ли у Вас мигранты раздражение?**

Ответы	Ответили, человек	%
Да	364	60,5
Нет	124	20,6
Не задумывался	114	18,9
Итого	602	100,0

С данными табл.4 хорошо коррелируют ответы на контрольный вопрос, подтверждающие сильное раздражающее воздействие мигрантов на обстановку в городе (Табл. 4).

Наибольшее недовольство москвичей вызывают прибывшие из российских республик Северного Кавказа. Более половины респондентов (57%) прямо заявили о том что не хотели бы видеть их в городе. Северо-кавказцы собрали в полтора раза больше недоброжелательных оценок, чем мигранты из Средней Азии и Закавказья, и они же получили меньше всего положительных оценок (Табл.5). Отношение к прибывшим из Украины, Белоруссии и Молдавии в целом спокойное, но больше всего москвичи хотели бы принимать мигрантов из российских регионов. В данном случае пожелания не слишком расходятся с реальностью.

**Таблица 5. Как лично Вы относитесь к мигрантам, прибывшим из следующих стран и регионов (в % к ответившим)**

Ответы	Таджикистана, Узбекистана, Киргизии	Азербайджана, Армении, Грузии	Украины, Молдавии, Белоруссии	республик Северного Кавказа РФ (Чечня, Дагестан и др.)	других регионов России
Нормально	21,6	23,9	65,3	16,3	86,9
Не очень хорошо	37,4	37,7	27,6	26,7	10,6
Плохо	40,2	37,9	6,1	56,6	2,0
Нет ответа	0,8	0,5	1,0	0,3	0,5
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Что же касается мигрантов из бывших республик СССР, москвичи хотели бы принимать преимущественно русских (68% ответов).

**Таблица 6. С какими из перечисленных утверждений Вы согласны?**

Утверждения	Отметили, человек	%
Москва должна принимать всех мигрантов, независимо от национальности и страны происхождения	48	8,0
Москва должна принимать преимущественно русских из бывших республик СССР	412	68,4
Москва не должна принимать мигрантов из некоторых стран	98	16,3
Другое	44	7,3
Итого	602	100,0

Абсолютно лояльна к национальности мигрантов лишь очень небольшая часть жителей столицы, всего 8% (Табл. 6).

Положительные эффекты миграции замечают немногие. Москвичи чаще всего видят, что мигранты замещают местных на непривлекательных работах, соглашаясь на любую работу, отдают должное мигрантам в плане обеспечения чистоты и благоустройства города. Но по отношению к общему числу опрошенных это отметили от 10% до 14% москвичей (Табл. 7).

**Таблица 7. Что положительное Вы видите в приезде мигрантов?**

Позиции анкеты	Отметили, человек	%*
Они работают там, где не хотят работать местные	83	13,8
Дешево ремонтируют квартиры, строят дачи/дома	24	4
Помогают в домашней работе (няни, сиделки, домработницы и т.д.)	3	0,5
Соглашаются на любую работу	61	10,1

Позиции анкеты	Отметили, человек	%*
5. Благодаря им решена проблема с мелкими бытовыми услугами населению	9	1,5
6. Москвичи получают дополнительный доход за счет сдачи жилья мигрантам	7	1,2
7. Наш город и дворы стали чище и красивей, благодаря труду мигрантов	62	10,3
8. Пополняют наше население молодыми энергичными людьми	0	0
9. Привносят этническое и культурное разнообразие	5	0,8
10. Другое	1	0,2

\* от N=602

Вместе с тем удручает исключительно утилитарный подход к мигрантам даже у толерантных респондентов. Например, они совершенно игнорируют омолаживающий эффект, оказываемый миграцией на стареющее население Москвы, почти не ценят вклад мигрантов в культурное разнообразие.

Палитра претензий к мигрантам несравненно богаче (Табл. 8). На первом месте обвинение в преступности; в этом мигрантов подозревает половина респондентов. Ярко выражено беспокойство конкуренцией за рабочие места (39% респондентов) и демпингом зарплат (33%), а также в распространении антисанитарии и болезней (28%). Довольно большой процент опрошенных москвичей обвиняют мигрантов в навязывании им своей культуры (14%).

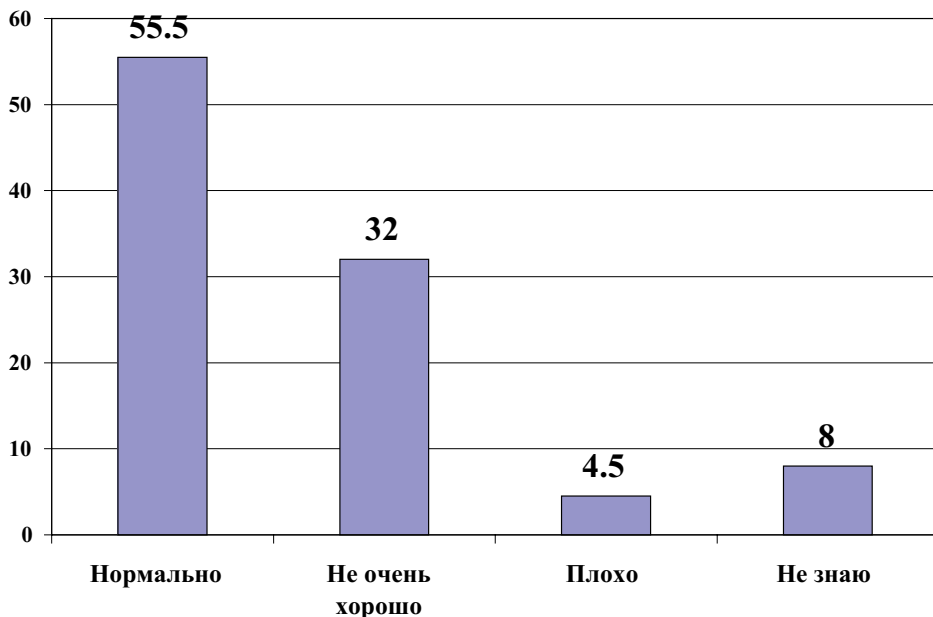
**Таблица 8. Что отрицательного Вы видите в приезде мигрантов?**

Позиции анкеты	Отметили, человек	%*
Они занимают рабочие места, нужные нашему населению	235	39
Они понижают уровень зарплаты, соглашаясь на самую низкую	198	32,9
От них антисанитария и болезни	171	28,4
Из-за них повышаются цены на жильё	21	3,5
Из-за них повышается преступность	305	50,7
Навязывают свою культуру	85	14,1
Плохо знают русский язык	66	11
Увеличивают социальную нагрузку на бюджет	69	11,5
Из-за них растёт коррупция	55	9,1
Другое	8	1,3

\* от N=602.

В целом сформировавшийся у москвичей образ мигранта весьма непривлекателен – неряшливый малограмотный приезжий из Средней Азии или Кавказа, теснящий москвичей на рынке труда, привносящий в город криминал и болезни.

Вопреки нелестному в общем мнению москвичей о мигрантах, сами мигранты оценивают отношение местного сообщества как довольно лояльное (Рис.3).



**Рисунок 3. Мнение мигрантов об отношении к ним москвичей, %**

В отношении прав, которыми москвичи согласны наделить мигрантов, респонденты поделились на две равные группы. Половина не признает за мигрантами из других стран никаких прав, кроме работы. Другая половина склонна предоставить широкие права приезжим из регионов своей страны, и меньшие, но тоже заметно расширенные права украинцам, белорусам и молдаванам. Приезжие из Средней Азии и Северного Кавказа России и здесь попадают в группу изгоев. Интересно, что права на открытие бизнеса и на покупку жилья тесно коррелируют между собой, что закономерно. Казалось бы, логично предположить, что право привозить детей и семью согласуется с указными выше правами. В отношении Северного Кавказа это так и есть, а вот узбекам, таджикам и киргизам общественное мнение в этом отказывает, даже если они приобрели жилье и открыли свой бизнес (Табл. 9).

**Таблица 9. Ответы респондентов на вопрос анкеты: «Как вы считаете, нужно ли мигрантам разрешать в Москве...?», %.**

Что разрешить:	Таджикистана, Узбекистана, Киргизии	Азербайджана, Армении, Грузии	Украины, Молдавии, Белоруссии	республик Северного Кавказа России (Чечня, Дагестан и др.)	других регионов России	Никому из перечисленных стран
Оставаться на постоянное место жительства	4	6,8	22,1	4,7	48,3	49,3
Работать в Москве	23,9	28,2	58,6	21,6	83,9	11,1
Покупать жильё	8	11,1	24,3	8,1	52,8	45,3
Привозить семью и детей	0,6	8,8	23,3	6,6	52	45,5
Открывать свой бизнес	7,3	11	24,6	7,8	49	48,5

N=602

Желание москвичей привлекать в столицу преимущественно россиян вполне понятно, но оно входит в противоречие с интересом страны. Москва в течение всего постсоветского периода собирает мигрантов со всех регионов России, включая Сибирь и Дальний Восток. По опросам Центра миграционных исследований в 10 крупных городах России выездные намерения наиболее сильными оказались во Владивостоке и Иркутске, причем половина желающих выехать хотели бы направиться в Москву. Москва, несомненно, способна перетянуть россиян отовсюду, но кто будет работать там? Чем в большей мере россияне будут вытеснять приезжих из стран СНГ в Москве, тем быстрее будет сжиматься демографическая база регионов.

Не лучше обстоит также дело с надеждами на Украину, где демографическая ситуация еще хуже российской, ресурсы рабочей силы ограничены, к тому же за них с Россией конкурируют западные страны.

Реальные, относительно долговременные (по крайней мере до 2030 г.) миграционные доноры Москвы – страны Средней Азии. Поэтому неприятие общественным мнением этих мигрантов – очень тревожный, настораживающий синдром, требующий срочной разработки специальной городской программы по преодолению ксенофобии, нейтрализации наиболее сильных раздражителей общественного спокойствия, расширению правового поля мигрантов.

## ***2.2 Культурная дистанция***

Обвинения в адрес мигрантов не основаны на совместной работе или другом общении. Три четверти опрошенных москвичей никого из мигрантов лично не



знают. Доля знакомых среди прибывших из Средней Азии и Кавказа ничтожно мала (Табл. 10). В то же время довольно много респондентов (15,6%) отметили, что мигранты из Средней Азии работают в их организациях, но знакомы с ними только 5%.

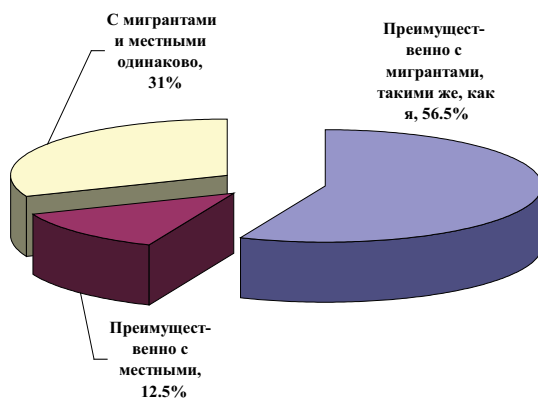
**Таблица 10. Есть ли у Вас знакомые мигранты из: следующих стран и регионов (в %)**

Ответы	Таджикистана, Узбекистана, Киргизии	Азербайджана, Армении, Грузии	Украины, Молдавии, Белоруссии	республик Северного Кавказа России (Чечня, Дагестан и др.)	других регионов России
Есть среди:					
Друзей	4,2	8,6	13,5	4,2	21,3
Сослуживцев / соучеников / однокурсников	5,0	6,6	9,6	2,8	12,5
Родственников	1,3	1,7	6,3	1,0	12,0

N=602

Очевидно, образ мигранта формируют главным образом улица, двор, рынки, где москвичи чаще всего могут контактировать с ними.

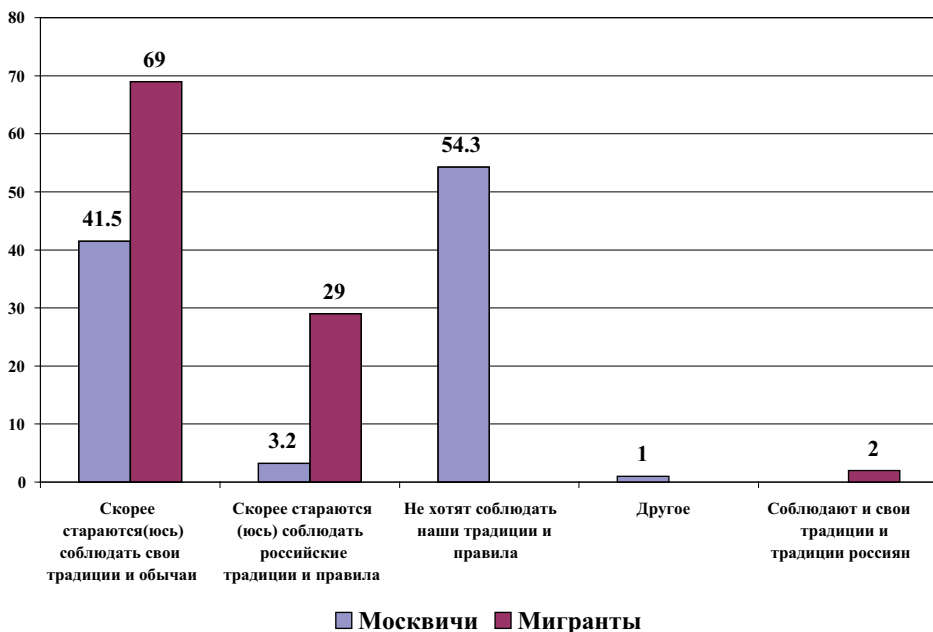
У мигрантов круг общения с москвичами гораздо шире, чем у москвичей с ними: 12,5% мигрантов общаются преимущественно с москвичами, а 31% в равной степени с мигрантами и москвичами. Но все-таки больше половины мигрантов замыкается в своей среде (Рис. 4), т.е. их возможности социализации крайне ограничены.



**Рисунок 4. Ответы мигрантов на вопрос: «С кем вы общаетесь в Москве?», %.**

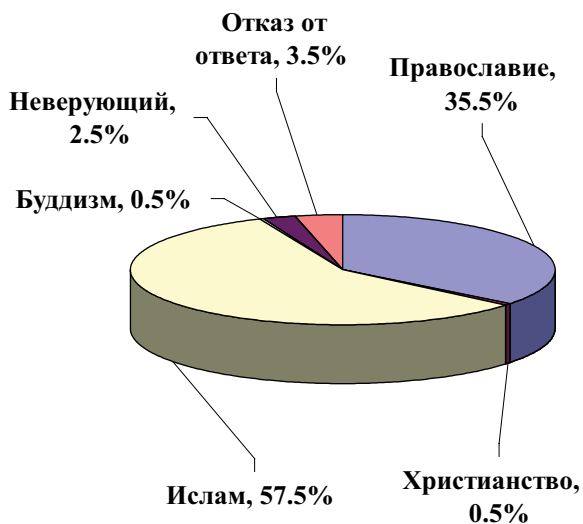
Москвичи, ощущая на себе лично неприятные стороны миграции, по большей части уверены, что мигранты не хотят быть ближе к традициям и устоям жизни, сложившимся в Москве. Так, думают 54% москвичей.

Мигранты думают несколько по-иному. Около 30% опрошенных мигрантов в повседневных практиках стараются придерживаться российских традиций и правил. Хотя доля мигрантов, старающихся быть ближе к российским и московским традициям и правилам, по мнению самих мигрантов, в 10 раз больше, чем по мнению москвичей, большинство (69%) все же ориентируются на обычаи своей страны (Рис.5).



**Рисунок 5. Мнение москвичей о мигрантах и самих мигрантов о том, как мигранты живут в России**

Серьезные социальные риски москвичи связывают с резко отличающейся от местного сообщества религиозной ориентацией мигрантов – преимущественно исламской (Рис.6).

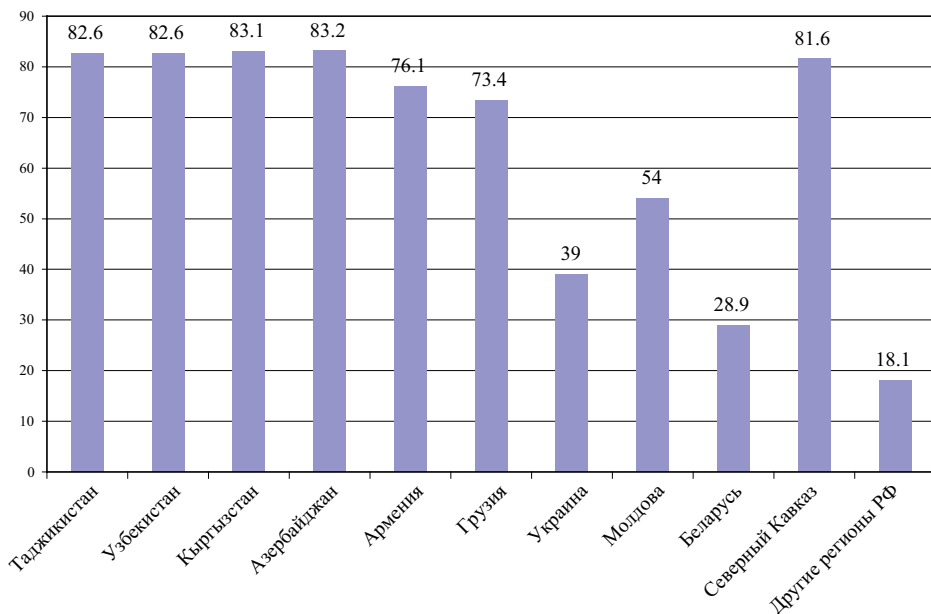


**Рисунок 6. Распределение мигрантов по исповедуемой религии**

При этом регулярно посещали церкви/мечеть только 7% опрошенных, 57% посещали редко, 36% вообще не посещали храмы. Это в равной степени относится как к церкви, так и к мечети. Религиозность для большинства играет не первостепенную роль, скорее, это декларируемая принадлежность к культурной традиции, чем стремление жить в соответствии с религиозными требованиями.

В качестве одного из индикаторов готовности москвичей контактировать с мигрантами москвичам задавался вопрос: «Как Вы отнесётесь к тому, если Ваш сын (дочь) захотят вступить в брак с мигрантом?». Этот вопрос очень ясно и чётко отражает уровень личной приязни или неприязни в зависимости от страны исхода мигранта. Человек может быть готов к общению с мигрантом по роду работы или в коллективе, спокойно относиться к тому, что дети мигрантов учатся в том же классе, что и его ребёнок, или даже поддерживать дружеские отношения с мигрантами, но когда речь идёт о том, чтобы породниться, то раскрывается тот порог и предел дружелюбия, которое москвичи готовы оказывать приезжим.

Как показывает Рис. 7, москвичи совершенно не готовы к тому, чтобы породниться с мигрантами из Центральной Азии (82-83% отторжения), Азербайджана или Северного Кавказа (82%). Только каждый пятый спокойно отнесётся к созданию близких, родственных отношений с ними. Традиционный уклад жизни и иная система взаимоотношений, иная религиозная культура, диссонирующая с привычной для москвичей городской средой оказывается главным фактором для ощущения обеих этих групп как нежелательных брачных партнеров.



**Рисунок 7. Ответы москвичей на вопрос «Как Вы отнесетесь к тому, если Ваш сын (дочь) захотят вступить в брак с мигрантом?» (позиция «Никогда не поддержу такой выбор»), %**

### ***2.3 Позиция студентов<sup>4</sup>***

Соседство с мигрантами вызывает беспокойство и в студенческой среде. Этот вопрос проанализирован на примере обсуждения студентами одного из общежитий НИУ Высшей школы экономики отношения к мигрантам с соседней стройки. Обсуждение происходило в социальной сети «ВКонтакте», и эта тема стала одной из наиболее активно и жаростно обсуждаемых среди других проблем, волнующих студентов.

Кратко о том, в каких условиях происходит коммуникация студентов с рабочими со стройки. Общежитие располагается в микрорайоне, где ведется активная застройка. Рабочие – трудовые мигранты из стран СНГ и Средней Азии, а также из регионов России. Некоторые объекты инфраструктуры являются объектами общего пользования: магазины, остановки транспорта, тротуары вокруг общежития. Студенты довольно часто практикуют пробежки вокруг общежития, где и встречаются строителей, идущих по своим делам. Кроме того, строители стали проводить время во внутреннем дворике общежития, где оборудована спорт-площадка,

<sup>4</sup> Раздел подготовлен Дорониной К.А.

скамейки, газон и нет строительного мусора. Среди студентов сформировалось несколько различных мнений относительно соседства с мигрантами вообще и присутствия их на площадке в частности.

Председателем студсовета в рамках анонимного голосования 13 мая 2013 года был сформулирован следующий вопрос к проживающим:

**Таблица 11. Люди со стройки на нашей территории: ...**

Варианты ответов:	человек	%
напрягают и мешают: шумят, выпивают, представляют опасность	296	<b>58.8</b>
не мешают: пусть ходят, мне они безразличны	120	<b>23.9</b>
помогают: составляют компанию в спортивных играх, подают положительный пример на турниках, бодры и общительны	33	<b>6.6</b>
какие ещё люди со стройки на нашей территории?	54	<b>10.7</b>

Как можно видеть из табл.11, только 41,2% проживающих в общежитии студентов соседство мигрантов «не напрягает». Большинство же выразили негативное отношение, особенно ярко отразившееся в комментариях. Также был поставлен вопрос о закрытии территории общежития для свободного входа и выхода жителей окрестностей с последующим его закреплением на уровне правил проходного режима.

Разделившиеся позиции можно приблизительно сгруппировать в соответствии с предложенными вариантами ответов. При этом следует отдельно выделить позицию страха.

*Позиция страха.* Вопрос об отношении студентов к мигрантам был поднят потому, что на фоне случившегося единожды конфликта люди все чаще стали акцентировать внимание на мигрантах, замечать в их поведении девиацию. Потенциальная опасность, дополняемая безнаказанностью агрессоров, вызывает у людей страх и неприязнь.

*«... уже была ситуация, когда двое студентов во время вечерней пробежки были избиты тремя «гостями со стройки». К сожалению, знаю об этой ситуации не понаслышке (избитые – мои однокурсники)...вам рассказать, как с этим случаем милиция разобралась? Или сами догадаетесь»*

Основной страх студентов – угроза их безопасности: физическое насилие при возникновении конфликтов, а также домогательств по отношению к девушкам. Некоторые из участниц дискуссии говорили о случаях неуместного поведения мигрантов.

*«Строить – их работа. А вот сальные взгляды и посвистывания в твой адрес, когда появляешься во дворе – это очень неприятно. Еще эти гости бывают «под мухой», тогда становится просто страшно».*

*«...их пребывание в непосредственной близости с нами опасно: его мысли, скорее всего, хаотичны, ты никогда не знаешь, что ему придёт в голову, захочет он*

*тебя пырнуть ножом, потому что ты «не пацан аще» и потом скрыться в своём кишлаке или нет.»*

*Позиция обвинения и полного неприятия.* В ходе дискуссии выяснилось, что студентов приводит к полному неприятию культурная дистанция, разделяющая их и мигрантов: «они пьют, мусорят, матерятся, не знают русского языка, не моются, сексуально озабочены, их поведение непредсказуемо, они агрессивны, у них иные интересы». Хотя тут же приводились доводы, что некоторые студенты в своем поведении ничуть не отличаются лучшим воспитанием. При этом раздражают не только иммигранты, но и внутренние мигранты, т.е. студенты понимают, что проблема не национальная, но культурная, не устраивает, прежде всего, девиантное поведение. Применялись такие эпитеты, как «лимита, гопота».

*«Безотносительно их национальности или чего-то подобного, нечего им делать во дворике общежития. Это люди с другой планеты вообще, с другими ценностями и жизненными ориентирами. Если они очень тесно со студентами будут пересекаться, конфликтов не избежать.»* [этот и следующий комментарий нашли наибольшую поддержку среди участников дискуссии]

*«Дело не в том, что они азиаты (там куча русских, украинцев, белорусов, молдаван и прочих арийцев), дело в том, что они – гопота. У нас в общежитии полно нерусских студентов, в том числе и я, но охране никогда не придёт в голову нас выгонять из дворика, потому что мы элементарно можем изъясниться на русском, не одеваемся в гоп-униформу с красными макасами, моемся, в конце концов. Мы студенты, живем и мыслим по-другому, нам нечего делать в одной песочнице с этими агрессивными поедателями дешёвого пива. Строитель, если он удосужится выучить русский язык, удосужится стать чуточку культурнее, не харкаться после каждого совершённого им шага, обрести схожие с нами интересы, вполне себе может тусить в нашем дворике, может даже с нами дружить. Ты банально не выкуришь, что он какой-то неправильный...»*

*«И людей, насколько я понял, раздражает не факт их присутствия, а то, как они себя ведут. Я думаю, будь на месте таджиков, узбеков, киргизов и прочих наши быдло-граждане, реакция была бы та же...»*

Кроме того, на фоне разгоревшейся дискуссии многие студенты ополчились против мигрантов, приписывая им наряду с более справедливыми обвинениями обвинения в генерации шума, нескончаемости стройки, грязи от нее. Студенты, выражавшие такие мнения, склонны винить в этом именно мигрантов, а не организаторов и управляющих стройкой.

*«...мне не нравится нахождение рабочих на территории общаги, а после них бычки и битые бутылки, неприятные оклики, животные взгляды, и стройка по ночам стала работать – у нас окна на стройку, сегодня всю ночь циркулярку слушали...»*

*«...Мешают. Год пол гаража строят. Причем безотносительно времени года, сутками напролет. В данный момент третий час ночи работает строительная техника и ведутся работы и время от времени ведутся работы по металлу. Хамоваты...»*

*«Три часа ночи, а экскаватор все роет... А так, они, может, хорошие ребята».*

*Позиция защиты.* Однако есть и положительный опыт коммуникации с мигрантами: студенты отмечали, что мигранты охотно приходят на помощь при необходимости перенести тяжелые вещи при переезде, охотно идут на контакт, стараются принимать участие в спортивных играх. В целом, те, кто придерживается такого мнения, считают также, что нельзя ограничивать кого бы то ни было в праве на передвижение и нахождение во дворе общежития.

*«Что же, людей пытающихся выжить и заработать денег для своих семей тут из-за того, что кто то посмотрел на девушек («которые ни разу вульгарно не одевались») нужно прогнать всех?»*

*« – А есть реально зафиксированные случаи «приставания к девушкам»? просто вот сколько слышу о приставаниях, а ничего более «здрассссуйте, дэээвюцка красивый!»( или чего-то подобного) в мой адрес не было.*

*– Меня конфетами угощали...*

*– Есть...*

*– А мне один раз вещи помогли отнести на 9 этаж. Огромные коробки.»*

Многие студенты признавали их вклад в экономический рост, замещение местного населения на непривлекательных рабочих местах с тяжелыми условиями труда, наличия у них общечеловеческих прав, необходимость смотреть на личность человека, а не на его расовые и национальные признаки.

*«Почему бы не спросить также у рабочих, приятно ли им наше соседство?»*

*«...Это общежитие построено руками гастеров. Площадка заасфальтирована тоже ими. Столы, на которых вы строчите во Вконтакте, и стулья, на которых вы сидите, тоже сделаны ими. И этот список можно до бесконечности продолжать. Вы 9 мая на Поклонной горе были? Там половина народу была людьми из Азии. Они везде, они рядом с нами, они уже давно часть этой страны. И их никуда из*

*России не выкинуть, потому что Вы не будете работать за их зарплату, копошась в грязи, которую оставляем Мы.»*

*Позиция понимания проблем и необходимости участия в них на местном уровне. Многие понимают, что у мигрантов отсутствуют возможности разнообразить досуг на стройке, люди поставлены в такие условия, что единственная возможность скрасить досуг – дешевый алкоголь. На территории общежития можно заниматься спортом, общаться, т.е. находиться в более культурной среде, мигранты тянутся за этой возможностью. Студенты часто выражали сочувствие к тяжелым условиям труда и жизни этих людей.*

*«Люди, занимающиеся тяжелым трудом, а уж тем более гастарбайтеры, крайне эмоциональны и экспульсивны в силу отдаленности от дома, родных, от тяжелой непростой жизни. И это, конечно, печально... Обозначение каких-то определенных правил ни в коем случае не ущемляют ничьи права. Это будет хорошо для рабочих в первую очередь.»*

*«Если местные жители не будут помогать социализации мигрантов, то меньше их от этого не станет, а вот конфликты будут только нарастать. Грамотная социализация мигрантов с прививанием им русских традиций – вот выход».*

*Позиция безразличия. Часть студентов выражали мнение, что адаптация и интеграция мигрантов – это не дело студентов, но дело государственной политики, которой следовало бы быть более избирательной; что людям, столь сильно отличающимся культурно, не место рядом со студентами.*

*«Вообще, поражает количество людей, которые изо всех сил пытаются зажмуриться и игнорировать очевидное, навешивая на тех, кто называет вещи своими именами, ярлыки типа «националист» и «фашишк». Нет, поймите меня правильно: я за миграцию, но она должна быть легальной и цивилизованной. А то, с чем мы имеем дело сейчас (незаконный или полузаконный ввоз дикого количество людей с очень низким уровнем образования и языковой компетенции и размещение их в скотских, нечеловеческих условиях, из-за которых даже у адекватных людей может снести крышу) – это не есть норм... Я, например, как минимум не призываю переложить решение задачи по социализации мигрантов на студентов Вышки.»*

*Студенты, стоящие на подобной позиции, предлагали оградить территорию общежития решеткой и запретить посторонним вход, т.е. жестко регламентировать отношения во избежание конфликтов; и в целом – ужесточить требования к мигрантам касательно знания русского языка и профессиональной подготовки.*



Из анализа данной дискуссии можно сделать вывод, что настроения в студенческом сообществе (даже в таком, которое само – вчерашние мигранты) по отношению к трудовым мигрантам скорее враждебные, нетерпимые. Не многие задумываются над проблемами мигрантов и немногие готовы идти навстречу этим людям. Часто люди, которые даже если не настроены враждебно, все равно испытывают дискомфорт рядом с мигрантами, а порой и страх. Необходимо предпринимать меры по снижению враждебности принимающего общества, пытаться препятствовать раслаиванию людей, в том числе и на местном уровне.

*«Проблема серьезная. Наше поколение должно понять, что идеи национальных государств на могиле СССР не построить. Это приведет к тому, что русские «добровольно» откажутся от территорий, на которые они исторически имели какое-то влияние. Мы отдалились друг от друга настолько, что люди старого поколения, некогда жившие в одной огромной стране, при виде приезжих фыркают и изначально предвзято относятся к ним. Нужно возродить единое пространство, основанное не только на экономическом сотрудничестве, но в первую очередь на культурном. Иначе деградация, скотский фашизм, убогие правители и тупое рабство ждет все стороны.»*

### 3. МИГРАНТЫ НА РЫНКЕ ТРУДА МОСКВЫ

Рынок труда в Москве очень динамичный, для него характерны высокая занятость и низкий уровень безработицы. Безработица в Москве – одна из самых низких в России: на апрель 2013 года уровень общей безработицы составил 1,3% экономически активного населения Москвы, а зарегистрированной – 0,41%. Количество вакансий в электронном банке данных московской службы занятости составило на 25 июля 2013 года 175 тысяч единиц, что почти в 7 раз перекрыло численность зарегистрированных в столице безработных на эту дату (25438)<sup>5</sup>. Большинство вакансий сосредоточено в тех секторах экономической деятельности, где наряду с российскими гражданами активно трудятся мигранты: это строительство (40% вакансий), операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг (15%), оптовая и розничная торговля (13%), обрабатывающие производства (7%), транспорт и связь (5%), гостиницы и рестораны (5%).

Доля вакансий, на которые работодатели в 2013 году планировали привлекать иностранных работников, составляет в среднем около 40% от общего числа вакансий<sup>6</sup>. Подавляющее большинство вакансий – около двух третей – вакансии для рабочих. Устойчиво сохраняется спрос на арматурщиков, бетонщиков, монтажников, плотников, каменщиков и т.д. Вместе с тем, существует неудовлетворенный спрос и на неквалифицированных рабочих – уборщиков, подсобных рабочих (Табл. 12). Таким образом, на рынке труда Москвы существует высокий спрос на рабочую силу.

Прогноз баланса трудовых ресурсов Москвы, разработанный Департаментом труда и занятости города, на период до 2015 г.<sup>7</sup>, предполагает рост занятости в большом числе отраслей, таких, как торговля, гостиницы и рестораны, коммунальные услуги, финансовая деятельность, образование, здравоохранение и т.д. При этом предполагается уменьшение ресурсной части баланса, вызванное не только естественной убылью населения в трудоспособном возрасте, но и предполагаемым сокращением численности привлекаемых иностранных работников. При этом прогнозируется рост численности как занятых в экономике, так и незанятых. Таким образом, в прогнозе заранее заложен дисбаланс трудовых ресурсов, возрастающий от года к году – от 141 тыс. в 2013 году до 358 в 2015г. (Табл. 12)

---

5 Информация на сайте Департамента труда и занятости населения Москвы. <http://www.labor.ru>

6 Здесь и далее по Москве – данные из отчета «Информация о ситуации на рынке труда города Москвы по состоянию на 01 июля 2013 года»/Департамент труда и занятости населения Москвы. <http://www.labor.ru>

7 Прогноз баланса трудовых ресурсов города Москвы на очередной 2013 год и плановый период 2014-2015 годов. Опубликовано на сайте Департамента труда и занятости Москвы

**Таблица 12. Перечень рабочих профессий и вакантных должностей, на которые сохранялся устойчивый спрос по состоянию на 1 июля 2013 г.**

<b>Профессии</b>	<b>Количество рабочих мест и вакантных должностей, единиц.</b>	<b>Средняя заработная плата, руб.</b>
Арматурщик	3464	20 886
Бетонщик	3029	20 436
Водитель автомобиля	6408	33 021
Грузчик	2789	18 421
Дворник	2844	14 887
Дорожный рабочий	1557	21 255
Каменщик	4121	21 244
Кухонный рабочий	889	18 230
Маляр	2374	19 548
Мойщик посуды	677	17 747
Монтажник	2149	21 630
Облицовщик-плиточник	1596	19 884
Официант	1285	20 331
Плотник	2648	20 329
Повар	2604	21 983
Подсобный рабочий	8047	15 023
Продавец продовольственных товаров	747	20 991
Слесарь-сантехник	1023	21 543
Стрелок	564	20997
Уборщик производственных и служебных помещений	3296	14 760
Уборщик территорий	1857	14 598
Штукатур	2156	20 387
Электрогазосварщик	1211	23 702
Военнослужащий (рядовой и сержантский состав)	609	19034
Врач	1022	24428
Медицинская сестра	1251	21003
Менеджер	1543	31660
Полицейский	1289	34739
Специалист	1740	30915
Электрик участка	616	20805

Источник: сайт Департамента труда и занятости г. Москвы (по данным городского Банка вакансий)

Тем самым прогнозный баланс труда ясно указывает на существенное обострение проблемы с рабочей силой в Москве в ближайшие два года. В 2015 г. ее дефицит может возрасти до 3,7% против 1,5% в 2013 г. (Табл. 13)

**Таблица 13. Прогноз ресурсной и распределительной частей баланса трудовых ресурсов Москвы до 2015 г., тыс. чел.**

Статьи баланса	2013	2014	2015	Справочно	
				2012	2011
I. Численность трудовых ресурсов	9394,92	9349,83	9307,09	9442,52	9492,80
II. Распределение трудовых ресурсов	9535,57	9596,16	9665,04	9485,12	9492,21
Дисбаланс трудовых ресурсов: (I-II)	-140,65	-246,33	-357,95	-42,60	0,59

Источник: сайт Департамента труда и занятости населения г.Москвы

### ***3.1 Конкуренция между москвичами и мигрантами за рабочие места***

Одной из серьезных претензий, предъявляемых мигрантам москвичами, является конкуренция мигрантов за рабочие места. Почти 40% опрошенных москвичей считают, что мигранты «занимают рабочие места, нужные нашему населению». Несмотря на широкую распространенность представления о миграционном допинге на рынке труда, оно, тем не менее, сильно преувеличено. Об этом свидетельствуют как данные официальной статистики по безработице и числу свободных вакансий в Москве, которых почти в 7 раз больше, чем безработных, так и ответы респондентов на вопросы о случаях реальной конкуренции с мигрантами, с которой опрошенные столкнулись лично.

Так, лишь 7% (43 человека) опрошенных москвичей попадали в ситуацию, когда их не взяли на работу, а взяли мигранта. Чаще всего это были женщины (в 2 р. чаще, чем мужчины), люди со средним специальным или более низким образованием. Главным образом это москвичи, претендующие на неквалифицированные рабочие места: уборщицы, курьера, грузчика, дворника, продавца. Вакансии на все эти рабочие места присутствуют в большом количестве в Общероссийском банке вакансий для Москвы. Например, на 1 октября 2013 г. имелось 8195 вакансий уборщиков; 698 – курьеров; 5640 – грузчиков; 4019 – дворников<sup>8</sup>; 2385 вакансий продавцов. Устойчиво сохраняется спрос на ряд квалифицированных рабочих специальностей – арматурщика, бетонщика, монтажника, плотника, каменщика и т.д. Другое дело, что большинство предлагаемых зарплат не превышало 20 тыс. рублей (хотя есть и выше), что для москвичей явно недостаточно, а мигранты часто на такой заработок соглашаются.

<sup>8</sup> Развернувшаяся в последние месяцы (после завершения проекта) борьба с нелегальной миграцией в Москве и искусственное выдавливание иностранных работников с рынка труда Москвы (особенно из сферы ЖКХ) привели к тому, что численность вакансий дворников, например, за два месяца увеличилась на 66% – до 6600 вакансий на начало декабря! Похоже, что эксперимент по заполнению вакансий дворников москвичами или россиянами из регионов пока буксует (об этом см., например, «Столица начинает избавляться от гастарбайтеров». Анна СЕМЕНОВА, Мария ШАТАЛОВА. «Известия», 12 сентября 2013 года).

Невысокую конкуренцию москвичей с мигрантами за рабочие места подтверждали и московские работодатели в ходе проведенной в августе 2013 года фокус-группы. При этом они говорили не только об отсутствии требуемых работников среди москвичей на ту зарплату, которую они реально могут им предложить, но и нежелании москвичей работать так, как это требуют работодатели (с меньшим количеством выходных, переработками, с более строгой дисциплиной труда и т.д.). Следовательно, благодаря наплыву дешевого мигрантского труда происходит не только демпинг зарплаты, но и возрастают требования работодателей к напряженности труда.

*– Я считаю, что конкуренции нет. Тут еще действует тот фактор, что вот у нас в организации люди получают по 30000-40000 тысяч рублей, а в регионах русские люди получают по 6000-10000, и все равно они не оторвутся от семьи и не поедут сюда на заработки.*

*– Москвичи не идут на стройку. Вот у меня есть 2 строителя, но им по 62 года, и когда они уйдут, то рабочих из Москвы не останется.*

*– Я считаю, что в России конкуренции нет. Мы защищаем российского работника, а есть ли он, российский работник, на ту сумму денег, на ту квалификацию, говорят, что все занимают рабочие места, а на самом деле этого нет.*

*– Украинки для нас лучше. Вот сейчас летний сезон. Москвичи – кто на дачу захотел поехать, кто с ребенком сидит, кто отпуск берет, а девушка, которая приехала из Донецка, работает, так как ей надо за квартиру заплатить, одеться, обуться. Торговый центр работает с 10 до 10, и она работает. А оклад для всех одинаковый. 26000 в месяц (два через два) и процент от выручки. То есть я вижу, что приезжие больше хотят работать.*

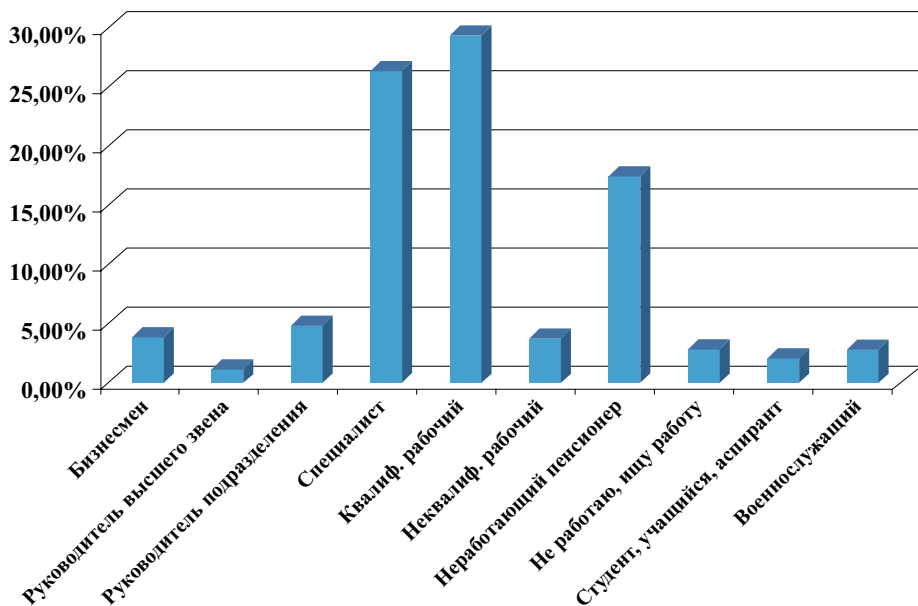
(по материалам фокус-группы с работодателями).

Довольно значительный процент опрошенных москвичей (от 17 до 26%) заявили, что готовы работать дворниками, сантехниками, водителями городского транспорта, сиделками и т.д., Гораздо меньше доля тех, кто считает такую занятость возможной для своих детей (Табл. 14.). Однако анализ образовательной структуры и рода занятий этой группы опрошенных москвичей заставляет усомниться в реальности их намерений. Так, среди условно готовых занять место дворника почти две трети обладают профессиональным образованием (средним специальным и высшим). Среди «условных дворников» – 27% – специалисты, 29% – квалифицированные рабочие, 5% – руководители подразделений, 4% – предприниматели, бизнесмены и даже 1% – руководитель высшего звена; в то же время тех, кто обычно работает дворником, очень мало: 4% – неквалифицированные рабочие, 2% – студенты, 3% – безработные, ищущие работу (Рис. 8).

**Таблица 14. Доля москвичей, заявивших о своей готовности работать по следующим профессиям и согласных, чтобы дети последовали их примеру, %**

Профессии	Сами респонденты	Их дети
Дворник	17	6
Сантехник	18	7
Водитель на городском транспорте	26	10
Рабочий на стройке	21	8
Уборщик	17	6
Сиделка у пожилого/больного	25	8

Эксперимент по устройству местного жителя на место дворника в Москве, поставленный студентом-практикантом Центра миграционных исследований в рамках данного проекта, показал реальную возможность такого трудоустройства. Случайным образом были отобраны 18 жилищно-коммунальных организаций, выставивших вакансии дворника (на сайтах [www.trud.com](http://www.trud.com) и [www.trudvsem.ru](http://www.trudvsem.ru)). Практикант обзвонил их по поводу своего трудоустройства, сообщив при этом, что имеет российское гражданство. В половине организаций ему было предложено подъехать с документами для оформления. Вторая половина организаций уже закрыла вакансии, найдя работников.



**Рисунок 8. Распределение москвичей, заявивших о своей готовности занять место дворника, по роду занятий в момент опроса, %**

Реальная картина на рынке труда, *свидетельствует о недостаточной информированности москвичей*. Это ведет не только к формированию искаженных представлений о ситуации в городе, но и рождает у москвичей чувство собственной ущемленности, обратной стороной которой является враждебность к мигрантам и желание бороться за свои права. Негативная роль здесь принадлежит СМИ, которые чаще всего транслируют мифы<sup>9</sup>, и политикам<sup>10</sup>. Статистика Департамента труда и занятости населения Москвы, демонстрирующая реально невысокое число безработных москвичей и в то же время значительную численность свободных вакансий, нигде широко не озвучивается, ее можно почерпнуть, только зайдя на сайт самого Департамента. С другой стороны, москвичи, столкнувшись с отказом в приеме на неквалифицированную работу, вероятно, вблизи от дома, даже и не пытаются обращаться в службу занятости, ознакомиться с официальным банком вакансий, а остаются один на один со своими представлениями о «понаехавших», помешавших им устроиться на работу. Возможно, *позитивную роль могла бы сыграть еженедельная публикация сведений о вакансиях в муниципальной прессе или озвучивание их по городскому ТВ каналу, с указанием конкретных вакансий, зарплат, требований к квалификации, контактных данных. Это, прежде всего, способствовало бы более полному удовлетворению потребностей москвичей в работе и, наряду с этим, более терпимому отношению к мигрантам.*

### ***3.2 Использование труда мигрантов москвичами***

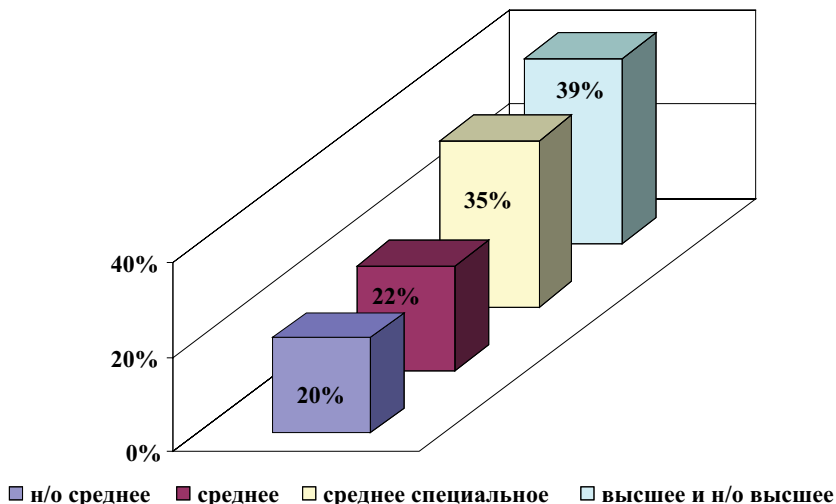
Несмотря на распространенные представления о нежелательности мигрантов, их труд москвичами явно востребован. Каждый третий опрошенный москвич использовал труд мигрантов у себя в домохозяйстве или в собственной фирме в течение последних трех лет. Широкое распространение занятости мигрантов в качестве работников в домохозяйствах москвичей подтверждается и в ходе опроса самих мигрантов: 30% из них заявили, что работают по найму у частных лиц. Чаще всего москвичи нанимают мигрантов для строительства и ремонта дач и квартир, работы на дачных участках.

Использование труда мигрантов – прерогатива более образованных, высоко и средне обеспеченных москвичей. Среди москвичей с высшим и незаконченным высшим – 39% москвичей за последние три года нанимали мигрантов, а со средним – 22% (Рис. 9). Среди тех, кто живет хорошо, без материальных проблем, и тех, кто живет средне, доля использовавших мигрантский труд выше – 41% и 35%, соответственно; те же, кто заявил о трудном материальном положении, видимо, не имеют средств для найма работников, несмотря на относительную дешевизну

<sup>9</sup> См. например, Юлия Латынина. «Газета.ру», 24 августа 2012.

<sup>10</sup> Высказывания кандидатов в мэры Москвы о миграции и мигрантах собраны в статье Романа Доброхотова. «Slon.ru», 6 сентября 2013 года.

труда мигрантов, – среди них использовали мигрантов лишь 12% респондентов. Менее образованные и бедные реже используют преимущества присутствия мигрантов в Москве, но в то же время чаще испытывают на себе отрицательные последствия миграции – например, в виде конкуренции за неквалифицированные рабочие места.



**Рисунок 9. Наем мигрантов москвичами за последние три года (% нанимавших среди москвичей с разным уровнем образования)**

Чаще всего москвичи используют труд мигрантов при строительстве и ремонте дач и квартир, работе на дачных участках (Табл. 15). При ремонте и строительстве москвичи предпочитают нанимать мигрантов из Украины, Белоруссии, Молдавии – 51% имели такой опыт, в меньшей степени – мигрантов из Средней Азии – 40%, остальные используются единично. К работе на дачных участках, наоборот, в основном привлекают мигрантов из Средней Азии (видимо, это дешевле, к тому же не нужна особая квалификация) – 87% москвичей нанимали мигрантов из этого региона, гораздо реже – из Украины, Белоруссии, Молдавии. Совершенно другой подход к найму нянь для детей – здесь две трети нанимаемых – мигранты из Украины, Белоруссии, Молдавии. Вероятно, играет роль знание русского языка и близость культур.



**Таблица 15. Доля москвичей, нанимавших мигрантов для различных работ за последние 3 года, %\***

<b>Виды работ</b>	<b>%</b>
Ремонт квартиры, строительство и ремонт дома, дачи	28
Домашняя работа (уборка, приготовление еды и т.д.)	2
Работа нянями, сиделками	1
Работа на дачных участках (сторожа, садовники и т.п.)	6
В моей собственной фирме работают мигранты	2
Нет, не приходилось нанимать мигрантов	66

\* Сумма ответов превышает 100%, так как можно было выбирать одновременно несколько вариантов использования труда мигрантов.

По свидетельству работников кадровых агентств по найму домашнего персонала, в целом использование труда домашних работников (работников по найму у частных лиц) в Москве имеет тенденцию к постоянному росту. Этому во многом способствует удешевление стоимости работников в связи с присутствием мигрантов в этом секторе занятости. Тем самым расширяется доступ менее обеспеченных москвичей к домашним услугам, появляется возможность сохранить этих москвичей на рынке труда, даже если у них маленькие дети или престарелые, больные родственники. Функцию ухода берут на себя в таких случаях мигранты..

*– Это все популярно среди интеллигенции, домработница раз в неделю. Потому что в субботу, в воскресенье – хочется куда-то отдохнуть, на велосипедах они все...*

*– Объем домашнего персонала – он растет, в последние года два, он активно рос в сторону экономного, бюджетного класса, там, где людей привлекают на частичную подработку на пару часов.*

*– Те, кто откликнулся на объявления, которые я подала, я особо не выбирала. Откликнулись одни мигранты. Если сравнить зарплаты, которые у них, то это более реальный, адекватный стандарт труда и стоимости его, они более реально соотносят, у наших очень завышенные требования.*

*– У россиянок запросы от 60 тысяч руб., конечно, выгоднее взять приезжую.*

*(из интервью с работниками кадровых агентств и работодателями, нанимающими домашних работников)*

Квалификация нанимаемых мигрантов устраивает большинство москвичей, лично столкнувшихся с трудом мигрантов (Табл. 16). Только пятая часть опрошенных заявила, что квалификация нанятых мигрантов «совершенно не соответствовала предъявляемым к ним требованиям».

**Таблица 16. Соответствовала ли квалификация нанятых работников требованиям?, %**

<b>Ответы</b>	<b>%</b>
Да, соответствовала	42,0
Да, после кратковременного инструктажа	29,5
Нет, совершенно не соответствовала	22,2
У меня нет потребности в квалифицированных работниках-мигрантах	6,3
Итого	100,0

(нанимавших мигрантов в последние три года)

Москвичей, использующих труд мигрантов, часто не удовлетворяет уровень знания русского языка их работниками. Со сложностями в связи с плохим знанием русского языка мигрантами сталкивались 38% москвичей, использовавших их труд, 21% упомянули «иногда возникающие сложности с некоторыми работниками». Не возникало сложностей у 41% московских работодателей. По сравнению с прошлыми исследованиями Центра миграционных исследований мы видим явное ухудшение ситуации с оценкой знания русского языка мигрантами. Например, по опросу работодателей, нанимавших мигрантов в 2010 году, только 11% респондентов назвали в качестве проблемы «плохое знание работниками-мигрантами русского языка».

Внимание, которое уделяется обучению мигрантов русскому языку в последнее время, введение тестирования для отдельных категорий работников не принесли пока заметных положительных результатов. Видимо, *требуются усилия по широкому внедрению изучения русского языка на родине международных мигрантов, до их выезда. Москва, например, могла бы специально осуществлять программы помощи учебниками, подготовкой и повышением квалификации учителей русского языка в странах Средней Азии – тем более что понимание проблемы явно растет и в самих посылающих странах СНГ<sup>11</sup>.*

### **3.3 Оформление трудовых отношений**

Москвичи, использующие труд мигрантов (как российских, так и иностранных), очень редко оформляют с ними трудовые отношения официально.

Только 8% опрошенных подписывали официальный письменный договор с работником, еще 9% – заключали официальный договор с фирмой, приславшей мигрантов. Все остальные (83%) имели лишь устную договоренность о работе с

<sup>11</sup> «Депутат парламента Киргизии Дамира Ниязалиева выразила недовольство низким качеством преподавания русского языка в школах республики. Об этом она заявила на заседании парламентского Комитета по социальной политике. “В нашей стране население уже 70 лет учит русский язык. Почему в последние годы школьники все хуже говорят на русском языке? В школах русский язык преподается очень плохо, и наши граждане вынуждены посещать языковые курсы. Минобразования должно уделить больше внимания этой проблеме”, – подчеркнула она». ИА Regnum, 26 ноября 2013 г.

мигрантами (Табл. 17). Подобные же цифры дают и другие опросы в Москве: так, опрос мигрантов-домашних работников (ЦМИ, июль-август 2013 г.) показал, что 84% мигрантов имели со своими работодателями только устные договоренности.

**Таблица 17. Как Вы оформляли трудовые отношения с работниками-мигрантами в последний раз?, %.**

<b>Ответы</b>	<b>%</b>
Был официальный договор с фирмой, с прорабом, приславшим мигрантов	9,2
Был официальный письменный договор с мигрантом	7,7
Была только устная договоренность с мигрантом	83,1
Итого	100,0

(нанимавших мигрантов в последние три года)

Немного чаще официальные отношения возникают при работе мигрантов в организациях, на предприятиях: так, по опросу мигрантов, 65% из них имели письменный договор с работодателем – юридическим лицом. Но, одновременно, официальную зарплату по ведомости получали только 26% работающих у юридических лиц, т.е. полноценные официально оформленные отношения имели менее трети занятых в организациях мигрантов.

Москвичи в целом (и как лично нанимающие работников-мигрантов, и как работодатели в организациях, использующих мигрантский труд) больше всего ценят в труде мигрантов возможность сэкономить на зарплате работников.

Когда речь идет о личной выгоде, демпинг зарплат мигрантами рассматривается как положительный момент (56% московских респондентов согласились с утверждением «их труд дешевле, чем труд москвичей» – Табл. 19). С другой стороны, этот же фактор рассматривается москвичами как отрицательный, если оценивается роль миграции в целом, без персонификации: 33% респондентов упрекают мигрантов в том, что «они понижают уровень зарплаты, соглашаясь на самую низкую». Подчас оба противоположных, по сути, утверждения высказывают одни и те же люди (каждый пятый).

В то же время, названные преимущества найма мигрантов не ограничиваются только экономией на зарплате. Довольно существенна доля тех, кто отмечает другие важные преимущества найма мигрантов: что москвичи не выполняют те работы, на которых используются мигранты (22%), что мигрантов легче нанять (33%), они готовы работать без ограничений во времени (20%).

**Таблица 18. Какие преимущества Вы видите в найме мигрантов по сравнению с наймом местных работников?, %**

<b>Ответы</b>	<b>%</b>
Их труд дешевле, чем труд москвичей	56
Они более дисциплинированы, старательны	5
Москвичи такие работы не выполняют	22
Мигрантов легче контролировать	9
Они готовы работать без ограничений по времени	20
Их легче нанять	33
Они не пьют	6
Никаких преимуществ не вижу	30

– *Жажда наживы. Получение максимальной прибыли при минимальных затратах.*

– *Мигранты получают зарплату меньше и не требуют никакой перспективы в дальнейшем.*

– *У меня бывают неквалифицированные работы, на которые москвичи и граждане России идти не хотят. Я ж не могу платить большие деньги за такую работу. Это экономия.*

– *У нас бывают сверхурочные работы и русского человека заставить можно только со скандалом, а мигрантам деваться некуда – будет делать.*

– *Иностранец стоит в жестких рамках. Ему надо выжить.*

– *В нашей сфере сантехнического оборудования мы столкнулись с этим. Работа чуть посложнее, чем обычно, но не какая-нибудь выдающаяся. У нас был опыт работы с Липецком. Работники оттуда больше 2 недель отработать не могут, дом близко – 450 км. Они объясняют, что психологически устали, там семья. И нельзя его не отпустить, потому что, что он здесь, что там – будет пить. А мигрант, который приехал условно на 3 месяца, он не выпивает, дом далеко и он работает. Ему не нужно в месяц 2 недели отпуска, как русскому человеку.*

– *Трудовые отношения приобретают авральный характер, бывает в графике не укладываемся, бывает и прорабы на стройках ночуют, а уж что и говорить про рабочих. Здесь уже отношения выстраиваются на понимании.*

– *Скорее всего, потому, что наши не идут на такие работы. Мне рассказывали, что раньше, когда больше русских работало, то им постоянно звонили и вытаскивали из запоев.*

(по материалам фокус-группы с работодателями)

В силу изложенного, борьба с нелегальной миграцией должна вестись не только на уровне мигрантов, но и на уровне работодателей-россиян, как юридических, так и физических лиц. Возможно, могла бы помочь реклама необходимости оформления официальных отношений, издание специальных памяток, регламентирующих порядок действий (особенно для работодателей – физических лиц, которые часто вообще не знают, как заключать договор с домашним работником), создание консультационных пунктов помощи именно москвичам в официальном оформлении мигрантов.

## 4. СДАЧА ЖИЛЬЯ В АРЕНДУ МИГРАНТАМ И РЕГИСТРАЦИЯ В МОСКВЕ

Москвичи почти никогда не регистрируют у себя мигрантов (ни внутренних, ни внешних), даже если нанимают их на работу или сдают им в аренду жилье.

В целом только 5% опрошенных москвичей (30 человек) когда-либо сдавали жилье мигрантам в аренду; немного выше эта доля среди тех, кто испытывает материальные трудности (7% тех, кто отнес себя к группе «живем трудно, приходится на всем экономить», когда-либо сдавали жилье мигрантам), т.е. в этом случае сдаваемое жилье служит серьезным подспорьем для бюджета небогатых москвичей.

При этом лишь 13% (4 человека!) от всех сдававших жилье регистрировали мигрантов в сдаваемой квартире. Среди тех, кто когда-либо нанимал мигрантов непосредственно на домашнюю работу (нянями, сиделками, домработницами и т.д.), вообще никто не регистрировал мигрантов у себя. Всего же, среди тех, кто использовал труд мигрантов в домохозяйстве (при строительстве дач, ремонте квартир, работе на дачах) или в своей фирме, доля оформлявших регистрацию своим работникам-мигрантам составила 4% (9 человек из 207 человек, использовавших мигрантский труд в домохозяйствах или на своих фирмах).

Небольшой процент москвичей регистрировал своих знакомых мигрантов (10 человек, или 1,7% от всех опрошенных) или делал регистрацию за деньги (3 человека, или 0,5%). В целом по массиву, 97% москвичей заявили, что никогда не регистрировали мигрантов (ни внутренних, ни внешних).

В то же время для международного мигранта законная регистрация без россиянина, выступающего принимающей стороной, невозможна. Больше 40% опрошенных мигрантов, не имевших регистрации в Москве, заявили, что не смогли зарегистрироваться, так как работодатель или хозяин снимаемого жилья отказался их регистрировать. Таким образом, если международный мигрант желает соблюсти российское законодательство и встать на миграционный учет, он вынужден регистрироваться с помощью своих знакомых, родственников, посредников, за деньги. По опросу мигрантов, средняя цена регистрации составила около 2400 рублей, при том, что официально эта процедура бесплатна (Табл.19). Соответственно, это приводит к тому, что адрес регистрации и адрес проживания мигрантов редко совпадают, что подтверждается опросом самих мигрантов – 73% из них заявили, что не живут по адресу, по которому зарегистрированы. При сегодняшних подходах это уже рассматривается как правонарушение.

**Таблица 19. Ответ респондентов-мигрантов на вопрос:  
«Если купили регистрацию, то за сколько рублей?»**

<b>Стоимость, руб.</b>	<b>Человек</b>	<b>Процент</b>
1000	1	3,8
1100	2	7,7
1200	1	3,8
1400	1	3,8
1500	3	11,5
2000	3	11,5
2500	1	3,8
3000	7	26,9
3500	1	3,8
4000	1	3,8
5000	2	7,7
5500	1	3,8
20000	1	3,8
25000	1	3,8
Итого	26	100,0

*– Ну, мы им помогаем. Но вот по месту регистрации никто не живет. И когда приходят какие-то проверки, то приходится все решать индивидуальным образом (предупреждают о проверках за деньги).*

*– На стройке (живут мигранты).*

*– У них свои землячества.*

*– На территории заброшенной фабрики*

*– А у нас работники прямо на территории фабрики живут. А если приезжает ФМС, то мы говорим, что они приехали с ночной смены и просто здесь отдыхают.*

*– Знакомый сдает квартиру, но не регистрирует (мигранта). Боится. И он договор не оформляет официальный о сдаче.*

*(по материалам фокус-группы с работодателями)*

Среди тех, кого москвичи предпочитают в качестве арендаторов жилья, на первом месте – украинцы, белорусы и молдаване (им сдают около 40% тех, кто сдает жилье в аренду), каждый пятый сдает жилье мигрантам из Средней Азии, 17% – внутренним мигрантам с Северного Кавказа.

Проживание мигрантов бок о бок с москвичами стало широко распространенным явлением, 2/3 москвичей сказали, что в их подъездах есть квартиры, заселенные мигрантами.

Совместная аренда жилья – один из самых распространенных способов поселения мигрантов, так поступает каждый пятый из них. При этом в одной комнате не более чем впятером живут 80% опрошенных мигрантов. Квартиру же таким со-

обществом снимают в 2 р. реже (40%). В половине случаев в квартире проживало от 6 до 10 мигрантов, каждый десятый проживал еще более стесненно – до 15 чел. в квартире.

Все большую актуальность приобретает вопрос о так называемых «резиновых квартирах». С одной стороны, такой способ поселения открывает возможность для недобросовестных заработков квартировладельцев, с другой стороны – для чрезмерной нагрузки на коммунальные сети и, наконец, к их эксплуатации за счет других жителей подъезда. Это серьезный раздражитель, реально ущемляющий права москвичей в сфере быта и провоцирующий недовольство не только нарушающим порядок соседом, но и мигрантами, проживающими в перенаселенных квартирах.

Как при существующем расхождении официальных требований к регистрации и реальной ситуации будет реализовываться принимаемый сейчас закон об ужесточении требований к регистрации (так называемый «закон о резиновых квартирах»), неясно. Как показывает *опрос, москвичи ни юридически, ни информационно к исполнению такого закона не готовы*, и город столкнется с большим количеством судебных дел в этой сфере.

В то же время в городе нет приемлемых по условиям проживания недорогих общежитий, ни семейного типа, ни для мигрантов-одиночек (причем не только для иностранцев, но и для внутренних российских мигрантов). На сегодня единственной альтернативой «резиновым квартирам», снимаемым совместно большим числом мигрантов, остаются здания заброшенных фабрик и заводов, подвалы жилых домов, расселенные пятиэтажки, вагончики. Так живут 40% мигрантов. Чтобы создать действительно приемлемую альтернативу, *Москве необходимо строить доходные дома (как это уже делает Санкт-Петербург), с недорогими койко-местами (в пределах 6-8 тысяч рублей в месяц – столько в среднем готовы платить сейчас мигранты за жилье) или семейными комнатами. Работодатели, оплачивающие своим работникам такое жилье, должны получать преференции при получении разрешений на наем мигрантов, иначе у них не будет заинтересованности в таких проектах. Строить такие дома необходимо точно, тщательно выбирая место их расположения, чтобы не возникало целых «мигрантских поселений», вызывающих недовольство местных жителей, и благоприятствующих возникновению криминального бизнеса.*

Особенно нетерпимая для москвичей ситуация, когда рядом с семейными москвичами поселяют одиноких мигрантов, как это было в общежитии в Капотне. Такое соседство закономерно разрешилось острым конфликтом.

*Как видим, опасение москвичей по поводу перенаселенных квартир, сверх – интенсивной эксплуатации жилплощади, беспокойства, создаваемого мигрантами, имеют основания.*

## 5. МИГРАНТЫ И МОСКОВСКОЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЕ

### 5.1 Доступность медицинских услуг для мигрантов

Проблема расходов московского бюджета на лечение международных мигрантов – одна из самых острых и объективно существующих на сегодняшний момент.

По официальным оценкам заместителя мэра Москвы по вопросам социального развития Леонида Печатникова, в год на лечение иностранцев и больных без полиса Москва тратит порядка 4 миллиардов бюджетных рублей<sup>12</sup>; при том, что общие расходы на здравоохранение в столице – около 250 миллиардов рублей.

По статистике, предоставленной Департаментом здравоохранения г. Москвы (Табл. 20), общая сумма расходов на лечение граждан, не застрахованных в системе ОМС, в стационарах и учреждениях родовспоможения составила в 2012 году более 1,8 млрд. рублей.

**Таблица 20. Фактические расходы на лечение граждан, не застрахованных в системе ОМС, в медицинских учреждениях Департамента здравоохранения г. Москвы, за счет средств городского бюджета в 2012 году**

Медицинские организации	Число пролеченных больных, чел.	Общая сумма расходов, тыс.руб.
Стационары	40083	1302697,5
Учреждения родовспоможения	23032	520523,2

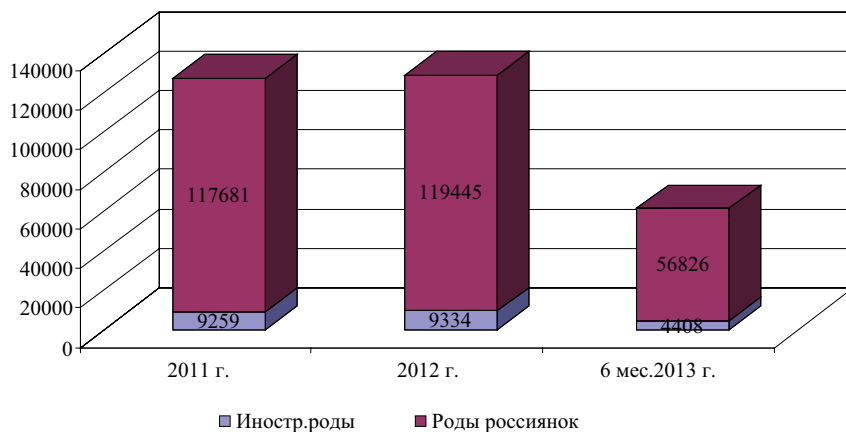
Источник: Департамент здравоохранения г.Москвы

Наибольшие споры и тревогу вызывает у москвичей вопрос беременности и мигрантских родах в России. Эта тема широко обсуждается на страницах российских газет, телевидения, в интернете, на форумах и в блогах. К сожалению, конкретные данные не приводятся. Это не позволяет увидеть реальные проблемы как московской системы родовспоможения, так и проблемы женщин-мигрантов, рожающих в России детей.

Нагрузка на московские роддома действительно существенна, но поток роже-ниц в Москву не увеличивается, вопреки частым сообщениям об этом московской прессы. Доля родов, совершенных иностранками остается неизменной на протяжении 3-х последних лет, составляя 7% общего числа родов в Москве (Рис. 10).

<sup>12</sup> Пресс-конференция от 10 апреля 2013 г.; <http://www.m24.ru/articles/16077>





**Рисунок 10. Число родов, совершенных иностранками и россиянками в Москве (2011- 2013 гг.)**

По данным опроса женщин-мигрантов, проведенного Центром миграционных исследований в 2010 году, беременность в России хотя бы раз наступала у каждой десятой женщины – трудовой мигрантки из СНГ. Несколько беременностей было всего у 1% отвечавших. Чаще всего беременности заканчивались абортom, сделанным в России, – 42% (Табл. 21).

**Таблица 21. Если у Вас была беременность пока Вы здесь в России, то чем она закончилась?, %**

Ответы	Все опрошенные женщины	Женщины-мигрантки, имевшие беременность в России
Нет ответа	0,1	0,9
Сделала аборт здесь	3,8	41,7
Родила ребенка здесь	3,0	32,4
Мертворождение, выкидыш	1,0	11,1
Уехала домой и сделала аборт там	0,6	6,5
Уехала домой и родила ребенка там	0,5	5,6
Другое	0,2	1,9
Всего	9,2	100,0

Источник: опрос ЦМИ, 2010 г.

Как следует из таблицы, доля тех, чья беременность закончилась родами в России, составляет 32% от всех мигранток, имевших беременность во время работы

в стране, но это только 3% от числа всех женщин, прибывших из других стран на работу в Россию.

Не менее, а может, и более серьезный вопрос, связанный с беременностью и родами мигранток – это вопрос количества новорожденных, оставленных ими в родильных домах.

По информации Департамента здравоохранения г. Москвы в родильных домах оставлено: в 2011 году – 330 детей; в 2012 году – 308 детей; за 6 месяцев 2013 года – 136 детей. Из них – оставлено иностранными гражданами (преимущественно из стран СНГ): в 2011 году – 95 детей; в 2012 – 85 детей; в 2013 году (за 6 месяцев) – 47 детей. Таким образом, доля детей иностранных граждан, оставленных родителями, колеблется от 28% до 35%, т.е. она очень высока, особенно на фоне невысокой доли иностранных родов. Если брать в целом лечебно-профилактические учреждения (а не только роддома), то число оставленных иностранных детей будет еще выше: 110 детей в 2011 году, 124 – в 2012 году, 53 – за полгода 2013 года (по информации Департамента соцзащиты населения г. Москвы).

Среди тех, кто в основном оставляет новорожденных, преобладают гражданки Киргизии – около 40% от всех иностранок, оставивших детей; также высока доля гражданок Таджикистана – от 15 до 20% в разные годы; Молдовы – от 13 до 15%; Украины – от 7 до 15%; Узбекистана – от 11% до 13%.

Найти решение этой проблемы непросто. По свидетельству главврачей роддомов, существенную помощь в профилактике отказов от детей могут оказать различные фонды или НПО, начинающие работу с роженицами (как с российскими, так и иностранными) прямо в роддомах. По наблюдениям медперсонала предоставление мамам с детьми материальной помощи или элементарной «крыши над головой» помогает резко снизить случаи отказов и сохраняет детям семью.

Все дети до 3-х лет, от которых отказались родители в роддомах или больницах, найденные на улицах, отобранные у родителей в неблагополучных семьях и т.д., затем попадают в московские дома ребенка. По информации главврача дома ребенка №6 Н.В. Околот, в 2012 году в домах ребенка Департамента здравоохранения города Москвы находилось 1837 детей (всего, оставшихся с прошлого года и поступивших в течение 2012 г.), из них 193 ребенка (10,5%) иностранных граждан девяти стран СНГ. Большую часть из них составили дети граждан Киргизии – 66 детей (34,2%), на втором месте – дети граждан Таджикистана – 54 ребенка (28,0%), на третьем – Узбекистана – 42 ребенка (21,8%). К концу 2012 года осталось 32 ребенка иностранных граждан. Остальные забраны родителями – на усыновление, опеку, в приемные семьи, интернаты, или депортированы/репатрированы<sup>13</sup>.

Посольства стран СНГ крайне редко помогают в репатриации иностранных детей на их родину, в случае отказа от них родителей. *Необходимо активнее привлекать посольства к решению этих вопросов, тем более что иностранным но-*

13 В данный дом ребенка временно попадают дети, чьи родители ждут решения о депортации/выдворении)

*ворожденным, оставленным родителями, первые полгода даже не оформляется российское гражданство, именно в расчете на то, что найдутся их родственники или просто соотечественники, желающие забрать их на родину. Роль посольств или диаспор в поиске таких решений крайне важна.*

Еще одна озвученная руководителями домов ребенка проблема – приезд мигрантов с детьми в Россию, но без документов на них. Иногда это тоже приводит к временному изъятию детей у родителей, до выяснения всех обстоятельств. Налицо недоработка различных служб, работающих с мигрантами в странах выезда, равно как и миграционного контроля на российской границе.

Кроме того, нынешняя статистика, собираемая в Домах ребенка, собирается по инициативе самих главных врачей. *Необходимо создать единую базу данных по Москве, позволяющую увидеть проблему в комплексе – сколько иностранных детей оставлено, сколько забрали на родину, сколько в московские семьи и т.д.* Необходимо также исследовать мотивацию отказа от детей рожениц-мигранток из разных стран. Неполная информация только затрудняет решение самой проблемы.

## **5.2 Эпидемиологические риски**

После получения международным мигрантом разрешения на работу (в случае, если оно выдано на срок более 90 суток), он обязан в течение месяца представить в орган ФМС медицинскую справку об отсутствии у него наркомании и инфекционных заболеваний, которые представляют опасность для окружающих. В перечень опасных инфекционных заболеваний, утверждаемый Правительством Российской Федерации, входят такие заболевания, как лепра (болезнь Гансена), туберкулёз, сифилис, хламидийная лимфогранулема, шанкرويد, а также вирус иммунодефицита человека (ВИЧ-инфекция). В случае, если медсправка не представлена в срок, разрешение на работу мигранту аннулируется. Для получения справки мигранту нужно пройти медицинское освидетельствование. Многие эксперты (специалисты-эпидемиологи, представители органов московского здравоохранения) справедливо заявляют, что норма предоставления справки через 30 дней после получения разрешения на работу не способствует нормализации эпидемиологической обстановки, ведь необследованный мигрант фактически получает легальное право находиться в городе длительное время. Неоднократно высказывались предложения *изменить федеральное законодательство, включив медицинскую справку в пакет документов, подаваемых сразу на стадии обращения мигранта за получением разрешения на работу*<sup>14</sup>.

---

14 «В Москве подготовлен законопроект, согласно которому мигранты должны будут проходить медкомиссию при оформлении разрешений на работу, сообщил газете «Коммерсантъ» и.о. вице-мэра Леонид Печатников. В настоящее время гастарбайтеры должны предоставлять медицинские справки в течение месяца после выдачи разрешений». 4 сентября 2013 г. [http://www.newsmsk.com/article/04sep2013/migrant\\_spravki.html](http://www.newsmsk.com/article/04sep2013/migrant_spravki.html)

По данным опроса 200 трудовых мигрантов, проведенного в рамках данного проекта, медсправку имели только 62% из них.

По данным предыдущих опросов ЦМИ, большая доля мигрантов предпочитает справку не получать официально, а покупать, не проходя никакого осмотра. По опросу 2009 г., официально прошли медосмотр и получили справки лишь чуть больше половины мигрантов (54%). Остальные или купили справки (сами или через работодателей), или вообще работают без них. Коррупция в сфере продажи медицинских справок развита широко, хотя с 2013 года предпринимаются меры по упорядочению ситуации.

Официальная статистика Департамента здравоохранения г.Москвы о выявленных инфекционных заболеваниях среди тех иностранных граждан, кто проходил освидетельствование, не показывает столь высоких цифр заболеваемости опасными болезнями, как это часто представляется в прессе и обществе (Табл. 22), но необходимо иметь в виду, что число прошедших медосвидетельствование в государственных учреждениях весьма невелико, и это явно наиболее законопослушные и «социально» благополучные мигранты (вероятно, и более здоровые).

С 2013 года данные по медицинским освидетельствованиям стали собираться лучше. Согласно приказу ДЗМ №35 от 17.01.2013, все коммерческие и федеральные медицинские организации, которым предоставлено право освидетельствования и которым сообщаются диапазоны номеров на выдачу сертификатов на освидетельствование иностранных граждан, обязаны передавать всю информацию в ГБУЗ «Московский научно-практический Центр дерматовенерологии и косметологии». По свидетельству главврача этого Центра, Н.Ф.Заторской, первое время все медицинские организации плохо сдавали отчетность, но в 2013 г. ужесточен контроль: если организация не подает отчетность, то лишается права на выдачу сертификатов. Отчетные данные по выявленным больным передаются в Роспотребнадзор, и уже Роспотребнадзор должен отслеживать, почему не на всех больных иностранцев подаются пакеты документов. По данным Центра дерматовенерологии и косметологии за 8 месяцев 2013 года всего по Москве освидетельствовано 100597 иностранных граждан. Из них подтверждено диагнозов: туберкулез – 48 человек; ВИЧ – 48; сифилис – 53.

**Таблица 22. Сведения о выявленных инфекционных заболеваниях у въехавших в Москву иностранных граждан и лиц без гражданства<sup>15</sup>**

Год	Обследовано, чел.	Выявлено больных <sup>8</sup>			
		Туберкулез	ВИЧ	Гепатит	Сифилис
2011	20108	62	20	360	55
2012	28956	125	27	357	110

Источник: данные Департамента здравоохранения г.Москвы

Тем не менее, большая доля мигрантов вообще не проходит освидетельствование – например, те, кто работает по патентам.

В то время как общественное мнение сильно обеспокоено тем, что через мигрантов могут передаваться опасные болезни, москвичи, нанимающие домашних работников-мигрантов (в том числе, к престарелым и больным родственникам, к детям, на кухню для приготовления пищи), крайне легкомысленно относятся к прохождению ими медосмотра. Как показывают данные исследования ЦМИ по домашним работникам в Москве, проведенного при поддержке ООН-женщины в августе 2013 г., только 3% нанимателей оплачивают своим работникам обязательный медосмотр. *Эпидемиологическая опасность воспринимается москвичами абстрактно, не соотносясь с конкретным нанимаемым работником-иностранцем или внутренним мигрантом. Таким образом, что явно требуется специальная информационная кампания, посвященная предотвращению потенциальной эпидемиологической опасности при найме мигрантов на работу в домашнем хозяйстве.*

*Доступ международных мигрантов к медицинской помощи зависит от статуса их пребывания в России, а также от трудового статуса.* В зависимости от этих статусов международные мигранты делятся на 2 группы<sup>16</sup>:

Первая группа – это иностранные работники, которые постоянно или временно проживают в РФ, а также неработающие международные мигранты, но постоянно проживающие в РФ.

<sup>15</sup> Для сравнения: показатель заболеваемости туберкулезом населения РФ составлял в 2012 г. 67,67 на 100 тыс. населения, в 2011 г. – 72,67 на 100 тыс. населения; заболеваемость сифилисом в 2012 г. – 33,03 на 100 тыс. населения, в 2011 г. – 37,66 на 100 тыс. населения (Источник – Государственный доклад «О состоянии санитарно-эпидемиологического благополучия населения в Российской Федерации в 2012 году». <http://rosпотребнадzor.ru>).

Показатель заболеваемости ВИЧ-инфекцией населения РФ в 2012 г. составил 49,2 на 100 тыс. населения; в 2011 г. – 43,6 на 100 тыс. населения. Число новых случаев обнаружения антител к ВИЧ на 100 000 обследованных сывороток крови среди населения РФ составило в 2012 г. – 270,6, в 2011 г. – 252,2 (Источник: Федеральный научно-методический центр по профилактике и борьбе со СПИДом. ВИЧ-ИНФЕКЦИЯ. Информационный бюллетень № 38. [http://www.hivrussia.ru/files/bul\\_38.pdf](http://www.hivrussia.ru/files/bul_38.pdf))

<sup>16</sup> Е.Крючкова. Медицинское обеспечение иностранных граждан в России. <http://www.trudprava.ru/index.php?id=1842&pid=350#19>

Вторая группа – иностранные работники, временно пребывающие в РФ, и работающие международные мигранты со статусом временного проживания или временного пребывания в России<sup>17</sup>.

Первая группа международных мигрантов имеет право на бесплатное получение первой помощи (оказываемое до приезда скорой помощи); скорой медицинской помощи; медицинской помощи в рамках обязательного медицинского страхования (ОМС). Вторая группа имеет право на бесплатную первую помощь и бесплатную скорую медицинскую помощь. Вся остальная (плановая) медицинская помощь оказывается только на платной основе.

Данный порядок введен в России не так давно. До 2010 г. каждый российский работодатель обязан был выдавать полис обязательного медицинского страхования любому международному трудовому мигранту (как проживающему, так и пребывающему) при наличии официального договора с ним. Но с 1 января 2010 года работодатели больше не обязаны это делать в отношении временно пребывающих мигрантов, так как только за временно и постоянно проживающих мигрантов работодатель продолжает платить страховые взносы в Фонд ОМС<sup>18</sup>.

Уже через полгода после вступления в силу этих изменений, Департамент здравоохранения г.Москвы ликвидировал возможность бесплатного прикрепления детей временно пребывающих международных мигрантов и беременных международных мигранток к российским учреждениям здравоохранения (до этого такая возможность в Москве существовала).

Таким образом, *подавляющее большинство международных трудовых мигрантов (являющихся как раз временно пребывающими), не может рассчитывать в Москве на бесплатное оказание медицинской помощи за исключением первой помощи и скорой помощи при состояниях, представляющих непосредственную угрозу жизни, в том числе, помощь при родовспоможении. Эти мигранты либо могут рассчитывать на платную медицинскую помощь, либо могут купить полис добровольного медицинского страхования (ДМС). Иногда такой полис покупают мигрантам работодатели, но такие случаи пока редки. Исключение составляют только высококвалифицированные специалисты, предоставлять полис ДМС которым работодатель обязан по закону, а также легально работающие мигранты*

---

17 Временно пребывающий в РФ иностранный гражданин - лицо, прибывшее в Российскую Федерацию на основании визы или в порядке, не требующем получения визы, и получившее миграционную карту, но не имеющее вида на жительство или разрешения на временное проживание.

Временно проживающий в РФ иностранный гражданин - лицо, получившее разрешение на временное проживание.

Постоянно проживающий в РФ иностранный гражданин - лицо, получившее вид на жительство.

18 Застрахованными лицами являются граждане Российской Федерации, постоянно или временно проживающие в Российской Федерации иностранные граждане, лица без гражданства..., а также лица, имеющие право на медицинскую помощь в соответствии с Федеральным законом «О беженцах» (<http://www.rg.ru/2010/12/03/oms-dok.html>)

из визовых стран (не предоставив такой полис, работодатель не сможет получить разрешение на привлечение иностранного мигранта из визовой страны).

По результатам двух последних опросов в Москве, проведенных ЦМИ в августе 2013 г., только 13% международных мигрантов обладали полисом ДМС. Доля имеющих полис одинакова и среди мигрантов-домашних работников (опрос ЦМИ при поддержке ООН-Женщины), и среди всех мигрантов, работавших как у юридических, так и у физических лиц (опрос ЦМИ в рамках данного проекта). Это, конечно, низкие цифры, хотя определенный прогресс заметен. Так, по опросу таджикских мигрантов в Москве (Ю.Флоринская, 2011 г.), только 5% из них приобрели полис ДМС. Средняя стоимость такого полиса на тот момент составила 6700 рублей в год. Подавляющее же большинство мигрантов оплачивало каждый свой визит к врачу, цена которого лежала в пределах от 1000 до 3000 рублей.

Немного чаще мигранты покупают полисы ДМС своим детям. Такой полис купили 18% опрошенных мигрантов из Таджикистана (опрос 2011 г.), но 55% – платили за каждое посещение врача (преимущественно, «в карман» врачу); а 13% – лечили своих детей самостоятельно. Цена полиса для детей – 10 тыс. рублей в год и выше.

Остро стоит вопрос о ежегодной диспансеризации детей мигрантов, которая обязательна для учащихся с ними «бок о бок» российских детей. Даже купленные детям мигрантов полисы не всегда решают эту проблему. Расчет идет только на сознательность родителей-мигрантов, которые должны не только купить полис своему ребенку, но и сами проследить за сроками вакцинаций и ревакцинаций, добровольно проходить с детьми ежегодную диспансеризацию. Учитывая занятость родителей-мигрантов, низкий материальный достаток, исключенность из местных социальных сетей (часто помогающих российским семьям найти нужного врача, «устроить» в требуемую больницу и т.д.), следствием подобного положения вещей является ухудшение эпидемиологической обстановки в учреждениях образования (т.к. отсутствие нужных прививок у детей мигрантов влечет за собой опасность заражения инфекционными заболеваниями для обучающихся вместе с мигрантами московских детей). Это один из серьезных рисков неурегулированной миграции для москвичей. *Необходимо либо принять решение о бесплатной диспансеризации для всех посещающих образовательные учреждения детей мигрантов, независимо от миграционного статуса, либо добиться обязательного прохождения такой диспансеризации за счет родителей-мигрантов, чьи дети учатся в Москве.*

Вопросы доступа к медицинской помощи временно пребывающих мигрантов, а особенно их детей, – сейчас настолько серьезная проблема, что иногда опрошенные мигранты признают, что основным побудительным мотивом получения вида на жительство и российского гражданства служит не желание стать полноценными российскими гражданами, а всего лишь страх остаться самим и оставить своих детей без медицинской помощи.

Из интервью с мигрантами:

*– Сейчас есть у нас мед.страховка у детей (получили вид на жительство), чувствуем себя защищенными, потому что без страховки нас бы не пустили ни в одну больницу, а так все сделали, отношение врачей нормальное было. А до того я этого очень боялась – куда пойти, кто поможет из врачей.*

Основная масса международных трудовых мигрантов к врачу обращается только в самом крайнем случае, предпочитая лечиться самостоятельно – главным образом, из-за нехватки времени и дороговизны медицинской помощи.

Так, по опросу ЦМИ в Москве в августе 2013 г. в рамках данного проекта, 63% мигрантов заявили, что им не приходилось пользоваться услугами медучреждений Москвы; 30% опрошенных пользовались медицинской помощью платно. Доля тех, кто имел доступ к бесплатной московской медицине, очень невелика и составила 2%. Проблемы со здоровьем мигранты предпочитают решать дома, на родине, или с помощью самолечения.

Домашние работники-иностранцы, как и мигранты, работающие у юридических лиц, стараются как можно реже обращаться к врачам (опрос ЦМИ в августе 2013 года при поддержке ООН-Женщины): более трети заявили, что у них не было необходимости в медицинской помощи; 20% лечатся сами, так как нет возможности обратиться к врачу; 30% пользовались платной медициной, а 9% – бесплатной. Работодатели – москвичи редко оплачивают лечение своих домашних работников, иногда помогают лекарственными средствами. И никогда не покупают им за свой счет медицинскую страховку.

Из интервью с работодателями и мигрантами-домашними работниками:

*– Когда кто-то из них болеет, то остаются дома у себя, мы за это не платим.  
– Я стараюсь не болеть, у меня нет ничего. Когда болею, лечусь дома, но стараюсь не болеть. Один раз сильно простыла, мне жена брата лекарства дала, да и хозяйка помогла, сказала, какие лекарства надо попить.*

В целом проведенный анализ вскрывает серьезность для Москвы эпидемиологических рисков, связанных с миграцией. Данная проблема не привлекает должного внимания руководства города и по существу пущена на самотек. Особенно опасна ситуация со СПИДом, распространению которого способствуют беспорядочные сексуальные контакты мигрантов, в основном на коммерческой основе со случайными проститутками. В связи с этим вопрос о медицинском контроле мигрантов более чем актуален.

Необходимо ускорить внедрение полисов ДМС в миграционную сферу. Ясно, что этот вопрос не может быть решен мгновенно, принятием закона, он требует долгой и основательной информационной подготовки мигрантов и их работодателей, тщательных подсчетов реально доступной мигрантам стоимости годового полиса, широкого обсуждения со страховыми кампаниями, привлечением к этому процессу НПО, объединений мигрантов и т.д.



## 6. ДЕТИ МИГРАНТОВ В МОСКВЕ

### *6.1 Дети мигрантов в московских школах: меняющиеся тенденции и новые сложности*

С учётом складывающейся в РФ демографической ситуации, заявления о нежности обучения детей мигрантов в российских школах, которые периодически появляются в СМИ и транслируются политиками<sup>19</sup>, выглядят немного странными. Семейная миграция в принимающих мигрантов странах считается самым перспективным демографическим ресурсом. Дети мигрантов, прошедшие в школах адаптацию, знающие местный язык и местные правила, и обычаи, не только являются перспективными работниками, но и активными проводниками местной культуры и традиций в своей семье. Те же из них, кто всё-таки возвращаются на свою историческую родину, становятся проводниками культуры той страны, где обучались.

Несмотря на это москвичей беспокоит возрастающее число детей мигрантов в российских школах. Приведём типичную цитату из «Комсомольской правды»: «По прикидкам социологов, к 2010 году для каждого второго ребенка в российской столице русский будет вторым языком. Уже сегодня в Москве есть учебные заведения, в которых половина учеников – дети мигрантов»<sup>20</sup>. А вот цитата из другой статьи: «Но уже сейчас в Москве есть школы, где учатся более 70 процентов детей, приехавших из других государств. Существуют целые районы, четверть населения которых не знает русского языка»<sup>21</sup>. Объективной информации и статистики в газетах мало, что служит причиной для образования и активного распространения мифов. Одна из целей проекта состояла в прояснении данной ситуации.

Согласно исследованиям ЦМИ<sup>22</sup>, около трети мигрантов-женщин живут в России с несовершеннолетними детьми (до 16 лет). При этом в детский сад не удаётся устроить 75% детей мигрантов дошкольного возраста, а школу не посещает не менее 10% детей школьного возраста<sup>23</sup>. Согласно данным ФМС, женщины составили 14% потока трудовой миграции в Россию.

Согласно нашему исследованию около трети опрошенных мигрантов (37%) сообщили о наличии у них несовершеннолетних детей, подавляющее большинство имели 1-2 детей (Рис. 11). Только один из 5 мигрантов, имеющих детей, проживал в Москве со своими детьми, большинство оставили детей на родине (Рис.12). В

19 Подосенов С. Детей нелегальных мигрантов предлагают не принимать в школы и детсады Известия 27 сентября 2013 <http://izvestia.ru/news/557658#ixzz2rLeHhCYQ>

20 Рябцев А., Стешин Д. «Учътэлньца, садыс ка мнэ на калэнка!» Комсомольская правда 8 декабря 2005 г. <http://www.kp.ru/daily/23625/47686/>

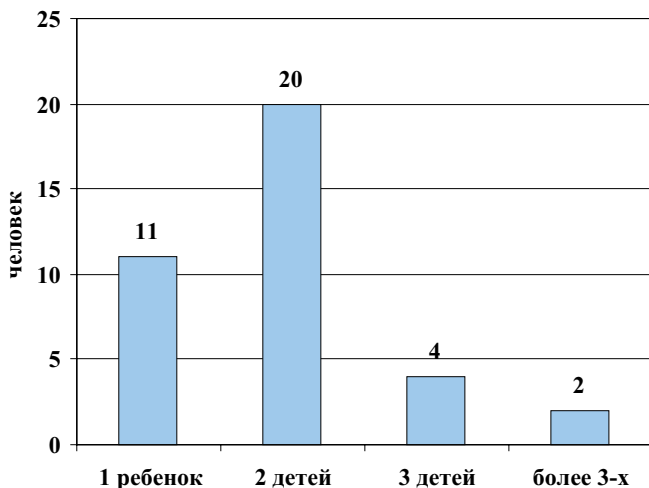
21 Василенков С. «Мигранты вытасят РФ из демографической ямы» Правда.ру 14.05.2013 <http://www.pravda.ru/society/how/14-05-2013/1155927-migrant-0/>

22 См. указ ранее Женщины –мигранты ...

23 См. указ ранее Женщины –мигранты ... стр. 73-74

целом, из общей совокупности мигрантов 3,5% из них проживали в Москве с одним ребенком, 4% – с двумя, и только один опрошенный проживал совместно с 3 детьми (Рис. 13). В среднем, на 10 мигрантов, работающих в Москве, приходилось 1,3 ребенка. Следовательно, мнение о том, что мигранты привозят с собой много детей в Москву, – сильно преувеличено. Это говорит о том, что нагрузка на социальную инфраструктуру столицы со стороны детей мигрантов – иностранных граждан невелика.

Если распространить эти пропорции на всех мигрантов, легально работающих в Москве (в 2012 г. получили разрешение на работу 248,3 тыс. человек), оценочная численность детей мигрантов составит 32,3 тыс. человек. Если же оценивать общую численность мигрантов в Москве с учетом экспертных оценок (800 тыс. человек), то численность детей составит около 100 тыс. человек. По данным Центра социологических исследований при Минобрнауки России, московские школы в 2006/2007 учебном году посещали 23,9 тыс. детей иностранных граждан<sup>24</sup>.

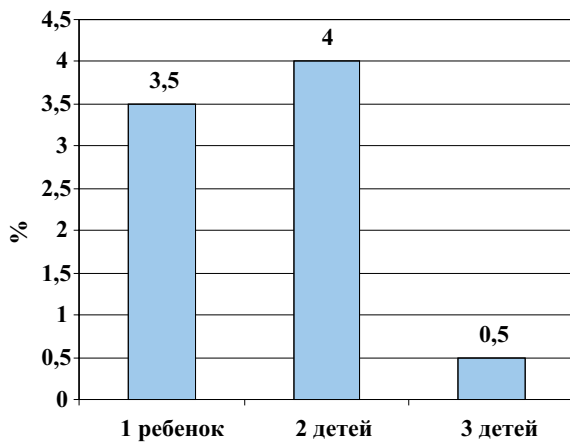


**Рисунок 11. Распределение мигрантов по наличию у них несовершеннолетних детей.**

<sup>24</sup> Арёфьев А.Л. Тенденции экспорта российского образования. М.: Центр социального прогнозирования и маркетинга, 2010. – 240 с.



**Рисунок 12.** Распределение мигрантов, имеющих детей, по проживанию детей вместе с ними.



**Рисунок 13.** Распределение мигрантов по числу детей, проживающих совместно с ними, % от общего числа мигрантов.

У трети семей мигрантов, имеющих в своем составе детей дошкольного возраста, дети посещают детские дошкольные учреждения. Около трёх четвертей детей школьного возраста посещали школу.

Большинство мигрантов-иностранцев, чьи дети посещают школы, отмечали нормальное отношение к детям, но многие (42%) считали, что к детям в школе относятся не очень хорошо.

Анализ показывает, что если мигранты живут в Москве всей семьёй, то они, как правило, знают русский язык лучше, чем те, чья семья осталась на родине.

Сейчас в Москве живут, идут в детские сады и школы уже и дети мигрантов, которые были рождены в России, в том числе дети, у которых родители уже имеют российское гражданство. При этом постепенно меняется контингент мигрантов, дети которых приходят в российские школы. Так, в начале 1990-х в московские школы пришли дети беженцев от межнациональных конфликтов из регионов, где сложилась опасная для жизни обстановка, – из Таджикистана, Грузии, Армении, Азербайджана, переехавшие в Россию вместе со своими родителями. Это были дети мигрантов, переезжавших на ПМЖ вслед за уже обустроившимися родственниками и знакомыми. Среди них было много русских, вернувшихся в Россию из бывших республик СССР. Их дети не очень сильно выделялись среди местных детей, хотя и были детьми-мигрантами. Позже в общий поток влились и постепенно стали в нём доминировать дети трудовых мигрантов, среди которых в последние годы становится всё больше детей из Средней Азии – Узбекистана, Таджикистана, Киргизии, чьи родители чаще всего занимаются неквалифицированным трудом (работают дворниками, на стройках, на рынках и т.д.). Появление в московских школах детей мигрантов из Средней Азии – тенденция последних 4-5 лет.

**Таблица 23. Обучение детей мигрантов вместе с московскими детьми, %**

Откуда прибыли	Есть ли дети мигрантов в группе детского сада, которую посещают Ваши дети? (ответ «Да»)		Есть ли дети мигрантов в классе, в котором учится Ваш ребенок? (ответ «Да»)	
	по всей выборке (602 чел.)	среди тех, у кого есть дети до 18 лет (164 чел.)	по всей выборке (602 чел.)	среди тех, у кого есть дети до 18 лет (164 чел.)
Таджикистан, Узбекистан, Киргизия	2.5	7.9	3.0	8.5
Азербайджан, Армения, Грузия	4.2	12.2	7.6	22.6
Украина, Молдавия, Белоруссия	1.0	3.0	2.5	6.7

Откуда прибыли	Есть ли дети мигрантов в группе детского сада, которую посещают Ваши дети? (ответ «Да»)		Есть ли дети мигрантов в классе, в котором учится Ваш ребенок? (ответ «Да»)	
	по всей выборке (602 чел.)	среди тех, у кого есть дети до 18 лет (164 чел.)	по всей выборке (602 чел.)	среди тех, у кого есть дети до 18 лет (164 чел.)
Республики Северного Кавказа России (Чечня, Дагестан и др.)	1.2	3.7	3.5	11.0
Другие регионы России	1.0	3.0	2.3	7.3

В школе чаще всего опрошенные указывают на присутствие детей мигрантов из Азербайджана, Армении и Грузии (22.6%) и Северного Кавказа (11%). В детских садах чаще всего опрошенные москвичи встречали детей из Азербайджана, Армении и Грузии (12%) и Таджикистана, Узбекистана, Киргизии (8%). Школ, в которых были бы классы, где дети мигрантов составляют большинство, в проекте не выявлено (Табл. 22).

В целом же в подавляющем большинстве случаев (более 80%) дети москвичей дошкольного возраста посещают группы детского сада, в которой нет мигрантов. В школах вероятность учиться вместе с детьми мигрантов выше, но в этом случае у 2/3 учащихся в классах нет мигрантов.

К 2013 году ситуация с миграционной историей у детей-мигрантов, приходящих в школы Москвы коренным образом изменилась: у детей приходящих в школу в среднем увеличился опыт проживания в России, и статус большого числа родителей мигрантов упрочился, часть из них имеют гражданство или вид на жительство. Но означает ли это, что дети мигрантов, получивших постоянный статус в РФ, намного лучше интегрируются в московский социум? Это пока остаётся большим вопросом, и однозначного ответа на него нет. Безусловно, существует связь интеграции родителей таких детей в российское общество с адаптацией их детей в школе. В связи с двумя чеченскими войнами стала заметной отчуждённость детей из российских республик Северного Кавказа: из Чечни, Дагестана, Ингушетии и др. в школе, зачастую связано не с внешним видом детей, а с их культурными отличиями. Постепенно растёт численность детей-мигрантов из Средней Азии, дополняя поток детей-мигрантов, прибывших из Закавказья.

Большой интерес к численности детей мигрантов в школах Москвы показывает и факт неофициального сбора данных о национальности этих детей, введённый, по свидетельству опрошенных экспертов, с 2010 г. Этой информации нет в открытом доступе, и она не была предоставлена по нашему запросу Департаментом образования Москвы. В СМИ можно найти такие цифры: по подсчетам депар-

таменга образования, в 2012 году в московских школах учились около 30 тысяч детей иностранных граждан; по оценкам ФМС — около 70 тысяч<sup>25</sup>.

С доступом в московские школы детей-мигрантов сложилась парадоксальная ситуация. Правила приёма в школу требуют предъявления пакета документов: документ, удостоверяющий личность родителя; письменное заявление о приёме ребёнка в школу; медицинскую справку установленного образца (форма №026/у) или копию медицинской карты, заверенную руководителем дошкольного образовательного учреждения; оригинал и заверенную ксерокопию свидетельства о рождении ребёнка<sup>26</sup>. Устоявшейся практикой стало требование при приёме ребёнка в школу документов проверять у родителя наличие как минимум 3-месячной московской регистрации. Преимущественные права имеют дети, чьи родители зарегистрированы в микрорайоне, где расположена школа. Отсутствие регистрации вообще или в прилегающем микрорайоне может служить основанием в отказе при приёме ребёнка в школу. В то же время, существует установка на обучение всех детей, находящихся на территории России, поэтому после приёма ребёнка в школу по истечению 3-месячной регистрации, администрация школы не имеет права требовать её продления.

По свидетельству экспертов, любой директор любой московской школы, всегда спрашивает о регистрации у родителей:

*...мы когда принимаем детей в школу, мы не имеем права брать в школу детей, у которых нет московской регистрации, хотя бы временной. Если ребенок не имеет временной регистрации, школа не имеет права брать его. Хотя бы какая-то регистрация в Москве, существует такой юридический момент. Я, например, уверена, что далеко не все дети-мигранты посещают школу в связи с тем, что регистрации нет, а сейчас упадет количество детей в школах, потому что сейчас стали бороться с резиновыми квартирами, куда всеми правдами и неправдами прописывали этих мигрантов...*

*Из высказываний учителей на фокус-группе.*

Создалась сложная ситуация, когда, согласно российской Конституции, Конвенции ООН о правах ребёнка, которую ратифицировала Россия, ребенка необходимо взять в школу, а, с другой стороны, если регистрации у родителей нет или она была только на три месяца, и не возобновлялась, существует риск нарушения негласных, но соблюдаемых правил, установленных внутренним распорядком образовательной системы. Их несоблюдение может выявиться, если школьник из-за

25 Мы нелегалы, дети рабочих. Как в московских школах учатся дети мигрантов: репортаж «Ленты.ру» <http://lenta.ru/articles/2013/10/28/children>

26 Приказ Департамента образования города Москвы от 16 марта 2010 г. № 681 О правилах приёма детей в первый класс государственных образовательных учреждений системы Департамента образования города Москвы, реализующих основные общеобразовательные программы [Электронный ресурс] / Режим доступа: [http://www.educom.ru/ru/documents/regulirovanie/ob\\_obr/dogm681.pdf](http://www.educom.ru/ru/documents/regulirovanie/ob_obr/dogm681.pdf)  
.- Загл. с экрана.

правонарушения попадёт в поле зрения полиции. Проблемы при этом возникают как у детей внутренних, так и внешних мигрантов.

## **6.2 Проблемы, возникающие при обучении в школе детей мигрантов**

Опрошенные сотрудники школ и учителя не выделяют детей-мигрантов как группу, с низкими шансами на успешное обучение. Главное на их взгляд – знание русского языка. Это ключевой фактор успешности обучения детей мигрантов. Так, например, отставание школьника по математике и литературе, зачастую зависит именно от знания русского языка. В то же время родители и учителя связывают обучение детей-мигрантов в российских школах с понижением общего уровня качества обучения.

*...родители, в нашей начальной школе, в младших классах видят, что дети этих мигрантов очень сильно не успевают, и идут недовольства, что вот, мой ребенок из-за них стал, во-первых, ему меньше уделяется внимание, учитель должен подтягивать этих слабых мигрантских детей и уделяется меньше места и времени своим, нашим детям. Т.е. были уже конфликты...*

*А тут еще существует такой момент. Вы забываете, что у нас теперь подушевое финансирование, и у нас существует так называемый поощрительный фонд. Когда раз в квартал вы заполняете бумагу, что вы сделали, за что вас можно поощрить, а это, кстати, очень неплохие деньги в Москве. Вот, вы пишете, графа – успеваемость. Когда у тебя класс мотивированный, сидят умные детки, конечно, успеваемость у тебя будет во... А когда у тебя сидят «сиди, я сам открюю» какая у тебя будет успеваемость, какая у тебя будет динамика? Какой у тебя будет рост. Дай бог, чтобы он у тебя писал по-русски. А оценивают-то всех одинаково. Этот получит за своих хороших детей дополнительные деньги, а этот, мало того, что он мучается, работая в таком классе, он, извините, шиш с маслом получает...*

*Из высказываний учителей на фокус-группе*

Уже бытует практика, когда детей-мигрантов тестируют при приёме в школу по основным предметам (русский язык, математика, иностранный язык) и зачисляются в класс, подходящий по уровню знаний, а не по возрасту. Такой подход ориентирован на итоговое качество знаний по окончании школы и снижение понижающего эффекта при обучении детей-мигрантов в московских школах. Успеваемость детей-мигрантов при таком подходе слабо отличается от успеваемости московских детей.

Так же как и московские родители-мигранты стремятся устроить ребёнка не только в ту школу, где выше качество преподавания, но и туда, где мало детей-мигрантов, так иногда и сами родители детей-мигрантов стремятся отдавать детей в школы, где детей-мигрантов мало, или совсем нет, так как стремятся к лучшей интеграции в московский социум. Это ещё раз подчёркивает ключевую роль русского языка и русской культуры для скорейшей адаптации в московской городской среде. И, напротив, тормозящее такую адаптацию культурное обособление детей-мигрантов в среде своих соотечественников и пассивное использование русского языка в повседневной жизни.

*...на сегодняшний день не каждый бы родитель хотел, чтобы его сын, его дочь обучалась с детишками мигрантами. Тем более, если мы говорим об азиатах, не смотря на то, что совсем недавно мы были такой замечательной одной большой страной. Поэтому здесь все-таки вопрос адаптации должен быть планомерным, со стороны нас, русских, и москвичей – терпение. И для этого мы тоже должны соответственно проводить определенную пропаганду, как-то работать в этой части. У нас, к сожалению, на сегодняшний день ее нет никакой. И второй момент – это, естественно, должно быть определенное терпение, пропаганда для детей мигрантов. Это должно быть взаимное движение. Здесь не должно быть какого-то броуновского движения, однозначно. Это должно быть друг к другу. Но чтобы повышать качество образования, мигранты, дети мигрантов должны стремиться к тому, чтобы исполнять те требования, которые предъявляет к нам сегодня московское правительство, департамент образования... Т.е. человек, если он сюда приезжает, то он должен исполнять в первую очередь требования, которые к нему предъявляются. Если он будет исполнять требования, здесь обратная связь все равно со стороны москвичей проявится....*

*Из экспертного интервью с директором школы.*

Улучшение качества знания русского языка у детей-мигрантов, особенно у тех, кто впервые приходит на учёбу в московские школы, помимо всего прочего, зависит от уровня достатка семей детей-мигрантов, имеющих разный доступ к дополнительным платным возможностям повышения знаний (репетиторы, курсы русского языка, платные услуги в школе).

Выходом здесь, если ориентироваться на опыт принимающих стран, может стать создание специальных школьных программ адаптации. Т.е. необходима специальная работа по интеграции детей, повышению качества знаниями русского языка, выходящая за рамки существующей сейчас образовательной московской среды.

Система школьного образования на сегодняшний день не адаптирована к составу учеников, среди которых появились дети мигрантов. В связи с этим целесообразно ввести надбавки к зарплате учителям и администрации тех школ, где учатся дети мигрантов.



Важная проблема – снижение культуры поведения детей. Учителя отмечают утрату традиционных норм поведения, у детей-мигрантов и её частичную замену на современные московские нормы поведения детей в городской среде. При этом перенимаются далеко не лучшие качества, а теряются далеко не худшие. Например, девочки утрачивают уважительное отношение к старшим, перенимая при этом вызывающее, дерзкое поведение, не свойственное недавно приехавшим в Москву девочкам-мигранткам, особенно воспитывающимся в мусульманских семьях.

Наиболее проблемную группу детей-мигрантов представляют дети из республик Северного Кавказа (Дагестана, Чечни) в силу иной ментальности. Мальчики из этих республик быстро взрослеют, их жизненный опыт богаче. Они часто лидируют в классе, им свойственно высокомерное отношение к девочкам. В классах, где учатся несколько таких детей, подчас возникает нездоровая атмосфера, когда эти дети начинают терроризировать остальных. Отмечены случаи, когда их родители прибегают к угрозам администрации, в том числе физически. Школы стараются избегать приема детей из Северного Кавказа вследствие незащищённости администраций школ, беспомощных перед угрозами расправы, исходящих от родителей. Конфликтным ситуациям, провоцируемым детьми-мигрантами (например, устойчивой ориентации части мальчиков-мигрантов на своё гендерное превосходство) может быть противопоставлено усиление воспитательной работы и специальная работа с учителями в виде тренингов, семинаров, обучающих воспитательным методикам, позволяющим эффективнее противостоять таким сложностям. Это необходимо усилить материальным стимулированием учителей, системностью такого обучения. Для учителей и администрации школ необходимо развивать системы обмена опытом (спецсеминары для завучей, тренинги для социальных работников, волонтеров, сотрудников НПО). Влияние низкого уровня жизни семей мигрантов, вызывающее агрессивную или депрессивную защитную реакцию части детей-мигрантов, может быть нивелировано возрождением обязательного ношения школьной формы.

Ситуация, когда в школы затруднён доступ детям российских граждан, отражает, с одной стороны, ситуацию общего недоверия в обществе правоприменительной практике, противоречащей конституционным правам россиян и, с другой, говорит о незащищённости администраций школ, беспомощных перед угрозами расправы, исходящих от родителей. Негласная дискриминация в отношении детей мигрантов «с Кавказа», по словам экспертов, возникла на основании собственного негативного опыта и случаев, о которых сотрудники школ узнают от своих коллег.

Нередки проявления ксенофобии среди учителей, уровень которой, судя по заявлениям экспертов, не является критическим. Скорее это проблема общественного сознания, проблема общества, которому, конечно, принадлежат и сами учителя. Борьба с этим необходимо с помощью усиления ответственности за оскорбления по национальному признаку воздействием через общественное мнение. Например, можно создать Кодекс поведения учителя, рекомендуемый к соблюдению.

Система оплаты труда учителей, предусматривающая надбавки за дополнительный труд, не содержит поощрений за дополнительные усилия учителя при работе с детьми-мигрантами. В результате учителя, работающие в таких классах, оказываются в проигрыше по заработной плате, несмотря на большие трудности преподавания, чем в классах без детей-мигрантов. Поэтому учителя стараются избегать приема в свой класс мигрантских детей. Этот недостаток оплаты труда учителей должен быть по возможности быстро устранен, что будет способствовать созданию бесконфликтной обстановки в школе.

Для поддержания управляемости в классе необходимо усиление интенсивности адаптационной работы, включая её финансирование и учёт соответствующих расходов при распределении бюджетных средств на программы адаптации детей-мигрантов, в том числе через систему государственных грантов, направленную на работу с детьми-мигрантами, поддержку работы общественных объединений, НПО и различных детских организаций.

Важным вопросом является наличие возможностей для повышения квалификации школьных сотрудников. При всём обилии проблем имеющихся в школах, где обучаются дети мигрантов, для обмена опытом по решению таких проблем существуют только спецсеминары для завучей, где время от времени поднимается тема детей-мигрантов. Минобр специально не занимается этой проблемой и даже не имеет статистики (во всяком случае, официальной, в публичном доступе) о количестве детей-мигрантов в московских школах, их половозрастном распределении, распределении по странам.

Проблема школьного образования в условиях возрастающего контингента детей-мигрантов имеет огромное значение для создания социально-стабильной обстановки в городе. Ей уделяется явно недостаточное внимание.

А пока меры, связанные с профилактикой конфликтной обстановки, предпринимаемые вышестоящими (над школой) инстанциями, зачастую формальны и не имеют системности.<sup>27</sup> Реальная работа ведётся только на уровне самих школ и в инициативном порядке, хотя необходимость такой работы очевидна и подчёркивалась всеми опрошенными экспертами.

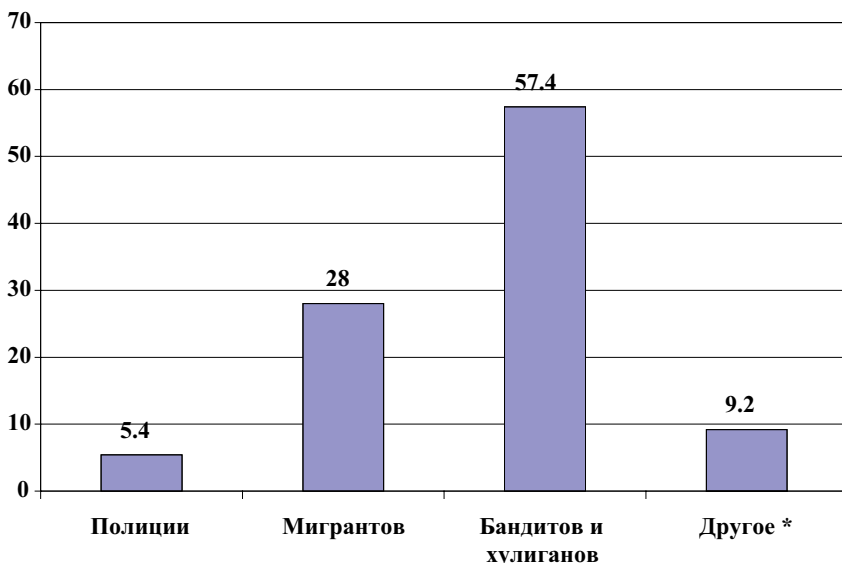
---

27 Так, например, в связи с событиями 11 декабря 2010 г. на Манежной площади, в московских школах Южного округа было отдано распоряжение всему педагогическому коллективу школ выйти на работу не после 10 января 2011 года, а с 3 января, как свидетельствовал пожелавший остаться незамеченным эксперт. Причём устное распоряжение об этом, не было подкреплено никаким официальным приказом или документом. На наш взгляд это очень характерный пример того, как непрофессионально и бессистемно могут предприниматься действия по предотвращению межэтнических конфликтов с участием школьников. За этим приказом стоит скорее желание выслужиться, получить одобрение начальства (тем более что префект Южного административного округа Москвы был снят за нарушения и находился под следствием), чем выстраивание эффективной системы по недопущению конфликтов на этно-конфессиональной почве между школьниками разных национальностей, между детьми мигрантов и детьми москвичей.

## 7. МИГРАНТЫ И ПРЕСТУПНОСТЬ

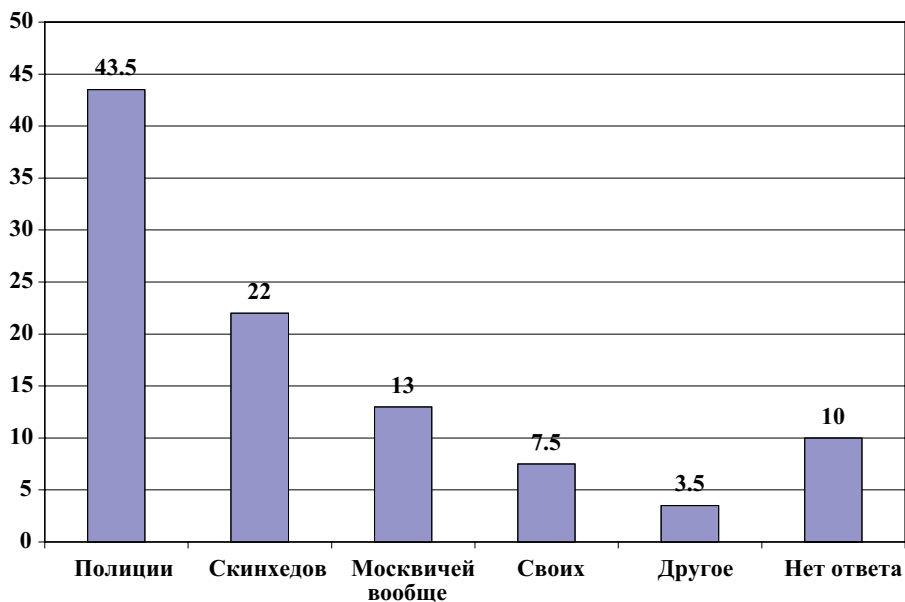
Преступность – одна из самых острых тем, всегда поднимающаяся при обсуждении миграционных рисков для москвичей. Распространено мнение об очень высокой преступности мигрантов.

Как москвичи, так и мигранты не чувствуют себя в Москве в полной безопасности. Только один из 5 жителей столицы абсолютно спокоен, полагая, что ему в Москве «ничто не угрожает». Но ровно такая же часть москвичей постоянно чувствуют «опасность и страх» (Рис.14).



**Рисунок 14. Кого больше всего боятся москвичи, %.**

Страхи мигрантов сильно отличаются от страхов москвичей. Опрошенные мигранты чаще всего опасаются встреч с полицией, чем со скинхедами (Рис. 15.), причем полиции опасаются вдвое чаще, чем молодчиков, несмотря на то, что встреча с последними может привести к более чем печальным последствиям. В отличие от москвичей, опасующихся мигрантов, сами мигранты боятся москвичей в два раза меньше, чем они – мигрантов (13% против 28%, Рис. 15).



**Рисунок 15. Кого боятся мигранты, %.**

Специальные исследования ставят под сомнение распространенные и «очевидные» представления о повышенной криминогенности иммигрантов. Опросы же работников правоохранительных органов, проводимые в рамках исследований ЦМИ, продемонстрировали, что среди них преобладают представления о более низкой преступности среди мигрантов, чем среди местного населения.

СМИ неоднократно писали о конфликтах местных жителей с мигрантами, о криминогенной обстановке вокруг миграции, ухудшающейся из года в год, о том, что мигранты стали одной из составных частей криминальной среды<sup>28</sup>, но работа полиции не эффективна<sup>29</sup>. При этом руководитель ФМС РФ Ромодановский подчёркивает: «Сообщение СМИ о якобы массовых преступлениях мигрантов – популизм чистой воды, на их долю приходится лишь 3,5% от преступлений в целом по стране»<sup>30</sup>.

28 Фалалеев М. Одиноких расстреливают в общежитиях. На юго-востоке Москвы разгромлено общежитие гастарбайтеров. Российская Газета 8.09.2013 <http://www.rg.ru/2013/09/28/draka-kapotnya-site.html>; Графова Л. Работорговля в магазине «Продукты»? Нашумевшие факты эксплуатации рабского труда нуждаются в проверке. Российская Газета 07.11.2012 <http://www.rg.ru/2012/11/07/rabstvo.html>  
 29 Графова Л. Работорговля в магазине «Продукты»? Нашумевшие факты эксплуатации рабского труда нуждаются в проверке. Российская Газета 07.11.2012 <http://www.rg.ru/2012/11/07/rabstvo.html>  
 30 Константин Ромодановский: Мигранты совершают лишь 3,5 процентов всех преступлений в России Российская газета 25.11.2010 <http://www.rg.ru/2010/11/25/fms-anons.html>

В ответ на эти официальные заявления в российских СМИ появляются статьи, которые критикуют ради критики, показывая тем самым, как глубоко укоренился миф о криминальности трудовых мигрантов в России<sup>31</sup>.

Наше исследование показало, что один из трёх опрошенных москвичей лично был свидетелем конфликта с участием мигранта. По преимуществу это были конфликты, где агрессию проявляли сами мигранты. В основном это были мигранты из зарубежных стран (76%), но и внутрироссийские мигранты тоже упоминались достаточно часто (24%).

По мнению опрошенных москвичей, источником конфликта становятся инциденты, в которые вовлечены граждане стран Центральной Азии (49% случаев) или те, кого обобщённо называют «кавказцы» (8% – российский Северный Кавказ, 12% – Азербайджан и просто «Кавказ» – 10.6%, Табл. 24).

**Таблица 24. Число упоминаний москвичей о конфликтах с участием мигрантов, которые они наблюдали.**

Страны выезда мигрантов	Число упоминаний	%
<b>РФ в целом</b>	<b>53</b>	<b>24.3</b>
<i>Дагестан</i>	22	10.1
<i>Осетия</i>	1	0.5
<i>Чечня</i>	12	5.5
<i>Северный Кавказ*</i>	18	8.3
<b>Зарубежные страны в целом</b>	<b>165</b>	<b>75.7</b>
<b>Средняя Азия в целом</b>	<b>106</b>	<b>48.6</b>
Средняя Азия*	29	13.3
Кыргызстан	9	4.1
Таджикистан	43	19.7
Узбекистан	25	11.5
<b>Кавказ*</b>	<b>23</b>	<b>10.6</b>
Абхазия	0	0.0
Азербайджан	26	11.9
Армения	3	1.4
Грузия	4	1.8
Молдова	2	0.9
Украина	1	0.5
<b>Итого</b>	<b>218</b>	<b>100</b>

\*так идентифицировали респонденты

31 Гладилин И. Власти «поскромничали», пересчитав в России мигрантов КМ.RU 24.03.2013 <http://www.km.ru/v-rossii/2013/03/24/prava-i-tsennosti-russkogo-naseleniya-rossii/706788-vlasti-poskromnichali-peresc>

Как можно видеть из Табл. 25 и Рис. 16 иностранными гражданами и лицами без гражданства в целом в первом полугодии 2013 г. было совершено около 7% зарегистрированных преступлений, что несколько ниже доли иностранцев в населении

**Таблица 25. Показатели преступности в г. Москве в 2010-2013 гг.**

<b>Показатели преступности</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>Янв.- июль 2013</b>
<b>Количество преступлений</b>				
Общее количество выявленных в Москве преступлений (зарегистрированных)	185911	173628	180240	88096
Общее количество преступлений, совершённых в Москве (найден совершивший преступление)	68847	54945	55494	37963
<b>в том числе:</b>				
жителями других регионов РФ (граждане РФ, не имеющие постоянной регистрации в Москве)	7936	6726	7245	4777
иностранцами гражданами из ближнего зарубежья	10874	8384	8067	5888
иностранцами гражданами из дальнего зарубежья	391	205	119	68
лицами без гражданства (ЛБГ)	106	104	88	69
иностранцами гражданами и ЛБГ, всего	11371	8693	8274	6025
<b>Доля преступлений (%), совершённых:</b>				
иностранцами гражданами и ЛБГ в общем числе выявленных преступлений (зарегистрированных)	6.12	5.01	4.59	6.84
иностранцами гражданами и ЛБГ в общем количестве совершённых преступлений, (найден совершивший преступление)	16.52	15.82	14.91	15.87
иностранцами гражданами из ближнего зарубежья в общем числе выявленных преступлений (зарегистрированных)	5.85	4.83	4.48	6.68
иностранцами гражданами из ближнего зарубежья в общем количестве совершённых преступлений (найден совершивший преступление)	15.79	15.26	14.54	15.51
иностранцами гражданами из дальнего зарубежья в общем числе выявленных преступлений (зарегистрированных)	0.21	0.12	0.07	0.08
иностранцами гражданами из дальнего зарубежья в общем количестве совершённых преступлений (найден совершивший преступление)	0.57	0.37	0.21	0.18
лицами без гражданства в общем числе выявленных преступлений (зарегистрированных)	0.06	0.06	0.05	0.08

Показатели преступности	2010	2011	2012	Янв.- июль 2013
лицами без гражданства в общем количестве совершённых преступлений (найден совершивший преступление)	0.15	0.19	0.16	0.18

Источник: Сведения о служебно-оперативной деятельности УФМС России по г. Москве за 6 месяцев 2013 г.

Москвы. В то же время в раскрытой (совершенной) преступности вклад иностранцев и ЛБГ гораздо выше. Он достигает почти 16%, примерно дважды превосходя долю мигрантов в населении города. Подавляющая часть раскрытых преступлений совершается гражданами ближнего зарубежья, тогда как прибывших из дальнего зарубежья (китайцы, корейцы, вьетнамцы, турки и др.) можно характеризовать как законопослушных.



**Рисунок 16.** Доля преступлений, совершенных иностранцами и ЛБГ в 2010-2013 гг., %.

Что касается граждан ближнего зарубежья больше всего совершают преступлений граждане Узбекистана, Таджикистана, Украины (Табл. 26) По отношению к численности мигрантов, состоящих на учете УФМС Москвы в 2012 г. уровень преступности колеблется от 4,3% у киргизов до 6,2-6,4% у украинцев и молдаван, 6,9% у таджиков, 7,2% у узбеков и азербайджанцев.

**Таблица 26. Число преступлений, совершенных гражданами ближнего зарубежья в г. Москве в 2010-2013 гг.\***

<b>Страны происхождения</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013 за 6 мес.</b>
<b>Всего</b>	11327	8483	8218	4295
Узбекистан	3527	2680	2417	1302
Таджикистан	2367	1645	1524	821
Кыргызстан	1056	890	876	460
Украина	1429	904	919	508
Молдова	958	669	724	345
Азербайджан	618	499	497	222

\*По законченным делам и материалам.

Источник: Данные ГУ МВД по г. Москве

По данным МВД на 24.05.2013 г. в ФКУ СИЗО УФСИН России по Москве содержалось 9803 чел., из них 3064 иностранных гражданина, почти треть. В основном это граждане стран СНГ (2873 чел.), в т.ч. Таджикистана (7,3%), Узбекистана (6,2%).

Несмотря на то, что уровень преступности иностранных граждан в Москве не слишком высок, у москвичей есть основания опасаться мигрантов. Мигранты лидируют среди преступников, осужденных за грабежи (48%), разбои (34%), кражи (32%), изнасилования (57%), существенен вклад мигрантов в незаконный оборот наркотиков (26%) (Табл.27).

**Таблица 27. Преступления, совершенные гражданами, содержащимися в ФКУ СИЗО УФСИН России по г. Москве на 24 мая 2013 г.**

Виды преступлений	Всего, чел.	в т.ч. совершено иностранными гражданами,	
		чел.	%
<b>Преступления против собственности</b>			
161 УК РФ (Грабёж)	1387	662	48
163 УК РФ (Вымогательство, шантаж)	90	36	40
162 УК РФ (Разбой)	1026	350	34
158 УК РФ (Кража)	1037	334	32
159 УК РФ (Мошенничество)	841	110	13
<b>Преступления против жизни и здоровья</b>			
111 УК РФ (Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью)	486	117	24
105 УК РФ (Убийство)	449	76	17



Виды преступлений	Всего, чел.	в т.ч. совершено иностранцами, гражданами,	
		чел.	%
<b>Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы</b>			
131 УК РФ (Изнасилование)	148	85	57
132 УК РФ (Насильственные действия сексуального характера)	98	29	29
228, 229 (Незаконный оборот наркотических веществ)	1535	396	26
126 Похищение человека	138	48	35

Источник: Данные ГУ МВД по г. Москве

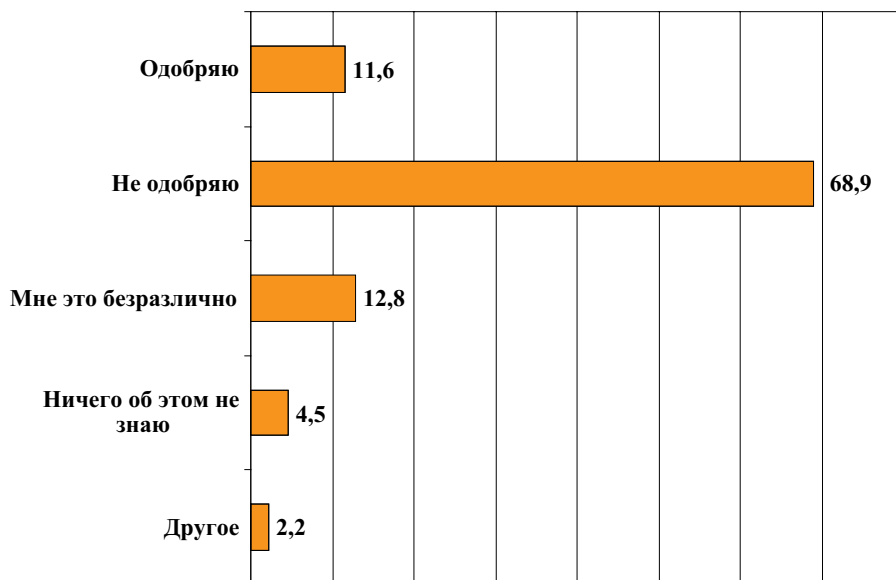
В 2012 г. в Москве совершено 2979 преступлений в отношении иностранцев ближнего зарубежья и 455 – дальнего. Уровень данной преступности в последние годы быстро снижался: в отношении приезжих из ближнего зарубежья он упал на ¼, дальнего – почти на 40% за 2010-2012 гг., Табл. 28.

**Таблица 28. Преступления, совершенные в отношении иностранных граждан, количество.**

	2010	2011	2012	2013 за 6 мес.
Ближнее зарубежье	4484	3176	2979	1355
В т.ч.:				
Узбекистан	1276	917	774	387
Таджикистан	751	474	436	210
Кыргызстан	529	395	378	183
Украина	622	448	430	202
Дальнее зарубежье	770	669	455	208
В т.ч.:				
Турция	57	38	22	10
Китай	70	63	60	28
Вьетнам	56	40	24	11

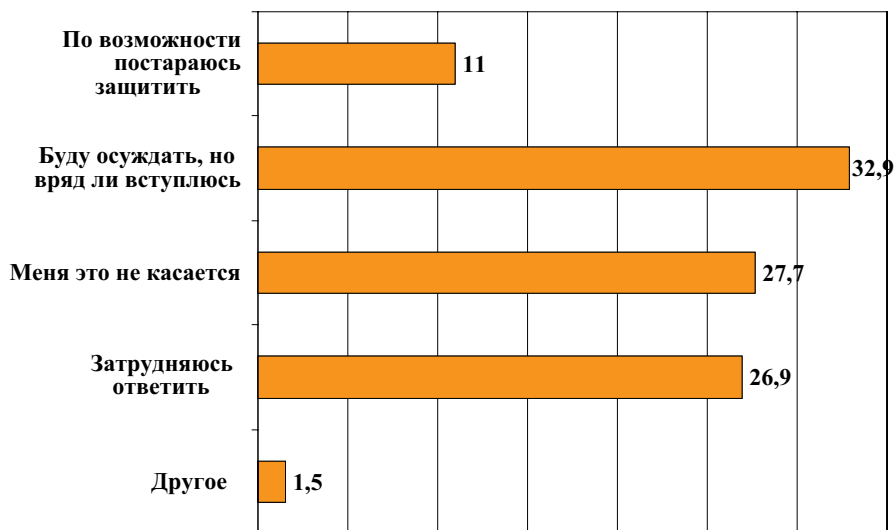
Источник: Данные ГУ МВД по г. Москве

Хотя взаимоотношения мигрантов с москвичами можно назвать натянутыми, открытую агрессию против мигрантов в виде нападений «скинхедов» и других радикальных группировок, более двух третей москвичей не одобряют (Рис.17).



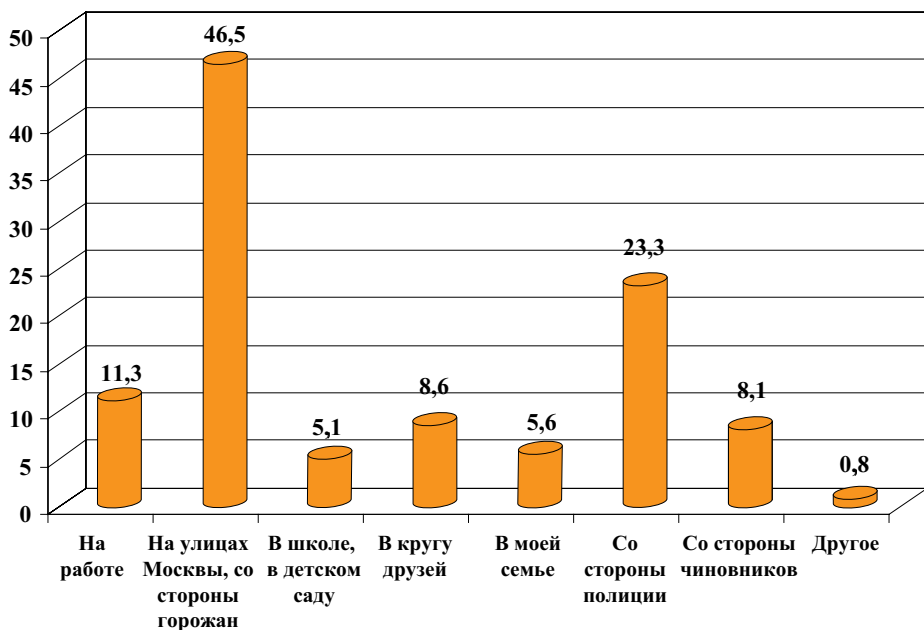
**Рисунок 17. Как москвичи относятся к нападениям «скинхедов» и других радикальных группировок на приезжих из Азии и с Кавказа?, %.**

Если нападения на мигрантов, насилие по отношению к ним всё же довольно далекие от повседневной жизни рядового москвича события, которые редко кто наблюдает лично и о которых, как правило, узнают из СМИ, то прямое оскорбление мигранта в присутствии опрашиваемого – явление более распространённое, по отношению к которому необходимо проявить свою позицию лично. Активно защищать мигрантов готовы около 11% москвичей, а ещё треть осуждают травлю мигрантов, не едва ли вступятся за них. Равнодушную позицию занимает 28%. И почти столько же москвичей не могут определиться с тем, что предпринять в такой острой ситуации, требующей проявить свою позицию (Рис.18).



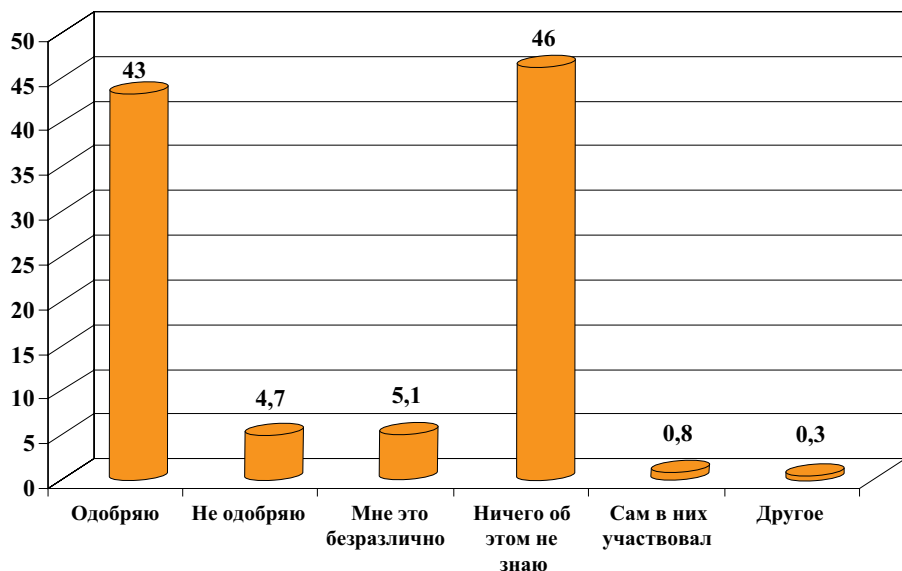
**Рисунок 18. Как поступят москвичи, если в их присутствии будут оскорблять мигранта?**

Больше всего раздражённость по отношению к мигрантам видна на улицах Москвы, со стороны горожан (46%) и полиции (23%). Ситуация с таким отношением полиции к мигрантам видится очень тревожной: люди, стоящие на страже порядка и справедливости проявляют нетерпимость, которая заметна всем москвичам. Не будем, конечно, забывать, что сама полиция – это тоже горожане, которые имеют недружелюбную позицию по отношению к мигрантам, что и формирует соответствующую городскую среду. На работе, в кругу друзей, со стороны чиновников, в семейной среде и школе или детском саду, неприятие проявляется редко (Рис.19).



**Рисунок 19. Приходилось ли москвичам лично быть свидетелем проявления нетерпимости по отношению к мигрантам? (Ответ «Да»), %.**

Можно сказать, что городская среда Москвы в целом, плохо воспринимает мигрантов. В то же время, когда дело касается частной жизни или государственных социальных институтов, то отношение меняется: отношение становится мягче, к мигрантам относятся спокойнее. В Москве не любят мигрантов вообще, но к конкретному мигранту, когда выделяют его как человека, а не как группу, относятся хорошо.



**Рисунок 20. Как москвичи относятся к участию самих москвичей в деятельности миграционных общественных патрулей?, %.**

Введение в общественную практику миграционных патрулей<sup>32</sup> фактически означает, что государственные структуры стремятся разделить эту ответственность контроля за мигрантами с общественностью. Но пока миграционные патрули не слишком известны: 46% москвичей просто не слышали о них. Зато 43% опрошенных одобряют их, и только 4.7% не одобряют (Рис.20). Как видим, недовольство неподконтрольностью ситуации с мигрантами таково, что едва ли не половина горожан были бы рады заменить контроль правоохранительных органов на совместный с ними гражданский контроль.

<sup>32</sup> ФМС: миграционные патрули переходят на ежедневные дежурства в Москве РИА-Новости 27.02.2013 <http://ria.ru/interview/20130227/924765348.html>

## 8. МИГРАНТСКИЕ АНКЛАВЫ

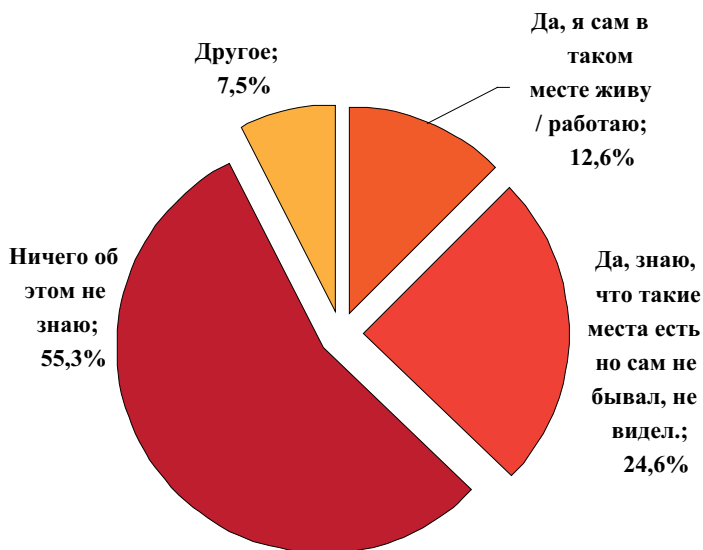
Как показало исследование, говорить о сложившихся анклавах компактного проживания мигрантов в Москве пока рано. Но процесс формирования анклавов активно происходит.

Миграционная политика, негативные эффекты которой москвичи чувствуют на себе очень остро, в итоге сформировала тенденцию к постепенной геттоизации Москвы, постепенному разделению города на более или менее «мигрантские» районы. Процесс выделения «мигрантских» районов в основном зависит от наличия в районе старого и дешёвого жилья, бывших заводских общежитий и промышленных зон. После активного обсуждения вопроса миграции в СМИ при выборах мэра Москвы, появились общественные проекты, определяющие образование миграционных анклавов. Они организовывались независимыми группами националистически настроенных активистов<sup>33</sup>.

Согласно данному опросу, лично знакомы с районами компактного проживания мигрантов около 13% москвичей, которые сами проживают или работают в таком районе (Рис 21). Ещё около четверти слышали, что такие места есть, но никогда лично их не видели. Для более чем 10-миллионного города в совокупности это означает охват территорий, где может проживать до миллиона человек. Однако более половины респондентов – 55% – ничего не слышали о таких местах. И хотя оценки горожан о плотности проживания мигрантов всё же довольно условны, и каждый из них имел свои критерии оценки, определяемые москвичами зоны компактного расселения мигрантов уже очень заметны, но проблема в целом сильно преувеличена. Этнических кварталов в Москве пока нет. Их появлению препятствуют такие факторы, как: низкая мобильность населения Москвы, обусловленная высокими ценами на жильё; социальная «перемешанность» жителей, унаследованная из советских времён; хорошая интегрированность этнических групп и их малочисленность по отношению к русскому населению; значительная социальная неоднородность и недостаточная солидарность этнических групп<sup>34</sup>.

---

33 Криминальная карта Москвы. Преобладание этнических групп. <http://www.etomesto.ru/map-crime/>  
34 Вендина О. Культурное разнообразие и «побочные» эффекты этнокультурной политики в кн. Иммигранты в Москве под ред. Ж.А. Зайончковской. – М.: Три квадрата, 2009 стр. 90-91



**Рисунок 21. Осведомлённость москвичей о тех местах в Москве, где живет много мигрантов**

Те москвичи, которые заявили, что осведомлены о таких местах, где мигранты живут компактно, не всегда готовы назвать конкретные районы их проживания: из 290 ответов (включая 2 и 3 ответа одного респондента и обобщающие ответы, 269 чел. или 45% опрошенных), только 228 ответов (221 чел., или 37% опрошенных) содержали конкретные названия. Остальные не конкретизировали свои ответы, говоря о местах компактного проживания мигрантов: «вся Москва», «вся Москва и Подмосковье», «конечные станции метро», «рынки», «спальные районы». Тем не менее, можно выделить районы-лидеры концентрации мигрантов. Это (в порядке убывания): Кузьминки, Выхино, Люблино, Гольяново, и район Черкизовского рынка. Из менее часто упоминаемых можно назвать Бутово, Марьино, районы железнодорожных вокзалов (Киевского, Курского, площадь 3-х вокзалов), район м. Щёлковская, Царицыно, Чертаново, Бирюлёво, м. Комсомольская (на самой станции метро с 2009 по 2013 гг. продавались документы для трудовых мигрантов<sup>35</sup>) (Табл. 29 и 30, рис. 23).

<sup>35</sup> Чёрное метро. Московская подземка превратилась в биржу нелегалов АИФ 27/10/2010 <http://www.aif.ru/crime/21428>; фоторепортаж в «живом журнале» <http://panzicov.livejournal.com/233542.html>

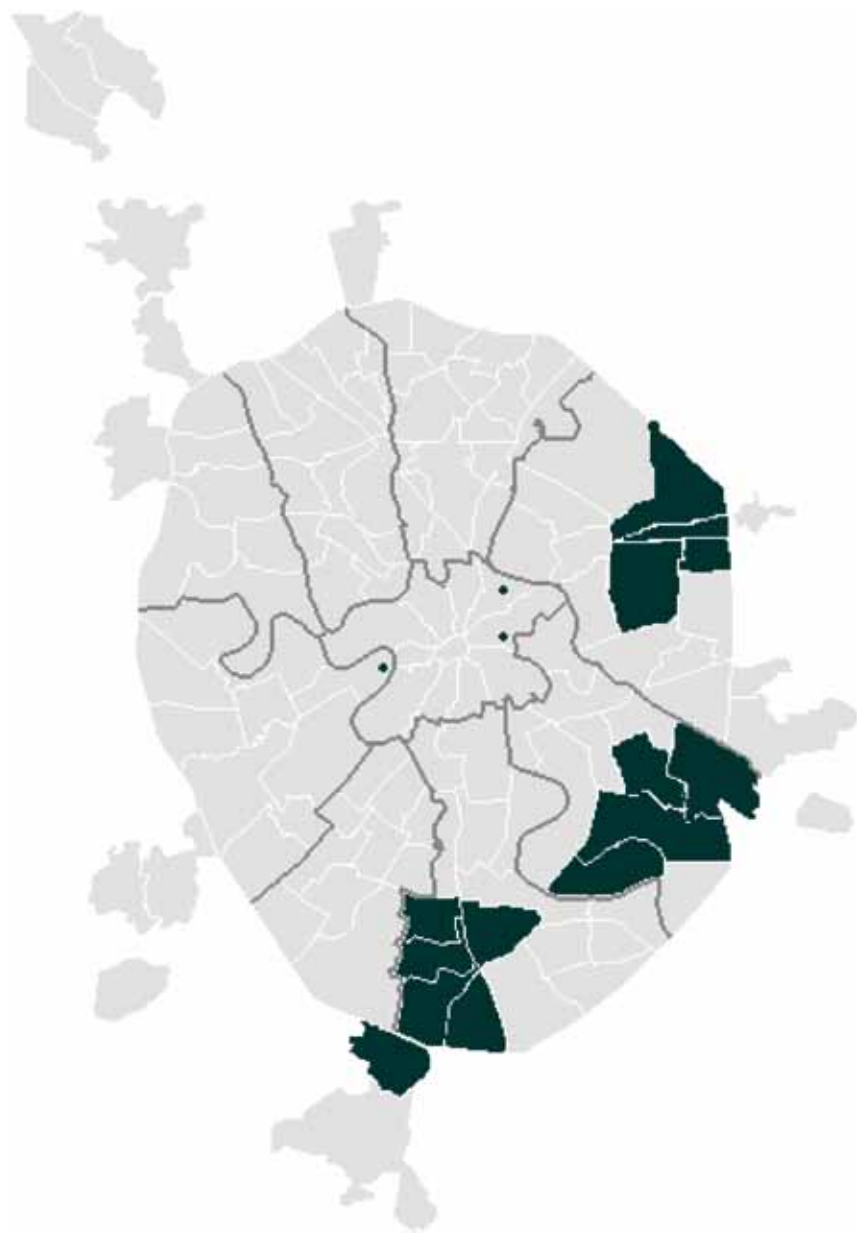
**Таблица 29. Места сосредоточения мигрантов в Москве,  
названные при опросе более трех раз.**

<b>Место</b>	<b>Назвали место, чел.</b>	<b>% от ответивших</b>	<b>% от назвавших конкретные места</b>
Бирюлёво	4	1.4	1.8
Бутово	8	2.8	3.5
Вокзалы (в тч. площадь 3-х вокзалов, Киевский, Курский)	7	2.3	3.1
<b>Выхино</b>	<b>17</b>	<b>5.9</b>	<b>7.5</b>
<b>Гольяново</b>	<b>10</b>	<b>3.4</b>	<b>4.4</b>
Измайлово	4	1.4	1.8
Комсомольская	4	1.4	1.8
<b>Кузьминки</b>	<b>35</b>	<b>12.1</b>	<b>15.4</b>
<b>Люблино</b>	<b>14</b>	<b>4.8</b>	<b>6.1</b>
Марьино	7	2.4	3.1
Царицыно	5	1.7	2.2
<b>Черкизовский</b>	<b>10</b>	<b>3.4</b>	<b>4.4</b>
Черганово	5	1.7	2.2
Щёлковская	6	2.1	2.6
вся Москва	23	7.9	
вся Москва и Подмосковье	8	2.8	
конечные станции метро	4	1.4	
рынки	5	1.7	
спальные районы	8	2.7	

**Таблица 30. Районы и места Москвы, от 1 до 3 раз упоминавшиеся опрошенными москвичами как места компактного проживания мигрантов**

<b>Количество упоминаний</b>	<b>Районы и места Москвы</b>
3 упоминания	Домодедово, Мытищи, Подмосковье, Пражская, Текстильщики, Тёплый Стан
2 упоминания	Беляево, Бибирево, ВДНХ, Волгоградский проспект, Кунцево, Лианозово, Люберцы, Новогиреево, Орехово-Борисово, Парковая улица, подвалы домов, Реутов, Строгино, Тимирязевская, ул. Ясенева, Ясенево
1 упоминание	Багратионовская, Балашиха, Белая Дача, Белорусская, Братиславская, Войковская, Восточный округ, Дмитровская, Домодедовская, Жулебино, заводы. Зеленоград, Зубная, Котельники, Красная горка, Красногвардейская, Ленинский проспект, Медведково, Митино. Молодёжная, Новые Черёмушки, Одинцово, Октябрьская, Орехово-Зуево, Отрадное. Очаково, Партизанская, Первомайская, Петровско-Разумовская, Планерная, Полежаевская, Проспект мира, Рязанский проспект, Севастопольская, Севастопольский проспект, СЗАО, Силикатная, Солнцево, Спартак, Тушино, ТЦ Садовод, ул. 1905 года, Химки, Шереметьево, юг Москвы, Южная, Янтарный





**Рисунок 22. Места в Москве, где по мнению опрошенных живет много мигрантов.**

## 9. МИГРАЦИЯ И КОРРУПЦИЯ

Миграция, к сожалению, питает коррупцию. Наличие в городе большого числа людей, чье положение не в полной мере узаконено, уже давно создало большой рынок коррупционных «услуг», в который вовлечены как непосредственно работники правоохранительных органов, так и различного рода теневые посредники.

К сожалению, ни у москвичей, ни у работодателей и трудящихся-мигрантов, сочетание двух этих слов – «миграция» и «коррупция» не вызывает удивления. Как показало исследование, коррупция стала составной частью миграционного процесса и сопровождает не только его нелегальную, но и легальную части.

На взгляд работодателей, правовая практика официального оформления иностранного гражданина выстроена так, что подталкивает к взятке.

*....пару слов о работе ФМС. Приходишь в четверг, у тебя 10 дней на то, чтобы его [мигранта] оформить, он только прилетел. Приезжаешь в понедельник, оформляешь 1 бумажку, тебе говорят ... приди в среду, надо оформить эту бумажку. Ты приходишь в среду, оформляешь эту бумажку, тебе говорят, тебе еще надо оформить вот такую бумагу, но, без этой бумаги, эту бумагу, чтобы оформить, нужно оформить другую бумажку, вот такую. А эту бумажку ты можешь оформить в четверг, а ту, которую нужно оформить, ты можешь оформить только в среду. По факту, само правительство подталкивает на то, чтобы мы нарушали. Потому что одно без другого нельзя сделать, а это другое можно сделать, грубо говоря, через 12 дней. И по факту получается, что ты попадаешь на idiotские правила, и думаешь, зачем это надо, столько бумаг собирать. Поэтому проще заплатить один раз эти деньги «своему» посреднику, и не иметь головной боли целый год. В районе 20 000 рублей.*

*Из глубинного интервью с управленцем высшего звена в строительной фирме*

Проверки, осуществляющиеся для борьбы с нелегальной миграцией, о которых москвичи часто слышат в СМИ, проводятся, зачастую, именно для СМИ, чтобы показать что работа ведётся, но сам механизм проверок трудно назвать системным и реально контролирующим ситуацию. Существует целая сеть информаторов в проверяющих инстанциях, которые за деньги заранее предупреждают о проверках. Кроме того, если проверка была внезапной и о ней не успели предупредить работодателя, то есть возможность «договориться» и не оплачивать штраф, а дать взятку проверяющему.

*Скажем так, надзирающий орган всегда приходит с предупреждением, потому что он всегда что-то там получает. Если он приехал с проверкой, о которой предупредили, то человек [не оформленный мигрант] убирается со стройки, все нормально. Если невзначай приезжает проверка, пока эта проверка обойдет все,*

*бывает такое, что не получается человека убрать. Если не получается, то сам надзирающий орган предлагает – зачем платить 800 000 штрафа, если можно заплатить, грубо говоря, по 50 000.*

*Такие вещи возникают не часто, очень редко, потому что в основном, проверяющие органы получают [взятки]. В среднем на 1 работника сумма [взятки] может варьироваться от 25 до 40 тыс. руб в год. Туда входит и ФМС, и разрешение на работу, все туда входит. Обычно, это делается так. Есть у тебя 1000 человек, ты позвонил, отдал там 200 000 в ФМС. ... На тысячу человек ты отдал, грубо говоря, 200-300 тысяч, и они тебя какой-то промежуток не трогают. Это бывает 7 месяцев, бывает 8 месяцев. Бывает, год не трогают. Или ты приходишь в ФМС, начальнику говоришь: «у меня стройка на 3 года запланирована, вот тебе миллион, отстань от меня». Это все зависит от начальника. Это при том, что основное число работников оформлено легально, все равно возникают такие суммы. Потому что может не ФМС само приехать, а отправить какой-то другой орган надзирающий ... По технике безопасности отправить. Все равно какие-то нарушения выявятся. Скажем так ... один-два процента от суммы строительства всегда закладываются на то, чтобы где-то кого-то подкупить, что-то как-то сделать...*

*Из глубинных интервью с работодателями.*

Приведём лишь несколько случаев, о которых нам рассказали респонденты и которые, по их словам, типичны.

*В подмосковном городе маленький завод окружили сотрудники ФМС с Омом, вывели нелегальных трудовых мигрантов на улицу, держали в оцеплении несколько часов под дождем. Директор (из Закавказья) пригласил главного ФМС-ника в кабинет. Они несколько часов сидели, общались, пили чай, затем распрощались и обменялись визитками. Всех рабочих отпустили. После этого все соседние заводики стали ежемесячно платить по 25 000 в ФМС.*

*Один из руководителей администрации приехал на московскую стройку, проконтролировать и осмотреть её. В это время в подвал на стройке спрятали всех нелегальных рабочих – несколько десятков. Люк в подвал закрыли, лестницу вынули наружу. После осмотра всех рабочих выпустили из подвала.*

*Из глубинных интервью с работодателями.*

Штрафы, связанные с работой недокументированных работников не возникают, если своевременно узнавать о грядущих проверках. Это можно сделать через «сарафанное радио», т.к. обычно проверка осуществляется не точно, а в одном районе осматриваются сразу несколько предприятий. При своевременно полученной информации о проверке, сотрудники, работающие неофициально, поки-

дают предприятие и не попадают в проверку. Также о грядущих проверках можно узнать от «информаторов» в проверяющих структурах, услуги которых регулярно оплачиваются.

*Чтобы официальные органы «не заметили» нелегальных трудовых мигрантов, фирма платила в администрацию города, участковым (2-3 тысячи рублей и продукцией). О грядущих проверках фирме сообщал сотрудник, который в прошлом работал в гос. органах. Соседнее предприятие тоже платило взятки, у них работало 50 человек без разрешений, когда их обнаружили сотрудники ФМС, то им «позвонили сверху», и всех отпустили, выписав штраф, что кто-то якобы использовал трудовых-мигрантов в частном хозяйстве без патента. В администрацию фирма каждый месяц платила около 30 000 рублей.*

#### *Из глубинных интервью с работодателями*

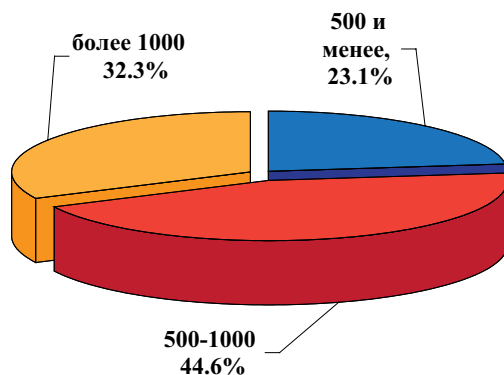
Выгода фирм, берущих недокументированных иностранных сотрудников, заключается в экономии на налогах, и отсутствии бумажной волокиты, экономии времени. Минус заключается в том, что об этом могут узнать проверяющие, и придется заплатить взятку. При этом большинство опрошенных работодателей считает, что оплата штрафа маловероятна.

Ещё одна коррупционная сторона миграции – «помощь» в оформлении документов. За разную цену можно купить как фальшивые документы, так и «чистые», т.е. настоящие, действующие документы. Пункты такой торговли визуально были заметны москвичам в течение нескольких лет на центральных станциях московского метро (кольцевые станции, м. Комсомольская). Московское метро было выбрано из-за того, что в нём всегда тепло, и в случае облавы можно быстро уехать на поезде. Об этой торговле в метро писали в СМИ<sup>36</sup>. К 2013 году такая торговля в метрополитене была ликвидирована, и в основном переместилась в Сеть Интернет. Респонденты-работодатели и респонденты-мигранты, которые пользовались услугами теневых посредников, подтверждали, что легитимность покупаемых у них документов зависит от цены, которую платишь посреднику.

Многие опрошенные мигранты отмечали необоснованное внимание со стороны полиции, выражающееся в наложении незаконных штрафов и необоснованных задержаниях. Треть опрошенных мигрантов в последние 2 месяца перед опросом сталкивались с вымогательством взяток со стороны полиции. Чаще всего размер mzды составлял от 500 до 1000 рублей (Рис.23), максимальный размер взятки составил 25 тыс. рублей.

---

36 Александров Г. «Комсомольская» – чёрная: далее... везде? Аргументы и Факты 28/03/2012 <http://www.aif.ru/society/32163>



**Рисунок 23.** Размер взяток, которые мигранты отдавали полиции, рублей.

Обобщая, можно отметить, что коррупция, возникшая вокруг миграции, сильно исказила механизмы контроля миграционных процессов и становится тормозом на пути любых действий, предпринимаемых в этой сфере. Изменение существующей ситуации связано с упрощением процедур легализации для трудовых мигрантов (как уже произошло с патентами для работающих у физических лиц), большей прозрачностью механизмов контроля за миграцией, а также с усилением борьбы с организованной преступностью и коррупцией.

## ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

Результаты проекта подтвердили актуальность выбранной темы. Исследование конкретно показало, а некоторые события, случившиеся в период выполнения проекта, наглядно обнажили почти предельно накаленную миграционную обстановку в Москве, высокую степень раздражения населения, вызванного присутствием большого количества мигрантов с неупорядоченным статусом, как внутренних, так и внешних. УФМС Москвы в 2012 г. было поставлено на миграционный учет 960,7 тыс. граждан Российской Федерации, и состояло на учете 1763,4 тыс. иностранных граждан. В ответах москвичей на вопрос «Чего Вы больше всего боитесь?» мигранты следуют на втором месте (28% ответов) после бандитов и хулиганов (57%). Москвичи фиксируют преимущественно отрицательные эффекты миграции. Они связывают с миграцией высокую преступность в городе (половина респондентов), вытеснение местного населения с рынка труда (39%), демпинг зарплат (33%).

Что касается преступности, за последние 4 года, согласно данным ГУ МВД России по г.Москве, уровень преступности иностранцев и лиц без гражданства составлял 5-7% от общего числа зарегистрированных преступлений (по России – 3-4%). В раскрытых преступлениях вклад мигрантов гораздо выше и составляет 15-16%. Несмотря на то, что уровень преступности иностранных граждан в Москве не слишком высок, у москвичей все же есть основания для опасений. Мигранты лидируют среди преступников, осужденных за грабежи (48%), разбои (34%), кражи (32%), изнасилования (57%), существенен вклад мигрантов в незаконный оборот наркотиков (26%). Вместе с тем эти высокие проценты подозрительны. Возможно мигрантам, особенно из Средней Азии, труднее «откупиться» от полиции, чем россиянам, поэтому их чаще осуждают. Слишком уж отличаются цифры по вкладу мигрантов в общую преступность и раскрытую.

Как показал анализ, представления общественного мнения москвичей о конкуренции мигрантов за рабочие места сильно преувеличены. Лишь 7% опрошенных москвичей столкнулись с ситуацией, когда их не взяли на работу, а взяли мигранта. Чаще всего это были женщины, главным образом претендентки на неквалифицированные рабочие места, вакансии на которые в большом количестве присутствуют в Общероссийском банке вакансий для Москвы. Невысокую конкуренцию москвичей с мигрантами за рабочие места также подтвердили московские работодатели в ходе проведенной фокус-группы. Проведенный в рамках проекта эксперимент по устройству местного жителя на место дворника в Москве показал реальную возможность такого трудоустройства.

Судя по горячим дебатам в СМИ, москвичей сильно беспокоит образование мигрантских анклавов. Но говорить о сложившихся анклавах компактного проживания мигрантов в Москве пока рано, хотя такая тенденция уже проявляется. При опросе москвичи в этом отношении выделили Кузьминки, Выхино, Люблино, Гольяново, и район бывшего Черкизовского рынка.

Миграционная сфера – одна из самых коррумпированных в стране. Исследование подтвердило справедливость этого представления. Коррупция стала составной частью миграционного процесса в Москве и сопровождает не только нелегальную, но и легальную его части. О коррупционных схемах найма мигрантов подробно рассказали работодатели в рамках беседы в фокус-группе. Каждый шестой из опрошенных мигрантов покупал регистрацию, ¼ купили разрешение на работу.

В основе значительной части претензий москвичей – организационные недостатки со стороны муниципалитетов и работодателей.

Например, москвичам очень не нравится, когда вечером, возвращаясь с работы, у входа в метро они встречают сосредоточение гастарбайтеров. Очевидно, рабочие ждут транспорт, который отвезет их к месту ночлега. Очевидно также, что эта и подобные ей ситуации легко разрешимы. Сбор гастарбайтеров можно организовать не в столь оживленной точке, как вход в метро. При одном условии – если ситуацию держать под контролем, в частности, под контролем муниципальных властей.

В чем-то похожей была ситуация в Капотне, где в одном общежитии в непосредственном соседстве проживали семьи москвичей и мигранты, которые пользовались одними и теми же местами общего пользования. Естественно, москвичи были недовольны и поддержали погромщиков. Ясно, такое поселение мигрантов недопустимо.

Серьезнейший фактор, провоцирующий протест москвичей против иностранных работников – незаконная миграция. В основе этого протеста коррупционность полиции и многих из чиновников, причастных к регулированию миграции. То, что нелегальную миграцию необходимо пресекать, не вызывает сомнений. Но силовыми методами кардинально решить эту проблему едва ли возможно, если есть изъяны в трудовом законодательстве и чрезвычайно усложнена правоприменительная практика. Значимое сокращение нелегальной миграции требует, кроме того, определенных экономических условий, действенных инструментов регулирования рынка труда. В России рынок труда пока должным образом не отрегулирован. По разным оценкам экономистов и социологов не менее 30% оплаты труда россиян – это серая или черная зарплата, уводимая от налогов. Мигрантский рынок труда, как менее структурированный, по определению не может быть более упорядочен, чем национальный рынок труда в целом. Это создает экономическую основу для правонарушений в сфере мигрантского труда. Незаконная миграция – неизбежный спутник слабо отрегулированного рынка труда и наличия коррупционных ниш в миграционном законодательстве. Следует иметь в виду, что в некоторых размерах незаконная миграция сохраняется всегда, о чем свидетельствует опыт развитых стран.

Что касается недовольства москвичей, создается впечатление, что на незаконной миграции целенаправленно сосредоточивается внимание, как на главной при-

чине беспорядков, чтобы отвести внимание москвичей от более глубоких причин. Например, таких, как теневой бизнес и плохая работа полиции.

В то время отношение населения к нелегалам весьма противоречиво. С одной стороны москвичи готовы списать на их счет едва ли не все миграционные риски, с другой широко пользуются именно их услугами при ремонте квартир, строительстве дач; работе на дачных участках и т.п. Опрос показал, что 5% москвичей сдает в аренду жилье мигрантам, но при этом лишь 13% из них регистрируют мигрантов в сдаваемой квартире. Из тех, кто нанимал мигрантов сиделками, нянями, домработницами и т.п., вообще никто их не регистрировал. Поэтому мигранты, если они хотят соблюдать закон, вынуждены покупать регистрацию на стороне. В результате 70% зарегистрированных мигрантов живет не по тому адресу, где зарегистрированы. Таким образом, москвичи – наниматели сами часто грубо нарушают правила, содействуя тем самым нелегальной миграции. Опрос с очевидностью показал, что к исполнению нового закона о регистрации москвичи пока не готовы.

В связи с возросшим притоком мигрантов все большую озабоченность москвичей вызывают расходы на медицинское обслуживание мигрантов. Так как бесплатное обследование на них не распространяется, кроме первой и скорой помощи, согласно официальным оценкам на мигрантов приходится только 1,6% общих расходов на здравоохранение в Москве. Наибольшие дебаты ведутся по поводу родов мигрантками и оставленных ими детей. Анализ показал, что проблема чрезмерно обострена. В 2012 г. иностранки родили 9334 ребенка; это составило 7% общего числа родов в Москве. В том же году мигрантки оставили в роддомах, подчиненных Департаменту здравоохранения Москвы, 85 детей из 308 общего числа оставленных детей. Среди детей, находящихся в домах ребенка, 10,5% – это дети мигранток из стран СНГ, чаще всего приехавших из Киргизии, Таджикистана, Узбекистана.

Для стабилизации миграционной обстановки в столице можно рекомендовать следующее:

- Усовершенствовать правила регистрации так, чтобы они были доступны каждому мигранту, внутреннему и внешнему, и не могли служить полем для правонарушений и коррупции. Особенного внимания требует решение проблемы поиска адреса регистрации, что поможет сократить коррупцию на этой почве и решить проблему «резиновых квартир».
- Усовершенствовать также правила выдачи квот и разрешений на наем международных мигрантов работодателям и разрешений на работу мигрантам.
- Расширить практику применения патента как простого и доступного разрешительного документа на работу. Разрешить работу по патенту у юридических лиц (что де-факто уже широко практикуется).
- Кардинально улучшить информированность населения о реальной миграционной ситуации в городе путем:



- еженедельной публикации в массовых рекламных изданиях и озвучивания по городскому каналу ТВ перечня вакансий с указанием зарплаты, требований к квалификации, контактных данных;
- создания на телевидении специальной регулярной передачи (например, «Добрососедство»), где были бы встречи с мигрантами, и москвичи могли бы больше узнать об их полезном труде, а также об имеющихся примерах урегулирования конфликтных ситуаций между местным населением и мигрантами.
- Предпринять усилия по широкому внедрению изучения русского языка на родине мигрантов, до их выезда. Москва, например, могла бы специально осуществлять программы помощи учебниками, подготовкой и повышением квалификации учителей русского языка в странах Средней Азии – тем более что понимание проблемы явно растет и в самих посылающих странах СНГ.
- Ускорить разработку и введение системы медицинских страховых полисов для международных мигрантов, особого внимания требует вопрос о ежегодной диспансеризации детей мигрантов.
- Наладить контакты в целях профилактики отказов от детей, рожденных мигрантами, с различными фондами или НКО, которые бы начинали работу с роженицами прямо в роддомах. По наблюдениям медперсонала, предоставление мамам с детьми небольшой материальной помощи на первых порах или элементарной «крыши над головой» помогает резко снизить случаи отказов, сохраняет детям семью и предотвращает дальнейшие расходы из бюджета. Необходимо привлекать также посольства стран СНГ к решению этих вопросов, тем более что иностранным новорожденным, оставленным родителями, первые полгода даже не оформляется российское гражданство, именно в расчете на то, что найдутся их родственники или просто соотечественники, желающие забрать их на родину.
- Упорядочить правила приема детей-мигрантов в школы, ликвидировать противоречия в законодательных документах.
- Разработать систему стимулирования учителей, работающих в классах, где учатся дети мигрантов, посредством введения соответствующей надбавки к зарплате.
- Разработать программу тренингов и обучающих семинаров для учителей, работающих с детьми-мигрантами.
- Разработать Кодекс поведения учителя с акцентом на работу в классах, где учатся дети мигрантов.
- Создать единые базы данных по родам и рожденным мигрантами детям; по детям мигрантов, обучающихся в школах и посещающих детские сады.

Нуждается в неотложном решении проблема дешевого жилья. Можно рекомендовать строительство доходных домов (как это уже делает Санкт-Петербург), с недорогими койко-местами (в районе 6-8 тысяч рублей в месяц – столько в

среднем готовы платить сейчас мигранты за жилье) или семейными комнатами. Работодатели, оплачивающие своим работникам такое жилье, должны получать преференции при получении разрешений на наем мигрантов, иначе у них не будет заинтересованности в таких проектах. Строить такие дома необходимо точно, тщательно выбирая место их расположения, чтобы не возникало целых «мигрантских поселений», вызывающих недовольство местных жителей, и благоприятствующих возникновению криминального бизнеса. Однако это не должны быть обособленные городки для мигрантов. Во-первых, мировая практика показывает, что изоляция мигрантов – прямой путь к геттоизации и подпольному бизнесу. Во-вторых, при изолированном от принимающего социума поселении невозможно обеспечить интеграцию мигрантов. В-третьих, в дешевом жилье очень нуждаются и москвичи, хотя бы на короткое время (например, разводящиеся, спасающиеся от семейных скандалов, студенты и т.п.). «Городки» или гостиницы для мигрантов могут стать дополнительным источником конфликтов между москвичами и мигрантами.

Более конкретные предложения содержатся в соответствующих разделах данной записки.

## Приложение 1. Анкета для опроса москвичей

### АНКЕТА ДЛЯ ОПРОСА МОСКВИЧЕЙ

Здравствуйте, меня зовут \_\_\_\_\_, я работаю в компании Валидейта, которая занимается опросами населения. Мы просим вас принять участие в нашем исследовании, это займет не более 20 минут.

ФИО респондента \_\_\_\_\_ Номер телефона \_\_\_\_\_

Анкета # \_\_\_\_\_ Код интервьюера # \_\_\_\_\_ Дата интервью \_\_\_\_\_ Время интервью \_\_\_\_\_

Место проведения интервью \_\_\_\_\_

#### I. Общая информация

**Q1. Как долго Вы живете в Москве?**

Я родился не в Москве, живу здесь _____ лет	1	ВНИМАНИЕ! ДЛЯ ОПРОСА ПОДХОДЯТ ТОЛЬКО ТЕ ГРАЖДАНЕ РФ, КТО ПОСТОЯННО ПРОЖИВАЕТ В МОСКВЕ НЕ МЕНЕЕ 5 ЛЕТ (регистрация не важна)
Я живу в Москве с рождения	2	

**Q2. Сколько Вам полных лет?**

(ЗАПИШИТЕ) \_\_\_\_\_ лет

**Q3. Ваш пол:**

Мужской	1
Женский	2

**Q4. Ваша национальность:**

(ЗАПИШИТЕ) \_\_\_\_\_

99. Отказ от ответа

**Q5. Каково Ваше семейное положение? ЗАЧИТАТЬ, ОДИН ОТВЕТ**

Женат/замужем (в т.ч. гражданский брак)	1
Холост/не замужем	2
Вдовец(а)/разведен(а)	3

**Q6. Есть ли у Вас дети до 18 лет?**

Да (укажите, сколько) \_\_\_\_\_ 1

Нет 2

**Q7. Ваше образование: ЗАЧИТАТЬ, ОДИН ОТВЕТ**

Высшее (окончили институт, университет)	1
Незаконченное высшее (поступили и не окончили институт, университет)	2
Среднее специальное (окончили училище, колледж, техникум)	3
Среднее (окончили среднюю школу, гимназию)	4
Не окончили среднюю школу (неполное среднее и ниже)	5

**Q8. Ваш род занятий в настоящее время. ЗАЧИТАТЬ, ОДИН ОТВЕТ**

Бизнесмен, предприниматель	1
Руководитель высшего звена предприятия, организации	2
Руководитель подразделения	3
Специалист	4
Квалифицированный рабочий	5
Неквалифицированный рабочий	6
Неработающий пенсионер	7
Не работаю и не собираюсь	8
Не работаю, ишу работу	9
Студент, учащийся, аспирант	10
Военнослужащий	11
Другое _____	98

**Q9. Как Вы оцениваете материальное положение своей семьи?***ЗАЧИТАТЬ ВАРИАНТЫ ОТВЕТОВ, ОДИН ОТВЕТ*

Живем хорошо, без особых материальных проблем	1
Живем средне	2
Материально живем трудно, приходится на всем экономить	3
Живем очень бедно, еле сводим концы с концами	4
Затрудняюсь ответить	5

**Q10. Какую религию Вы исповедуете?***НЕ ЗАЧИТЫВАТЬ ВАРИАНТЫ ОТВЕТОВ, ОДИН ОТВЕТ*

Православие	1
Ислам	2
Другую (укажите) _____	3
Я неверующий	4
Отказ от ответа	5

## **II. Основная анкета. Отношение и взаимоотношения с мигрантами**

**Q11. Откуда больше всего мигрантов приезжает в Москву, по Вашему мнению?**  
(ЗАПИШИТЕ) \_\_\_\_\_

**Q12. Как Вы считаете, чем мигранты в основном занимаются в Москве?**  
*НЕ ЗАЧИТЫВАЙТЕ ВАРИАНТЫ ОТВЕТОВ. ОТМЕТЬТЕ НЕ БОЛЕЕ ТРЕХ ВАРИАНТОВ ОТВЕТОВ (ПЕРВЫЕ НАЗВАННЫЕ)*

Строительством, ремонтом, дорожным строительством (в организации, фирме)	1
Частным образом ремонтируют квартиры, строят дачи/ дома	2
Водят маршрутки, занимаются извозом	3
Торгуют на рынках, в ларьках, в магазинах	4
Занимаются уборкой помещений в офисах, магазинах, больницах и т.п.	5
Работают в ЖКХ, дворниками, слесарями, сантехниками	6
Работают на производстве	7
Работают в организациях, оказывающих услуги (кафе, гостиницы, ателье, ремонт авто и т.п.)	8
Работают нянями, домохозяйками, сиделками	9
Другое (ЗАПИШИТЕ) _____	98

**Q13. Видите ли Вы что-то положительное в приезде мигрантов?**  
*ЗАЧИТАЙТЕ ВАРИАНТЫ ОТВЕТОВ, ОТМЕТЬТЕ ОДИН ОТВЕТ*

Да	1	ПЕРЕХОД К ВОПРОСУ Q15
Скорее да	2	
Скорее нет	3	
Нет	4	ПЕРЕХОД К ВОПРОСУ Q16
Затрудняюсь ответить	5	

**Q14. Вы сказали, что видите что-то положительное в приезде мигрантов. Что именно? Выберите не более трех вариантов из того, что я сейчас зачитаю.**  
*ЗАЧИТАЙТЕ ВАРИАНТЫ ОТВЕТОВ. ОТМЕТЬТЕ НЕ БОЛЕЕ ТРЕХ ВАРИАНТОВ*

Они работают там, где не хотят работать местные	1
Дёшево ремонтируют квартиры, строят дачи/дома	2
Помогают в домашней работе (няни, сиделки, домработницы и т.д.)	3
Соглашаются на любую работу	4
Благодаря им решена проблема с мелкими бытовыми услугами населению	5
Москвичи получают дополнительный доход за счет сдачи жилья мигрантам	6
Наш город и дворы стали чище и красивей, благодаря труду мигрантов	7
Пополняют наше население молодыми энергичными людьми	8

Привносят этническое и культурное разнообразие	9
Другое (ЗАПИШИТЕ) _____	98

*ЗАДАЙТЕ ВОПРОС Q15 ЕСЛИ В Q13 ОТМЕЧЕНЫ КОДЫ 3 ИЛИ 4.*

**Q15. Что отрицательного Вы видите в приезде мигрантов? Выберите не более трех вариантов из того, что я сейчас зачитаю. ЗАЧИТАЙТЕ ВАРИАНТЫ ОТВЕТОВ. ОТМЕТЬТЕ НЕ БОЛЕЕ ТРЕХ ВАРИАНТОВ**

Они занимают рабочие места, нужные нашему населению	1
Они понижают уровень зарплаты, соглашаясь на самую низкую	2
От них антисанитария и болезни	3
Из-за них повышаются цены на жильё	4
Из-за них повышается преступность	5
Навязывают свою культуру	6
Плохо знают русский язык	7
Увеличивают социальную нагрузку на бюджет	8
Из-за них растёт коррупция	9
Другое (ЗАПИШИТЕ) _____	98

*ИНТЕРВЬЮЕР: ДАЛЕЕ СПРОСИТЬ ВСЕХ.*

**Q16. С какими из перечисленных утверждений Вы согласны? Выберите одно утверждение. ЗАЧИТАЙТЕ ВАРИАНТЫ ОТВЕТОВ, ОТМЕТЬТЕ ОДИН ОТВЕТ**

Москва должна принимать всех мигрантов, независимо от национальности и страны происхождения	1
Москва должна принимать преимущественно русских из бывших республик СССР	2
Москва не должна принимать мигрантов из ... (укажите, из каких стран): _____	3
Другое (ЗАПИШИТЕ) _____	4

**Q17. Как Вы считаете, нужно ли мигрантам, прибывшим из следующих стран, разрешать в Москве...? ЗАЧИТАЙТЕ КАЖДУЮ СТРОКУ В ТАБЛИЦЕ. ПО КАЖДОЙ СТРОКЕ ОТМЕТЬТЕ ВСЕ ПОДХОДЯЩИЕ ОТВЕТЫ. ПОКАЖИТЕ КАРТОЧКУ С НАЗВАНИЯМИ СТРАН**

Разрешать мигрантам в Москве....	Из Таджикистана, Узбекистана, Киргизии	Из Азербайджана, Армении, Грузии	Из Украины, Молдавии, Белоруссии	Из респ. Сев. Кавказа России (Чечня, Дагестан и др.)	Из других регионов России	Никому из перечисленных стран
<b>1. Оставаться на постоянное место жительства</b>	1	2	3	4	5	9
<b>2. Работать в Москве</b>	1	2	3	4	5	9
<b>3. Покупать жильё</b>	1	2	3	4	5	9
<b>4. Привозить семью и детей</b>	1	2	3	4	5	9
<b>5. Открывать свой бизнес</b>	1	2	3	4	5	9

**Q18. С какими проблемами, по Вашему мнению, сталкиваются мигранты в Москве? ЗАЧИТАЙТЕ КАЖДУЮ СТРОКУ В ТАБЛИЦЕ. ПО КАЖДОЙ СТРОКЕ ОТМЕТЬТЕ ВСЕ ПОДХОДЯЩИЕ ОТВЕТЫ. ПОКАЖИТЕ КАРТОЧКУ С НАЗВАНИЯМИ СТРАН**

Сталкиваются с проблемами в Москве....	Из Таджикистана, Узбекистана, Киргизии	Из Азербайджана, Армении, Грузии	Из Украины, Молдавии, Белоруссии	Из респ. Сев. Кавказа России (Чечня, Дагестан и др.)	Из других регионов России	Никто из перечисленных стран
<b>1. Им трудно арендовать жильё</b>	1	2	3	4	5	9
<b>2. Москвичи не хотят регистрировать их у себя</b>	1	2	3	4	5	9

Сталкиваются с проблемами в Москве....	Из Таджикистана, Узбекистана, Киргизии	Из Азербайджана, Армении, Грузии	Из Украины, Молдавии, Белоруссии	Из респ. Сев. Кавказа России (Чечня, Дагестан и др.)	Из других регионов России	Никто из перечисленных стран
3. Им трудно официально трудоустроиться	1	2	3	4	5	9
4. Их притесняет и штрафует полиция	1	2	3	4	5	9
5. Они не могут бесплатно лечиться	1	2	3	4	5	9
6. Они подвергаются дискриминации	1	2	3	4	5	9
7. К ним презрительно относятся, часто унижают	1	2	3	4	5	9
8. На них нападают, к ним применяют физическое насилие	1	2	3	4	5	9
9. Другое (ЗАПИШИТЕ)	1	2	3	4	5	9

**Q19. В Москве многие мигранты живут незаконно, так как не смогли получить регистрацию (прописку). Как Вам кажется, как лучше с ними поступить? ЗАЧИТАЙТЕ ВАРИАНТЫ ОТВЕТОВ. ОТМЕТЬТЕ ОДИН ОТВЕТ.**

По возможности легализовать	1
Не обращать внимания, пусть будет так, как есть	2
Депортировать в страны, откуда они приехали	3
С разными мигрантами поступать по-разному (уточните, как и с кем) _____	4



**Q20. Была ли ситуация, когда Вас лично не взяли на работу, а взяли мигранта?**  
*НЕ ЗАЧИТЫВАТЬ ОТВЕТЫ. ОТМЕТИТЬ ОДИН ОТВЕТ*

Да	1	
Нет	2	<i>ПЕРЕХОД К ВОПРОСУ Q21</i>

**Q20а. На какую работы Вы устраивались, когда взяли мигранта, а не Вас?**  
*(ЗАПИШИТЕ)* \_\_\_\_\_

**Q21. Скажите, пожалуйста, на данный момент готовы ли Вы сами или Ваши дети работать по следующим профессиям или нет? ЗАЧИТАЙТЕ ВАРИАНТЫ ОТВЕТОВ. ОТМЕТЬТЕ В КАЖДОЙ СТРОКЕ ОДИН ОТВЕТ ДЛЯ КОЛОНКИ «ВЫ САМИ» И «ВАШИ ДЕТИ».**

	Q21.1. Вы сами		Q21.2. Ваши дети	
	Да	Нет	Да	Нет
<b>1. Дворником</b>	1	2	1	2
<b>2. Сантехником</b>	1	2	1	2
<b>3. Водителем на городском транспорте</b>	1	2	1	2
<b>4. Рабочим на стройке</b>	1	2	1	2
<b>5. Уборщиком</b>	1	2	1	2
<b>6. Сиделкой у пожилого/больного</b>	1	2	1	2

**Q22. Сдавали ли Вы когда-либо жилье в Москве в аренду мигрантам?**  
*ОТМЕТЬТЕ ОДИН ОТВЕТ.*

Да (Укажите, из каких стран) _____	1
Нет	2

**Q23. Обычно Вы регистрировали у себя мигрантов из других стран?**  
*ЗАЧИТАЙТЕ ВАРИАНТЫ ОТВЕТОВ. ОТМЕТЬТЕ ВСЕ ПОДХОДЯЩИЕ ОТВЕТЫ*

Да, когда нанимал их на работу	1
Да, когда сдавал им в аренду жилье	2
Да, своих знакомых	3
Да, за деньги	4
Нет, никогда	5

*ЗАДАТЬ ВОПРОС Q23а*

**Q23а. Вы сказали, что регистрировали у себя своих знакомых мигрантов. Скажите, Вы это делали бесплатно или за деньги? ОТМЕТИТЬ ОДИН ОТВЕТ**

Бесплатно	1
За деньги	2

**Q24. Приходилось ли Вам или другим членам Вашей семьи за последние 3 года нанимать мигрантов из других стран? Если да, то какие работы они выполняли? ЗАЧИТАЙТЕ ВАРИАНТЫ ОТВЕТОВ. ОТМЕТЬТЕ ВСЕ ПОДХОДЯЩИЕ ОТВЕТЫ.**

**Q25. Мигрантов из каких стран Вы нанимали?**

Q24. Найм		Q25. Страны (ЗАПИШИТЕ)
Ремонт квартиры, строительство и ремонт дома, дачи	1	
Домашнюю работу (уборка, приготовление еды и т.д.)	2	
Работали нянями, сиделками	3	
Работали на дачных участках (сторожа, садовники и т.п.)	4	
В моей собственной в фирме работают мигранты	5	
Другое (ЗАПИШИТЕ) _____	6	
Нет, не приходилось нанимать мигрантов	7	

*ПЕРЕХОД К Q29*

**Q26. Как Вы считаете, соответствовала ли квалификация нанятых работников требованиям? ЗАЧИТАЙТЕ ВАРИАНТЫ ОТВЕТОВ. ОТМЕТЬТЕ ОДИН ОТВЕТ.**

Да, соответствовала	1
Да, после кратковременного инструктажа	2
Нет, совершенно не соответствовала	3
У меня нет потребности в квалифицированных работниках-мигрантах	4

**Q27. Приходилось ли Вам сталкиваться с тем, что работавшие у Вас мигранты плохо знают русский язык и им трудно объяснить, что нужно сделать? ЗАЧИТАЙТЕ ВАРИАНТЫ ОТВЕТОВ.ОТМЕТЬТЕ ОДИН ОТВЕТ.**

Да	1
Нет	2
Иногда были сложности с некоторыми работниками	3

**Q28. Как Вы оформляли трудовые отношения с работниками-мигрантами в последний раз? ЗАЧИТАЙТЕ ВАРИАНТЫ ОТВЕТОВ.ОТМЕТЬТЕ ОДИН ОТВЕТ.**

Был официальный договор с фирмой, с прорабом, приславшим мигрантов	1
Был официальный письменный договор с мигрантом	2
Была только устная договоренность с мигрантом	3

*СПРОСИТЕ ВСЕХ*

**Q29. Какие преимущества Вы видите в найме мигрантов по сравнению с наймом местных работников? ЗАЧИТАТЬ ВАРИАНТЫ ОТВЕТОВ, ОТМЕТЬТЕ ВСЕ ПОДХОДЯЩИЕ ОТВЕТЫ**

Их труд дешевле, чем труд москвичей	1
Они более дисциплинированны, старательны	2
Москвичи такие работы не выполняют	3
Мигрантов легче контролировать	4
Они готовы работать без ограничений по времени	5
Их легче нанять	6
Они не пьют	7
Другое (ЗАПИШИТЕ) _____	8
Никаких преимуществ не вижу	9

**Q30. Как лично Вы относитесь к мигрантам из разных стран? ЗАЧИТАЙТЕ КАЖДУЮ СТРОКУ В ТАБЛИЦЕ. ПО КАЖДОЙ СТРОКЕ ОТМЕТЬТЕ ВСЕ ПОДХОДЯЩИЕ ОТВЕТЫ. ПОКАЖИТЕ КАРТОЧКУ С НАЗВАНИЯМИ СТРАН**

	Из Таджикистана, Узбекистана, Киргизии	Из Азербайджана, Армении, Грузии	Из Украины, Молдавии, Белоруссии	Из республик Северного Кавказа России (Чечня, Дагестан и др.)	Из других регионов России
<b>Нормально</b>	1	2	3	4	5
<b>Не очень хорошо</b>	1	2	3	4	5
<b>Плохо</b>	1	2	3	4	5

**Q31. Есть ли у Вас мигранты среди ...? ЗАЧИТАЙТЕ КАЖДУЮ СТРОКУ В ТАБЛИЦЕ. ПО КАЖДОЙ СТРОКЕ ОТМЕТЬТЕ ВСЕ ПОДХОДЯЩИЕ ОТВЕТЫ. ПОКАЖИТЕ КАРТОЧКУ С НАЗВАНИЯМИ СТРАН**

Среди...	Из Таджикистана, Узбекистана, Киргизии	Из Азербайджана, Армении, Грузии	Из Украины, Молдавии, Белоруссии	Из республик Северного Кавказа России (Чечня, Дагестан и др.)	Из других регионов России
<b>1. Друзей</b>	1	2	3	4	5
<b>2. Сослуживцев / соучеников / однокурсников</b>	1	2	3	4	5
<b>3. Родственников</b>	1	2	3	4	5
<b>Никого из мигрантов лично не знаю</b>	9				

*ЗАЧИТАЙТЕ ВОПРОСЫ ИЗ ТАБЛИЦЫ. ПО КАЖДОЙ СТРОКЕ ОТМЕТЬТЕ ВСЕ ПОДХОДЯЩИЕ ОТВЕТЫ ИЛИ ОТМЕТЬТЕ КОД «9». ПОКАЖИТЕ КАРТОЧКУ С НАЗВАНИЯМИ СТРАН*

	Из Таджикистана, Узбекистана, Киргизии	Из Азербайджана, Армении, Грузии	Из Украины, Молдавии, Белоруссии	Из республик Северного Кавказа России (Чечня, Дагестан и др.)	Из других регионов России	Нет
<b>Q32. Есть ли в Вашем подъезде квартиры, заселенные мигрантами</b>	1	2	3	4	5	9
<b>Q33. Работают ли мигранты в Вашей организации</b>	1	2	3	4	5	9
<b>Q34. Есть ли дети мигрантов: – в классе с Вашими детьми</b>	1	2	3	4	5	9
<b>Q35. Есть ли дети мигрантов: – в группе детсада с Вашими детьми</b>	1	2	3	4	5	9

**Q36. Вызывают ли у Вас мигранты раздражение? НЕ ЗАЧИТЫВАТЬ ВАРИАНТЫ ОТВЕТОВ. ОТМЕТИТЬ ОДИН ОТВЕТ**

Да	1	<i>ПЕРЕХОД К ВОПРОСУ Q39</i>
Нет	2	
Не задумывался	3	

**Q37. Чем именно Вас раздражают мигранты?**  
*ЗАПИШИТЕ ОТВЕТ КАК МОЖНО ПОДРОБНЕЕ*

---



---



---

**Q38. Уточните, пожалуйста, мигранты из каких стран больше всего Вас раздражают?**

---

---

---

**Q39. Были ли Вы свидетелем или участником конфликта с участием мигранта? НЕ ЗАЧИТЫВАТЬ ВАРИАНТЫ ОТВЕТОВ. ОТМЕТИТЬ ОДИН ОТВЕТ**

Да	1	
Нет	2	ПЕРЕХОД К ВОПРОСУ Q42

**Q40. Опишите, пожалуйста, суть конфликта. ЗАПИШИТЕ ОТВЕТ КАК МОЖНО ПОДРОБНЕЕ**

---

---

---

**Q41. Уточните, пожалуйста, мигранты из каких стран это были?**

---

---

---

**Q42. Имеет ли для Вас значение национальность человека, при общении с ним? ЗАЧИТАЙТЕ ВАРИАНТЫ ОТВЕТОВ. ОТМЕТИТЬ ОДИН ОТВЕТ**

Да, всегда	1
Иногда имеет	2
Не имеет	3
Другое (ЗАПИШИТЕ) _____	4

**Q43. Как Вы лично относитесь к нападениям «скинхедов» и других радикальных группировок на приезжих из Азии и с Кавказа?**

**ЗАЧИТАЙТЕ ВАРИАНТЫ ОТВЕТОВ. ОТМЕТИТЬ ОДИН ОТВЕТ**

Одобряю	1
Не одобряю	2
Мне это безразлично	3
Ничего об этом не знаю	4
Другое (ЗАПИШИТЕ) _____	5

**Q44. Как Вы поступите, если в Вашем присутствии будут оскорблять мигранта?**  
**ЗАЧИТАЙТЕ ВАРИАНТЫ ОТВЕТОВ. ОТМЕТИТЬ ОДИН ОТВЕТ**

По возможности постараюсь защитить	1
Буду осуждать, но вряд ли вступлюсь	2
Меня это не касается	3
Затрудняюсь ответить	4
Другое (ЗАПИШИТЕ) _____	5

**Q45. Приходилось ли Вам лично быть свидетелем проявления нетерпимости по отношению к мигрантам? ЗАЧИТАЙТЕ ВАРИАНТЫ ОТВЕТОВ. В КАЖДОЙ СТРОКЕ ОТМЕТИТЬ ОДИН ОТВЕТ**

	Да	Нет
1. На работе	1	2
2. На улицах Москвы, со стороны горожан	1	2
3. В школе, в детском саду	1	2
4. В кругу друзей	1	2
5. В моей семье	1	2
6. Со стороны полиции	1	2
7. Со стороны чиновников	1	2
8. Другое (укажите) _____	1	2

**Q46. Как Вы лично относитесь к участию москвичей в деятельности миграционных общественных патрулей?**  
**ЗАЧИТАЙТЕ ВАРИАНТЫ ОТВЕТОВ. ОТМЕТИТЬ ОДИН ОТВЕТ**

Одобряю	1
Не одобряю	2
Мне это безразлично	3
Ничего об этом не знаю	4
Сам в них участвовал	5
Другое (ЗАПИШИТЕ) _____	6

**Q47. Как Вы считаете, безопасно ли Вам жить в Москве?**  
**ЗАЧИТАЙТЕ ВАРИАНТЫ ОТВЕТОВ. ОТМЕТИТЬ ОДИН ОТВЕТ**

Мне ничего здесь не угрожает	1	ПЕРЕХОД К ВОПРОСУ Q49
Бывают опасные ситуации, но не так часто	2	
Я постоянно чувствую опасность и страх	3	
Другое (ЗАПИШИТЕ) _____	4	

**Q48. Чего Вы больше всего боитесь?***ЗАЧИТАЙТЕ ВАРИАНТЫ ОТВЕТОВ. ОТМЕТИТЬ ОДИН ОТВЕТ*

Полиции	1
Мигрантов, (укажите, из каких стран)	2
Бандитов и хулиганов	3
Другое (ЗАПИШИТЕ) _____	4

**Q49. Известны ли Вам места в Москве, где живет очень много мигрантов (этнические кварталы, гетто)?***ЗАЧИТАЙТЕ ВАРИАНТЫ ОТВЕТОВ. ОТМЕТИТЬ ОДИН ОТВЕТ*

Да, я сам в таком живу / работаю (назовите район / метро) _____	1
Да, знаю, что такие места есть (назовите район / метро) _____, но сам не бывал, не видел.	2
Ничего об этом не знаю	3
Другое (ЗАПИШИТЕ) _____	4

**Q50. Как мигранты живут в России? ЗАЧИТАЙТЕ ВАРИАНТЫ ОТВЕТОВ. ОТМЕТИТЬ ОДИН ОТВЕТ**

Скорее стараются соблюдать свои традиции и обычаи	1
Скорее стараются быть ближе к нашим традициям и правилам	2
Не хотят соблюдать наши традиции и правила	3
Другое (ЗАПИШИТЕ) _____	4



**Q51. Как Вы отнесетесь к тому, если Ваш сын (дочь) захотят вступить в брак с мигрантом? ЗАЧИТАЙТЕ КАЖДУЮ СТРОКУ В ТАБЛИЦЕ. ПО КАЖДОЙ СТРОКЕ ОТМЕТЬТЕ ОДИН ОТВЕТ.**

	Нормально	Настороженно	Никогда не поддержку такой выбор
<b>1. Из Таджикистана</b>	1	2	3
<b>2. Из Узбекистана</b>	1	2	3
<b>3. Из Киргизии</b>	1	2	3
<b>4. Из Азербайджана</b>	1	2	3
<b>5. Из Армении</b>	1	2	3
<b>6. Из Грузии</b>	1	2	3
<b>7. Из Украины</b>	1	2	3
<b>8. Из Молдавии</b>	1	2	3
<b>9. Из Белоруссии</b>	1	2	3
<b>10. Из республик Северного Кавказа России (Чечня, Дагестан и др.)</b>	1	2	3
<b>11. Из других регионов России</b>	1	2	3

**БОЛЬШОЕ СПАСИБО, ЧТО СОГЛАСИЛИСЬ ПРИНЯТЬ УЧАСТИЕ  
В НАШЕМ ИССЛЕДОВАНИИ!**

Приложение 2. Анкета для опроса мигрантов – иностранных граждан, приезжающих на работу в Москву.

АНКЕТА ДЛЯ МИГРАНТОВ –  
ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН, ПРИЕЗЖАЮЩИХ НА РАБОТУ В МОСКВУ

Здравствуйте, меня зовут \_\_\_\_\_, я работаю в компании Валидейта, которая занимается опросами населения. Мы просим вас принять участие в нашем исследовании, это займет не более 20 минут.

ФИО респондента \_\_\_\_\_ Номер телефона \_\_\_\_\_

Анкета # \_\_\_\_\_ Код интервьюера # \_\_\_\_\_ Дата интервью \_\_\_\_\_ Время интервью \_\_\_\_\_

Место проведения интервью \_\_\_\_\_

**I. Несколько вопросов о Вас и Вашей семье**

Q1. Сколько Вам полных лет? \_\_\_\_\_ лет (ЗАПИШИТЕ)

Q2. Ваш пол:

Мужской	1
Женский	2

Q3. Из какой страны Вы приехали? (ЗАПИШИТЕ)

\_\_\_\_\_

Q4. Ваша национальность: (ЗАПИШИТЕ) \_\_\_\_\_

99. Отказ от ответа

Q5. В каком населенном пункте Вы живете в месте постоянного проживания на Родине? ЗАЧИТАТЬ, ОДИН ОТВЕТ

В столице	1
В городе (не столица)	2
В селе	3
В поселке городского типа	4

Q6. Каково Ваше семейное положение? ЗАЧИТАТЬ, ОДИН ОТВЕТ

Женат/замужем (в т.ч. гражданский брак)	1	
Холост/не замужем	2	→ ПЕРЕХОД К ВОПРОСУ Q8
Вдовец(а)/разведен(а)	3	→ ПЕРЕХОД К ВОПРОСУ Q8

**Q7. Живут ли здесь с Вами Ваш муж/жена?**

Да	1
Нет	2

**Q8. Есть ли у Вас дети до 18 лет?**

Да	1	(УКАЖИТЕ, СКОЛЬКО) _____
Нет	2	→ ПЕРЕХОД К ВОПРОСУ Q10

**Q9. Живут ли они здесь с Вами (в Москве)?**

Да	1	(УКАЖИТЕ, СКОЛЬКО) _____
Нет	2	

**Q10. Какое у Вас образование? ЗАЧИТАТЬ, ОДИН ОТВЕТ**

Высшее (окончили институт, университет)	1
Незаконченное высшее (поступили и не окончили институт, университет)	2
Среднее специальное (окончили училище, колледж, техникум)	3
Среднее (окончили среднюю школу, гимназию)	4
Не окончили среднюю школу (неполное среднее и ниже)	5

**Q11. Насколько хорошо Вы знаете русский язык?**

*ЗАЧИТАТЬ ВАРИАНТЫ ОТВЕТОВ, ОДИН ОТВЕТ*

Это мой родной язык	1
Знаю хорошо	2
Знаю не очень хорошо	3
Знаю плохо	4

**Q12. На каком языке Вы в основном разговариваете здесь (в Москве)?**

*ЗАЧИТАТЬ ВАРИАНТЫ ОТВЕТОВ, ОДИН ОТВЕТ В КАЖДОЙ СТРОКЕ*

	На русском	На родном	Поровну на русском и на родном
<b>1. На работе</b>	1	2	3
<b>2. В семье</b>	1	2	3
<b>3. В свободное от работы время</b>	1	2	3

**Q13. Какую религию Вы исповедуете? НЕ ЗАЧИТЫВАТЬ ВАРИАНТЫ ОТВЕТОВ**

Православие	1
Ислам	2
Другую (укажите)	3
Я неверующий	4
Отказ от ответа	5

## **II. Подготовка к миграции**

**Q14. В каком году Вы первый раз приехали на заработки/на работу...**

...в Россию? (ЗАПИШИТЕ) \_\_\_\_\_

...в Москву? (ЗАПИШИТЕ) \_\_\_\_\_

**Q15. Как долго Вы уже находитесь в Москве, не выезжая домой (не считая краткосрочных (не более 1 недели) выездов за миграционной картой)?**

(ЗАПИШИТЕ) \_\_\_\_\_ лет \_\_\_\_\_ месяцев \_\_\_\_\_ дней

**Q16. Как надолго Вы в этот раз приехали на работу в Москву? ЗАЧИТАЙТЕ ВАРИАНТЫ ОТВЕТОВ. ОТМЕТЬТЕ ОДИН ОТВЕТ**

Приехал на сезон	1	(ЗАПИШИТЕ) _____ месяцев
Почти весь год буду в Москве, домой поеду в отпуск на 1-2-3- месяца	2	
Практически постоянно живу в Москве, домой почти не езжу	3	
Другое (ЗАПИШИТЕ)	4	

**Q17. Знали ли Вы заранее (до отъезда из дома), где и кем будете работать здесь? ЗАЧИТАЙТЕ ВАРИАНТЫ ОТВЕТОВ. ОТМЕТЬТЕ ОДИН ОТВЕТ**

Да	1
Нет	2
Примерно	3

**Q18. Какие из следующих документов у Вас есть? ЗАЧИТАЙТЕ ВАРИАНТЫ ОТВЕТОВ. ОТМЕТЬТЕ ВСЕ НУЖНЫЕ ПУНКТЫ**

Действующая миграционная карта	1	
Регистрация (отрывной талон)	2	ЗАДАТЬ ВОПРОСЫ Q19-Q21
Разрешение на работу в России (пластиковая карта)	3	
Патент (для работы у частных лиц)	4	
Медсправка (при прохождении медосмотра)	5	
Медстраховка (полис медицинского страхования)	6	
Разрешение на временное проживание в России (РВП)	7	
Вид на жительство в России	8	
Ничего из перечисленного	9	

*ИНТЕРВЬЮЕР: ВОПРОСЫ Q19-Q21 ЗАДАЮТСЯ ТЕМ, ДЛЯ КОГО Q18=2 (КТО ИМЕЕТ РЕГИСТРАЦИЮ /ТАЛОН О ПОСТАНОВКЕ НА УЧЕТ); ДЛЯ ОСТАЛЬНЫХ – ПЕРЕХОД К ВОПРОСУ Q22.*

**Q19. Где Вы зарегистрированы?**

*ЗАЧИТАЙТЕ ВАРИАНТЫ ОТВЕТОВ. ОТМЕТЬТЕ ОДИН ОТВЕТ*

В Москве	1
В Московской области	2
Другое (ЗАПИШИТЕ) _____	3

**Q20. Кто поставил Вас на миграционный учет (зарегистрировал) в последний раз? ЗАЧИТАЙТЕ ВАРИАНТЫ ОТВЕТОВ. ОТМЕТЬТЕ ОДИН ОТВЕТ**

Работодатель	1	
Родственники/друзья	2	
Хозяин жилья, которое я снимаю	3	
Купил регистрацию в коммерческой фирме	4	ЗАПИШИТЕ за сколько _____ руб
Купил регистрацию у частного лица	5	ЗАПИШИТЕ за сколько _____ руб

**Q21. Живете ли Вы по адресу, по которому Вы зарегистрированы?**

Да	1
Нет	2

**Q22. Если у Вас нет регистрации, то почему ее нет (отметьте ВСЕ подходящие варианты)? ЗАЧИТАЙТЕ ВАРИАНТЫ ОТВЕТОВ. ОТМЕТЬТЕ ВСЕ НУЖНЫЕ ПУНКТЫ.**

Работодатель отказался сделать регистрацию	1
Хозяин жилья, которое я снимаю, отказался сделать регистрацию	2
Миграционная карта отсутствует или недействительна	3
Не смог найти, где зарегистрироваться	4
Не знал, что нужно регистрироваться	5
Другое (ЗАПИШИТЕ) _____	6

*ИНТЕРВЬЮЕР: ВОПРОС Q23 ЗАДАЮТСЯ ТЕМ, ДЛЯ КОГО В Q18 НЕ ОТМЕЧЕНО 3 (НЕТ РАЗРЕШЕНИЯ НА РАБОТУ); ДЛЯ ОСТАЛЬНЫХ – ПЕРЕХОД К ВОПРОСУ Q24*

**Q23. Скажите, пожалуйста, если у Вас нет разрешения на работу (пластиковой карты), почему Вы его не оформили (отметьте ВСЕ подходящие варианты)? ЗАЧИТАЙТЕ ВАРИАНТЫ ОТВЕТОВ. ОТМЕТЬТЕ ВСЕ НУЖНЫЕ ПУНКТЫ.**

<b>Нет необходимых документов (ИНТЕРВЬЮЕР, ОТМЕТЬТЕ, КАКИХ):</b>		
	миграционной карты	1
	регистрации	2
	договора с работодателем	3
	Других (ЗАПИШИТЕ) _____	4
	Слишком дорого	5
	Мне это не нужно	6
	Работодателю это не нужно	7
	Другое (ЗАПИШИТЕ)	8

**III. Работа в Москве (вопросы об основной работе, приносящей наибольший доход)**

**Q24. Скажите, пожалуйста, Вы сейчас работаете?**

Да	1	<i>ПЕРЕХОД К ВОПРОСУ Q26</i>
Нет	2	

**Q25. Если нет, то как долго Вы не работаете? (ЗАПИШИТЕ) \_\_\_\_\_ месяцев -> ПЕРЕХОД К ВОПРОСУ Q36**

**Q26. Где Вы сейчас работаете? ЗАЧИТАЙТЕ ВАРИАНТЫ ОТВЕТОВ. ОТМЕТЬТЕ ОДИН ОТВЕТ.**

В организации, на фирме	1	<i>ПЕРЕХОД К ВОПРОСУ Q28</i>
По найму у частного лица	2	
Я индивидуальный предприниматель (свой бизнес)	3	
Другое (ЗАПИШИТЕ)	4	

**Q27. Если Вы работаете у частного лица, есть ли у Вас патент?**

Да	1
Нет	2

**Q28. Скажите, пожалуйста, как Вы нашли эту работу? Если Вы работаете на двух и более работах, пожалуйста, отвечайте про то место работы, где Вы получаете наибольший доход. НЕ ЗАЧИТЫВАЙТЕ ВАРИАНТЫ ОТВЕТОВ. ОТМЕТЬТЕ ОДИН ОТВЕТ.**

С помощью родственников, друзей или знакомых	1
Через посредника или вербовщика	2
Обращался в государственные структуры (службы занятости, миграционные службы)	3
Обращался в частное агентство занятости, фирму по трудоустройству, и т.п.	4
Через объявление ( <i>ИНТЕРВЬЮЕР, ОТМЕТЬТЕ, ГДЕ</i> ):	
на улице	5
в газете	6
по радио	7
по телевидению	8
в Интернете	9
Других ( <i>УКАЖИТЕ</i> ) _____	10
Стоял и предлагал свою работу на рынке, на шоссе, у метро	11
Другое ( <i>ЗАПИШИТЕ</i> )	12

**Q29. В какой сфере Вы работаете? Если Вы работаете на двух и более работах, пожалуйста, отвечайте про то место работы, где Вы получаете наибольший доход. ПОКАЖИТЕ КАРТОЧКУ С ОТВЕТАМИ. ОТМЕТЬТЕ ОДИН ОТВЕТ.**

Строительство, ремонт, дорожное строительство (в организации, фирме)	1
Торговля (оптовая и розничная)	2
Промышленность	3
<b>ЖКХ (ИНТЕРВЬЮЕР, ОТМЕТЬТЕ):</b>	
дворник	4
сантехник	5
электрик	6
Другое (ЗАПИШИТЕ) _____	7
<b>Сфера услуг, кроме работы у частных лиц (ИНТЕРВЬЮЕР, ОТМЕТЬТЕ):</b>	
общепит	8
сфера развлечений	9
гостиницы	10
ателье	11
Другое (ЗАПИШИТЕ) _____	12
Транспорт и связь	13
Уборка помещений (в организации, фирме)	14
Образование, наука	15
Здравоохранение	16
<b>Услуги у частного работодателя (ИНТЕРВЬЮЕР, ОТМЕТЬТЕ):</b>	
ремонт квартир	17
строительство дач	18
няня	19
сиделка	20
домработница	21
садовник	22
Другое (ЗАПИШИТЕ) _____	23
Другое (ЗАПИШИТЕ) _____	24

**Q30. Есть ли у Вас письменный договор с работодателем?**

Да	1	<i>ПЕРЕХОД К ВОПРОСУ Q32</i>
Нет	2	



**Q31. Если нет, то почему?**

*ЗАЧИТАЙТЕ ВАРИАНТЫ ОТВЕТОВ. ОТМЕТЬТЕ ОДИН ОТВЕТ.*

Работодатель отказывается заключать договор	1
Мне договор не нужен	2
Другое (УКАЖИТЕ) _____	3

**Q32. Кто работает вместе с Вами? ЗАЧИТАЙТЕ ВАРИАНТЫ ОТВЕТОВ. ОТМЕТЬТЕ ОДИН ОТВЕТ.**

В основном москвичи	1
В основном россияне	2
В основном мигранты, как я (мигранты из СНГ)	3
И местные, и мигранты	4
Я работаю один/одна	5

**Q33. Чувствуете ли Вы конкуренцию за свое рабочее место? ЗАЧИТАТЬ ВАРИАНТЫ ОТВЕТОВ, ОДИН ОТВЕТ В КАЖДОЙ СТРОКЕ**

	Есть конкуренция	Нет конкуренции	Не знаю
1. С москвичами	1	2	3
2. С российскими работниками из регионов	1	2	3
3. С другими мигрантами из стран СНГ	1	2	3

**Q34. Сколько приблизительно Вы заработали за последний месяц на всех работах (в рублях)?**

(ЗАПИШИТЕ) \_\_\_\_\_ руб. (ПРИ ОТКАЗЕ ОТ ОТВЕТА ПОСТАВЬТЕ «999»)

**Q35. Скажите, пожалуйста, как Вы получаете зарплату?**

*ЗАЧИТАЙТЕ ВАРИАНТЫ ОТВЕТОВ. ОТМЕТЬТЕ ОДИН ОТВЕТ.*

По официальной ведомости, с моей подписью; через банк, на карточку	1
Наличными без ведомости («в конверте»)	2
Частично – официально, частично – «в конверте»/без ведомости	3
Другое (УКАЖИТЕ) _____	4

#### IV. Условия жизни; финансовая поддержка семьи

**Q36. Какое жилье у Вас в Москве или Московской области?**

*(ИНТЕРВЬЮЕР, УТОЧНИТЕ:*

*В МОСКВЕ 1*

*В МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ 2)*

*ТЕПЕРЬ ЗАЧИТАЙТЕ ВАРИАНТЫ ОТВЕТОВ. ОТМЕТЬТЕ ОДИН ОТВЕТ.*

Снимаю отдельное жилье (квартиру или комнату) для себя и своей семьи	1	<i>ПЕРЕХОД К ВОПРОСУ Q39</i>
Снимаю жилье вместе с другими мигрантами	2	
Живу у родственников/друзей	3	
Живу в общежитии	4	
Живу в вагончике, живу в техническом помещении, подвале, сарае	5	
Живу в том помещении, где работаю (рынок, строительный объект и т.п.)	6	
Другое ( <i>УКАЖИТЕ</i> ) _____	7	

**Q37. Если Вы снимаете жилье вместе с другими мигрантами, сколько мигрантов (включая Вас) живет вместе с Вами...**

*...в комнате (ЗАПИШИТЕ) \_\_\_\_\_?*

*...во всей квартире (ЗАПИШИТЕ) \_\_\_\_\_?*

**Q38. Живут ли в этой квартире вместе с Вами хозяева?**

Да	1
Нет	2

**Q39. Сколько лично Вы платите за жилье в месяц?**

*(ЗАПИШИТЕ) \_\_\_\_\_ руб.*

**Q40. Приходилось ли Вам пользоваться в Москве медицинской помощью?**

*ЗАЧИТАЙТЕ ВАРИАНТЫ ОТВЕТОВ. ОТМЕТЬТЕ ОДИН ОТВЕТ.*

Да, платной	1
Да, бесплатной	2
Да, и платной, и бесплатной	3
Не приходилось	4

*ВОПРОС Q41 ЗАДАЕТСЯ ТОЛЬКО ТЕМ, У КОГО ДЕТИ ЖИВУТ В МОСКВЕ (В ВОПРОСЕ Q9=1).*

**Q41. Если Ваши дети в Москве с Вами, приходилось ли Вам обращаться с ними к врачу? ЗАЧИТАЙТЕ ВАРИАНТЫ ОТВЕТОВ. ОТМЕТЬТЕ ОДИН ОТВЕТ.**

Да, платно	1
Да, бесплатно	2
Да, и платно, и бесплатно	3
Не приходилось	4

**Q42. Была ли у Вас потребность лечь здесь в больницу?**  
**ЗАЧИТАЙТЕ ВАРИАНТЫ ОТВЕТОВ. ОТМЕТЬТЕ ОДИН ОТВЕТ.**

Я лежал/а в больнице здесь	1
Меня отказались класть здесь в больницу	2
Я сам/а отказался от больницы	3
Не было такой необходимости	4
Другое (УКАЖИТЕ) _____	5

**Q43. Передаете ли Вы деньги на родину?**

Да	1
Нет	2

*ПЕРЕХОД К ВОПРОСУ Q45*

**Q44. Сколько за последние 2 месяца Вы передали денег на Родину?**  
**(ЗАПИШИТЕ)** \_\_\_\_\_ руб. **ИЛИ** \_\_\_\_\_ долл.США.

IV. Дети (вопросы для тех, у кого дети до 18 лет в Москве)

**Q45. Если дети-дошкольники живут с Вами в Москве, то ходят ли они здесь в детский сад? ЗАЧИТАЙТЕ ВАРИАНТЫ ОТВЕТОВ. ОТМЕТЬТЕ ОДИН ОТВЕТ.**

Да	1
Нет, нам не нужен детский сад	2
Нет, т.к. детей мигрантов не берут в детский сад	3
Другое (УКАЖИТЕ) _____	4

**Q46. Если дети-школьники живут с Вами в Москве, ходят ли они здесь в школу?**  
**ЗАЧИТАЙТЕ ВАРИАНТЫ ОТВЕТОВ. ОТМЕТЬТЕ ОДИН ОТВЕТ.**

Да	1
Нет	2
Они приезжают сюда в свободное от учебы время	3
Другое (УКАЖИТЕ) _____	4

**Q47. Если Ваши дети ходят здесь (в Москве) в школу, как к ним относятся в школе? ЗАЧИТАЙТЕ ВАРИАНТЫ ОТВЕТОВ. ОТМЕТЬТЕ ОДИН ОТВЕТ.**

Нормально	1
Не очень хорошо	2
Плохо	3
Не знаю	4

### **VIII. Безопасность, права, отношения с москвичами**

**Q48. Безопасно ли Вам жить в Москве?**

*ЗАЧИТАЙТЕ ВАРИАНТЫ ОТВЕТОВ. ОТМЕТЬТЕ ОДИН ОТВЕТ.*

Мне ничего здесь не угрожает	1
Бывают опасные ситуации, но не так часто	2
Я постоянно чувствую опасность и страх	3
Другое (ЗАПИШИТЕ)	4

*ПЕРЕХОД К ВОПРОСУ Q50*

**Q49. Чего Вы больше всего боитесь?**

*ЗАЧИТАЙТЕ ВАРИАНТЫ ОТВЕТОВ. ОТМЕТЬТЕ НЕ БОЛЕЕ ДВУХ ОТВЕТОВ.*

Полиции	1
Скинхедов	2
Москвичей вообще	3
Своих	4
Другое (ЗАПИШИТЕ)	5

**Q50. Как Вы считаете, как к Вам относятся москвичи? ЗАЧИТАЙТЕ ВАРИАНТЫ ОТВЕТОВ. ОТМЕТЬТЕ ОДИН ОТВЕТ.**

Нормально	1
Не очень хорошо	2
Плохо	3
Не знаю	4

**Q51. Какие нарушения прав Вы испытывали, работая в Москве? ЗАЧИТАЙТЕ ВАРИАНТЫ ОТВЕТОВ. ОТМЕТЬТЕ ОДИН ОТВЕТ В КАЖДОЙ СТРОКЕ.**

	Было	Не было
1. Невыплата зарплаты	1	2
2. Обманы при оплате	1	2
3. Заставляли работать дольше положенного времени	1	2
4. Ограничение свободы передвижения, запрет на выход с объекта	1	2
5. Паспорт забирал работодатель	1	2
6. Нарушения прав полицией (незаконный штраф, задержание и т.п.)	1	2
7. Избиение, нападение скинхедов и т.п.	1	2
8. Меня пытались изнасиловать или изнасиловали	1	2
9. Другое (укажите)	1	2

**Q52. Сталкивались ли Вы с вымогательством полиции за последние два месяца?**

Да	1
Нет	2

*ПЕРЕХОД К ВОПРОСУ Q54*

**Q53. Сколько денег Вам пришлось отдать полиции за последние два месяца? ЕСЛИ РЕСПОНДЕНТ ЗА ПОСЛЕДНИЕ 2 МЕСЯЦА НЕ ДАВАЛ ДЕНЕГ, ЗАПИШИТЕ «0»**

(ЗАПИШИТЕ) \_\_\_\_\_ руб.

Отказ от ответа.....99

**Q54. С кем Вы обычно общаетесь здесь (в Москве)? ЗАЧИТАЙТЕ ВАРИАНТЫ ОТВЕТОВ. ОТМЕТЬТЕ ОДИН ОТВЕТ.**

Преимущественно с мигрантами, такими же, как я	1
Преимущественно с местными	2
С мигрантами и местными одинаково	3

**Q55. Есть ли у Вас знакомые мигранты, вступившие в гражданский или зарегистрированный брак с москвичом/москвичкой?**

Да	1	ЗАПИШИТЕ _____ случаев
Нет	2	

**Q56.** Скажите, пожалуйста, как Вы живете в Москве? Сейчас я зачитаю утверждения, а Вы выберите из них только одно, с которым Вы согласны. *ОТМЕТЬТЕ ОДИН ОТВЕТ.*

Я скорее стараюсь соблюдать традиции и обычаи своей страны	1
Я скорее стараюсь соблюдать российские традиции и правила	2
Другое ( <i>УКАЖИТЕ</i> ) _____	3

**Q57.** Посещаете ли Вы церковь или мечеть в Москве?

*(ИНТЕРВЬЮЕР, УТОЧНИТЕ:*

*церковь 1*

*мечеть 2)*

*ТЕПЕРЬ ЗАЧИТАЙТЕ ВАРИАНТЫ ОТВЕТОВ. ОТМЕТЬТЕ ОДИН ОТВЕТ.*

Да, хожу регулярно	1
Да, хожу иногда	2
Нет, не посещаю	3

**Q58.** Каковы Ваши дальнейшие планы по пребыванию в Москве?

*ЗАЧИТАЙТЕ ВАРИАНТЫ ОТВЕТОВ. ОТМЕТЬТЕ ОДИН ОТВЕТ.*

Хотел бы остаться в Москве навсегда, на постоянное жительство	1
Хотел бы остаться навсегда в России, но не в Москве	2
Хочу жить здесь несколько лет, а затем вернуться домой	3
Буду приезжать на какое-то время, зарабатывать деньги и уезжать домой	4
Больше не приеду сюда на заработки	5

**БОЛЬШОЕ СПАСИБО, ЧТО СОГЛАСИЛИСЬ ПРИНЯТЬ  
УЧАСТИЕ В НАШЕМ ИССЛЕДОВАНИИ!**



