

Латынин Антон Валерьевич,

НИУ ВШЭ, факультет медиа, коммуникаций и дизайна

+7 916 536 37 99

gektor1573@yandex.ru

Latynin Anton,

National Research University Higher School of Economics; Media, communication and design faculty

+7 916 536 37 99

gektor1573@yandex.ru

Информационная безопасность под знаком WWW

Аннотация

В статье рассматриваются основные тенденции в сфере информационной безопасности в условиях развития и распространения в обществе средств электронной коммуникации. Анализируются возможные причины и следствие контроля за частными данными пользователей в интернете. Внимание также уделено мерам по защите приватной сферы.

Ключевые слова: безопасность в сети, частные данные.

Abstracts

In the essay examines the main trends in the region of information safety in the era of development and dissemination of electronic communication. Analyzed the possible causes and consequences of control over private data of users on the Internet. Attention is also paid to the theme of protection measures in the private sphere.

Key words: network security, private data.

Начало XXI века ознаменовалось значительными переменами в области технологий, что, в свою очередь, повлекло за собой преобразования в сфере труда и досуга общества. Одновременно с изобретением и развитием интернета глобальное медиaprостранство претерпело радикальную трансформацию. Цифровая реальность и электронная коммуникация шаг за шагом приобретают все большее значение, вытесняя традиционные принципы общения в повседневной реальности общества. Процессы последних десяти лет можно охарактеризовать как Великая коммуникационная революция.

Перестройка медиапространства имеет системный характер, перемены затрагивают как отдельного индивида, так и общество в целом. Вместе с техническим прогрессом и сопутствующим масштабным распространением современных технических устройств формируются новые векторы преобразований информационной политики государств. Данную работу можно считать попыткой выявить глобальные тенденции в сфере взаимодействия элит и масс в медиапространстве отдельных государств. У данного мини-исследования имеются также и амбициозные задачи: выявить причины формирования глобальных трендов, а также определены возможные перспективы развития ситуации.

Тенденции последних лет указывают на то, что границы приватной сферы носят всё более относительный характер. Формированию данного положения способствовало два основных фактора. С одной стороны, с появлением социальных сетей, пользователи добровольно пополняют своё «личное дело» всё новыми фактами и подробностями. Некогда интимные дневниковые записи за последние годы приобретают публичный характер. С другой стороны, - государственные службы безопасности проявляют активный интерес к частным данным пользователя, которые официально носят закрытый характер. Кроме того, в интернете успешно функционирует схема накопления данных с разнообразных платформ в единые серверные хранилища. Условно говоря, если Google в курсе ваших основных интересов и увлечений, то Amazon знает номер вашего счёта и реальный адрес. За счёт единой базы данных обе компании получают возможность обмениваться данными и, в результате, безошибочно идентифицировать пользователя.

Группы, имеющие доступ к серверной базе данных, потенциально получают власть безграничную, так как настроения в обществе можно систематизировать и, на основе полученных данных, принимать решения. Автоматизированные системы отбора информации могут позволить выявить потенциально опасные элементы в обществе, за которыми необходим особый контроль и, возможно, также меры по нейтрализации. А, как известно, если существует потенциальная и гипотетическая возможность контроля информации, значит, где-то эта возможность уже реализуется на практике. Технологии могут служить инструментом господства, а наиболее заинтересованные в доминировании группы, как правило, имеют статус политических элит. Также, очевидно, непосредственными исполнительными органами, собирающими информацию, являются силовые структуры отдельных государств. Потому разумно

будет считать деятельность органов безопасности в сфере контроля за данными пользователей частью государственной информационной политики.

Общественные иерархии имеют место быть. Они существовали с доисторических времён и в XXI веке, вместе с развитием мировой сети, в новом формате вошли, перекочевали, в интернет. В настоящее время уместно использование терминов, как «информационные элиты и массы». Имеются значительные неравенства в области доступа к информационным потокам. С одной стороны, справедливо замечание Норберта Больца: «В киберпространстве уже не важно, русский ты или немец» [Больц, 2010, с. 5]. С другой стороны, определёнno, имеются разнообразные практики в сфере информационной и коммуникационной политики в отдельных странах. Несмотря на существование ряда общемировых глобальных тенденций, в медиапространстве элиты отдельных государств по-разному взаимодействуют с массами. Эти различия можно проследить при знакомстве с информационной политикой России и Германии.

Реальность под знаком WWW формирует общие правила игры. Интернет – основной инструмент глобализации. Между тем, в области контроля за данными пользователей между Россией и Германией существуют заметные отличия. Например, наиболее популярная социальная сеть в Германии – это американский «Facebook», а поисковая система – «Google», в то же время, в России существуют и успешно функционируют крупнейшая европейская социальная сеть «ВКонтакте», а также крупнейшая европейская поисковая система «Яндекс». Как следствие, имеются разные технические возможности по контролю за данными пользователей. В европейские страны уже не раз сталкивались с ситуацией несоответствия американской правовой базы с европейской.

Довольно показательна в данном контексте история с испанским адвокатом, который добился в суде удаления из открытых источников данных о правонарушениях за истечением срока давности. Европейский суд по правам человека обязал Google удалить данные. Европейские отделения поисковой системы указание суда выполнили, в то время как на google.com информация продолжала существовать в открытом доступе, так в США действуют другие законы. Последнее время всё чаще европейская общественность высказывает обеспокоенность монопольным положением Google и Facebook на рынке. Между тем, России вовремя удалось создать альтернативные структуры, что способствовало формированию более независимого положения

пользователей, что оказывает своё влияние на государственную безопасность по защите данных.

В данном контексте имеет значение межгосударственный аспект. Не следует забывать, что большинство крупнейших игроков в пространстве мировой сети имеет американскую прописку. В результате, появляется возможность накопления данных о пользователях всей планеты, на основе которых можно более эффективно бороться со странами конкурентами на международной арене. Так, при помощи специализированных аналитических программ стало возможным систематизировать общественные настроения, что может повлечь за собой обнаружение слабых звеньев в государственной цепи отдельных стран и дальнейшие активные действия в этом направлении. Так что формула «кто владеет информацией – владеет миром» не только не потеряла своей актуальности, а, напротив, сегодня получает более конкретное смысловое наполнение.

Вместе с совершенствованием орудия «наступательного», появляются и формируются также адекватные меры по защите. Если речь заходит о защите частных данных пользователя, можно отметить общую тенденцию появления всё большего числа коммерческих компаний, готовых предоставить вам защиту частных данных. Антивирусные компании за дополнительную доплату готовы обеспечить анонимность пользователя в интернете. Существуют и другие методы по защите данных; среди прочих, особого внимания заслуживают концепции медиаобразования и медийной грамотности.

Ряд исследователей медиа и коммуникаций, на сегодняшний день, всё чаще выступают с призывами составления образовательных программ с целью повышения компетентности общества в сфере медиапотребления. В Европейских странах всё чаще можно слышать предложения по введению специального предмета «медиаобразование» как в школах, так и высших учебных заведениях. Основная цель – выработка критического мышления и формирование навыков рационального поведения юных пользователей в океане глобального медиапространства. Не так давно с подробным докладом на эту тему выступал представитель UNESCO.

Защита личных данных в Германии, после опубликованных разоблачительных документов Сноудена, - одна из наиболее обсуждаемых тем. С одной стороны, исследователь Беате Росслер поднимает вопрос о ценности частной сферы в XXI веке. В работе: «Der Wert des Privaten» («Ценность частности») существует

интересная мысль о нарушении приватности во благо: «Речь идёт не столько о контроле и наблюдении со стороны государства, сколько о принципе амбивалентности, когда каждый проявляет заинтересованность в контроле: предприятия – за своими клиентами, родители – за воспитателями своих детей, хакеры – за всеми пользователями интернета» («*Und zwar geht es hier nicht oder doch nicht nur um die Beobachtung, Kontrolle, Identifikation eines Orwellschen Überwachungsstaates, sondern um die Möglichkeiten, die im Prinzip jeder jedem gegenüber hat – der Geschäftsinhaber gegenüber seinen Kunden, die Eltern gegenüber ihrem Babysitter, die Versicherungen gegenüber ihren Kunden, die Hacker gegenüber allen anderen Internetnutzern*»). [Rössler, 2001, p. 27]. Согласно его точке зрения, приватность в условиях социальных сетей претерпевает значительные трансформации.

С другой стороны, в Германии последние годы учёные активно разрабатывают концепт личной ответственности по защите данных. Минувшим летом в Тюбнгене состоялся научный форум «Privatheit und Selbstbestimmtes» («Приватность и самовыражение»), по итогам которого была опубликована научная работа, содержащая конкретные предложения по защите частных данных пользователей. Согласно мнению авторов статьи, существуют стратегии пассивной и активной защиты данных: «Среди пассивных мероприятий в первую очередь следует выделить самоограничение в предоставлении данных (экономия данных). Активные мероприятия предполагают...закрытость, анонимизацию, псевдомизацию» («*Bei passiven Maßnahmen handelt es sich vor allem um die Vermeidung der Herausgabe zutreffender personenbezogener Daten (Datensparsamkeit). Aktive Maßnahmen betreffen die Angebe von Pseudonymen, die Nutzung von datenschutzfreundlicher Technik – so genannter Privacy Enhancing Technologies (Verschlüsselung, Anonymisierung, Pseudonymisierung)*») [Forum Privatheit und Selbstbestimmtes Leben in der Digitalen Welt, 2014, p. 4]. Рациональное поведение в сети могло бы способствовать достижению положительного результата по защите данных для отдельного пользователя интернета.

Исследователям не удаётся прийти к единому мнению относительно будущего развития общества в условиях цифровой диктатуры. Футуристы разделились во мнениях, одни предрекают дивный новый мир, другие – скорый конец разумного человечества. И одна и другая точка зрения имеют свои основания и аргументацию. Не до конца понятно, каким образом будет формироваться структура социальных отношений в эпоху доминирования электронных коммуникаций. Ряд современных исследователей медиа предполагают, что мировая сеть способствовала созданию безбарьерной общественной среды, где отсутствуют какие-либо иерархии. Согласно

данной точке зрения, идеал всеобщего равенства возможностей стал достижим благодаря интернету. Например, Профессор Технического университета Берлина Норберт Больц в работе «Азбука медиа», объясняя принципы построения медиaprостранства, утверждает следующее: «Мир мировой коммуникации – это гигантская пользовательская поверхность, на которой нет уже технически привилегированных мест и нет больше иерархий». [Больц, 2010, с. 7]

Данное высказывание требует критического осмысления. Действительно, для пользователя уже не имеет значения его биологический возраст, пол, его физические ограничения. Одновременно, если рассмотреть вопрос с другого ракурса, привилегированное положение в сети есть, и обозначить его можно статусом наблюдающего. Существуют определённые группы интересов, которые, условно, мы могли бы обозначить как элитарные группы. Как можно судить по недавним громким разоблачениям, приватная сфера носит всё более относительный характер. Абсолютная незащищённость формально частной информации в сети в настоящее время является темой, активно обсуждаемой в научных кругах. Существование слежки и следящих не вызывает сомнений, поводом для дискуссий служат лишь возможные цели и причины данного явления.

Наиболее распространённая точка зрения по этому вопросу: коммерческий интерес частных структур. Примером тому может служить всё более распространяющаяся персонализированная реклама, когда пользователю поступает умное предложение, на основе проанализированных предыдущих запросов в сети. Говорят, также о вероятном интересе к частым данным военных структур в разведывательных целях. Не углубляясь в подробности вышеуказанных объяснений, очевидно, что и та, и другая причины имеют свою доказательную базу и аргументацию. При этом, существуют также объективные основания полагать, что могут быть и другие поводы для тотального контроля пользовательской информации. Одну из гипотез данной работы можно сформулировать следующим образом: в контроле над частными данными пользователей заинтересованы политические элиты, основной мотивацией здесь служит стремление к удержанию и сохранению собственного элитарного статуса с сопутствующим опасением общественных волнений.

Из предоставленных Эдвардом Сноуденом данных удалось выяснить, что крупнейшие игроки на интернет-пространстве, как Google или Facebook, сотрудничают

со спецслужбами, в случае необходимости, компании готовы предоставить приватную информацию отдельного пользователя. Спектр возможных данных носит разнообразный характер: запросы в поисковой системе, частная переписка, список друзей и контактов, местонахождение, коммерческие операции, предпочтения в области потребления и т.д. Согласно недавним публикациям удалось также выявить факт, что аналитические программы того же Google, на основе данных о «привычном поведении» отдельного пользователя, способны определять, кто именно в реальный момент времени находится перед персональным компьютером, «хозяин» или же «случайный гость». Существуют и реализуются разработки, когда пользователя можно будет «узнавать» по типичным движениям курсора на экране. Все данные сохраняются и накапливаются в отдельных серверных ячейках.

Любая электронная / цифровая коммуникация может быть отслежена – данное положение можно считать аксиомой Сноудена. Телефонные разговоры, электронная переписка, проводной и беспроводной интернет, даже принтеры-факсы. Среди прочих разоблачительных фактов, фигурирует информация, что большинство современных технических устройств от телевизора до электронной книги могут быть подвержены дистанционному вмешательству, особенно это касается девайсов с возможностью выхода в интернет. Так, достоверно известно, что легендарная продукция компании «Apple» может работать в режиме видео и аудиозаписи без ведома пользователя даже в выключенном состоянии. В данном контексте невольно вспоминаются первоначальные военно-разведывательные задачи изобретённого интернета. Быть может, данные цели и по сегодняшний день остаются первостепенными?

Общественная реакция на знаменитые разоблачения – тема, требующая отдельного комментария. Большинство предоставленных Сноуденом данных специалистам по информационной безопасности в той или иной мере уже были известны. Однако, для многих рядовых пользователей сети Интернет Сноуден на время стал настоящим героем и символом. Скрытые возможности смартфонов и персональных компьютеров, незащищённость частных данных – эти темы на какое-то время стали одними из наиболее активно обсуждаемых в обществе. Журналы и газеты активно публикуют статьи, радио и телевидение готовят аналитические выпуски. Затем проходит время. Имя Сноудена всё ещё остаётся на слуху, частично знакомы пользователям и некоторые разоблачения американца. Но, между тем, за прошедшие полтора года едва ли удалось добиться существенных изменений. Напротив, новые

технологии открывают всё новые горизонты для распространения со всеми известными, но позабытыми издержками.

Пример Германии – один из наиболее показательных в данном контексте. До настоящего времени Сноуден – народный герой. Нередко, вместе с объявлениями и рекламой в общественных местах, можно увидеть портрет Эдварда Сноудена с подписью: «Мы благодарим тебя, Сноуден» или на частных домах нынче модно размещать предложение сдать жилплощадь в аренду для Сноудена. Вместе с тем, при многих университетах за последние два года сформировались центры медийной этики. Тема защиты частных данных – одна из наиболее обсуждаемых в академическом дискурсе. При этом, темпы роста продаж современных мобильных устройств растут в стремительной прогрессии. Многим пользователям известно, что частные данные не защищены в достаточной мере. Тем не менее, удобства и выгоды от использования таких устройств, как правило, перевешивают. Нередко, среди прочих аргументов, можно слышать: «У меня нет секретов».

Данный факт является крайне любопытным. Ещё совсем недавно картина «Жизнь других», рассказывающая о методах работы спецслужб ГДР, снискала для Германии премию Оскар, как лучший фильм на иностранном языке. Получается парадоксальная ситуация: контроль за частной жизнью в социалистическом обществе заслуживает осуждения, когда же мы наблюдаем развитие аналогичной ситуации в ещё больших масштабах в современном обществе победившей демократии, то те же факты воспринимаются как норма, с которой следует смириться, к которой нужно привыкать. Теперь у общества «нет секретов», выходит раньше они были? Выстраиваем логическую цепочку: без приватности данных и неприкосновенности частной жизни не существует свободы личности, тогда как без свободы личности не существует демократии. Свобода личности сегодня планомерно подавляется за счёт распространения новых коммуникационных технологий, следовательно, демократии, на сегодняшний день, не существует.

Известно, что правящие элиты не особенно любят оправдываться и приносить извинения. Между тем, бывают определённые ситуации, которые невозможно оставить без комментария. Разоблачения Сноудена – один из таких случаев. Официальные власти США, в том числе президент Обама, публично выступили с объяснениями целей и задач работы АНБ, впоследствии инициировали ряд судебных процессов. Согласно мнению первого лица государства, основной причиной контроля за частными данными

пользователей является противодействие терроризму и забота об общественной безопасности. То есть ситуацию представили, как всеобщее благо, обратившись параллельно к образам главных врагов цивилизованного человечества последних лет – кровожадным террористам. Не все представители общественности удовлетворились подобным объяснением. Тем более, что вопрос о существовании независимых террористических организаций – тема для отдельного исследования. В данном случае важнее тот факт, что, несмотря на бурные общественные дискуссии по всему миру, какие-либо изменения в законодательство по защите частых данных не были внесены.

Напротив, современные мобильные устройства становятся всё более необходимой вещью для городского жителя, а социальные сети порой являются единственной площадкой коммуникации со знакомыми. Так, любителям городских прогулок, так называемым фланерам, приходится сталкиваться с ситуацией, что на культурных объектах и памятниках архитектуры вместо прежних табличек с информацией всё чаще можно встретить штрих-код, получить данные с которого может исключительно обладатель смартфона. Появляется всё большее количество удобных и полезных приложений, всё это способствует появлению едва ли не необходимости использования современных мобильных устройств. Прозрачность любых пользовательских данных, обратная сторона технического прогресса, перед факторами комфорта и необходимости теряет свою значимость.

Однако, вместе с изменениями в сфере коммуникации, возникает вопрос о сопутствующем изменении в отношении пользователей к пониманию приватной сферы. Собственное досье многие ведут самостоятельно на страницах в социальных сетях. В XXI веке были созданы условия, искажившие такие художественные жанры, как письма и дневники, которые в условиях интернета осуществили переход от личных к публичным. Блоги и миниблоги, стены в социальных сетях свидетельствуют о том, что пользователи отказываются от приватности, в том числе, на добровольной основе. Нередко на всеобщее обозрение выставляются, казалось бы, крайне интимные вещи. Социальные стали удобной площадкой для самопрезентации, где порой презентуются личные, и даже крайне интимные, вещи. Всё это свидетельствует о том, что приватная сфера в традиционном понимании деформируется не только извне, но и изнутри, причём, не менее активно. Изменения носят структурный характер, так что в данном случае неуместны категории «хорошо - плохо».

Размышления над причинами и следствиями революции в сфере коммуникаций, вызывают аналогии со знаменитым платоновским мифом о пещере, особенно в случае, когда критическому осмыслению подвергаются социальные отношения и иерархии. Так, на сегодняшний день существуют пользователи, для которых электронная коммуникация становится реальностью, ровно как пещерные жители, не видавшие солнца, воспринимали настенные тени и проекции за реальный мир. Когда же один из представителей этой группы нашёл выход из пещеры, осознал все прежние заблуждения, вернулся и решил поделиться полученными знаниями и опытом с товарищами, он не был воспринят обществом, так же как Эдварду Сноудену, с его знаменитыми разоблачениями, не удалось мобилизовать массы на активный протест и противодействие проекциям, и группам интересов, проекции создающих.

С другой стороны, быть может, тотальный контроль за пользовательскими данными мог бы быть использован элитарными группами во благо. То есть, как частые компании сегодня через персонализированную рекламу предлагают пользователю потенциально привлекательную для него продукцию, так же и государство могло, на основе анализа данных о пользователе, выявлять сильные качества каждого отдельного индивида, на основе которых можно было бы предложить рабочее место, где индивид сумел бы быть наиболее продуктивным и полезным для общества. Данный ход мысли снова отсылает к многообразным антиутопиям. В частности, подобная тенденция отмечается в прошлогодней голливудской картине «Посвящённый». В новом мире младенцу подбирают наиболее подходящую «семейную ячейку», затем в школе, на основе успеваемости и личных качеств ребёнку подбирают дело его жизни, а затем подбирают партнёра. В тотально рациональном обществе, в общем, не так много изъянов, за исключением ряда недостатков. Так, вместе с упразднением свободы выбора, перестали существовать также и эмоции. Мир, в известной мере, совершенен без боли, без войн и других конфликтов, правда, для этого пришлось принести в жертву такие чувства как смех, радость, счастье, любовь.

Сейчас сложно предсказать, в какую сторону поведёт человечество технический прогресс в дальнейшем. Однако, опираясь на актуальные реалии, можно предположить, что в ближайшем будущем новые технологические разработки будет приобретать всё большее значение, вместе с сопутствующим вытеснением традиционных принципов коммуникации электронными. Эти процессы носят системный характер и определяются, в первую очередь, экономической рациональностью. Остановить

технический прогресс невозможно, да и бессмысленно, можно лишь попытаться подкорректировать его направление в интересах общества. В данном случае имеется в виду более внимательное и уважительное отношение к частным данным пользователей, в противном случае, с высокой долей вероятности, многие известные антиутопии смогут воплотиться в действительности.

Литература

1. Болыц Н. Азбука медиа. М.: Европа, 2010.
2. Rössler Beate. Der Wert des Privaten. 2001.
3. Forum Privatheit und Selbstbestimmtes Leben in der Digitalen Welt. Tübingen, 2014.