

ПРОТОКОЛ

заседания¹ Комиссии по внутриуниверситетским опросам и этической оценке эмпирических исследовательских проектов НИУ ВШЭ

01 декабря 2014 г. № 9

Председательствовал: первый проректор Радаев В.В.

Присутствовали
члены Комиссии: Агадуллина Е. Р., Белянин А. В., Груздев И. А., Драгой О. В.,
Ибрагимова Д. Х., Козина И. М., Коваленко А. В.,
Чириков И. С., Юдкевич М. М., Малошонок Н. Г.

1. О заявлении Александра Зибенберга с просьбой подготовить заключение о целесообразности проведения опроса в НИУ ВШЭ по теме «Environmental Philanthropy and Environmental Behavior as a Reflection of Environmental Concern: A case study in Russia».

Результаты голосования:

А. Проведение данного опроса в НИУ ВШЭ полностью целесообразно – 1 голос.

В. Проведение данного опроса в НИУ ВШЭ целесообразно, при условии внесения необходимых изменений (в объект, график, методологию опроса) – 9 голосов.

Решили:

1. Проведение опроса в НИУ ВШЭ по теме «Environmental Philanthropy and Environmental Behavior as a Reflection of Environmental Concern: A case study in Russia» в целом целесообразно, и может быть реализовано после внесения необходимых изменений.

Комментарий комиссии: Необходимо уточнить, как в исследовании будут получены электронные адреса студентов, а также отредактировать русскоязычную анкету с точки зрения передачи смысла на русском языке и оформления. Кроме того, 5000 студентов из одного университета – это слишком много для исследовательской выборки. В НИУ ВШЭ предлагается ограничиться опросом студентов 3 департаментов. Также, предлагается включить в исследовательскую выборку учащихся других московских вузов или, в целом, молодых людей, раз речь идет об исследовании по России в целом.

2. О заявлении Игоря Уточкина с просьбой подготовить заключение о соответствии проекта «Статистическая репрезентация зрительных ансамблей: существует ли общий фактор?» этическим нормам, принятым в общественных науках.

¹ Заседание проходило в форме электронного голосования

Результаты голосования:

А. Эмпирический исследовательский проект полностью соответствует этическим нормам и может быть реализован в нынешнем виде – 9 голосов.

В. Эмпирический исследовательский проект в целом соответствует этическим нормам, и может быть реализован после внесения ряда поправок и изменений, несущественных с этической точки зрения – 1 голос.

Решили:

1. Эмпирический исследовательский проект «Статистическая репрезентация зрительных ансамблей: существует ли общий фактор?» полностью соответствует этическим нормам, и может быть реализован в нынешнем виде.

Комментарии комиссии:

1. В качестве критерия исключения испытуемого из исследования указано "наличие эпилепсии и черепно-мозговых травм за последние два года". Целесообразно расширить срок до всей жизни, так как, например, эпилепсия в ремиссии и ЧМТ в длительном хроническом статусе не гарантируют сохранность когнитивных функций. Возможно, стоит использовать формулировку "наличие любых проблем центральной нервной системы неврологического или психиатрического характера в анамнезе", т.к. при текущей формулировке пациенты с инсультом или психозами могут войти в группу испытуемых.

2. Необходимо уточнение о хранении и манипуляциях с экспериментальными и личными данными: где они будут храниться, кто будет иметь к ним доступ, возможен ли обмен данных с использованием средств электронной коммуникации и в какой форме, и т.д. Без этого уточнения безопасность указанных данных не гарантирована.

3. О заявлении Игоря Уточкина с просьбой подготовить заключение о соответствии проекта «Глазодвигательные корреляты мертвой зоны внимания» этическим нормам, принятым в общественных науках.

Результаты голосования:

А. Эмпирический исследовательский проект полностью соответствует этическим нормам и может быть реализован в нынешнем виде – 9 голосов.

В. Эмпирический исследовательский проект в целом соответствует этическим нормам, и может быть реализован после внесения ряда поправок и изменений, несущественных с этической точки зрения – 1 голос.

Решили:

1. Эмпирический исследовательский проект «Глазодвигательные корреляты мертвой зоны внимания» полностью соответствует этическим нормам, и может быть реализован в нынешнем виде.

Комментарии комиссии:

1. В качестве критерия исключения испытуемого из исследования указано "наличие эпилепсии и черепно-мозговых травм за последние два года". Целесообразно расширить срок до всей жизни, так как, например, эпилепсия в ремиссии и ЧМТ в длительном хроническом статусе не гарантируют сохранность когнитивных функций. Возможно, стоит использовать формулировку "наличие любых проблем центральной нервной системы неврологического или психиатрического характера в анамнезе", т.к.

при текущей формулировке пациенты с инсультом или психозами могут войти в группу испытуемых.

2. Необходимо уточнение о хранении и манипуляциях с экспериментальными и личными данными: где они будут храниться, кто будет иметь к ним доступ, возможен ли обмен данных с использованием средств электронной коммуникации и в какой форме, и т.д. Без этого уточнения безопасность указанных данных не гарантирована.

Председатель Комиссии

Первый проректор



В.В. Радаев