

ПРОТОКОЛ

заседания<sup>1</sup> Комиссии по внутриуниверситетским опросам и этической оценке  
эмпирических исследовательских проектов НИУ ВШЭ

27 января 2015 г. № 10

Председательствовал: первый проректор Радаев В.В.

Присутствовали  
члены Комиссии: Агадулина Е. Р., Белянин А. В., Груздев И. А., Драгой О. В.,  
Захаров А. В., Ибрагимова Д. Х., Козина И. М.,  
Коваленко А. В., Чириков И. С., Юдкевич М. М.,  
Малошенок Н. Г.

**1. О заявлении Евгения Дмитриевича Благовещенского с просьбой подготовить заключение о соответствии проекта «Изучение когнитивных функций мозга и принятия решений с помощью мозг-навигируемой транскраниальной магнитной стимуляции мозга и регистрации электроэнцефалограммы, а также движений глаз» этическим нормам, принятым в общественных науках.**

Результаты голосования:

А. Эмпирический исследовательский проект полностью соответствует этическим нормам и может быть реализован в нынешнем виде – 1 голос.

В. Эмпирический исследовательский проект в целом соответствует этическим нормам, и может быть реализован после внесения ряда поправок и изменений, несущественных с этической точки зрения – 11 голосов.

Решили:

1. Эмпирический исследовательский проект «Изучение когнитивных функций мозга и принятия решений с помощью мозг-навигируемой транскраниальной магнитной стимуляции мозга и регистрации электроэнцефалограммы, а также движений глаз» в целом соответствует этическим нормам, и может быть реализован после внесения ряда поправок и изменений.

Комментарии комиссии:

1. Авторам рекомендуется более конкретно излагать, какие манипуляции будут производиться с испытуемыми. Так, например, формулировка «Изучение влияния tACS и tDCS на краткосрочную память и другие когнитивные функции мозга» (файл «Протокол исследования», раздел «Б. Парадигма планируемых экспериментов», пункт 5) не формирует представления о том, что конкретно будет происходить с испытуемым

---

<sup>1</sup> Заседание проходило в форме электронного голосования

- в частности, какие именно задания будут предъявляться. Описание и других парадигм носит очень общий характер, граничащий с отсутствием содержательного процедурного наполнения. Кроме того, каждая из представленных парадигм выглядит как самостоятельное исследование. Если их можно считать одним проектом - надо бы объяснить почему.

2. Необходимо пояснить, как будут вознаграждаться участники, отказавшиеся от проведения эксперимента.

3. Форма "Информированного согласия" и описание проекта противоречат друг другу. Авторам исследования необходимо определиться, будут ли запрашиваться и собираться персональные данные участников (паспортные и иные данные). Таким образом, форма информационного согласия нуждается в доработке. Кроме этого, если данные будут собираться, то необходимо получить письменное согласие на обработку персональных данных.

4. В тексте заявки много опечаток и орфографических ошибок.

**2. О заявлении Василия Андреевича Ключарева с просьбой подготовить заключение о соответствии проекта «Изучение когнитивных функций мозга и принятия решений с помощью функциональной магнитно-резонансной томографии» этическим нормам, принятым в общественных науках.**

Результаты голосования:

А. Эмпирический исследовательский проект полностью соответствует этическим нормам и может быть реализован в нынешнем виде – 2 голоса.

В. Эмпирический исследовательский проект в целом соответствует этическим нормам, и может быть реализован после внесения ряда поправок и изменений, несущественных с этической точки зрения – 10 голосов.

Решили:

1. Эмпирический исследовательский проект «Изучение когнитивных функций мозга и принятия решений с помощью функциональной магнитно-резонансной томографии» в целом соответствует этическим нормам, и может быть реализован после внесения ряда поправок и изменений.

Комментарии комиссии:

1. Форма "Информированного согласия" и описание проекта противоречат друг другу. Авторам исследования необходимо определиться, будут ли запрашиваться и собираться персональные данные участников (паспортные и иные данные). Таким образом, форма информационного согласия нуждается в доработке. Кроме этого, если данные будут собираться, то необходимо получить письменное согласие на обработку персональных данных.

2. Необходимо пояснить, как будут вознаграждаться участники, отказавшиеся от проведения эксперимента.

3. В тексте заявки много опечаток и орфографических ошибок.

Председатель Комиссии

Первый проректор



В.В. Радаев