

Опыт проведения оценки преподавания и качества учебных курсов среди студентов МИЭФ

29 октября, 2015

Анкетирование студентов МИЭФ

- Два раза в год
- На английском языке
- По предметам, в информсистеме МИЭФ <http://icef-info.hse.ru>

Вопросы:

- Про курсы (course design) и преподавание (course delivery)
- Про административные подразделения – 1 раз в год
- Общие вопросы (ICEF barometer; advantages, challenges, suggestions) – 1 раз в год
- Про курсовые работы - 1 раз в год

Подведение итогов: результаты анкетирования, действия

Анкетирование студентов

INTERNATIONAL COLLEGE OF ECONOMICS AND FINANCE



REPOSITORY ▾ SUBJECTS ▾ COURSEWORKS & DIPLOMA ▾ COMMUNITY ▾ CAREER CENTRE ▾ PERSONAL MENU ▾ NEWS & FILES ▾ ADMINISTRATION ▾

- Repository
 - Subjects
 - Community
 - Ratings
 - Courseworks & diploma
 - Official documents
 - Career center
 - Surveys
 - 2014 - 2015
 - Fall 2014
 - Spring 2015
 - BSc 1 year survey**
 - [2015 spring - BSc-1] Survey
 - [2015 spring - BSc-1] Survey
 - Results
 - [2015 spring - BSc] Survey - Ge
 - [EN] Class teachers evaluation
 - [EN] General question pool
 - [EN] Lecturers evaluation
 - [EN] Subjects evaluation
- 2015 - 2016

Content Info Settings Export Permissions

[View](#) [Manage](#) [Sorting](#) [Customize Page](#)

[Add New Item ▾](#)

News 
0 News Item(s)

SURVEYS

 [2015 spring - BSc-1] Survey - Calculus Status: Offline	
 [2015 spring - BSc-1] Survey - English Language Status: Offline	
 [2015 spring - BSc-1] Survey - History of Western Philosophy Status: Offline	
 [2015 spring - BSc-1] Survey - Introduction to Macroeconomics Status: Offline	
 [2015 spring - BSc-1] Survey - Introduction to Microeconomics Status: Offline	
 [2015 spring - BSc-1] Survey - Introduction to Probability Theory and Statistics Status: Offline	
 [2015 spring - BSc-1] Survey - World Intellectual History Status: Offline	

Permanent Link: http://icef.info.hse.ru/goto_icef_cat_121.html

ICEF © 1997 - 2015 | powered by ILIAS (v5.0.5 2015-09-12) | Contact Administration | [OLD MEF.HSE.RU](#)

Анкетирование студентов

INTERNATIONAL COLLEGE OF ECONOMICS AND FINANCE



REPOSITORY ▾ SUBJECTS ▾ COURSEWORKS & DIPLOMA ▾ COMMUNITY ▾ CAREER CENTRE ▾ PERSONAL MENU ▾ NEWS & FILES ▾ ADMINISTRATION ▾

Repository » Surveys » 2014 - 2015 » Spring 2015 » BSc 1 year survey » [2015 spring - BSc-1] Survey - Calculus

[2015 spring - BSc-1] Survey - Calculus

Status: offline

Questions **Info** Settings Routing Participants Results Metadata Export Permissions

You cannot start the survey! The survey is currently offline.

[» Edit Settings](#)

INTRODUCTORY MESSAGE

Dear ICEF student,

Please answer the questions about Calculus.
Expected time - 5 min.

Thank you!
ICEF

[Show More Information »](#)

Оценка курсов (количество и качество)

- лекции и семинарские занятия
- учебные материалы
- Контроль знаний (промежуточные экзамены, домашние задания)
 - Содержание экзамена
 - Организация экзамена
 - Проверка

Пример: контроль знаний по предмету

Assessment

Mock exam 2015

Content of the exam

- 1 - was easier than I expected
- 2 - met my expectations
- 3 - was more difficult than I expected

The exam was well-organised

- 1 - insufficient
- 2 - sufficient
- 3 - very high

Marking was clear and consistent

- 1 - insufficient
- 2 - sufficient
- 3 - very high

Оценка курса: дополнительные критерии

- The course is useful for my professional development
- The course is useful for my personal development
- The course material is new for me
- The course is difficult for me to study

Оценка преподавания: критерии

- Clarity of course requirements
- Logic and consistency of course delivery
- Contact with the audience
- Availability of the teacher outside of lecture class

Оценка преподавания: дополнительные критерии

1- strongly disagree; 5 – strongly agree; * - I do not know

- The teacher provides good guidance on the course about your self-study: reading, home assignments, etc.
- The teacher keeps you motivated and interested in the subject
- The teacher manages class discussion effectively

Общие вопросы

- Удовлетворенность обучением в МИЭФ
- Плюсы и сложности обучения в МИЭФ
- Что можно улучшить?

Оценка административных подразделений

Пример: общие вопросы

INTERNATIONAL COLLEGE OF ECONOMICS AND FINANCE

ICEF online

REPOSITORY ▾ SUBJECTS ▾ COURSEWORKS & DIPLOMA ▾ COMMUNITY ▾ CAREER CENTRE ▾ PERSONAL MENU ▾ NEWS & FILES ▾ ADMINISTRATION ▾

Repository » Surveys » 2015 - 2016 » test

 test
Status: offline

16%

[Go To Start Page](#) [Cancel Preview](#) [Next >>](#)

Advantages of studying at ICEF

In your opinion, what are the main advantages of studying at ICEF? *

- Double degree programme
- International standards
- High level of education
- High level of students
- Choice of subjects
- Other

*Required

[Go To Start Page](#) [Next >>](#)

ICEF © 1997 - 2015 | powered by ILIAS (v5.0.5 2015-09-12) | Contact Administration | [OLD MEF_HSE.RU](#)

Результаты

- Доступны преподавателям (некоторые только лекторам) и админ. сотрудникам – индивидуально!
- Узкому кругу лиц (руководителю программы, НМО)

Результаты анкетирования

- Количественные показатели (средние значения и стандартные отклонения)
- Качественные (комментарии)

Подведение итогов: результаты и действия

- Предварительный отчет (обсуждается на академическом подкомитете); рекомендации; срочные меры
- Подробный отчет; детальный анализ количественных и качественных результатов; принятие стратегических решений

Пример: результаты анкетирования в личном кабинете преподавателя

- [Результаты опроса](#)
- [Мой профиль](#)
- [Личный диск](#)
- [Доступ в Интернет](#)
- [Сменить пароль](#)
- [Выход](#)

Результаты по итогам анкетирования

[Результаты анкетирования "Осень 2013"](#)

[Результаты анкетирования "Весна 2014"](#)

Часть 1.

"Посещение студентами" → 1 = 0-30%; 2 = 30-50%; 3 = 50-70%; 4 = 70-90%; 5 = 90-100%
 "Последовательность материала", "Ясность материала" → от 1 до 5 (качество изложения материала)
 "Контакт с аудиторией" → от 1 до 5
 "Возможность внеаудиторного общения" → от 1 до 5 (насколько легко связаться с преподавателем вне занятий)
 "Среднее по 4 параметрам" → взвешенное среднее значение параметров "Последовательность материала", "Ясность материала", "Контакт с аудиторией", "Возможность внеаудиторного общения"

Часть 2.

Дополнительные параметры, которые оценивались от 1 до 5, где:
 1 – Совсем не согласен; 2 – Не согласен; 3 – Нейтрально; 4 – Согласен; 5 – Полностью согласен;
 Параметр «The teacher manages class discussion effectively» использовался только при оценивании преподавателей семинарских занятий.

Графики:

Lecturers, distribution of average grades, 2014 and 2013 (>10 answers)

Grade Range	2014 (%)	2013 (%)
5-4.5	12	8
4-5.4	48	45
4-3.5	35	32
3.5-3	5	12
3-2.5	2	5

Class-teachers, distribution of average grades, 2014 and 2013 (>10 answers)

Grade Range	2014 (%)	2013 (%)
5-4.5	40	38
4-5.4	45	42
4-3.5	15	18
3.5-3.0	5	8

Букин Кирилл Александрович как лектор по предмету "Математика для экономистов (магистратура)":

Параметр	Среднее	Ст. откл.
Посещение студентами	2.71	
Последовательность материала	4.43	0.98
Ясность материала	4.38	1.12
Контакт с аудиторией	4.62	0.86
Возможность внеаудиторного общения	4.65	0.81
Среднее по 4 параметрам	4.52	

Засорин Александр Игоревич как семинарист по предмету "Математика для экономистов (магистратура)":

Параметр	Среднее	Ст. откл.
Посещение студентами	2.7	
Последовательность материала	3.95	1.28
Ясность материала	3.8	1.32
Контакт с аудиторией	3.95	1.23
Возможность внеаудиторного общения	4.58	0.84
Среднее по 4 параметрам	4.06	

Букин Кирилл Александрович как семинарист по предмету "Математика для экономистов (магистратура)":

Параметр	Среднее	Ст. откл.
Посещение студентами	2.7	
Последовательность материала	3.95	1.28
Ясность материала	3.8	1.32
Контакт с аудиторией	3.95	1.23
Возможность внеаудиторного общения	4.58	0.84
Среднее по 4 параметрам	4.06	