

ПРОТОКОЛ

заседания¹ Комиссии по внутриуниверситетским опросам и этической оценке
эмпирических исследовательских проектов НИУ ВШЭ

24 марта 2015 г. № 12

Председательствовал: первый проректор Радаев В.В.

Присутствовали
члены Комиссии: Агадуллина Е. Р., Белянин А. В., Груздев И. А., Драгой О. В.,
Ибрагимова Д. Х., Козина И. М., Коваленко А. В.,
Чириков И. С., Юдкевич М. М., Малошонок Н. Г.

1. О заявлении Полины Анатольевны Лукиной с просьбой подготовить заключение о целесообразности проведения опроса в НИУ ВШЭ по теме «Трансформация корпоративной культуры университетов на примере факультета социальных наук НИУ ВШЭ».

Результаты голосования:

- А. Проведение данного опроса в НИУ ВШЭ полностью целесообразно. – 1 голос.
- В. Проведение данного опроса в НИУ ВШЭ целесообразно, при условии внесения необходимых изменений (в объект, график, методологию опроса). – 7 голосов.
- С. Проведение данного опроса в НИУ ВШЭ нецелесообразно. – 3 голоса.

Решили:

- 1. Проведение в НИУ ВШЭ опроса по теме «Трансформация корпоративной культуры университетов на примере факультета социальных наук НИУ ВШЭ» целесообразно, при условии внесения необходимых изменений (в объект, график, методологию опроса).

Комментарии Комиссии:

- 1. Название заявки не отражает ее содержания. На данный момент в заявке никак не отражена "трансформация корпоративной культуры", так как методология такого исследования предполагает неоднократные замеры, в заявке же указано, что будет проведен первый замер в срок до 15.04. Если замеры предполагается делать регулярно и на основании полученных данных проводить анализ, об этом необходимо написать подробнее (сколько замеров, когда, способ отбора реципиентов и т.д.). Содержание заявки очень косвенно связано с

¹ Заседание проходило в форме электронного голосования

корпоративной культурой. Фактически понятие "корпоративная культура" подменяется представлениями студентов об учебном процессе и субъективными представлениями о ВШЭ.

2. Нет обоснования, почему трансформация университетской культуры может быть изучена на примере одного факультета (ф-та социальных наук).
3. Необходимо доработать анкету. В частности, некоторые вопросы из №11 не допускают однозначного ответа. Непонятно, что собственно такого хотят узнать авторы, что нельзя извлечь из обычной студенческой анкеты по качеству преподавания (или что нельзя было бы добавить в нее).
4. В паспортике нет даже пола респондента. В данном случае нужно дополнить заявку необходимыми атрибутами: предмет, задачи, гипотезы и пр., тогда будет понятнее, что изучается и, главное, зачем.
5. Недостаточно отражено, почему именно НИУ ВШЭ должен стать объектом для исследования. Аналогичные внутриуниверситетские трансформации происходят и в других вузах - почему бы не провести опрос там? Кроме того, с помощью разовых опросов едва ли получится изучить процесс трансформации.

Председатель Комиссии

Первый проректор

В.В. Радаев