

МОНИТОРИНГ ЭКОНОМИКИ ОБРАЗОВАНИЯ

Информационно-аналитические материалы по результатам социологических обследований

Выпуск № 24 • 2016

Мониторинг экономики образования реализуется Национальным исследовательским университетом «Высшая школа экономики» при поддержке Минобрнауки России в рамках Федеральной целевой программы развития образования на 2011–2015 гг.

МОНИТОРИНГ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВУЗОВ: ВЗГЛЯД ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ И РУКОВОДИТЕЛЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

В 2012 г. по инициативе Минобрнауки России была проведена оценка эффективности деятельности образовательных организаций высшего образования и их филиалов. Ее результаты вызвали неоднозначную реакцию у представителей академического сообщества и общественности. Критика касалась узости и неадекватности критериев, по которым принимаются решения о признании эффективными тех или иных вузов.

В 2013–2014 гг. в рамках Мониторинга экономики образования (МЭО) руководителям и преподавателям образовательных организаций высшего образования предлагалось оценить эффективность деятельности вузов и их филиалов по различным критериям.

В 2014 г. мониторинг эффективности деятельности вузов проводился по следующим критериям: средний балл ЕГЭ (для военных, спортивных и творческих вузов – ЕГЭ и экзаменов), объем НИОКР (для творческих вузов – НИОКР, творческие проекты), численность иностранных студентов, доходы вузов, заработная плата профессорско-преподавательского состава (ППС), трудоустроившиеся выпускники (только для головных вузов), приведенный контингент (только для филиалов), дополнительные критерии для вузов различной направленности¹.

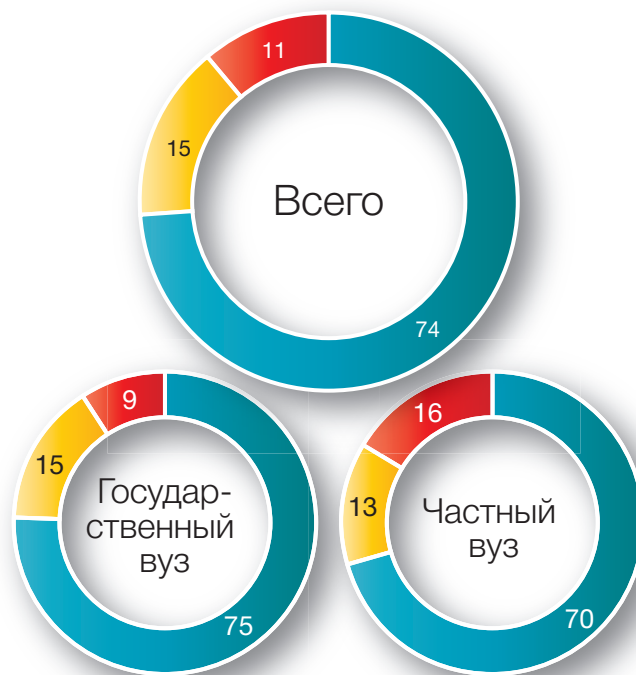
В результате выяснилось, что большая часть руководителей вузов в целом удовлетворены набором

критериев, по которым проводится оценка эффективности образовательных организаций высшего образования, 15% опрошенных считают, что данные критерии нужно пересмотреть или скорректировать, 12% не согласны с этим перечнем и уверены, что их нужно полностью пересмотреть (рис. 1). Прежде всего, стоит отметить, что ректоры государственных

Рис. 1. Оценка достаточности критериев мониторинга эффективности деятельности вузов: опрос ректоров: 2014 (в процентах от численности ответивших)



Что Вы думаете по поводу тех критериев, по которым проводится мониторинг деятельности федеральных образовательных организаций высшего профессионального образования (оценка эффективности деятельности вузов), которые существуют сейчас?



- Да, безусловно
- Да, однако требуется доработка метода и критериев оценки
- Нет, мониторинг эффективности вузов не может дать объективной оценки их деятельности

¹ Мониторинг эффективности деятельности вузов проводится с 2012 г. Первоначально он включал пять критериев, которые были едины для всех вузов (средний балл ЕГЭ, объем НИОКР, численность иностранных студентов-выпускников, доходы вуза, общая площадь учебно-лабораторных помещений), и дополнительные критерии для филиалов (приведенный контингент, доля штатного ППС, доля штатных кандидатов наук). С 2013 г. был введен дополнительный критерий для вузов различной направленности (медицинской, транспортной, сельскохозяйственной, военной, спортивной и творческой). Введен критерий для головных вузов – численность выпускников, не обратившихся в службу занятости в течение первого года после выпуска. Отменены критерии для филиалов, касающиеся численности штатного ППС. Произошло также небольшое видоизменение существующих критериев: для вузов военной, спортивной и творческой направленности теперь учитывается не только средний балл ЕГЭ, но и результаты испытаний профессиональной направленности / творческих испытаний; в вузах творческой направленности принимается во внимание не только объем НИОКР, но и средств, направленных на творческие проекты. Для всех вузов учитывается численность обучающихся иностранных студентов (а не завершивших обучение). Остальные критерии были оставлены без изменений. С 2014 г. отменен учет общей площади учебно-лабораторных помещений, видоизменен критерий трудоустройства выпускников, введен критерий, касающийся заработной платы ППС. Все остальные критерии остались без изменений.

вузов в большей степени удовлетворены критериями, а их коллеги из негосударственных организаций чаще отмечают, что требования нужно полностью изменить в силу невозможности достижения пороговых значений.

Руководители образовательных организаций высшего образования в целом позитивно оценивают эффекты мониторинга на различные аспекты деятельности вуза. Более половины из них считают, что данный мониторинг благоприятно скажется на престиже организации, в которой они работают. Что касается его влияния на качество высшего образования, то около 60% полагают, что данная деятельность не окажет никакого воздействия на этот аспект (рис. 2). Негативные оценки дают всего 4–6% опрошенных.

Однако существуют и некоторые различия в приведенных оценках. Так, те, кто считает, что критерии, по которым проводится мониторинг, следует частично или полностью изменить, чаще дают более низкие оценки его влияния на все предложенные параметры. Те же, кто уверен, что действующих критериев вполне достаточно, чаще более оптимистично смотрят на возможные изменения. Соответственно, по мнению первых, какие-либо улучшения возможны только после частичных или кардинальных изменений, а существующие критерии лишь ухудшат положение, вторые, наоборот, считают разработанные критерии достаточными и уже в какой-то мере способствующими позитивным переменам.

Примечательно, что позитивные оценки чаще высказываются руководителями государственных вузов, причем в регионах активнее, чем в столице (рис. 3).

Большинство преподавателей, наоборот, считают, что мониторинг может дать адекватную оценку деятельности вузов только в том случае, если будут доработаны критерии и методы его проведения. Позитивно на данный проект смотрят только 14% опрошенных (рис. 4). Стоит отметить, что московские преподаватели чаще дают негативные оценки данному проекту.

Оценивая мониторинг эффективности деятельности вузов с точки зрения его важности и полезности для развития высшего образования в России, около 60% преподавателей считают, что данный проект практически никак не отразится на развитии отечественного высшего образования, а если и отразится, то слабо (рис. 5). При этом регионы более позитивно оценивают данный мониторинг, нежели московские преподаватели – оценки 3 балла и ниже дают соответственно 52 и 75% респондентов.

Большая часть преподавателей полагают, что мониторинг эффективности деятельности вузов слабо повлияет на качество образования и научной деятельности, уровень преподавательского состава, престижность и международную деятельность вуза, в котором они работают. Однако, по мнению половины опрошенных, проведение мониторинга будет способствовать росту количества публикаций сотрудников вуза.

Рис. 2. Оценка возможных изменений в связи с активизацией деятельности по мониторингу эффективности вузов: опрос ректоров: 2014 (в процентах от численности ответивших)



Рис. 3. Оценка возможных изменений в связи с активизацией деятельности по мониторингу эффективности вузов по формам собственности и географической принадлежности: опрос ректоров: 2014 (в процентах от численности ответивших)

? Какие изменения, на Ваш взгляд, могут произойти в высшем образовании в связи с активизацией деятельности по оценке эффективности вузов?

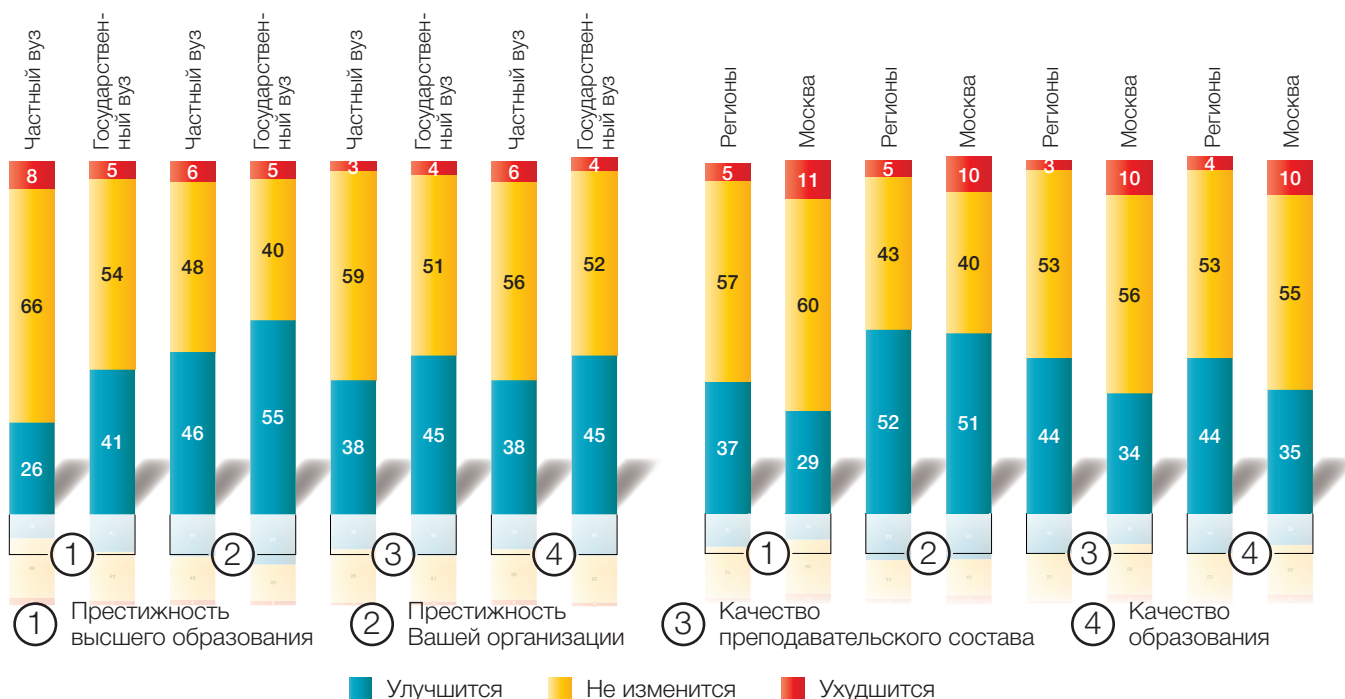


Рис. 4. Оценка мониторинга эффективности деятельности вузов: опрос преподавателей: 2014 (в процентах от численности ответивших)

? Как Вы полагаете, может ли дать механизм мониторинга эффективности вузов адекватную оценку их деятельности?

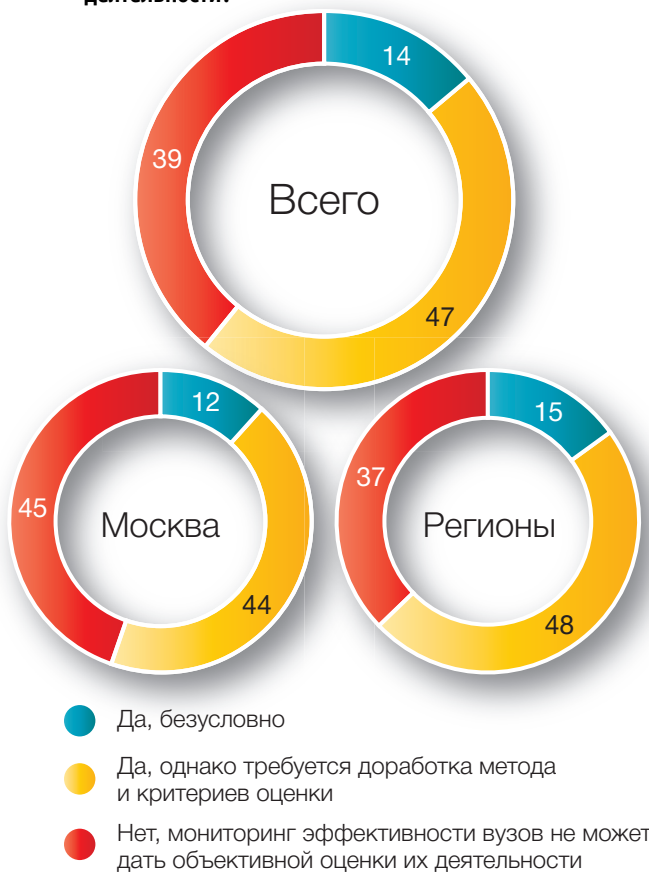


Рис. 5. Оценка мониторинга деятельности вузов с точки зрения важности и полезности для развития высшего образования в России: опрос преподавателей: 2014 (в процентах от численности ответивших)

? Оцените мониторинг эффективности деятельности вузов с точки зрения его важности и полезности для развития образования в России по пятибалльной шкале (1 – очень низкая оценка, 5 – очень высокая оценка).



Рис. 6. Возможные изменения в связи с внедрением механизма оценки эффективности вузов: опрос преподавателей: 2014 (в процентах от численности ответивших)

? Какие изменения, на Ваш взгляд, могут произойти в следующих сферах деятельности Вашего вуза в связи с внедрением механизма оценки эффективности вузов?



Около 10% респондентов высказывают опасения по поводу ухудшения качества образования и снижения уровня преподавательского состава (рис. 6).

Любое нововведение всегда имеет как противников, так и сторонников. Только сотрудничество всех

заинтересованных сторон может существенным образом улучшить деятельность в рассматриваемом направлении, а впоследствии – способствовать выходу высшего образования в России на более высокий уровень.

Над материалом работали
Д. Ю. Мигунова, Н. Б. Шугаль