

Постурбанистическое развитие России: роль социального капитала

Григорий Никифорович Дончевский

Людмила Владиславовна Клименко

Анна Вениамивновна Ермишина

**Южный федеральный университет
Ростов-на-Дону**

Исследование выполняется при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда (РГНФ), проект №15-02-00444/15 «Постурбанистические формы жизнеустройства в современной России: социоэкономический анализ»

Миграция из города

- Около 5-7% жителей мегаполисов хотят уехать из города
- Массовую миграцию из города в село сдерживают два фактора:
 - отсутствие в селе доступной и качественной медицинской помощи;
 - отсутствие в селе досуга в зимнее время

Концептуальные контуры

- Модель «двойной экономики» У.А.Льюиса (Lewis, 1954)
- «двухсекторный анализа» М.Тодаро (Harris & Todaro, 1970)
- Дауншифтинг / down shifting (Hamilton, 2004; Бутонова, 2009)

Исследования миграции из города в село в России

- *Циркон* (2012). Экопоселение как форма внутренней эмиграции: мотивация и перспективы распространения
- *Покровский Н.Е., Нефедова Т.Г.* (ред.) (2014) Потенциал Ближнего Севера: экономика, экология, сельские поселения. К 15-летию Угорского проекта: монография. – М.: Логос
- *Позаненко А.А.* (2014) СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА ЛОКАЛЬНЫХ СООБЩЕСТВ, ПРОСТРАНСТВЕННО ИЗОЛИРОВАННЫХ ОТ ИНСТИТУТОВ ПУБЛИЧНОЙ ВЛАСТИ. Фонд поддержки социальных исследований «Хамовники»
- *Звягинцев В.И. и Неуважаева М.А.* (2015) Переселенцы из города в сельскую местность: феномен обратной миграции в современной России // *Мир России*, № 1
- *Циркон* (2015). Потенциал переселения из города в село: стимулы и барьеры на пути внутренней миграции

Типологические соображения: разные потоки мигрантов

- Связность и вовлеченность
- Урбанолуддиты и постурбанисты
- Дауншифтеры и апшифтеры

Инструментально-методические основания исследования

*метод структурирования смысла посредством
нарратива*

- *Глубинные интервью*
- *Невключенное наблюдение*

География опроса – Ростовская область, Краснодарский край, Калужская область, Московская область в Российской Федерации.

Время проведения опроса – лето 2015 г.

Всего опрошено 12 респондентов (5 из них проживают в городе и 7 – за городом: в родовых поместьях, экопоселениях, в сельской местности).

“Росток” (Ростовская область), *“Милёнки»* (Калужская область), экопоселение *“Цица”* (Краснодарский край).

Критерии отбора респондентов-постурбанистов

Первичные критерии:

- 1) новый тип деятельности, основанный на постиндустриальном технологическом укладе;
- 2) квалификация (компетенции) носителей основанные на образовании / знаниях, сформированных и транслируемых в урбанистической среде;
- 3) синкретизм работы и семьи (нет разделения работа - дом).

Вторичные критерии:

- 4) все взрослые члены семьи заняты новыми формами семейно-трудового хозяйства;
- 5) за счет реализации нового технологического уклада бюджет семьи получает не менее 70% доходов (зрелая форма постиндустриальной формы жизнедеятельности).

Эмпирическая верификация

- *Современные технологии в профессиональной деятельности*
- *Экономическая роль новых технологий*
- *Технологии жилищного жизнеобеспечения апшифтеров*

Результаты и выводы

- ориентация постурбанистов на самостоятельную организацию труда (фриланс, предпринимательство)
- важное место новейших технологических решений в моделях социально-экономической активности апшифтеров
 - у большинства опрошенных апшифтеров доля доходов от работы с использованием современных технологий составляет основу семейного бюджета
 - выявляется рост производительности используемых технологий, а также эволюция постурбанистов на новый технологический уровень.
- постурбанистические ценности стимулируют спрос на автономные и экологичные системы жизнеобеспечения жилища

Ценностные ориентации постурбанистов

- Уникализация
- Семейное трудо- и бытоустройство
- Человекоцентристкий технологический и социально-бытовой уклад
- Социальный капитал (доверие и кооперация)

Высокая потребность в формировании социального капитала в ближайшем и широком окружении

Город:

- высокая концентрация людей при их взаимной отчужденности
- Недоброжелательность среды
- Неудачный опыт самоорганизации в городе
- Высокий уровень недоверия даже соседям-активистам
- Отсутствия выбора соседей

Не-город:

- Достаточное личное пространство при плотности социальных контактов
- Регулярное общение с соседями, совместный досуг, взаимопомощь
- часто возникает потребность в самоорганизации
- Высокий уровень доверия
- Соседи-единомышленники

Способность и готовность к коллективным действиям

- Вынужденность кооперации с соседями для производства общественных благ
- Поиск механизмов решения «проблемы безбилетника»
- Участие в производстве коллективных благ и на более широкой территории проживания, влияние на местное сообщество

Технологии жилищного жизнеобеспечения апшифтеров

- Потребность в высоком качестве благ жилищного жизнеобеспечения
- Внедрение современных автономных технологий ресурсоснабжения и производства жилищных благ
- Низкий уровень внедрения передовых технологий жизнеобеспечения, требующих существенных инвестиций и способности к самоорганизации

Спасибо за внимание!

- Исследование выполняется при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда (РГНФ), проект №15-02-00444/15 «Постурбанистические формы жизнеустройства в современной России: социоэкономический анализ».