

ПРОТОКОЛ

заседания¹ Комиссии по внутриуниверситетским опросам и этической оценке
эмпирических исследовательских проектов НИУ ВШЭ

18 января 2016 г. № 21

Председательствовал: первый проректор Радаев В.В.

Присутствовали
члены Комиссии: Агадуллина Е. Р., Белянин А. В., Драгой О. В., Козина И. М.,
Коваленко А. В., Чириков И. С., Юдкевич М. М.,
Малошонов Н. Г.

1. О заявлении Евгения Николаевича Осина с просьбой подготовить заключение о соответствии проекта «Предрассудки к гомосексуалам в России: компоненты и предикторы» этическим нормам, принятым в общественных науках.

Результаты голосования:

А. Эмпирический исследовательский проект полностью соответствует этическим нормам и может быть реализован в нынешнем виде – 2 голоса.

В. Эмпирический исследовательский проект в целом соответствует этическим нормам, и может быть реализован после внесения ряда поправок и изменений, несущественных с этической точки зрения – 7 голосов.

Решили:

1. Эмпирический исследовательский проект в целом соответствует этическим нормам, и может быть реализован после внесения ряда поправок и изменений, несущественных с этической точки зрения.

Комментарии Комиссии:

1. В проекте упоминается весьма много анкет (около 17), всего более чем на 50 страниц. Даже короткий вариант в приложении Б, по-видимому, может потребовать более 20 минут; все эти анкеты потребуют несколько часов. Из преамбулы к приложению В следует, что авторы планируют давать разным группам респондентов разные части этих анкет. Следует указать, какие анкеты каким типам респондентов будут предложены.

2. Тема чувствительная, вплоть до того, что может восприняться некоторыми как противоречащая действующему законодательству. Следует сделать преамбулу, в

¹ Заседание проходило в форме электронного голосования

которой указать, что анкета не предполагает воздействия на формирование у респондентов определенной сексуальной ориентации.

3. По поводу названия: «предрассудки к...» - лучше сказать «предрассудки по отношению к...». При этом слово «предрассудки» в названии проекта и анкеты уже прямо обозначает позицию исследователей. Допустим, в исследовании принимают участие люди, которые не считают это предрассудками, как они должны относиться к анкете?

4. Нужно объяснить, почему при получении согласия на участие в опросе не должно возникнуть смещение при больших процентах отказа от людей с определенной точкой зрения. Анкета (по крайней мере, первая) создает риски того, что Вышку обвинят в разжигании негативного отношения к гомосексуальности. В анкете около 60 утверждений, большая часть которых – очевидно негативна. А позитивных – мало. Честно говоря, возникает какое-то ощущение смещенности.

5. Анкетирование может породить правовые риски в отношении университета и требует корректировки. В исследовании предусмотрено рекрутирование респондентов в режиме онлайн через социальные сети, заполнение анонимного опросника онлайн по ссылке, а также очное рекрутирование респондентов из числа студентов университетов, а среди указанных групп могут оказаться несовершеннолетние. Согласно части 1 статьи 6.21. Кодекса об административных правонарушениях "Пропаганда нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних" пропаганда нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних, выразившаяся в распространении информации, направленной на формирование у несовершеннолетних нетрадиционных сексуальных установок, привлекательности нетрадиционных сексуальных отношений, искаженного представления о социальной равноценности традиционных и нетрадиционных сексуальных отношений, либо навязывание информации о нетрадиционных сексуальных отношениях, вызывающей интерес к таким отношениям, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от четырех тысяч до пяти тысяч рублей; на должностных лиц - от сорока тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - от восьмисот тысяч до одного миллиона рублей либо административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток. Также в соответствии с частью 2 статьи 6.21 КоАП действия, предусмотренные частью 1 настоящей статьи, совершенные с применением средств массовой информации и (или) информационно-телекоммуникационных сетей (в том числе сети "Интернет"), если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влекут наложение административного штрафа на граждан в размере от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей; на должностных лиц - от ста тысяч до двухсот тысяч рублей; на юридических лиц - одного миллиона рублей либо административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток. В этой связи также могут быть нарушены нормы Федерального закона от 29.12.2010 № 436-ФЗ "О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию" - пункт 4 части 1 статьи 5 к информации, причиняющей вред здоровью и (или) развитию детей, относится отрицающая семейные ценности, пропагандирующая нетрадиционные сексуальные отношения и формирующая неуважение к родителям и (или) другим членам семьи. Под доступом детей к информации в указанном Федеральном законе понимается - возможность получения и использования детьми свободно распространяемой информации.

2. О заявлении Джозефа МакИннеса с просьбой подготовить заключение о соответствии проекта «Comparing global and local theories of visual stability» этическим нормам, принятым в общественных науках.

Результаты голосования:

А. Эмпирический исследовательский проект полностью соответствует этическим нормам и может быть реализован в нынешнем виде – 1 голос.

В. Эмпирический исследовательский проект в целом соответствует этическим нормам, и может быть реализован после внесения ряда поправок и изменений, несущественных с этической точки зрения – 8 голосов.

Решили:

1. Эмпирический исследовательский проект в целом соответствует этическим нормам, и может быть реализован после внесения ряда поправок и изменений, несущественных с этической точки зрения.

Комментарии Комиссии:

1. К заявке необходимо приложить формы согласия и другие документы, которые будут предъявлены респондентам, на русском языке, поскольку проект предполагает вовлечение русскоязычных участников.

2. Не совсем понятно, зачем в документе “Debriefing”, который будет показываться респондентам, приведены и подробно обсуждены ссылки на научную литературу.

3. О заявлении Марии Марковны Юдкевич с просьбой подготовить заключение о соответствии проекта «The effects of prenatal testosterone on adult wages: evidence from russian rlms data and measured 2d:4d digit ratios» этическим нормам, принятым в общественных науках.

Результаты голосования:

А. Эмпирический исследовательский проект полностью соответствует этическим нормам и может быть реализован в нынешнем виде – 8 голосов.

Воздержались от голосования – 1 человек.

Решили:

1. Эмпирический исследовательский проект полностью соответствует этическим нормам и может быть реализован в нынешнем виде.

Председатель Комиссии

Первый проректор



В.В. Радаев