

ПРОТОКОЛ

заседания<sup>1</sup> Комиссии по внутриуниверситетским опросам и этической оценке  
эмпирических исследовательских проектов НИУ ВШЭ

16 февраля 2016 г. № 22

Председательствовал: первый проректор Радаев В.В.

Присутствовали Агадуллина Е. Р., Белянин А. В., Груздев И. А., Драгой О. В.,  
члены Комиссии: Козина И. М., Коваленко А. В., Чириков И. С., Юдкевич М. М.  
Малошенок Н. Г.

**1. О заявлении Марата Штерина с просьбой подготовить заключение о соответствии целесообразности проведения опроса в НИУ ВШЭ по теме «Молодежь и религия в глобальной перспективе».**

Результаты голосования:

А. Проведение данного опроса в НИУ ВШЭ полностью целесообразно – 10 голосов.

Решили:

1. Проведение данного опроса в НИУ ВШЭ полностью целесообразно.

Комментарии Комиссии:

1. Смущают суждения предназначенные для многомерного шкалирования: «Когда-либо ощущал(а) присутствие или влияние духов, демонов или святых покровителей»; «Борется с внутренними инстинктами, которые воспринимает как темные или даже порочные»; «Верит в божество, с которым можно иметь личные отношения и тому подобное». В социологии такие суждения называются внушающими.

2. В целях экономии ресурсов можно порекомендовать использовать электронные формы для подобных опросов

**2. О заявлении Светланы Александровны Малютиной с просьбой подготовить заключение о соответствии проекта «Модуляция языковой обработки у неврологически здоровых испытуемых методом транскраниальной стимуляции головного мозга постоянным током» этическим нормам, принятым в общественных науках.**

Результаты голосования:

---

<sup>1</sup> Заседание проходило в форме электронного голосования

А. Эмпирический исследовательский проект полностью соответствует этическим нормам и может быть реализован в нынешнем виде – 6 голосов.

Воздержались от голосования – 4 человека.

Решили:

1. Эмпирический исследовательский проект полностью соответствует этическим нормам и может быть реализован в нынешнем виде.

**3. О заявлении Марии Арсалидоу с просьбой подготовить заключение о соответствии проекта «Developmental investigation of working memory capacity» этическим нормам, принятым в общественных науках.**

Результаты голосования:

В. Эмпирический исследовательский проект в целом соответствует этическим нормам, и может быть реализован после внесения ряда поправок и изменений, несущественных с этической точки зрения – 3 голоса.

С. Эмпирический исследовательский проект не полностью соответствует этическим нормам. Он может быть реализован после доработки с учетом высказанных замечаний и рекомендаций, а также повторного рассмотрения Комиссией – 7 голосов.

Решили:

1. Эмпирический исследовательский проект не полностью соответствует этическим нормам. Он может быть реализован после доработки с учетом высказанных замечаний и рекомендаций, а также повторного рассмотрения Комиссией.

Комментарии Комиссии:

1. The application is inconsistent at several points and vague in respect to experimental procedures.

1) Two versions of the project title are presented (“Mental attentional capacity and language background” – in the application form, and “Developmental investigation of working memory capacity” – in the Description of the Project and Data Collection Procedures).

2) Different number of participants are mentioned in different parts of the application (“Participants will be 40 students in each of grades 2, 4, 6, 8 and 10, and adults” – p. 10, Description of the Project, and “The participants will be young adults (n=30) and children (n = 150) - p. 26, Ibid.)

3) The major point is insufficient information about the planned experimental procedures. Instead of very brief and imprecise description (“Language background and proficiency questionnaires that include questions such as “List all the languages and dialects you can speak in order of fluency; Indicate the proportion of use for Russian and your other language in daily life”, will be given. Cognitive tasks that assess various mental skills such as memory, attention and inhibition, include paper-and-pencil and computerized measures that contain shapes, colours, words, letters and numbers”), the full questionnaires and the detailed procedures of all experiments (materials, manipulations, length, data treatment) should be given. Otherwise it is difficult to evaluate if all stages of the study are ethical and if the study overall is worthy of participants’ time.

4) If Russian speaking participants are implied, informed consents should be in Russian.

5) Please spell the name of the Coordinator of the Institutional Review Committee properly.

2. It is necessary to present final full version of the questionnaire.

Председатель Комиссии

Первый проректор



В.В. Радаев