**ОТЧЕТ О РАБОТЕ УМС**

**за 2015 – 2016 гг.**

Настоящий отчёт представляется Ученому совету НИУ ВШЭ в соответствии с действующим Положением об УМС. Отчёт охватывает деятельность профессиональных коллегий и Координационного бюро УМС за период с декабря 2014 по май 2016 гг., а также подводит итоги процесса плановых ротаций состава профессиональных коллегий.

**I. Деятельность профессиональных коллегий и координационного бюро**

За отчётный период было проведено 56 заседаний профессиональных коллегий (см. **рис. 1**) и 13 заседаний Координационного бюро, на которых было рассмотрено 70 проектов новых образовательных программ и стандартов (см. **рис. 2**):

* + 29 проектов новых магистерских программ,
  + 3 проекта новых бакалаврских программ
  + 2 проекта аспирантских программ
  + 6 проектов программ дополнительного образования
  + 30 проектов образовательных стандартов.

***Рис. 1. Число заседаний профессиональных коллегий***

***Рис. 2. Структура материалов, рассмотренных УМС***

Наиболее интенсивно пришлось работать профессиональным коллегиям по управлению (председатель коллегии – Н.Л. Титова) – 11 проектов, 6 заседаний; экономике (пред. – В.С. Автономов) – 8 проектов, 5 заседаний; прикладной математике (пред. – А.А. Макаров) – 7 проектов, 5 заседаний; лингвистике, филологии и журналистике – 6 документов, 4 заседания (пред. – К.М. Поливанов), праву (пред. – А.С. Шаталов) – 5 проектов, 7 заседаний (см. **рис.3**).

***Рис. 3. Проекты на заседаниях ПК УМС***

Требовательность, с которой профессиональные коллегии и координационное бюро УМС подходили к рассмотрению проектов новых образовательных программ, нашла выражение в том, что две трети от всего числа магистерских и бакалаврских программ (22 из 32) направлялись на доработку (см. **табл.1**).

Два проекта магистерских программ после таких обсуждений были отозваны авторами, а один проект (программа ДПО) не был допущен к открытию. Речь идет о следующих программах:

* «Жилищно-коммунальный комплекс: экономика, управление, модернизация» по (магистратура, направлению «Градостроительство», ГАСИС).
* «Медиакоммуникации» (магистратура, направление «Медиакоммуникации», ФКМиД)
* «Менеджмент организации» (направление «Менеджмент», ДПО, СПб филиал)

Сложно – хотя и по разным причинам – проходили через профессиональные коллегии УМС такие программы, как:

* «Global Business - Управление бизнесом в глобальных условиях» (магистратура, направление «Менеджмент», Нижегородский филиал).
* «Управление кадрами государственных организаций» (магистратура, направление «Государственное и муниципальное управление», ФСН).
* «Стратегический менеджмент в топливно-энергетическом комплексе» (магистратура, направление «Менеджмент», ФБиМ).
* «Философия и история религии» (магистратура, направление «Философия», ФГН).
* "International Relations" (бакалавриат, направление "Международные отношения", ФМЭиМП)
* "Менеджмент организации" (бакалавриат, ДПО, «Менеджмент», СПб филиал),
* «Государственное и муниципальное управление» (бакалавриат, ДПО, «Менеджмент», СПб филиал),

Если проблемы новых программ по международным отношениям и по философии и истории религии имели преимущественно организационный характер, то в остальных случаях взаимодействие авторов программ с экспертами УМС позволяло существенно повышать качество подготовки соответствующих образовательных проектов.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Вид**  **документа** | **Число проектов, рассмотренных профессиональными коллегиями УМС** | | **Число проектов, рассмотренных координационным бюро УМС** | | **Доля проектов, отправленных**  **на доработку**  **в %** |
| **всего** | **из них, дважды**  **и более раз** | **всего** | **из них, дважды и более раз** |
| **магистерская программа** | **29** | **12** | **27** | **11** | **41** |
| **бакалаврская программа** | **3** | **1** | **3** | **2** | **50** |
| **аспирантские программы** | **2** | **~~-~~** | **2** | **-** | **-** |
| **программы доп. образования** | **6** | **3** | **5** | 1 | 36 |
| **образовательные стандарты** | **30** | **1** | **30** | **1** | **3** |
| **всего** | **70** | **17** | **67** | **15** | **23** |

***Таблица 1. Прохождение образовательных проектов в УМС***

Вместе с тем Координационному бюро УМС приходилось отправлять на доработку даже те программы, которые ранее были одобрены профессиональными коллегиями. Так случилось со следующими программами:

* «Адвокатура» (магистратура, направление «Юриспруденция», СПб филиал)
* "Право международной торговли, финансов и экономической интеграции" (магистратура, направление «Юриспруденция», ФП)
* «Master Applied Statistics with SNA» (магистратура, направление «Прикладная математика», Международная лаборатория прикладного сетевого анализа)
* "Статистическое моделирование и актуарные расчеты" (магистратура, направление «Экономика», Департамент статистики, ФЭН)
* "Передовые исследования в торговой политике" (магистратура, направление «Экономика», Институт торговой политики», ФМЭиМП)
* "Анализ данных в биологии и медицине" (магистратура, направление «Прикладная математика и информатика», ФКН).
* «Защита информации в компьютерных системах и сетях» (магистратура, направление «Прикладная математика», МИЭМ).
* "Юриспруденция" (бакалавриат, ДПО, СПб филиал).

Среди причин, вызывавших трудности при подготовке программ, заслуживает упоминания проблема, общая для программ в области статистики. Отсутствие данного направления в официальной номенклатуре направлений заставило инициаторов таких программ искать искусственные «обходные» пути для их обоснования, что, в свою очередь, вызывало возражения коллег, опасавшихся, что непрофильные программы могут дезориентировать специалистов и абитуриентов в отношении содержания соответствующих областей знания. Вероятно, представителям НИУ ВШЭ в органах управления образованием и наукой следует активизировать усилия по восстановлению в правах статистики как особой профессиональной области.

В ряде случаев, потребность в доработке проектов образовательных программ была связана с адаптацией новых для Университета коллективов к корпоративной культуре (как в случае с программой "Анализ данных в биологии и медицине"), в других – неготовностью инициативных групп прислушиваться к рекомендациям экспертов УМС (как в случае с программой «Адвокатура»).

**II. Состав профессиональных коллегий по итогам ротаций их состава**

В составе УМС в настоящее время работает 16 профессиональных коллегий, объединяющих 201 эксперта со всех факультетов и филиалов НИУ ВШЭ**.** По результатам ротаций общий численный состав членов УМС снизился на 11 %, прежде всего за счет объединения двух профессиональных коллегий: коллегии по лингвистике, филологии и журналистике и коллегии по иностранным языкам.

За отчетный период, по решению ученого совета НИУ ВШЭ, в структуру профессиональных коллегий был внесен ряд изменений. Кроме выше упомянутого объединения двух коллегий, были созданы две новые профессиональные коллегии (одна – по информатике и вычислительной технике, другая – по отраслевой экономике и управлению), упразднена отдельная коллегия по бизнес-информатике. В этих изменениях нашли отражение общие тенденции эволюции административной структуры Университета.

***Рис. 4. Число членов профессиональных коллегий***

В целом численный состав профессиональных коллегий УМС после ротаций стал более равномерным, чем прежде (см. **рис. 4**).

Процесс ротаций внес изменения в представительство филиалов в профессиональных коллегиях УМС (см. **рис.5**). Хотя общее числа коллег из филиалов осталось практически прежним (25 вместо 26), число представителей Санкт-Петербургского филиала более чем удвоилось (с 7 до 16), тогда как участие Нижегородского и Пермского филиалов в работе УМС, напротив, сократилось (с 16 до 8 от Нижнего Новгорода и с 3 до 1 – от Перми). Такое положение сложилось в результате того, что руководители двух филиалов предложили меньше кандидатур в новые составы профессиональных коллегий, чем запрашивало оргбюро УМС. Вероятно, это связано с тем, что филиалы не нашли адекватной замены тем своим представителям в прежних составах профессиональных коллегиях УМС, которые практически не участвовали в их работе. Тем приятнее отметить активное и плодотворное участие в нашей работе таких коллег из филиалов, как Д.А. Александров и Э.Д. Понарин (социология), О.А. Берзинь (право), Д.Б. Потапов (экономика), М.В. Цветкова (лингвистика, филология, журналистика), И.Н. Шафранская (управление).

***Рис. 5. Представительство кампусов в составе УМС до и после ротаций***

В гендерной структуре УМС женщины составляют более трети членов профессиональных коллегий (71 против 130 мужчин), среди руководителей профессиональных коллегий их доля составляет 31 %. По отдельным коллегиям структура более контрастна (см. **рис. 6**): в 4-х коллегиях женщины преобладают, зато в 3 коллегиях (в обеих математических и по электронике) состав полностью мужской. В ходе ротаций гендерная структура изменилась незначительно.

|  |
| --- |
| ***Рис. 6. Гендерная структура УМС по профессиональным коллегиям*** |

.

Для эффективной работы профессиональных коллегий УМС как самостоятельных экспертных органов важно, чтобы в них были представлены не только базовые учебные подразделения соответствующих направлений (факультеты, департаменты, школы), но и другие научные и учебные коллективы, имеющие специалистов данного профиля. Состав большинства профессиональных коллегий в результате ротаций стал в этом отношении более сбалансированным. Исключение по-прежнему составляет коллегия по электронике, в которой представительство небазовых подразделений минимально (см. **рис. 7**).

***Рис.7. Доля представителей базовых факультетов (департаментов, школ)***

***в составе профессиональных коллегий***

**III. Новые вызовы и задачи УМС**

**1. Организация работы профессиональных коллегий**

В новом учебном году организация работы УМС с новыми образовательными программами (ОП) должна приспособиться к изменившимся нормативным требованиям в отношении сроков утверждения перечней ОП для набора студентов. В отличие от сложившейся практики, при которой представление, обсуждение и утверждение основной части проектов новых программ приходилось на весь осенний период учебного года, предшествовавшего открытию ОП, теперь вся эта работа должна завершаться не позднее середины сентября.

В этих условиях повышается ответственность инициаторов новых ОП за своевременное представление их проектов в УМС. Правилом должно стать представление полных пакетов документов по программе не позднее мая года, предшествующего открытию ОП. Соответственно, УМС не сможет принимать к рассмотрению проекты ОП, если они будут представлены менее чем за 15 дней до даты проведения сентябрьского Ученого совета НИУ ВШЭ.

**2. Новая задача - контроль качества образовательных программ**

В целях реализации новой функции профессиональных коллегий УМС по мониторингу и выборочной проверке качества учебно-методических материалов и практики их применения в процессе реализации ОП, предусмотренной Положением об УМС (п. 2.4.6.4), новому составу УМС предстоит разработать методическую базу этого вида деятельности, включая ее информационное обеспечение. Решение последней задачи невозможно без взаимодействия с административными службами разных уровней - центрального, факультетского и образовательных программ – по вопросам доступа к информации о действующих ОП.

**IV. Выводы и предложения**

1. Оргбюро УМС согласовать сроки представления проектов новых образовательных программ с нормативными требованиями в отношении сроков утверждения перечней ОП для набора студентов.

2. Разработать и представить на утверждение ученого совета НИУ ВШЭ не позднее ноября 2016 г. *Регламент проведения мониторинга и выборочной проверки качества учебно-методических материалов и практики их применения в процессе реализации ОП*.