

---

## **С КНИЖНОЙ ПОЛКИ**

---

**И.Е. КОЧЕДЫКОВ\***

### **ВГЛЯДЫВАЯСЬ ВНУТРЬ ВЕНГРИИ**

**Рецензия на книгу: Мадьяр Б. Анатомия посткоммунистического мафиозного государства: На примере Венгрии. – М.: Новое Литературное Обозрение, 2016. – 392 с.**

Посткоммунистические трансформации государств давно стали отдельной темой исследований. Ученые искали общие паттерны перехода к демократии, объясняли лаги и искажения на пути этих трансформаций, а также влияние Евросоюза и его норм на процесс государственного строительства. Рецензируемая книга продолжает эти исследования. Ее автор Балинт Мадьяр, член Альянса свободных демократов (Венгерская либеральная партия), занимавший пост министра образования Венгрии с 2002 по 2006 г., предлагает критику венгерского режима, построенную по лекалам обвинительной судебной речи.

Балинт Мадьяр утверждает, что в результате политических трансформаций, происходивших в XXI в., Венгрия стала посткоммунистическим мафиозным государством, под этим он подразумевает «приватизированную форму паразитического государства, экономический бизнес приемной политической семьи, который

---

\* **Кочедыков Иван Евгеньевич**, аспирант факультета социальных наук Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», e-mail: [kochedykov.ivan@gmail.com](mailto:kochedykov.ivan@gmail.com);

**Kochedykov Ivan**, National Research University Higher School of Economics (Moscow, Russia), e-mail: [kochedykov.ivan@gmail.com](mailto:kochedykov.ivan@gmail.com).

ведется средствами публичной власти» [Мадьяр, 2016, с. 82]. Иными словами, Виктор Орбан, лидер партии Фидес и с 2010 г. премьер-министр государства, построил свою политическую семью, основанную на личной преданности. Он использует свое положение во власти и государственные институты для личного обогащения и обогащения семьи – лиц, находящихся в зависимости от него. Через контроль формальных институтов премьер-министр решает свои неформальные задачи, противоречащие нормам демократии, либерализма и интересам граждан. Этим современная Венгрия отличается и от коммунистической Венгрии, и от Венгрии Хорти, но эти качества сближают государство, по мнению автора, с другими постсоветскими государствами.

К появлению посткоммунистического мафиозного государства привели: неустойчивость структуры собственности, отсутствие внятной программы у либералов и социалистов, неправильное обращение с государственными средствами – прямая раздача денег, управленческая недееспособность, а также несовершенство институтов или системы сдержек и противовесов. В то же время Фидес создал свой популистский язык, опирающийся на понятия «Бог», «Родина», «семья» и «трудовое сообщество». Автор утверждает, что все эти понятия не представляют целостной идеологии, а лишь отражают популистские лозунги, необходимые для удержания власти. В реальности же власть и система завязаны на политическую семью, где глава раздает и перераспределяет заказы (в том числе и от ЕС) и собственность. Из-за сложившейся ситуации, когда необходимо выполнять популистские обещания, а ресурсов становится все меньше, политической семье приходится все время расширяться и подпитываться на среднем и низшем уровне [Мадьяр, 2016, с. 230]. Они занимают новые сектора экономики, переводят их под государственный контроль. Так, например, случилось с концессией на табачные киоски. Доминирующим мотивом развития государства оказывается постоянное расширение. И при этом свободного выхода из системы нет – или ссылка, или отъем имущества и война, как это произошло с бывшим главным партнером Обана Шимичкой.

Большая часть работы посвящена целостному описанию того, как Орбан и его политическая семья ставят под контроль целые отрасли венгерской экономики, манипулируют СМИ, используют государственный аппарат для осуществления своих целей, проку-

ратуру для наказания своих оппонентов и риторику для лавирования между ЕС и Россией.

В целом, хотя политической теорией автор пользуется скорее для привлечения нормативности в критической оценке «Семьи», сам кейс очень интересный и требует другого подхода. Мне кажется, что здесь подошла бы рамка, предложенная Чарльзом Тилли в его работе о формировании национальных государств в Западной Европе [Тилли, 2009].

В теории Тилли государства – это эволюционировавшие банды рэкетиров. Но сопротивление снизу привело к тому, что власть имущие поступились рядом прав и ограничили свои притязания. Государства развивались в зависимости от войн, которые они вели, концентрации ресурсов, аккумуляции капитала и силы принуждения, способной переправить этот капитал на войну. В случае Венгрии мы видим во главе государства таких же рэкетиров, какие были в Европе в раннее Новое время, если верить описаниям Мадьяра. Видим ту же самую аккумуляцию в руках семьи экономических и информационных активов, такое же уничтожение или подчинение своих конкурентов (олигархов, организованного криминала), как было у королей в войнах с феодалами. Но почему рациональная бюрократия, которую столь превозносит Мадьяр, уходит? Почему низшие классы и ограничиваемый бизнес не могут оказывать контрдавления? Или, точнее, почему их давления недостаточно? Может ли в этом случае концентрация и аккумуляция ресурсов привести к сильному государству или единственный путь в нынешней популистской ситуации – это быстрый грабеж при исполнении нереальных обещаний ради удержания власти? И почему независимый предприниматель почти смог выиграть муниципальные выборы в родном селе Орбана в 2010 г., на которые тот тратит миллиарды фунтов?

Помимо всех достоинств, у рассматриваемой работы, безусловно, есть недостатки. Автор постоянно путает легальность с легитимностью. Его частные отсылки к России и Путину не очень-то проясняют ситуацию, а служат, скорее, риторическим приемом. Или же показывают, что автору не до конца ясны структурные различия между Венгрией и Россией. К тому же он ставит знак равенства между внешней политикой современной России и СССР. Его критика венгерского общества как носителя восточной культуры также вызывает недоумение. Терминология и работа с

теорией также выглядят крайне неудачно. В целом книга полезна в первую очередь тем, что добавляет нам некоторое знание о восточноевропейских трансформациях и политических процессах.

### Список литературы

- Мадьяр Б.* Анатомия посткоммунистического мафиозного государства: На примере Венгрии. – М.: Новое Литературное Обозрение, 2016. – 392 с.
- Тилли Ч.* Принуждение, капитал и европейские государства. 990–1992 гг. / Пер. с англ. Т.Б. Менской. – М.: Издательский дом «Территория будущего», 2009. – 328 с.