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Миграцию из стран – бывших советских республик уже нельзя назвать новым явлением. Со дня распада СССР и появления новых независимых государств прошло более четверти века; этот же период охватывает и историю миграций населения из стран СНГ в Россию (Mukomel 2013; Malakhov 2014). Трудовые мигранты из стран Средней Азии стали массово приезжать на заработки в 2000е годы (Брусина 2008; Choudinovskikh, Denisenko 2014). В начале миграция из Таджикистана, Узбекистана и Республики Кыргызстан была в основном мужская, главы семей приезжали для работы на стройках и в ЖКХ. В середине 2000х гг. также стали приезжать женщины, как к своим мужьям, так и одинокие, для работы в сфере обслуживания. Чаще всего семьи приезжали без детей, так как условия проживания в России были плохими: как правило, первые мигранты жили в подвалах, позже стали снимать квартиры на 10-20 человек (Деминцева, Пешкова 2014). Однако со временем мигранты стали чаще привозить детей.

Приезжая в Россию, трудовые мигранты не только создают собственную инфраструктуру, но и пользуются городской. В докладе будут рассмотрены два кейса – использования и создания мигрантами городской инфраструктуры. В первом случае будут представлены краткие итоги исследования, проводившегося в школах Москвы и Подмосковья. В докладе анализируется, почему в городах, в которых отсутствует сегрегация (Demintseva 2017), в одних школах оказывается больше детей мигрантов, чем в других. Во втором случае будет рассмотрен кейс создания «киргизских клиник» - частных медицинских центров, созданных мигрантами и для мигрантов. (Demintseva, Kashnitsky 2016).

Отправной точной анализа служит теория социальной исключенности (Hills et al. 2009). Трудовые мигранты, попадая в страну, оказываются ограничены в доступе к государственным социальным программам. Наиболее ярко социальная исключенность наблюдается у недокументированных мигрантов, которые без крайней необходимости предпочитают не вступать во взаимодействие с официальными структурами. Но, даже имея необходимые для работы и жизни в стране документы, мигранты могут сталкиваться с дискриминацией в государственных учреждениях. В докладе будут проанализированы две стратегии мигрантов в доступе к необходимым для жизни в Москве государственным учреждениям. Почему в одном случае мигранты пользуются государственной структурой, тогда как в другом предпочитают обращаться в частные?
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