

Место коучинга в научной работе со студентами

Чуракова Ийя Юрьевна

Санкт-Петербургский Университет, Высшая школа менеджмента, доцент, к.э.н, тренер онлайн-обучения (сертификат Blackboard) и бизнес-коуч (сертификат ICF).

Аннотация

В данной статье рассмотрен ряд вопросов, связанных с применением коучинга в научно-исследовательской работе студентов (НИРС). Ориентируясь на имеющиеся примеры, возможности коучингового подхода и собственный опыт, автор знакомит читателей с классификацией методов НИРС по степени значимости научного результата и уровню самостоятельности выполнения, выделяя положительные стороны и ограничения использования коучинга.

Ключевые слова

коучинг в образовании, научная работа студентов, коучинговый подход

Текст

В зарубежных вузах научной работе студентов уделяется огромное внимание, существуют различные проекты, конференции и даже гранты для поддержки инновационных идей. В России научная студенческая деятельность также признается нужной и важной, во многих учебных заведениях она активно ведется. В чем же особенность нашего подхода? Традиционно научная работа студентов (НИРС) делится на учебную, предусмотренную планами и внеучебную, выходящую за рамки учебных планов. К учебной относят индивидуальные и групповые проекты, лабораторные работы, доклады, курсовые работы, словом, всю деятельность, которая включена в программу курса и поощряется отметками. Внеучебная работа включает в себя создание научных обществ, кружков, участие в форумах и конференциях, участие в грантах.

Установлено, что 70 % студентов вузов имеют низкий уровень готовности к научно-исследовательской деятельности, а 30 % - средний уровень, высокого уровня готовности авторы не установили. Но сам факт, что данный аспект обсуждается на международных конференциях, говорит о том, что вопрос организации и использования результатов НИРС очень важен для становления личности специалиста и развития системы образования [6].

Активизация научной работы студентов связана не только с использованием различных методов обучения, но и политикой вуза в области НИРС. Передовые вузы давно осознали преимущества, которые дает данная деятельность:

- выявление наиболее способных и мыслящих студентов, развитие их творческой активности;
- пополнение научных коллективов молодыми коллегами, что важно для участия в грантах;
- возможность получить дополнительные научные баллы за участие в студенческих конференциях за рубежом.

Для студента преимущества НИРС включают повышение уровня образования, расширение круга профессионального общения, получение уникального опыта выступлений и научных дискуссий и представление миру своих идей и разработок.

Сегодня понятие «научно-исследовательская работа студентов» отождествляется с формами привлечения студентов к научной работе кафедр, а также кафедральных и вузовских лабораторий, выполнению учебных исследовательских работ, реальных курсовых и дипломных работ, участию в конференциях, семинарах, конкурсах [2]. Мы

сгруппировали виды НИРС с точки зрения научной значимости и самостоятельности работы, результат группировки приведен на рис. 1



Рис.1. Классификация видов НИРС по научной значимости и самостоятельности выполнения.

Так как одной из целей НИРС является повышение грамотности специалистов, то особую роль играет научный руководитель, который может находиться в одной из следующих позиций:

- контролер, проверяет правильность выполненной работы;
- наставник, обучает технологии проведения научных исследований, обработки результатов;
- ментор, анализирует возможные промахи и ошибки, указывает на упущенные возможности;
- коуч, повышает осознанность, стимулирует инициативу и научный поиск, помогает найти ресурсы и отстаивать свое открытие.

Для каждого уровня самостоятельности и научной значимости руководитель находится в своей позиции, для коучинга самой выигрышной является та часть, классификации, где высокая самостоятельность соотносится со значительным научным результатом. Почему именно коучинговый стиль может стать ключевым фактором, повышающим значимость научного материала? Причин несколько:

- современная научная деятельность имеет сложную природу, научный поиск идет в межкультурных и межпредметных областях, где еще нет устоявшихся гипотез и гуру;
- молодое поколение мыслит другими категориями, им скучно подражать образцам;

- развитию студентов в ВУЗах уделяется больше внимания, чем развитию преподавателей и научных кадров, есть взаимообмен [2], что взаимно привлекательно как для студента, так и для научного руководителя;
- накопление научного опыта и достижение баланса между затратами и научными результатами идет успешнее [3].

Примеры таких исследований есть, коучинговый стиль успешно применяется как в нашей стране [4,5], так и за рубежом [2,1]. Из опыта руководства диссертациями магистров могу привести два отзыва, которые стали мотивацией данной публикации:

- 1) «During this meeting we finalized the main logic of my final presentation, some problems which confused me for a long time also be solved. It is very important to my final presentation». Здесь кросс-культурные коммуникации давали сбой, студент не мог пройти защиту проекта, так как воспринимал роль комиссии иначе, чем это принято у нас, не имел опыта публичных защит. На коуч-сессии он осознал, в чем состоит проблема, и затем самостоятельно переработал свою презентацию.
- 2) «Буквально на следующий день я с огромным желанием начала принимать меры, о которых мы говорили на сессии. Открылось второе дыхание, настроение отличное! Я вижу положительный результат и прежде всего у себя в голове, все будто встало на места, стало понятным и логичным». В этом кейсе студентка слишком акцентировалась на деталях и не успевала донести главные результаты до комиссии. На коуч-сессии она разработала пирамиду результатов своей диссертации и смогла сконцентрироваться на верхних уровнях во время защиты, оставив детали на момент ответов на вопросы.

Однако не следует забывать и о том, что в каждом методе помимо выгод есть и ограничения. Для применения коучинга в НИРС они следующие:

- прежде, чем предлагать студентам коуч-метод, нужно оценить уровень их самостоятельности и мотивированности;
- нужно представлять себе, как воспринимается коучинговый стиль в вашей организации и действовать в рамках корпоративной культуры;
- в процессе логичнее применять коуч-стиль консультаций, в финале проекта могут быть коуч-сессии;
- необходимо четко разделить зоны ответственности и внедрять коучинг только в зону ответственности студента;
- если студент не может давать честную обратную связь, то нужно возвращаться к системе наставничества и менторинга.

В данной статье мы рассмотрели только поверхностные вопросы, связанные с применением коучинга в НИРС. Для дальнейших исследований видится несколько перспективных направлений от внедрения коучинга в корпоративную культуру вуза до понимания термина «коучинг» применительно к работе со студентами, которые обучаются либо за счет бюджета, либо за счет родителей, как для них оценивается эффективность коучингового стиля работы. Влияет ли на эффективность коучинга профиль вуза, регион или направление исследований? Все это – вопросы, на которые предстоит ответить.

1. Le Roux, I. (2018). Coaching as support for postgraduate students: A case study. *SA Journal of Human Resource Management/SA Tydskrif vir Menslikehulpbronbestuur*, 16(0), a939.
2. Sue Ellen DeChenne, Gwen Nugent, Gina Kunz, Linlin Luo, Brandi Berry, Katherine Craven, and April Riggs, April, 2012. A Case Study of Coaching in Science, Technology, Engineering, and Math Professional Development

3. Лохонова Г. Научно-исследовательская работа студентов ВУЗа как компонент профессиональной подготовки будущих специалистов // Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии: сб. ст. по матер. I междунар. науч.-практ. конф. № 1. Часть II. – Новосибирск: СибАК, 2010.
4. В.Л. Попов, Особенности организации научно-исследовательской работы в магистерской программе «Менеджмент инноваций» // Вестник ПНИПУ, Пермь, 2012.
5. Романов В. А., Кормакова В. Н. Коучинг - технология в тьюторском сопровождении учебно-профессиональной самореализации будущих специалистов // Известия ТулГУ. Гуманитарные науки. 2012. №3.
6. Чупрова Л. В. Научно-исследовательская работа студентов в образовательном процессе вуза [Текст] // Теория и практика образования в современном мире: материалы Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, февраль 2012 г.). — СПб.: Реноме, 2012. — С. 380-383. — URL <https://moluch.ru/conf/ped/archive/21/1914/> (дата обращения: 01.11.2018).