

Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики»

Лицей

Дипломная работа

**Удовлетворенность современного московского старшеклассника
получаемым им в школе средним образованием (на примере
изучения дисциплины «русский язык»)**

Выполнил:

Дресвянин Алексей Павлович

Супервайзер:

Бородина Светлана Ивановна

Научный руководитель:

Антонова Ксения Александровна

Москва

2018

Оглавление

Введение	3
Глава 1. Среднее образование в РФ.....	5
1.1. Актуальность среднего образования.....	5
1.2. Особенности среднего образования в РФ.....	6
1.3. Оценка экспертов	7
Глава 2. Удовлетворенность качеством образования.....	9
2.1. Основные понятия.....	9
2.2. Потребности ученика 10 – 11 класса.....	10
2.3. Критерии и особенности удовлетворения полученным обязательным образованием	11
Глава 3. Полевой этап и аналитика	12
3.1 Методология исследования.....	12
3.2 Макет анкеты	13
3.3 Анализ данных анкетного опроса.....	14
3.3.1 Характеристика данных.....	14
3.3.2 Пользование услугами дополнительного образования.....	15
3.3.3 Удовлетворенность старшеклассниками получаемым материалом по дисциплине «Русский язык»	15
3.3.4 Удовлетворенность старшеклассниками методикой преподавания дисциплины «Русский язык».....	17
3.3.5 Проверка статистической связи переменных.....	19
Заключение.....	20
Список литературы и интернет-ресурсов	22
Приложения	23
Приложение 1. Макет анкеты	23
Приложение 2. SPSS Output	25

Введение

В наше время, дополнительное образование стало не только частой практикой, но и необходимостью. В январе 2016 года сотрудники Института Образования НИУ ВШЭ Захаров А. и Лоялка П. провели исследование, по результатам которого выяснилось, что чаще всего ученики прибегают к услугам репетиторов для того, чтобы подготовиться к ЕГЭ по следующим предметам: английский язык, математика, русский язык, физика¹. И по данным исследовательского центра «SuperJob» за 2017 год 27% российских школьников пользуются услугами репетиторов. И около половины (47%) от всей этой массы занимают одиннадцатиклассники².

Сопоставив данные этих двух исследований, становится очевидно, что чаще всего услугами репетиторов пользуются одиннадцатиклассники для подготовки к ЕГЭ. Из положения о формах и порядке проведения государственной (итоговой) аттестации следует, что единый государственный экзамен был введен с 2009 года. У него два предназначения: первое – итоговая проверка школьных знаний, второе – вступительный экзамен в ВУЗ³. Исходя из перечисленных фактов, можно предположить, что в последнее время основной упор для успешной сдачи ЕГЭ ставится одиннадцатиклассниками на получение дополнительного образования. Такая ситуация могла возникнуть под влиянием двух факторов: во-первых, желание повысить свои шансы успешной сдачи ЕГЭ, во-вторых, неудовлетворенность теми знаниями, которые они получают в школах. Желание увеличить свои шансы успешной сдачи данного экзамена у всех примерно одинаковое, поскольку его результаты влияют на уровень дальнейшего образования. Таким образом, удовлетворенность учеников знаниями, которые они получают в школе, является той самой проблемной темой, которую я буду исследовать.

¹ Loyalka P., Zakharov A. Does shadow education help students prepare for college? Evidence from Russia. P. 22-29.

² Почти половина российских семей, где есть старшеклассник, оплачивает репетиторов // *Исследовательский центр портала Superjob.ru*. URL: <https://www.superjob.ru/research/articles/112087/pochti-polovina-rossijskih-semej/>

³ Положение о формах и порядке проведения государственной (итоговой) аттестации от 28 ноября 2009 года.

Чтобы сформулировать ключевой вопрос, необходимо обратиться к статистике, выявленной в исследовании Захаровым А.: чаще всего берут репетиторов по английскому языку, математике, русскому языку и физике⁴. Физика и английский язык не являются обязательными предметами для сдачи, а математика разделяется на два уровня сложности, поэтому я буду рассматривать удовлетворенность знаниями в области русского языка.

Ключевой вопрос исследования: *«Соответствует ли среднее школьное образование по дисциплине «русский язык» требованиям современного старшеклассника города Москва?»*. Исследовательская гипотеза звучит так: *ученики не довольны получаемым качеством образования по русскому языку в школах*. Также уместно будет предложить гипотезу, согласно которой *индивидуализация образовательного процесса является ключевым фактором удовлетворенности старшеклассников в методике преподавания материала*. Данное предположение можно сделать, основываясь на том, что именно индивидуализация процесса – основное отличие дополнительного образования. Но доказать или опровергнуть ее возможно только после проведения исследования, тогда мы узнаем, отвечает ли качество образования по русскому языку в школах требованиям старшеклассников, и какие компоненты на это влияют.

⁴ Loyalka P., Zakharov A. Does shadow education help students prepare for college? Evidence from Russia. P. 22-29.

Глава 1. Среднее образование в РФ

Школьное образование является важнейшей частью в жизни каждого россиянина в настоящее время. Именно этот период в жизни ребенка формирует у него базовые знания, опыт и навыки, которыми он сможет оперировать в дальнейшей жизни. Развитие школьного образования в России имело множество падений и взлетов и прошло довольно тернистый путь, прежде чем приобрести нынешний вид. История русской школы уходит корнями во времена Киевской Руси. Особое влияние оказали реформы, проведенные в период 18-20 столетия. До этого времени образование не было обязательным. В данный период школы приобрели принудительный характер, пусть изначально не для всех слоев общества. Самым спорным за всю историю российского образования принято считать Советский период. Он наложил определённый отпечаток на русскую систему образования. Так, основная задача, которую принимала во внимание советская школа – ликвидация безграмотности населения, повлекла за собой создание общедоступных учебных заведений не только для детей, но и для взрослых. На данный момент мы наблюдаем сложившиеся устои, в которых законодательным образом закрепляется обязательное образование для всех Российский граждан

1.1. Актуальность среднего образования

Говоря об актуальности данной тематики, стоит сконцентрировать внимание на таком явлении в российской системе образования как Единый Государственный Экзамен. Каждый ученик, получивший полное среднее образование, обязан пройти тестирование, подтверждающее его знания по базовым предметам, таким как русский язык и математика. Безусловно, не стоит забывать об экзаменах, которые ученик сдает добровольно для поступления в высшее учебное заведение. Для чего нужно ЕГЭ? Данная система экзаменации учеников стала законодательно подкреплённой 1 января

2009 года и является «кошмаром наяву», для каждого школьника, заканчивающего 11 класс и собирающегося продолжать обучение. В современном обществе не то что принято, а практически необходимо иметь высшее образование. Уже со школьной скамьи каждый ученик убежден, что «без высшего образования никуда». Возможно, данный факт можно было опровергнуть, но исследуя сайты по трудоустройству практически первым пунктом среди обязательных требований можно увидеть «наличие высшего образования», что подтверждает его необходимость. Логическая цепочка, которая наблюдается в современном обществе, видна невооруженным взглядом. Чтобы получить престижную работу, необходимо высшее образование, чтобы получить высшее образование, необходимо сдать ЕГЭ на максимальное количество баллов, а чтобы сдать данный экзамен, обязательно нужно иметь высокий уровень образованности. Стоит заметить, что мы не берем к рассмотрению частные случаи, включающие в себя коррупцию и дополнительные возможности поступления в Университет. Мы рассматриваем исключительно среднестатистического школьника. Таким образом, мы приходим к выводу, что проблема о качестве обязательного образования, безусловно, актуальна!

1.2. Особенности среднего образования в РФ

Обязательное школьное образование имеет несколько особенностей. Главной из них является наличие этапов, уложенных в определенные сроки в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами. Существуют некоторые исключения, способные повлиять на сроки обучения. Обычно это происходит в результате переквалификации учебного заведения в другую форму общеобразовательной организации, например, лицей или гимназия. Также сроки могут варьироваться в зависимости от формы обучения учащегося: очная, заочная, самостоятельная или иные формы. Тем не менее, в своем большинстве сроки обучения имеют

повсеместный характер и распространяются на все формы обучения. Этапы, которые были описаны ранее, заключаются в двух ступенях, а именно, начальное (первые 3 или 4 класса, в зависимости от вышеперечисленных факторов) и среднее образование. В этих ступенях заключается еще одна особенность обязательного образования в России. Образование, полученное в школе до 11 класса, является полным средним образованием. В свою очередь, если ученик обучался в общеобразовательном учреждении до 9 класса и продолжил свое обучение в среднеспециальном заведении, то его образование будет носить название среднеспециальное. Данный вид образования имеет ряд своих особенностей, которые не позволяют нам рассматривать его в данном исследовании. Так, например, в ряд таких особенностей входит необязательная сдача ЕГЭ по окончании обучения. Следовательно, мы остановим свое внимание на полном среднем образовании.

1.3. Оценка экспертов

В 2015 году в центре научной политической мысли и идеологии (Центр Сулакшина) был проведен опрос⁵ среди экспертов в отношении обязательного среднего образования по предмету оценки результатов образовательной реформы России. В число экспертов вошли представители разных научных областей, более 154 профессоров, кандидатов наук и специалистов дискутировали на тему качества Российского образования после введения ЕГЭ. По оценке специалистов результаты образовательной реформы в России неудовлетворительные и уровень подготовки значительно снизился. Причиной данному явлению может служить «стандартность» вопросов и возможность заучивания. Каждый экзамен имеет ряд базовых и стандартных вопросов, которые имеют одинаковую форму, оставляющие за собой возможность зазубрить не думая, тем самым вынуждая школьников не рассуждать на

⁵ Захаренко (Хвьяля-Олинтер) Н. А., Образование — качественное или злокачественное?

поставленную тему, а писать заученные фразы из учебников. Экспертами было выражено мнение о том, что система ЕГЭ нуждается в доработках, в первую очередь, в предотвращении стандартизации экзамена.

Подводя итог данному разделу, можно сказать, что образование, безусловно, идет в гору, предоставляя массу возможностей для современного школьника, но при этом изменяется и сам формат образования, что ведет за собой наличие разных взглядов и позиций по данному вопросу. На данный момент главной темой для обсуждения является синхронизация учебного процесса с системой единого государственного экзамена.

Глава 2. Удовлетворенность качеством образования

Мое исследование призвано оценить, удовлетворены ли ученики одиннадцатого класса качеством образования, которое они получают в школах города Москва. Для того чтобы конкретизировать свое исследование, нам необходимо объяснить ключевые понятия, встречающиеся в нем. К таким понятием относится «качество образования» и «удовлетворение».

2.1. Основные понятия

Для начала, стоит выяснить, что понимается под качеством образования, и уже потом рассматривать удовлетворенность им. Итак, качество образования представляет собой систему некоторых характеристик учебного процесса, связанных между собой. В современном обществе выделяют три основных вида измерения качества образования⁶. Первый способ базируется на отождествлении качества образования с качеством субъекта образования (ученика), то есть с его личностными способностями, которые, несомненно, могут меняться под воздействием внешних процессов. Это делает данный способ крайне субъективным. Второй и третий метод тесно связаны между собой. Второй заключается в том, чтобы оценить качество объекта предоставления образовательных услуг, а третий – в определении качества именно самого процесса предоставления услуг. Основные составляющие двух этих методов имеют четкую регламентацию, поэтому мы можем говорить о частичной объективности второго и третьего способа. На основании этого мы можем рассматривать качество образования, опираясь на материал, который преподносят учащимся и то, как его преподносят. Теперь мы можем сказать, что качество образования — это совокупность уровня преподавания и усваиваемого учебного материала.

⁶ Качалов А. П. Проблемы управления качеством в ВУЗах // Стандарты и качество. - 2005. - №12. - С. 82-87

Далее необходимо узнать, какое значение несет в себе слово «удовлетворение» и разобрать это понятие на составляющие аспекты. Большой толковый социологический словарь Дэвида и Джулии Джери дает следующее определение: «Удовлетворение (gratification) – процесс утления потребностей или целей и состояние удовлетворенности, которое следует за этим процессом⁷». Исходя из данного определения, мы делаем вывод о том, что состояние удовлетворенности наступает только после утления неких потребностей и целей, в нашем случае потребностей старшеклассников.

2.2. Потребности ученика 10 – 11 класса

На данном этапе перед нами стоит задача сформулировать потребности старшеклассников. В своем исследовании я буду рассматривать нужды учеников старших классов, связанные исключительно с образованием, и поэтому далее речь будет идти об образовательных потребностях. Из словаря терминов по общей и социальной педагогике А. С. Воронина мы берем следующее определение: «Образовательные потребности – потребности в овладении знаниями, умениями, навыками и качествами, предусматриваемыми прогностической моделью компетентности, которой необходимо овладеть обучающемуся для решения жизненно важных проблем⁸» – и на его основе выделяем основные аспекты желаний учеников. Они заключаются в овладении знаниями, которые им необходимы для решения самых важных проблем. Но что же подразумевается под этими проблемами? Ответ на этот вопрос с точки зрения самих учеников однозначный – ЕГЭ. Любая, оцениваемая работа ученика важна для него, на основе ее результатов можно сделать вывод о владении учеником теми или иными знаниями. А в случае с ЕГЭ проверяются знания, полученные за весь период обучения в образовательном учреждении, и на основе его результатов определяется будущее место образования, его

⁷ Джери Д., Джери Дж. Большой толковый социологический словарь. 2-ой том

⁸ Воронин А.С. Словарь терминов по общей и социальной педагогике

уровень и престижность. Исходя из данного рассуждения, можно с уверенностью сказать, что успешное написание ЕГЭ – приоритетная и жизненно важная проблема старшеклассников. Таким образом, основной потребностью учеников 10 – 11 классов в школе является получение «необходимых» знаний для успешного написания ЕГЭ.

2.3. Критерии и особенности удовлетворения полученным обязательным образованием

Критерии, по которым субъекты образовательного процесса могут судить о качестве образования, будут различаться для каждого из них: учеников, родителей и учителей. Сам учащийся оценивает непосредственно динамику учебной мотивации и свое личное отношение к обучению. Оценивать собственные достижения в образовательном процессе «качественно» ученик, как правило, не способен. Он может полагаться лишь на собственные ощущения касательно того или иного предмета. Родитель смотрит на образование своего ребенка с точки зрения динамики приверженности к факультативным занятиям, оценивая работоспособность в учебном процессе и опираясь на оценки, полученные ребенком в общеобразовательном учреждении. Со стороны преподавателя критериями оценки будет служить динамика активизации в образовательной деятельности и в отношении к работе в условиях данной модели дифференциации обучения школьников. Главной особенностью критериев удовлетворения средним образованием в учебном заведении, в частности школе, служит совокупность всех представленных выше характеристик. Лишь в этом случае можно добиться максимально точной оценки результатов исследования. Безусловно, главным показателем качества образования являются результаты сдачи экзаменов, тем не менее, в данном исследовании важно понять, на сколько высоко именно школьники оценивают качество образования в своей школе и достаточно ли тех знаний, которые они получают для успешного прохождения единой аттестации.

Глава 3. Полевой этап и аналитика

3.1 Методология исследования

Цель исследования: выявить, удовлетворены ли ученики старших классов СУЗ качеством получаемого образования по русскому языку, и с какими факторами это связано.

Задачи:

- 1) Выявить характеристики дополнительного образования с точки зрения старшеклассников.
- 2) Определить компоненты удовлетворенности старшеклассниками материалом курса по русскому языку.
- 3) Определить компоненты удовлетворенности старшеклассниками методом преподавания курса по русскому языку.
- 4) Поиск связи между удовлетворённостью старшеклассниками материалом курса по русскому языку и методом его преподавания.
- 5) Поиск связи между средним баллом старшеклассника по русскому языку и степенью удовлетворённости методом преподавания русского языка.
- 6) Поиск связи между средним баллом старшеклассника по русскому языку и удовлетворённостью материалом курса.

Объект исследования: старшеклассники (10-11 класс) Москвы, проходящие базовый курс по русскому языку.

Предмет исследования: удовлетворение старшеклассников Москвы методикой преподавания и усваиваемым материалом.

Предпочтительным вариантом для метода сбора данных является количественный (анкетный опрос) для того, чтобы мы могли в численном выражении представить степень удовлетворенности московских школьников. Респонденты отбирались по следующим критериям:

1. Обучение в 10-11 классе среднего общеобразовательного учреждения города Москва.

2. Дисциплина «русский язык» преподаётся на базовом уровне (т.е. в выборку не попадают студенты профильных классов с углублённым изучением русского языка или специальной подготовкой к ЕГЭ)

Так как возраст респондентов варьируется от 16 до 18 лет, то наилучшим способом анкетирования будет являться онлайн-опрос. Ссылка на анкету распространялась личными сообщениями через социальные сети и размещением в тематические сообщества в социальных сетях (ВКонтакте).

3.2 Макет анкеты

Полный образец анкеты представлен в Приложении 1. Необходимо сказать, что для проверки обеих гипотез мною был выбран формат полужакрытого онлайн опроса. Формирование отборочных вопросов происходит на основе критериев выборки. Соответственно, ответы респондентов, не подходящих под данные критерии, не были учтены. Следом идут контактные вопросы, которые помогают заинтересовать респондентов на дальнейшее прохождение опроса. Также они позволяют респондентам перестроиться на ту область, на которой будет построено исследование. В моем случае, мною были выбраны вопросы, связанные с дополнительным образованием. После данного блока вопросов идет основной раздел анкеты, направленный на получение информации необходимой для проверки поставленных гипотез. Заключительным блоком является «паспортичка». Данный блок позволяет нам получить демографические данные о респонденте.

Используемая в исследовании анкета содержит разделение вопросов по соответствующим разделам и обе формы конструкции вопросов: закрытую и открытую. Это сделано для того, чтобы минимизировать возможность возникновения галло-эффекта. Все вопросы содержат возможность уклонения от ответа, что является одним из факторов «расположения респондента» к более добросовестному прохождению опроса. Стоит отметить то, что

некоторые из вопросов анкеты дополнены картинками, которые способствуют снятию психологического напряжения у анкетирруемых.

Перед проведением опроса был проведен пилотаж анкеты. Она было апробирована десятью респондентами разного пола и возраста (от 16 до 18 лет), проживающих в различных районах Москвы. В ходе пилотажа не было выявлено затруднений, связанных с прохождением анкеты.

3.3 Анализ данных анкетного опроса

Основным инструментом для проведения анализа выступала программа SPSS (17 версия). Для изучения тонкостей работы с SPSS и особенностей методов анализа данных я воспользовался учебником А.О. Крыштановского «Анализ социологических данных с помощью пакета SPSS».

3.3.1 Характеристика данных

Первоначальный объем базы данных составил 138 респондентам. После фильтрации данных с учетом ранее описанных критериев выборки, количество анкет сократилось до 119, из них 19,3% (23 респондента) являются учениками 10-ого класса и 80,7% (96 респондентов) – учащиеся 11-ого класса.

При анализе демографических признаков было выявлено, что среди респондентов 43,7% (52 респондента) мальчиков и 56,3% (67 респондентов) девочек. При возрастном диапазоне 15 – 19 лет возраст большинства опрошенных составляет 17 лет (62,2%). Данные показатели говорят о приблизительно равном распределении результатов опроса.

Были собраны анкеты от школьников в 9 из 12 районов Москвы (при этом большинство – ЦАО (57,1%), ЗАО, ЮВАО и ЮЗАО (10-11%), ЮАО (7%)).

Больше половины респондентов учатся в профильных классах по социальным наукам (58%), далее идут ученики технических специальностей

(20,2%), гуманитарных (12,6%), творческих и естественнонаучных направлений (по 1,7%). В общеобразовательных классах учатся 5,9% опрошенных.

3.3.2 Пользование услугами дополнительного образования

По результатам опроса 93,3% всех опрошенных (111 респондентов) пользуются услугами дополнительного образования. Самым популярным способом получения дополнительного образования является обучение с репетитором. К услугам репетиторов прибегают 73,9% опрошенных (92 человека). Вторыми по популярности являются курсы дополнительного образования при ВУЗах, 24,4% (29 респондентов). Данная информация подтверждает то, что в последнее время основной упор для успешной сдачи ЕГЭ ставится старшеклассниками на стратегию получения дополнительного образования.

Для того, чтобы рассчитать соотношение различных положительных аспектов получения дополнительного образования, которые выделяют сами ученики, я воспользовался кодированием ответов на вопрос №8. Ответам, относящимся к категории «Получение углубленного знания», присваивался номер “1”. Их процентное соотношение от общего числа респондентов составило 25,6%. Номер “2” присваивался ответам из категории «Возможность лучше подготовиться к ЕГЭ». Данную особенность отметили 33,33% респондентов. Максимальное количество респондентов (44,02%) дали ответ, которому присваивался номер ”3”. Ответы под этим номером относились к категории «Максимизация индивидуализации учебного процесса».

3.3.3 Удовлетворенность старшеклассниками получаемым материалом по дисциплине «Русский язык»

Для анализа данных из вопроса №10 (Удовлетворены ли Вы материалом, который преподают Вам на уроках русского языка?) каждой степени удовлетворенности был присвоен порядковый номер, начиная от наивысшей

степени удовлетворенности «удовлетворен». Средний балл удовлетворённости материалом, который преподают на уроках русского языка – 2 («скорее удовлетворён») его процентное соотношение к другим характеристикам равно 28,6%, при том, что модальной характеристикой в данном вопросе является ответ «Удовлетворён» (39,5%). Балл 3 («скорее не удовлетворен») выбрали 16,8% респондентов, 13,4% поставили балл 4 («не удовлетворен»). И у 1,7% респондентов данный вопрос вызвал затруднения в ответе.

Для анализа данных из вопрос №11 (Поясните, пожалуйста, с чем связана такая оценка из вопроса 10) все ответы были разделены по категориям, каждой из которых был присвоен номер (присутствует структурирование учебного материала-1; присутствует подготовка к ЕГЭ-2; присутствует изучение углубленного материала-3; отсутствует структурирование учебного материала - 4; отсутствует подготовка к ЕГЭ-5; отсутствует изучение углубленного материала -6). Ниже представлено процентное соотношение категорий ответов для каждого ответа из вопроса №10 (См. Таблицу 1).

Таблица 1

Компоненты, влияющие на степень удовлетворенности получаемым материалом

	(1) ⁹	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
Удовлетворен	41,2%	47,1%	11,7%	0,0%	0,0%	0,0%
Скорее Удовлетворен	36,4%	0,0%	0,0%	0,0%	63,6%	0,0%
Скорее не удовлетворен	0,0%	0,0%	0,0%	21,1%	57,8%	21,1%
Не удовлетворен	0,0%	0,0%	25,0%	33,3%	41,7%	0,0%

Исходя из данных таблицы 1, мы можем сделать вывод, что основной компонентой удовлетворения ученика учебным материалом является наличие в нем подготовки к ЕГЭ, так как на неё указали 47,1% респондентов, ответивших,

⁹ Расшифровка: *присутствует структурирование учебного материала-(1); присутствует подготовка к ЕГЭ-(2); присутствует изучение углубленного материала-(3); отсутствует структурирование учебного материала -(4); отсутствует подготовка к ЕГЭ-(5); отсутствует изучение углубленного материала -(6).*

что они удовлетворены учебным материалом. Также, подтверждением этого служит то, что 41,7% тех, кто не удовлетворен учебным материалом указали на отсутствие подготовки к ЕГЭ. Вторым по значимости фактором является структурированность учебного материала, его указали 41,2% тех, кто удовлетворен учебным материалом, а на отсутствие структурированности указали 33,3% респондентов, не удовлетворенных учебным материалом. О том, что подготовка к ЕГЭ является основной составляющей удовлетворения старшеклассников материалом, который они получают в школах, говорят данные из вопроса №12. 70% опрошенных считают, что подготовка к ЕГЭ – это то, чего «не хватает на уроках русского языка».

3.3.4 Удовлетворенность старшеклассниками методикой преподавания дисциплины «Русский язык»

Для анализа данных в вопросе №13 (Удовлетворены ли вы методикой преподавания русского языка в Вашем учебном заведении?) каждой степени удовлетворенности был присвоен собственный номер, начиная от наивысшей степени удовлетворенности «удовлетворен» и заканчивая «не удовлетворен». Таким образом, средний балл удовлетворённости методом преподавания на уроках русского языка – 2 («скорее удовлетворён»), его выбрали 20,2% респондентов, при этом большинство ответов – «Удовлетворён» (44,5%). 21,0% опрошенных выбрали ответ 3 («скорее не удовлетворен»), и 10,1% ответили, что они не удовлетворены методикой преподавания на уроках русского языка. Для анализа данных из вопроса №11 (Поясните, пожалуйста, с чем связана такая оценка из вопроса №10) все ответы были распределены по группам, и каждой группе был присвоен номер («личные качества преподавателя» – 1; «наличие интерактивности в преподавании» – 2; «наличие индивидуализации в методике преподавания» – 3; «наличие строгости проверки и оценивания» – 4; «отсутствие интерактивности в преподавании» – 5; «отсутствие индивидуализации в методике преподавания» – 6; «отсутствие

строгости проверки и оценивания» – 7). Ниже представлено процентное соотношение категорий ответов в зависимости от степени удовлетворенности ученика методикой учебного процесса (См. Таблица 2).

Таблица 2.

Компоненты, влияющие на степень удовлетворенности методикой преподавания учебным материалом

	(1) ¹⁰	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
Удовлетворен	57,2%	17,8%	14,3%	10,7%	0,0%	0,0%	0,0%
Скорее Удовлетворен	66,7%	0,0%	0,0%	0,0%	11,1%	0,0%	22,2%
Скорее не удовлетворен	37,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	25,0%	37,5%
Не удовлетворен	27,3%	0,0%	0,0%	0,0%	9,1%	0,0%	63,6%

Глядя на результаты, полученные в ходе анализа ответов на вопрос №13, мы можем сделать выводы, что основными составляющими удовлетворения методикой преподавания являются «личные качества учителя» и «строгость проверки и оценивания». Говоря о компоненте «личные качества учителя», стоит отметить, что она имеет крайне субъективный характер, и на это необходимо делать поправку. Также стоит сказать о том, что она имеет большее значение при большей степени удовлетворенности, убедиться в этом нам позволяют данные таблицы 2. Вторым элементом удовлетворенности старшеклассников методикой преподавания дисциплины «русский язык» является наличие строгости проверки и оценивания. На это нам указывает факт обратно пропорциональной связи процентного соотношения ответов из категории 7 с уменьшением степени удовлетворенности старшеклассников. Данную идею также доказывает то, что 50,0% всех опрошенных изъявили

¹⁰ Расшифровка: личные качества преподавателя-1; наличие интерактивности в преподавании-2; наличие индивидуализации в методике преподавания-3; наличие строгости проверки и оценивания-4; отсутствие интерактивности в преподавании -5; отсутствие индивидуализации в методике преподавания -6; отсутствие строгости проверки и оценивания -7

желание заниматься с более строгим преподавателем, чем на сегодняшний момент. Остальные 50,0% респондентов в вопросе №15 разделились в следующем соотношении по категориям ответов: 16,7% старшеклассников предложили проводить больше письменных работ, 13,3% написали об индивидуализации и столько же респондентов сказали об увеличении интерактивности в методике преподавания. 6,7% опрошенных предложили учителям «углубиться» в теорию.

3.3.5 Проверка статистической связи переменных

Далее была проверена связь между некоторыми переменными анкеты. В ходе анализа *установлена статистическая связь* между удовлетворённостью материалом курса по русскому языку и методом его преподавания (см. Приложение 2, п.11). Коэффициент корреляции Пирсона равен 0,724, что говорит о сильной связи признаков. Это означает, что ученики предположительно одинаково удовлетворены получаемым материалом и методикой преподавания. И те, кто оценивал степень своей удовлетворенности в вопросе №10 на 4 («не удовлетворен»), предположительно так же отвечали на вопрос №13.

Также были проверены на взаимосвязь успеваемость учеников и их удовлетворенность некоторыми объектами. Между средним баллом по русскому языку и степенью удовлетворённости методом преподавания русского языка статистической связи нет, но между средним баллом и удовлетворённостью материалом курса есть *статистически значимая слабая обратная связь* (коэффициент корреляции Пирсона -0,202, см. Приложение 2, п.10), то есть, по мере увеличения среднего балла, показатель удовлетворённости снижается. Это говорит нам о том, что ученики с высокой успеваемостью в большей мере не удовлетворены тем объёмом знаний, который они получают в рамках школьной программы по курсу.

Заключение

Данные проведенного исследования позволяют нам говорить об истинности выдвинутых гипотез и дают возможность дать ответ на поставленный вопрос.

В первой гипотезе говорилось о том, что ученики не довольны получаемым качеством образования по русскому языку в школах. Данный вывод был сделан на основе статистики пользования услугами репетиторов среди учеников средних учебных заведений. Популяризация стратегии получения дополнительного образования для успешной сдачи единого государственного экзамена была подтверждена данными опроса. Но решение учеников получать дополнительное образование не связано в низкой удовлетворенностью качеством образования по дисциплине «русский язык», так как более трети всех респондентов удовлетворены как получаемым материалом, так и методикой преподавания. На основе этого мы вправе сказать, что данная гипотеза опровергнута.

Гипотеза о том, что индивидуализация образовательного процесса является ключевым фактором удовлетворенности старшеклассников в методике преподавания материала, также была опровергнута по результатам исследования. Данная гипотеза была сформулирована на основе того, что именно индивидуализация учебного процесса является основным отличием дополнительного образования от среднего общего образования. Но по результатам анализа данных опроса видно, что основными факторами удовлетворенности методикой являются «личные качества учителя» и «строгость проверки и оценивания». А такой фактор как «индивидуализация образовательного процесса» является одним из незначительных, но все же имеет место быть, так как он повлиял на выбор 25,0% респондентов, которые ответили, что они не удовлетворены методикой, и на 14,3% удовлетворенных.

В ходе исследования было выявлено несколько статистических связей. Одна из таких связей заключается в том, что ученики предположительно

одинаково удовлетворены получаемым материалом и методикой преподавания. И те, кто оценивал степень своей удовлетворенности в вопросе №10 на 4 («не удовлетворен»), предположительно так же отвечали на вопрос №13. Коэффициент Пирсона данной корреляции равен 0,724, и это позволяет нам говорить о сильной связи признаков.

Вторая корреляция была установлена между такими параметрами как «средний балл по дисциплине «русский язык»» и «удовлетворенность получаемым материалом по дисциплине «русский язык»». Данная связь является обратной, то есть по мере увеличения среднего балла, показатель удовлетворенности снижается. Это говорит нам о том, что ученики с высокой успеваемостью в большей мере не удовлетворены тем объёмом знаний, который они получают в рамках школьной программы по курсу.

Все вышесказанное и результаты проведенного исследования в целом позволяют нам дать конкретный ответ на поставленный в начале работы вопрос: *«Соответствует ли среднее школьное образование по дисциплине «русский язык» требованиям современного старшеклассника города Москва?»* Итоги опроса среди старшеклассников города Москва показали, что около 60% опрошенных удовлетворены или скорее удовлетворены качеством образования по дисциплине «русский язык». И на основе этого мы можем сделать вывод о том, что среднее школьное образование по данной дисциплине соответствует требованиям современного старшеклассника города Москва. Но также результаты исследования показали, что около 40% респондентов не удовлетворены или скорее не удовлетворены качеством образования в данной дисциплине. И для запуска процесса по уменьшению этого показателя необходимо увеличить количество материала необходимого для успешной сдачи ЕГЭ, а также увеличить степень строгости проверки и оценивания со стороны преподавателя.

Список литературы и интернет-ресурсов

1. Воронин А.С. Словарь терминов по общей и социальной педагогике. Е.: ГОУ ВПО УГТУ-УПИ, 2006.
2. Джери Д., Джери Дж. Большой толковый социологический словарь. 2-ой том / пер. с англ. под ред. Н. Н. Марчука. М.: АСТ, 1999.
3. Захаренко (Хвыля-Олинтер) Н. А., Образование — качественное или злокачественное? [Электронный ресурс].

URL: <http://rusrand.ru/docconf/obrazovanie-kachestvennoe-ili-zlokachestvennoe>

4. Исследовательский центр портала Superjob.ru. Почти половина российских семей, где есть старшеклассник, оплачивает репетиторов. [Электронный ресурс].

URL: <https://www.superjob.ru/research/articles/112087/pochti-polovina-rossijskih-semej/>

5. Качалов А. П. Проблемы управлением качеством в ВУЗах // Стандарты и качество. 2005. №12. С. 82-87.
6. Крыштановский А. О. Анализ социологический данных с помощью пакета SPSS. М.: Издательский дом ГУ ВШЭ, 2006.
7. Положение о формах и порядке проведения государственной (итоговой) аттестации от 28 ноября 2009 года [Электронный ресурс].

URL: http://www.edu.ru/db-mon/mo/data/d_08/prm362-1.htm

8. Федеральный закон об образовании в Российской Федерации [Электронный ресурс].

URL: http://минобрнауки.рф/документы/2974/файл/1543/12.12.29-ФЗ_Об_образовании_в_Российской_Федерации.pdf

9. Ядов В. А. Социологическое исследование: методология, программа, методы. С.: Самарский университет, 1995.
10. Loyalka P., Zakharov A. Does shadow education help students prepare for college? Evidence from Russia // *International Journal of Educational Development*. 2016. Vol. 49. P. 22-30.

Приложения

Приложение 1. Макет анкеты

Здравствуйте, друзья! Меня зовут Алексей, я провожу социологическое исследование, связанное с оценкой качества школьного образования. Прохождение опроса займет у Вас около 5-10 минут. Вы можете быть уверены в полной конфиденциальности ваших ответов, они будут использоваться только в обобщенном виде. Мне очень важно знать Ваше мнение.

Для начала, пожалуйста, расскажите немного о вашей школе

1. Укажите, пожалуйста, в каком классе вы сейчас учитесь: _____
2. Учитесь ли вы в городе Москве?
 - 2.1. Да
 - 2.2. Нет
3. Укажите, пожалуйста, округ Москвы, в котором расположено Ваше учебное заведение:
 - 3.1. Центральный административный округ (ЦАО)
 - 3.2. Северный административный округ (САО)
 - 3.3. Северо-Восточный административный округ (СВАО)
 - 3.4. Восточный административный округ (ВАО)
 - 3.5. Юго-Восточный административный округ (ЮВАО)
 - 3.6. Южный административный округ (ЮАО)
 - 3.7. Юго-Западный административный округ (ЮЗАО)
 - 3.8. Западный административный округ (ЗАО)
 - 3.9. Северо-Западный административный округ (СЗАО)
 - 3.10. Зеленоградский административный округ (ЗелАО)
 - 3.11. Новомосковский административный округ (НАО)
 - 3.12. Троицкий административный округ (ТАО)
4. Укажите, пожалуйста, название (или номер) учебного заведения, в котором Вы учитесь: _____
5. Учитесь ли Вы на данный момент в профильном классе? Если да, укажите, пожалуйста, название Вашего профиля: _____

Ответьте, пожалуйста, на пару вопросов, связанных с дополнительным образованием:

6. Как Вы считаете, по какому предмету ученики чаще всего пользуются услугами репетиторов? (возможно несколько вариантов ответа)
 - 6.1. Математика
 - 6.2. Русский язык
 - 6.3. Иностранный язык
 - 6.4. Физика
 - 6.5. Химия
 - 6.6. Биология
 - 6.7. Обществознание
 - 6.8. История
 - 6.9. Другое: _____

7. Пользуетесь ли Вы услугами дополнительного образования? (если да, то какими)
- 2.1. Репетитор
 - 2.2. Подготовительные курсы при ВУЗе
 - 2.3. Курсы дистанционного образования
 - 2.4. Образовательные порталы
 - 2.5. Я не пользуюсь услугами дополнительного образования
8. Что, на Ваш взгляд, могут давать услуги дополнительного образования по сравнению с тем, что Вы проходите в школе?

А теперь поговорим немного о Вашем опыте обучения:

9. Какой Ваш средний балл по русскому языку (по 5-балльной шкале)?
- 9.1. 5
 - 9.2. 4
 - 9.3. 3
 - 9.4. 2
 - 9.5. Затрудняюсь ответить
10. Удовлетворены ли Вы материалом, который преподают Вам на уроках русского языка? (Под материалом подразумевается то, что учителя рассказывают на уроках в целом, а не конкретные нормы или правила русского языка.)
- 10.1. Удовлетворен(а)
 - 10.2. Скорее удовлетворен(а)
 - 10.3. Скорее недовлетворен(а)
 - 10.4. Недовлетворен(а)
 - 10.5. Затрудняюсь ответить
11. Поясните, пожалуйста, с чем связана такая оценка из вопроса 10: _____
12. Как Вы считаете, есть ли такие темы в дисциплине «русский язык», которые, на Ваш взгляд, не затрагиваются вовсе или преподносятся на недостаточном уровне? _____
13. Удовлетворены ли вы методикой преподавания русского языка (т.е. как преподаватель проводит с Вами занятия) в Вашем учебном заведении?
- 13.1. Удовлетворен(а)
 - 13.2. Скорее удовлетворен(а)
 - 13.3. Скорее недовлетворен(а)
 - 13.4. Недовлетворен(а)
 - 13.5. Затрудняюсь ответить
14. Поясните, пожалуйста, с чем связана такая оценка из вопроса 13: _____
15. Что, на Ваш взгляд, следовало бы изменить Вашему преподавателю русского языка с точки зрения методики ведения занятий? _____

Напоследок расскажите, пожалуйста, немного о себе

16. Ваш возраст: _____
17. Ваш пол:
- 17.1. Мужской
 - 17.2. Женский

Благодарим Вас за уделенное время!

Приложение 2. SPSS Output

1. FREQUENCIES VARIABLES=grade Age Sex

Укажите, пожалуйста, в каком классе вы сейчас учитесь.

	Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
Valid 10	23	19,3	19,3	19,3
11	96	80,7	80,7	100,0
Total	119	100,0	100,0	

Ваш возраст:

	Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
Valid 15	3	2,5	2,5	2,5
16	34	28,6	28,6	31,1
17	74	62,2	62,2	93,3
18	7	5,9	5,9	99,2
19	1	,8	,8	100,0
Total	119	100,0	100,0	

Ваш пол:

	Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
Valid (0) Женский	67	56,3	56,3	56,3
(1) Мужской	52	43,7	43,7	100,0
Total	119	100,0	100,0	

2. FREQUENCIES VARIABLES=reg_msk /STATISTICS=MODE /ORDER=ANALYSIS.

Укажите, пожалуйста, округ города Москва, в котором расположено Ваше учебное заведение.

N		Valid		119	
		Missing		0	
		Mode		1 (ЦАО)	
		Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
Valid (1) ЦАО		68	57,1	57,1	57,1
(7) ЗАО		13	10,9	10,9	68,1
(6) ЮВАО		13	10,9	10,9	79,0
(3) ЮЗАО		12	10,1	10,1	89,1
(10) ЮАО		7	5,9	5,9	95,0
(9) СВАО		2	1,7	1,7	96,6
(2) ВАО		1	,8	,8	97,5
(5) САО		1	,8	,8	98,3
(11) СЗАО		1	,8	,8	99,2
(99) Затрудняюсь ответить		1	,8	,8	100,0
Total		119	100,0	100,0	

3. FREQUENCIES VARIABLES=profile_var /STATISTICS=MODE /ORDER=ANALYSIS.

Тип профильного класса (вопрос «Учитесь ли Вы на данный момент в профильном классе? Если да, укажите, пожалуйста, название Вашего профиля»)

N		Valid	119		
		Missing	0		
Mode		3,00			
		Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
Valid	(1) Да, Технический	24	20,2	20,2	20,2
	(2) Да, Гуманитарный	15	12,6	12,6	32,8
	(3) Да, Социальные науки	69	58,0	58,0	90,8
	(4) Да, Творческий	2	1,7	1,7	92,4
	(5) Да, естественно-научный	2	1,7	1,7	94,1
	(6) Нет	7	5,9	5,9	100,0
Total		119	100,0	100,0	

4. FREQUENCIES VARIABLES=subj_rep_v1 subj_rep_v2 subj_rep_v3 subj_rep_v4 subj_rep_v5 subj_rep_v6 subj_rep_v7 subj_rep_v8 /ORDER=ANALYSIS.

Как Вы считаете, по какому предмету ученики чаще всего пользуются услугами репетиторов?

N		Valid	119
		Missing	0

выбор 1 (математика)

		Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
Valid	нет	13	10,9	10,9	10,9
	да	106	89,1	89,1	100,0
Total		119	100,0	100,0	

выбор 2 (физика)

		Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
Valid	нет	93	78,2	78,2	78,2
	да	26	21,8	21,8	100,0
Total		119	100,0	100,0	

выбор 3 (обществознание)

		Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
Valid	нет	63	52,9	52,9	52,9
	да	56	47,1	47,1	100,0
Total		119	100,0	100,0	

выбор 4 (русский язык)

	Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
Valid нет	75	63,0	63,0	63,0
да	44	37,0	37,0	100,0
Total	119	100,0	100,0	

выбор 5 (химия)

	Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
Valid нет	109	91,6	91,6	91,6
да	10	8,4	8,4	100,0
Total	119	100,0	100,0	

выбор 6 (история)

	Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
Valid нет	103	86,6	86,6	86,6
да	16	13,4	13,4	100,0
Total	119	100,0	100,0	

выбор 7 (иностраный язык)

	Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
Valid нет	50	42,0	42,0	42,0
да	69	58,0	58,0	100,0
Total	119	100,0	100,0	

выбор 8 (биология)

	Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
Valid нет	112	94,1	94,1	94,1
да	7	5,9	5,9	100,0
Total	119	100,0	100,0	

5. FREQUENCIES VARIABLES=reg_msk
 /FORMAT=DFREQ
 /ORDER=ANALYSIS.

Как Вы считаете, по какому предмету ученики чаще всего пользуются услугами репетиторов?			
	Frequency	Percent	ValidPercent
Математика, Обществознание	11	9,2	9,2
Математика, Русский язык, Иностранный язык	11	9,2	9,2
Математика, Обществознание, Иностранный язык	10	8,4	8,4
Математика, Иностранный язык	9	7,6	7,6
Математика, Обществознание, Русский язык, Иностранный язык	9	7,6	7,6
Математика, Физика, Иностранный язык	5	4,2	4,2
Математика, Обществознание, Русский язык	4	3,4	3,4
Математика, Русский язык	4	3,4	3,4
Математика, Физика	4	3,4	3,4
Математика, Физика, Русский язык	4	3,4	3,4
Математика, Иностранный язык, История	3	2,5	2,5
Математика, Физика, Обществознание, Русский язык, Иностранный язык, Химия, Биология, История	3	2,5	2,5
Математика, Обществознание, История	2	1,7	1,7
Математика, Физика, Иностранный язык, Химия	2	1,7	1,7
Математика, Экономика	2	1,7	1,7
Русский язык, Иностранный язык	2	1,7	1,7

6. FREQUENCIES VARIABLES=add_educ add_educ_v1 add_educ_v2 add_educ_v3 add_educ_v4
 add_educ_v5
 /FORMAT=DFREQ
 /ORDER=ANALYSIS.

**Пользуетесь ли Вы услугами дополнительного образования?
 (если да, то какими)**

N	Valid	119
	Missing	0

выбор 1 (репетитор)

	Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
Valid да	88	73,9	73,9	73,9
нет	31	26,1	26,1	100,0
Total	119	100,0	100,0	

выбор 2 (подготовительные курсы при ВУЗе)

	Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
Valid нет	90	75,6	75,6	75,6
да	29	24,4	24,4	100,0
Total	119	100,0	100,0	

выбор 3 (курсы дистанционного образования)

	Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
Valid нет	104	87,4	87,4	87,4
да	15	12,6	12,6	100,0
Total	119	100,0	100,0	

выбор 4 (образовательные порталы)

	Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
Valid нет	92	77,3	77,3	77,3
да	27	22,7	22,7	100,0
Total	119	100,0	100,0	

выбор 5 (не пользуюсь)

	Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
Valid нет	111	93,3	93,3	93,3
да	8	6,7	6,7	100,0
Total	119	100,0	100,0	

	Frequency	Percent	ValidPercent
(только 1) Репетитор	49	41,2	41,2
Репетитор, Подготовительные курсы при ВУЗе	14	11,8	11,8
Репетитор, Образовательные порталы	10	8,4	8,4
(только 4) Образовательные порталы	9	7,6	7,6
Репетитор, Курсы дистанционного образования	9	7,6	7,6
(только 2) Подготовительные курсы при ВУЗе	8	6,7	6,7
(только 5) Не пользуюсь	8	6,7	6,7
Подготовительные курсы при ВУЗе, Образовательные порталы	3	2,5	2,5
Курсы дистанционного образования, Образовательные порталы	2	1,7	1,7
Репетитор, Подготовительные курсы при ВУЗе, Образовательные порталы	2	1,7	1,7

7. FREQUENCIES VARIABLES=rus_satisf_material
 /STATISTICS=MEAN MODE
 /FORMAT=DFREQ
 /ORDER=ANALYSIS.

**Удовлетворены ли Вы материалом, который преподают
 Вам на уроках русского языка?**

		Valid	117		
		Missing	2		
Mean		2,04			
Mode		1			
Median		2			
		Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
Valid	(4) не удовлетворен	16	13,4	13,7	13,7
	(3) скорее не удовлетворен	20	16,8	17,1	30,8
	(2) скорее удовлетворен	34	28,6	29,1	59,8
	(1) удовлетворен	47	39,5	40,2	100,0
	Total	117	98,3	100,0	
Missing	затрудняюсь ответить	2	1,7		
Total		119	100,0		

8. FREQUENCIES VARIABLES=rus_satisf_teaching
 /STATISTICS=MEAN MODE
 /FORMAT=AFREQ
 /ORDER=ANALYSIS.

**Удовлетворены ли вы методом преподавания на уроках русского языка
 в Вашем учебном заведении?**

		Valid	114		
		Missing	5		
Mean		1,96			
Mode		1			
Median		2			
		Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
Valid	(1) Удовлетворен	53	44,5	46,5	46,5
	(2) Скорее удовлетворен	24	20,2	21,1	67,5
	(3) Скорее не удовлетворен	25	21,0	21,9	89,5
	(4) Не удовлетворен	12	10,1	10,5	100,0
	Total	114	95,8	100,0	
Missing	Затрудняюсь ответить	5	4,2		
Total		119	100,0		

9. CTABLES

```

/VLABELS VARIABLES=var_rus_satisfvar_teaching_satisf DISPLAY=LABEL
/TABLE var_rus_satisf [COUNT F40.0] BY var_teaching_satisf
/CATEGORIES VARIABLES=var_rus_satisfvar_teaching_satisf ORDER=A KEY=VALUE EMPTY=INCLUDE
MISSING=EXCLUDE.
    
```

		Удовлетворены ли вы методом преподавания на уроках русского языка в Вашем учебном заведении?			
		Удовлетворен	Скорее удовлетворен	Скорее не удовлетворен	Не удовлетворен
Удовлетворены ли Вы материалом, который преподают Вам на уроках русского языка?	Удовлетворен	41	2	1	2
	Скорее удовлетворен	10	15	8	1
	Скорее не удовлетворен	2	4	11	1
	Не удовлетворен	0	1	5	8

10. CORRELATIONS

```

/VARIABLES=var_teaching_satisfvar_rus_satisfvar_rus_av_mark
/PRINT=TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.
    
```

Correlations

		Удовлетворены ли вы методом преподавания на уроках русского языка в Вашем учебном заведении?	Удовлетворены ли Вы материалом, который преподают Вам на уроках русского языка?	Какой Ваш средний балл по русскому языку?
Удовлетворены ли вы методом преподавания на уроках русского языка в Вашем учебном заведении?	PearsonCorrelation	1	,724**	-,173
	Sig. (2-tailed)		,000	,065
	N	114	112	114
Удовлетворены ли Вы материалом, который преподают Вам на уроках русского языка?	PearsonCorrelation	,724**	1	-,202*
	Sig. (2-tailed)	,000		,029
	N	112	117	117
Какой Ваш средний балл по русскому языку?	PearsonCorrelation	-,173	-,202*	1
	Sig. (2-tailed)	,065	,029	
	N	114	117	119

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).