

ПРАВИЛА
подготовки, оценивания и защиты курсовых
и выпускных квалификационных работ
магистров образовательной программы
«Государственное и муниципальное управление»
факультета социальных наук НИУ ВШЭ

1. Общие положения

- 1.1. Настоящие Правила составлены в соответствии с Положением «О курсовой и выпускной квалификационной работе студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры в Национальном исследовательском университете «Высшая школа экономики»» (утверждено Ученым советом НИУ ВШЭ, протокол № 8 от 28.11.2014) (далее Положение о ВКР и КР).
- 1.2. Настоящие Правила дополняют требования к подготовке, оцениванию, и защите квалификационных работ студентов магистратуры образовательной программы «Государственное и муниципальное управление» в соответствии с Временным регламентом организации и проведения государственной итоговой аттестации студентов образовательных программ высшего образования – программ бакалавриата, специалитета и магистратуры НИУ ВШЭ, применяемым для организации и проведения государственной итоговой аттестации в 2020 году (утвержден Приказом НИУ ВШЭ № 6.18.1-01/0605-10 от 06.05.2020) (далее Временный регламент ГИА).
- 1.3. Настоящие Правила распространяются только на подготовку, оценивание и защиту курсовых работ (далее – КР) и выпускных квалификационных работ (далее – ВКР) студентов магистратуры образовательной программы «Государственное и муниципальное управление». Процедура выполнения иных письменных работ в процессе обучения на различных дисциплинах образовательных программ настоящими Правилами не регулируется.
- 1.4. Рекомендации по написанию, содержанию и оформлению КР и ВКР содержатся в «Методических рекомендациях по подготовке курсовых и выпускных квалификационных работ студентов магистерской образовательной программы «Государственное и муниципальное управление» направления подготовки 38.04.04 – «Государственное и муниципальное управление».

2. Требования к курсовой и выпускной квалификационной работам

2.1 Общие требования к курсовой работе

- 2.1.1 Курсовая работа (далее – КР) является отдельным видом учебной деятельности – формой научно-исследовательской и/или проектной работы студента.
- 2.1.2 Выполнение КР студентом способствует углублению знаний и умений, полученных им в ходе теоретических и практических занятий, прививает навыки самостоятельного изучения материала по теме курсовой работы, а также развивает компетенции аналитической, исследовательской и проектной деятельности, работы с информацией.
- 2.1.3 КР выполняется самостоятельно и представляют собой законченную и оформленную в соответствии с утвержденными требованиями научно- и/или проектно-исследовательскую письменную работу на заданную (выбранную) тему, основанную на анализе и обобщении теоретического и эмпирического материала, полученного в процессе освоения дисциплин образовательной программы.
- 2.1.4 Выполнение КР в иных формах допускается по согласованию с академическим руководителем образовательной программы.
- 2.1.5 В одном учебном году студенты образовательной программы выполняют не более одной КР.
- 2.1.6 КР может выполняться как на русском, так и на иностранных языках по согласованию с академическим руководителем программы.
- 2.1.7 Допускается, что КР может служить основой для последующей подготовки ВКР.

2.2 Общие требования к выпускной квалификационной работе

- 2.2.1 Выпускная квалификационная работа (далее – ВКР) является обязательным элементом образовательной программы, формой научно-исследовательской и/или проектной работы студента; защита ВКР входит в обязательную часть государственной итоговой аттестации.
- 2.2.2 Выполнение ВКР студентом способствует закреплению исследовательских навыков, обуславливает проведение полноценного собственного комплексного исследования и его защиту.
- 2.2.3 ВКР выполняется самостоятельно в форме магистерской диссертации или магистерского проекта и представляет собой законченную и оформленную в соответствии с утвержденными требованиями письменную работу на заданную (выбранную) тему, осуществляемую в целях получения новых знаний о структуре, свойствах и закономерностях изучаемого объекта (явления), и посвященную решению теоретической или практической (прикладной) проблемы, полученные результаты которой претендуют на научную новизну и представляют теоретическую и/или практическую значимость.

- 2.2.4 Выполнение ВКР в иных формах допускается по согласованию с академическим руководителем образовательной программы.
- 2.2.5 Подготовка ВКР свидетельствует об умении студента работать с литературой, собирать, обобщать и анализировать фактический материал, используя теоретические знания и практические навыки, демонстрировать наличие сформированных в процессе освоения образовательной программы компетенций.
- 2.2.6 За время обучения студенты образовательной программы выполняют не более одной ВКР.
- 2.2.7 ВКР может выполняться как на русском, так и на иностранных языках по согласованию с академическим руководителем программы.
- 2.2.8 При подготовке ВКР допускается частичное использование студентом материалов собственной КР. В этом случае студентом в ВКР приводятся ссылки на каждый использованный материал (фрагмент) КР. Заимствования из КР не должны превышать 25% объема ВКР.

3. Подготовка курсовой и выпускной квалификационной работы

3.1 Этапы выбора, утверждения и согласования тем КР и ВКР

- 3.1.1 Порядок и сроки подготовки, а также этапы выбора и согласования тем КР изложены в Приложении 1 к настоящим Правилам.
- 3.1.2 Порядок и сроки подготовки, а также этапы выбора и согласования тем ВКР изложены в Приложении 2 к настоящим Правилам.
- 3.1.3 Примерные темы КР и ВКР публикуются в открытом доступе на сайте образовательной программы с указанием возможных (потенциальных) руководителей работы.
- 3.1.4 Примерные темы служат в качестве ориентира студентов по специализациям и тематическим интересам преподавателей Департамента политики и управления (далее – Департамент), а также других структурных подразделений Университета, ведущих деятельность по тематике государственного и муниципального управления, для выбора руководителя КР или ВКР.
- 3.1.5 Студент может самостоятельно сформулировать и предложить тему не из предложенных примерных тем КР или ВКР.
- 3.1.6 Выбрав или самостоятельно сформулировав тему, студент обращается к потенциальному руководителю для её обсуждения, уточнения и определения порядка работы, необходимых информационных источников, формулировки гипотезы.
- 3.1.7 Консультации с потенциальным руководителем организуются дистанционно с помощью электронной почты, LMS и других видов дистанционного взаимодействия в соответствии с предпочтениями потенциального руководителя.
- 3.1.8 Итогом консультаций является согласованная тема КР или ВКР.
- 3.1.9 Если студенту не удалось согласовать тему КР или ВКР ни с одним из потенциальных руководителей, то он имеет право обратиться к

- академическому руководителю образовательной программы с просьбой о помощи в формулировании и/или выборе темы и/или потенциального руководителя для работы над интересующей студента темой при условии её соответствия тематике государственного и муниципального управления. Академический руководитель в этом случае помогает студенту сформулировать тему КР или ВКР и выбрать потенциального руководителя.
- 3.1.10 По итогам согласования темы КР или ВКР студент получает от руководителя КР или ВКР подтверждение на руководство. Подтверждение руководства КР и/или ВКР также возможно с использованием LMS, электронной почты и других видов связи.
 - 3.1.11 Образец заявления на КР или ВКР приведен Приложении 3 к настоящим Правилам.
 - 3.1.12 Заявление на КР или ВКР предоставляется студентом по электронной почте в учебный офис.
 - 3.1.13 В недельный срок с момента сдачи студентами заявлений на КР и ВКР учебный офис предоставляет академическому руководителю образовательной программы сводную информацию о выбранных студентами темах и руководителях работ.
 - 3.1.14 Академический руководитель образовательной программы согласует выбранные темы КР и ВКР и руководителей работ.
 - 3.1.15 В случае необходимости академический руководитель образовательной программы обращается к руководителю и/или студенту для уточнения и переформулирования выбранных тем КР и ВКР.
 - 3.1.16 Для уточнения выбранных тем КР и ВКР академический руководитель вправе привлекать других преподавателей и экспертов.
 - 3.1.17 В случае направления академическим руководителем образовательной программы выбранной темы на повторное согласование студент и руководитель работы в недельный срок с момента направления на повторное согласование уточняют выбранную тему КР или ВКР.
 - 3.1.18 В недельный срок с момента направления на повторное согласование выбранной темы КР или ВКР студент предоставляет в Учебный офис заявление на КР или ВКР с уточненной темой.
 - 3.1.19 После согласования всех тем КР и ВКР академическим руководителем издается приказ с закреплением тем и руководителей работы студентов образовательной программы.
 - 3.1.20 Изменение, в том числе уточнение темы КР и ВКР возможно в любой момент работы студента над КР и ВКР, но не позднее установленного настоящими Правилами срока. Изменение темы КР и ВКР утверждается приказом академического руководителя образовательной программы.
 - 3.1.21 Нарушение срока выбора темы КР или ВКР студентом признается как академическая задолженность студента.

3.2 Научное руководство КР и ВКР

- 3.2.1 Руководитель КР и ВКР студента назначается приказом академического руководителя образовательной программы.
- 3.2.2 Руководителями КР и ВКР могут быть сотрудники из числа профессорско-преподавательского состава и научных сотрудников Университета, в том числе работающих в Университете на условиях совместительства.
- 3.2.3 По согласованию с академическим руководителем образовательной программы студенту может быть назначен соруководитель КР и ВКР. К соруководителю КР и ВКР предъявляются такие же требования, как и к руководителю КР и ВКР.
- 3.2.4 Руководителями КР и ВКР могут быть и сотрудники сторонних организаций, имеющие опыт практической работы в соответствующей тематической области (не менее 3-х лет), и/или опыт работы на руководящей позиции, и/или ученую степень, свидетельствующие о наличии профессиональной компетентности сотрудников сторонней организации в направлении подготовки или области знаний, соответствующих тематике КР и ВКР при условии одобрения их кандидатур академическим руководителем образовательной программы.
- 3.2.5 Академический руководитель образовательной программы может отказать в назначении руководителя КР и ВКР как сотруднику сторонней организации, так и сотруднику из числа профессорско-преподавательского состава или научных сотрудников Университета, если тематика КР и ВКР и профессиональные интересы руководителя КР и ВКР не соответствуют направлению подготовки студента.
- 3.2.6 В обязанности руководителя КР и ВКР входит:
- оказание консультационной помощи студенту в определении темы, подготовке плана исследования, подборе литературы и эмпирического материала;
 - содействие в выборе методики исследования;
 - содействие в подборе литературы и других источников информации по выбранной теме исследования;
 - осуществление систематического контроля над ходом выполнения исследования;
 - информирование учебного офиса образовательной программы о случаях несоблюдения студентом сроков выполнения КР и ВКР;
 - подготовка рекомендаций студенту по содержанию исследования, его презентации и разработке других материалов КР и ВКР;
 - контроль за наличием в КР и ВКР заимствований и плагиата;
 - присутствие на пересдачах, предзащитах и публичных защитах КР и ВКР студента;
 - подготовка отзыва на КР/ ВКР;
 - выставление оценки за КР и ВКР.
- 3.2.7 При подготовке КР и ВКР в целях оказания консультационной помощи по решению академического руководителя образовательной программы студенту могут быть назначены консультанты из числа представителей профессорско-преподавательского состава Университета, а также из числа

научных сотрудников других структурных подразделений Университета или работников сторонних организаций, профессиональная деятельность и/или научные интересы которых связаны с темой КР и ВКР.

3.2.8 Если руководитель КР и ВКР не является работающим на постоянной основе сотрудником из числа профессорско-преподавательского состава или научных сотрудников Университета, то студенту, как правило, назначается консультант КР и ВКР из числа профессорско-преподавательского состава или научных сотрудников Департамента.

3.2.9 В обязанности консультанта входит:

- оказание дополнительной консультационной помощи студенту в выборе методики исследования, в подборе литературы и эмпирического материала, предоставление рекомендаций (в отдельных случаях – осуществление организации консультаций с профильными специалистами из состава представителей профессорско-преподавательского состава или научных сотрудников Департамента/Факультета/Университета и/или сторонних организаций);
- осуществление систематического контроля над ходом выполнения исследования;
- информирование учебного офиса образовательной программы о случаях несоблюдения студентом сроков выполнения КР и ВКР;
- подготовка рекомендаций студенту по содержанию исследования, его презентации и разработке других материалов КР и ВКР;
- контроль за наличием в КР и ВКР заимствований и плагиата;
- присутствие на пересдачах, предзащитах и публичных защитах КР и ВКР студента.

3.2.10 Руководитель работы и консультант КР и ВКР имеют право:

- выбирать удобные для них и студента форму организации взаимодействия;
- установить график и утвердить план подготовки КР и ВКР, а также периодичность дистанционных встреч или иных контактов;
- по результатам каждой встречи требовать, чтобы студент подготовил и согласовал с ним краткое резюме полученных рекомендаций и намеченных дальнейших шагов по подготовке КР и ВКР;
- осуществлять текущий контроль хода выполнения КР и ВКР студентом;
- требовать, чтобы студент внимательно относился к полученным рекомендациям и являлся на встречи подготовленным;
- информировать академического руководителя образовательной программы о случаях несоблюдения студентом сроков в соответствии с графиком и планом подготовки КР и ВКР, а также не выполнения студентом рекомендаций руководителя работы;
- при подготовке КР и ВКР принять во внимание соблюдение студентом контрольных сроков и этапов подготовки КР и ВКР, предусмотренных настоящими Правилами.

3.2.11 Студент вправе подать заявление о замене руководителя работы с обоснованием своей просьбы на имя академического руководителя программы не позднее чем за 2 месяца до указанной в приказе дате защиты.

- 3.2.12 Академический руководитель образовательной программы, рассмотрев заявление, в свою очередь, имеет право отклонить просьбу студента о замене руководителя, аргументировав свое решение.
- 3.2.13 В случае нарушения студентом этапов и контрольных точек подготовки КР/ВКР, предусмотренных соответственно пунктами 3.3.1 и 3.4.1 настоящих Правил, руководитель работы вправе отказаться от руководства КР/ВКР студента.
- 3.2.14 Руководитель работы вправе подать заявление об отказе от выполнения руководства КР или ВКР студента и по другим причинам с обоснованием своей просьбы на имя академического руководителя образовательной программы не позднее чем за 2 месяца до указанной в приказе дате защиты.
- 3.2.15 При возникновении конфликтных ситуаций в связи с отклонениями просьб о замене руководителя работы/об отказе от выполнения руководства, принятие решения выносится на заседание Академического совета образовательной программы, на которой обучается студент.
- 3.2.16 Замена руководителя, назначение соруководителей и консультантов (при необходимости) утверждается академическим руководителем образовательной программы.

3.3 Этапы подготовки и оценки КР

- 3.3.1 При подготовке КР предусматриваются следующие этапы и контрольные точки:
 - 1) Представление студентом руководителю работы предварительной структуры и плана КР (в нем, как правило, должны быть представлены актуальность, структура работы, основные тезисы по содержанию, список основных источников для выполнения КР, ожидаемый результат);
 - 2) Представление студентом руководителю проекта КР для последующей корректировки;
 - 3) Загрузка КР в систему LMS для дальнейшей проверки работы на плагиат системой «Антиплагиат»;
 - 4) Представление студентом руководителю итогового варианта КР в электронном виде;
 - 5) Оценивание КР и написание руководителем отзыва на КР;
 - 6) Публичная защита КР в дистанционном формате (по решению академического руководителя образовательной программы).
- 3.3.2 Титульный лист КР оформляется в соответствии с образцом, приведенным в Приложении 4 к настоящим Правилам.
- 3.3.3 В случае выявления доказанного факта плагиата в КР к студенту может быть применено дисциплинарное взыскание, регламентированное Порядком применения дисциплинарных взысканий при нарушениях академических норм в написании письменных учебных работ в НИУ ВШЭ (Приложение 7 к Правилам внутреннего распорядка НИУ ВШЭ).
- 3.3.4 Проверка КР завершается оценкой руководителя курсовой работы.
- 3.3.5 Основными критериями оценки КР являются:

- 1) Полнота обзора источников по теме работы (адекватность и соответствие выбранной тематике, обзор наиболее значимых авторов и теорий, учет современных тенденций);
 - 2) Наличие информационной базы исследования (присутствие анализа количественных или качественных данных, их соответствие предмету исследования, достаточность и полнота анализируемых данных);
 - 3) Достижение целей работы используемыми методами исследования (обоснованность выбранных методов исследования, наличие подтверждённых или неподтверждённых гипотез, их соответствие поставленным целям и задачам);
 - 4) Полученные результаты работы (новизна, оригинальность, теоретическая и практическая значимость и применимость);
 - 5) Оформление работы (соответствие стандартам и правилам оформления, отсутствие ошибок, наличие единого дизайна и стиля оформления).
- 3.3.6 Оценка руководителя КР отражается в отзыве на КР, предоставляемого по утверждённой форме и образцу в соответствии с Приложениями 6 и 7 к настоящему Правилу.
- 3.3.7 В письменном отзыве руководителя КР должны быть указаны оценки по каждому критерию (по 10-балльной шкале), итоговый балл (может не являться средним арифметическим оценок по критериям оценивания), а также отмечены сильные и слабые стороны работы. Если слабых сторон работы не выявлено, руководитель вносит рекомендации по дальнейшему развитию исследования.
- 3.3.8 Оценка руководителя за КР доводится до сведения студента по средствам размещения отзыва в модуле LMS.
- 3.3.9 В случае проведения публичной защиты КР итоговая оценка КР определяется решением экзаменационной комиссии на основе оценки содержания курсовой работы и её презентации при выступлении студента. При определении итоговой оценки экзаменационная комиссия учитывает оценку руководителя КР. Оценка руководителя КР учитывается с весом, равным весу каждого из членов экзаменационной комиссии и входит в расчет среднеарифметической итоговой оценки КР. В случае, если руководитель КР является одновременно и членом экзаменационной комиссии, его оценка учитывается один раз как члена экзаменационной комиссии. Среднеарифметическая итоговая оценка КР округляется до целого числа в соответствии со стандартными математическими правилами округления.
- 3.3.10 Руководитель работы на процедуре публичной защиты сопровождает выставленную оценку кратким комментарием, в котором сжато характеризует основные достоинства и недостатки КР. Руководитель КР вправе изменить выставленную им в отзыве на КР оценку по итогам выступления студента на публичной защите. В этом случае итоговой оценкой руководителя КР считается оценка, выставленная им на публичной защите.
- 3.3.11 Проведение публичной защиты КР возможно и при отсутствии руководителя КР при наличии письменного отзыва руководителя на КР студента.

- 3.3.12 В случае решения академического руководителя образовательной программы о не проведении процедуры публичной защиты КР студенту выставляется итоговая оценка руководителя КР.
- 3.3.13 Апелляция по КР осуществляется в порядке, установленном Положением об организации промежуточной аттестации и текущего контроля успеваемости студентов НИУ ВШЭ для апелляции по результатам экзамена.
- 3.3.14 Студент, получивший неудовлетворительную оценку за КР, считается имеющим академическую задолженность. Он обязан ликвидировать данную академическую задолженность в порядке, установленном локальными нормативными актами Университета, устраняя замечания и при необходимости дорабатывая текст КР; при этом может быть изменена тема и/или руководитель КР. Изменение темы и/или руководителя КР производится приказом академического руководителя образовательной программы.
- 3.3.15 Для студентов, имеющих академическую задолженность по курсовой работе, порядок пересдачи регламентирован Временным положением об организации промежуточной аттестации и текущего контроля успеваемости студентов Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики».

3.4 Этапы подготовки и оценки ВКР

- 3.4.1 При подготовке ВКР предусматриваются следующие этапы и контрольные точки:
- 1) Представление студентом руководителю работы предварительной структуры и плана ВКР (на данном этапе студент должен сформулировать основную цель ВКР, выделить проблему, на решение которой будет направлена ВКР, определить гипотезы ВКР, предложить основную структуру и тезисы по содержанию ВКР, список основных источников для выполнения данной работы, ожидаемый результат);
 - 2) Представление студентом руководителю первого варианта ВКР для последующей корректировки (по завершении этого этапа текст первого варианта ВКР передается руководителю ВКР для замечаний, в дальнейшем проводится корректировка структуры и текста работы);
 - 3) Проведение предварительной предзащиты (кафедральной или межкафедральной) первого варианта ВКР (по решению кафедр и академического руководителя образовательной программы; на данном этапе студент презентует первый вариант и первые полученные результаты ВКР преподавателям одной или нескольких кафедр Департамента, в дальнейшем студентом проводится доработка первого варианта ВКР с учетом полученных замечаний);
 - 4) Представление студентом руководителю проекта ВКР (по завершении этого этапа студент представляет проект ВКР, содержащий полный объем работы для получения комментариев, уточнения отдельных фрагментов и итоговой корректировки текста);

- 5) Проведение итоговой предзащиты проекта ВКР (по решению академического руководителя образовательной программы; на данном этапе студент презентует проект ВКР и полученные результаты ВКР преподавателям Департамента, в дальнейшем студентом проводится доработка проекта ВКР с учетом полученных замечаний);
- 6) Загрузка ВКР в систему LMS для дальнейшей проверки работы на плагиат системой «Антиплагиат» (в обязательном порядке студент загружает итоговый вариант ВКР в электронном несканированном виде в специальный модуль сопровождения КР и ВКР в LMS, после чего работа автоматически отправляется указанным модулем в систему «Антиплагиат»; внесение любых изменений (содержательного и технического характера) в работу после загрузки в систему «LMS» не допускается);
- 7) Менеджер программы информирует руководителя ВКР и рецензента о необходимости ознакомиться в личном кабинете в LMS в модуле «ВКР/КР» с ВКР студентов, и о сроках предоставления отзыва/рецензии;
- 8) Оценивание ВКР и написание руководителем и рецензентом отзывов на ВКР;
- 9) Предоставление отзыва/рецензии осуществляется руководителем ВКР и рецензентом посредством прикрепления текстового или сканированного файла документа в личном кабинете в LMS в модуле «ВКР/КР»;
- 10) Публичная защита ВКР (публичная защита ВКР проводится только с помощью дистанционных технологий в соответствии с Временным регламентом ГИА).

- 3.4.2 Студенты, не прошедшие итоговую предзащиту или получившие оценку «незачтено» за предзащиту, считаются не завершившими текущее обучение и не допускаются к публичной защите ВКР.
- 3.4.3 Титульный лист ВКР оформляется в соответствии с образцом, приведенным в Приложении 5 к настоящим Правилам.
- 3.4.4 В случае выявления доказанного факта плагиата в ВКР к студенту может быть применено дисциплинарное взыскание, регламентированное Порядком применения дисциплинарных взысканий при нарушениях академических норм в написании письменных учебных работ в НИУ ВШЭ (Приложение 7 к Правилам внутреннего распорядка НИУ ВШЭ).
- 3.4.5 Для проведения оценки ВКР студенту приказом академического руководителя образовательной программы назначается рецензент. Рецензент назначается из числа преподавателей или научных работников Университета. Рецензентами также могут быть представители иных образовательных организаций высшего образования, работники иных организаций из профессиональной сферы, соответствующей теме ВКР, при условии одобрения их кандидатур академическим руководителем образовательной программы.
- 3.4.6 Рецензент обязан провести независимый квалифицированный анализ основных положений рецензируемой ВКР, наличия собственной точки зрения/ проектного решения, умения пользоваться методами научного

исследования/ проектирования, степени обоснованности выводов и рекомендаций/ адекватности средств достижения результатов, достоверности полученных результатов/ целесообразности полученных продуктов, решений, их новизны, теоретической и практической значимости.

- 3.4.7 В случае нарушения студентом этапов и контрольных точек подготовки ВКР, предусмотренных пунктом 3.4.1 настоящих Правил, рецензент работы вправе в отзыве на ВКР указать, что работа была предоставлена рецензенту позже установленного срока и не может быть содержательно оценена.
- 3.4.8 Проверка ВКР завершается оценкой руководителя и рецензента выпускной квалификационной работы.
- 3.4.9 Основными критериями оценки ВКР являются:
- 1) Полнота обзора источников по теме работы (адекватность и соответствие выбранной тематике, обзор наиболее значимых авторов и теорий, учет современных тенденций);
 - 2) Наличие информационной базы исследования (присутствие анализа количественных или качественных данных, их соответствие предмету исследования, достаточность и полнота анализируемых данных);
 - 3) Достижение целей работы используемыми методами исследования (обоснованность выбранных методов исследования, наличие подтверждённых или неподтверждённых гипотез, их соответствие поставленным целям и задачам);
 - 4) Полученные результаты работы (новизна, оригинальность, теоретическая и практическая значимость и применимость);
 - 5) Оформление работы (соответствие стандартам и правилам оформления, отсутствие ошибок, наличие единого дизайна и стиля оформления).
- 3.4.10 Оценки руководителя и рецензента отражаются в отзывах на ВКР, предоставляемых по утверждённому форме и образцу в соответствии с Приложениями 6 и 7 к настоящим Правилам.
- 3.4.11 В письменном отзыве руководителя ВКР должны быть указаны оценки по каждому критерию (по 10-балльной шкале), итоговый балл (может не являться средним арифметическим оценок по критериям оценивания), а также отмечены сильные и слабые стороны работы. Если слабых сторон работы не выявлено, руководитель вносит рекомендации по дальнейшему развитию исследования.
- 3.4.12 В письменном отзыве рецензента ВКР должны быть указаны оценки по каждому критерию (по 10-балльной шкале), итоговый балл (может не являться средним арифметическим оценок по критериям оценивания), а также отмечены сильные и слабые стороны работы. Если слабых сторон работы не выявлено, рецензент вносит рекомендации по дальнейшему развитию исследования.
- 3.4.13 Оценки руководителя и рецензента за ВКР доводятся до сведения студента путем размещения в модуле LMS.

3.5 Защита ВКР

- 3.5.1 Завершающим этапом выполнения студентом ВКР является ее публичная защита.
- 3.5.2 Публичная защита ВКР проводится государственной экзаменационной комиссией.
- 3.5.3 К публичной защите ВКР допускаются студенты, успешно завершившие в полном объеме освоение основной образовательной программы по направлениям подготовки (специальностям) высшего образования, прошедшие предзащиту ВКР и загрузившие ВКР в систему Антиплагиат в установленный срок.
- 3.5.4 Получение отрицательных по содержанию отзывов ВКР от руководителя и/или рецензента не является препятствием к представлению ВКР на публичную защиту и проведению процедуры публичной защиты.
- 3.5.5 Руководитель и рецензент могут присутствовать на публичной защите ВКР.
- 3.5.6 Проведение публичной защиты ВКР возможно и при отсутствии руководителя и/или рецензента при наличии отзыва руководителя и/или рецензента на ВКР.
- 3.5.7 Публичная защита ВКР проводится в установленное графиком проведения государственных аттестационных испытаний время на заседании государственной экзаменационной комиссии по соответствующему направлению подготовки (специальности) с участием не менее 2/3 членов ее состава.
- 3.5.8 Порядок проведения и процедура публичной защиты ВКР определяется локальным актом, регулирующим проведение государственных экзаменационных испытаний выпускников Университета.
- 3.5.9 Публичная защита начинается с доклада студента и презентации по теме ВКР. В презентации и докладе обосновывается актуальность избранной темы, описание научной проблемы и формулировки цели и задач ВКР, раскрывается основное содержание работы, обращается особое внимание на наиболее важные разделы и интересные результаты, теоретическую и практическую значимость, новизну работы, критические сопоставления и оценки. Заключительная часть доклада посвящается подведению итогов ВКР, перечисляются наиболее значимые выводы и полученные результаты.
- 3.5.10 После завершения доклада члены государственной экзаменационной комиссии задают студенту вопросы, непосредственно связанные с проблематикой ВКР. Ответы на вопросы по ВКР должны быть предметными и направленными на конкретизацию обозначенной в вопросе проблематики. В случае неполучения в ответе студента членом государственной экзаменационной комиссии достаточной степени конкретизации на поставленный вопрос, член государственной экзаменационной комиссии вправе задавать дополнительные уточняющие вопросы по той же проблематике. При ответах на вопросы студент имеет право пользоваться своей работой.
- 3.5.11 Руководитель и рецензент ВКР на процедуре публичной защиты сопровождают ВКР отзывом и кратким комментарием, в котором сжато характеризуют основные достоинства и недостатки ВКР. В случае отсутствия руководителя и/или рецензента на защите могут быть зачитаны отзывы руководителя ВКР и рецензента ВКР.

- 3.5.12 После комментариев руководителя и рецензента может быть проведено обсуждение работы с участием членов государственной экзаменационной комиссии, руководителя ВКР, рецензента ВКР и студента. Во время обсуждения студенту могут быть заданы дополнительные вопросы по уточнению содержания, выводов и результатов ВКР.
- 3.5.13 После окончания обсуждения студенту предоставляется заключительное слово. В своём заключительном слове студент может ответить на замечания рецензента и членов государственной экзаменационной комиссии.
- 3.5.14 После заключительного слова студента процедура защиты выпускной квалификационной работы считается оконченной.
- 3.5.15 Итоговая оценка по результатам защиты ВКР определяется на основе среднего арифметического оценок каждого члена государственной экзаменационной комиссии за содержание ВКР, ее защиту, включая презентацию, доклад, ответы на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии и замечаний руководителя и рецензента.
- 3.5.16 При определении итоговой оценки по результатам защиты ВКР учитываются оценки руководителя ВКР и рецензента ВКР.
- 3.5.17 Оценка руководителя ВКР и рецензента ВКР учитывается с весом, равным весу каждого из членов государственной аттестационной комиссии и входит в расчет среднеарифметической итоговой оценки ВКР. В случае, если руководитель ВКР или рецензент ВКР является одновременно и членом государственной экзаменационной комиссии, его оценка учитывается один раз как члена государственной экзаменационной комиссии. Среднеарифметическая итоговая оценка ВКР округляется до целого числа в соответствии со стандартными математическими правилами округления.
- 3.5.18 Руководитель ВКР или рецензент ВКР вправе изменить выставленную им в отзыве на ВКР оценку по итогам выступления студента на публичной защите. В этом случае итоговой оценкой руководителя ВКР или рецензента ВКР считается оценка, выставленная им на публичной защите.
- 3.5.19 В случае возникновения спорной ситуации Председатель государственной экзаменационной комиссии имеет решающий голос. Результат защиты ВКР студента оценивается по десятибалльной и пятибалльной системам оценки знаний и проставляется в протокол заседания экзаменационной комиссии, в которых расписываются председатель и секретарь государственной экзаменационной комиссии.
- 3.5.20 В случае получения неудовлетворительной оценки при защите ВКР, а также в случае неявки студента на защиту по уважительной причине повторная защита проводится в соответствии с локальным актом, регулирующим проведение итоговой государственной аттестации выпускников Университета.
- 3.5.21 Апелляция по результатам государственного аттестационного испытания допускается в соответствии с Временным регламентом ГИА.
- 3.5.22 При положительных результатах государственной итоговой аттестации, оформленным протоколами экзаменационных комиссий, государственная экзаменационная комиссия принимает решение о присвоении выпускникам квалификации (степени) по направлению подготовки и выдаче документов о высшем профессиональном образовании государственного образца.

**Перечень и контрольные сроки этапов выбора и согласования тем
курсовых работ магистров 2020/2021 уч. год**

№ п/п	Этап подготовки	Ответственный за этап подготовки курсовой работы	Последний срок
1.	Публикация в открытом доступе на сайте ОП для студентов информации о предлагаемых темах, руководителях и сроках выполнения работ	Академический совет ОП/ Учебный офис ОП	15-30 сентября
2.	Инициативное предложение тем студентами	Студент/ Руководитель КР/ Академический руководитель ОП	1-15 октября
3.	Выбор студентом темы курсовой работы (заявление предоставляется в учебный офис)	Студенты/ Руководитель КР/ Академический руководитель ОП/ Учебный офис ОП	15-30 октября
4.	Закрепление тем курсовых работ приказом (оформляется приказом академического руководителя)	Учебный офис ОП/ Академический руководитель	1 декабря
5.	Представление структуры и плана курсовой работы (структура и план предоставляются руководителю КР)	Студенты/ Руководитель КР	1-15 марта
6.	Смена руководителя курсовой работы (при необходимости)	Студенты/ Руководитель КР/ Академический руководитель ОП/ Учебный офис ОП	до 15 апреля
7.	Представление проекта курсовой работы (работа предоставляется руководителю КР)	Студенты/ Руководитель КР	15-30 апреля
8.	Изменение / уточнение темы курсовой работы (с закреплением темы приказом академического руководителя)	Студенты/ Руководитель КР/ Академический руководитель ОП/ Учебный офис ОП	до 15 мая

9.	Загрузка курсовой работы в систему «Антиплагиат» через ЛМС	Студент	1-15 июня
10.	Размещение отзыва руководителя в ЛМС	Руководитель	1-15 июня
11.	Публичная защита курсовой работы (по решению академического руководителя ОП)	Академический руководитель ОП/ Кафедра/ Студент	Экзаменационная неделя 4 модуля (15-30 июня)

Перечень и контрольные сроки этапов выбора и согласования тем выпускных квалификационных работ магистров 2020/2021 уч. год

№ п/п	Этап подготовки	Ответственный за этап подготовки ВКР	Последний срок
1.	Публикация в открытом доступе на сайте ОП для студентов информации о предлагаемых темах, руководителях и сроках выполнения работ	Академический совет ОП/ Учебный офис ОП	15-30 сентября
2.	Инициативное предложение тем студентами	Студент/ Руководитель ВКР/ Академический руководитель ОП	1-15 октября
3.	Выбор студентом темы ВКР (заявление предоставляется в учебный офис)	Студенты/ Руководитель ВКР/ Академический руководитель ОП/ Учебный офис ОП	15-30 октября
4.	Закрепление тем ВКР приказом (оформляется приказом академического руководителя)	Учебный офис ОП/ Академический руководитель	1 декабря
5.	Представление структуры и плана ВКР (структура и план предоставляются руководителю ВКР)	Студент/ Руководитель ВКР	15 декабря - 15 января
6.	Представление первого варианта ВКР (первый вариант предоставляется руководителю ВКР)	Студент/ Руководитель ВКР	1-15 февраля
7.	Проведение предварительной предзащиты первого варианта ВКР (по решению кафедр и академического руководителя ОП)	Академический руководитель/ Кафедра/ Студент	1-30 марта
8.	Смена научного руководителя ВКР (при необходимости)	Студенты/ Научный руководитель/ Учебный офис ОП	до 30 марта
9.	Представление проекта ВКР (проект предоставляется руководителю ВКР)	Студент/ Руководитель ВКР	1-15 апреля
10.	Повторное представление проекта ВКР (при отправлении на доработку руководителем)	Студент/ Руководитель ВКР	15-30 апреля
11.	Проведение итоговой предзащиты проекта ВКР (по решению академического руководителя ОП)	Академический руководитель/ Кафедра/ Студент	15 апреля - 15 мая

12.	Назначение рецензентов (назначаются приказом академического руководителя)	Академический руководитель/ Учебный офис/Декан факультета	Не позднее 30 дней до предполагаемой даты защиты ВКР
13.	Изменение / уточнение темы ВКР (с закреплением темы приказом академического руководителя)	Студент/ Учебный офис ОП/ Академический руководитель	Не позднее 30 дней до предполагаемой даты защиты ВКР
14.	Загрузка ВКР в систему антиплагиат через ЛМС	Студент	Не позднее 10 дней до предполагаемой даты защиты ВКР
15.	Загрузка руководителем отзыва на ВКР	Руководитель ВКР	Не позднее 5 дней до предполагаемой даты защиты ВКР
16.	Предоставление рецензентом рецензии на ВКР	Рецензент/ Студент/ Учебный офис	Не позднее 5 дней до предполагаемой даты защиты ВКР
17.	Информирование членов ГЭК о возможности ознакомиться с ВКР студентов и отзывами на ВКР в ЛМС	Учебный офис ОП/ ГЭК	За 2 дня до предполагаемой даты защиты ВКР
18.	Публичная защита ВКР	Студент/ ГЭК	20 мая – 10 июня

Приложение №3

Академическому руководителю ОП

от студента (ки) ____ курса
группы _____
факультета социальных наук
НИУ ВШЭ
(ФИО) _____

Контактные данные:

тел. _____

e-mail: _____

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу утвердить мне тему Курсовой работы/ ВКР «

(тема работы)

_____»

и назначить научным руководителем _____

(ученая степень, ученое звание, ФИО)

Англоязычная формулировка темы:

« _____

_____»

« _____ » _____ 20 ____ г. _____

(подпись) (ФИО студента)

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
«ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ»
Факультет социальных наук

Фамилия Имя Отчество автора

КУРСОВАЯ РАБОТА
«НАЗВАНИЕ ТЕМЫ КУРСОВОЙ РАБОТЫ»

по направлению подготовки 38.04.04 Государственное и муниципальное управление
образовательная программа магистратуры
«Государственное и муниципальное управление»

Руководитель КР
д-р наук, проф.

И.О. Фамилия

Москва 2021

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
«ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ»

Факультет социальных наук

Фамилия Имя Отчество автора

НАЗВАНИЕ ТЕМЫ ВКР

Выпускная квалификационная работа - МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

по направлению подготовки 38.04.04 Государственное и муниципальное управление
образовательная программа магистратуры
«Государственное и муниципальное управление»

Рецензент
д-р наук, проф.

И.О. Фамилия

Руководитель ВКР
д-р наук, проф.

И.О. Фамилия
Консультант
д-р наук, проф.

И.О. Фамилия

Москва 2021

Приложение №6
Форма отзыва руководителя/рецензента на выпускную квалификационную работу/курсовую работу

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

Факультет социальных наук

Образовательная программа _____

ОТЗЫВ

руководителя ВКР/КР(ФИО) _____
 рецензента (ФИО) _____

на

выпускную квалификационную работу курсовую работу

студента(ки) _____ курса магистратуры бакалавриата

ФИО студента(ки) _____

по теме:

« _____

_____»

1. Полнота обзора источников по теме работы (адекватность и соответствие выбранной тематике, обзор наиболее значимых авторов и теорий, учет современных тенденций)

2. Наличие информационной базы исследования (присутствие анализа количественных или качественных данных, их соответствие предмету исследования, достаточность и полнота анализируемых данных)

3. Достижение целей работы используемыми методами исследования (обоснованность выбранных методов исследования, наличие подтверждённых или неподтверждённых гипотез, их соответствие поставленным целям и задачам)

--

4. Полученные результаты работы (новизна, оригинальность, теоретическая и практическая значимость и применимость)

--

5. Оформление работы (соответствие стандартам и правилам оформления, отсутствие ошибок, наличие единого дизайна и стиля оформления)

--

6. Основные достоинства работы

--

7. Основные недостатки работы

--

8. Дополнительные комментарии к работе

--

№ п/п	Критерии оценки	Оценка (по 10- балльной шкале)
1.	Полнота обзора источников по теме работы (адекватность и соответствие выбранной тематике, обзор наиболее значимых авторов и теорий, учет современных тенденций)	
2.	Наличие информационной базы исследования (присутствие анализа количественных или качественных данных, их соответствие предмету исследования, достаточность и полнота анализируемых данных)	
3.	Достижение целей работы используемыми методами исследования (обоснованность выбранных методов исследования, наличие подтверждённых или неподтверждённых гипотез, их соответствие поставленным целям и задачам)	
4.	Полученные результаты работы (новизна, оригинальность, теоретическая и практическая значимость и применимость)	
5.	Оформление работы (соответствие стандартам и правилам оформления, отсутствие ошибок, наличие единого дизайна и стиля оформления)	
Рекомендуемая оценка за работу (не обязательно среднее арифметическое из данных оценок)		

Должность, ученое звание и степень

Подпись

ФИО

Дата

Приложение №7
Образец отзыва руководителя/рецензента на выпускную квалификационную работу/курсовую работу

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

Факультет социальных наук

**Образовательная программа магистратуры
«Государственное и муниципальное управление»**

ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ ВКР

Иванова Ивана Ивановича
на выпускную квалификационную работу студентки 2 курса магистратуры
Петровой Ольги Петровны

по теме:

«Анализ эффективности инструментов государственной поддержки в зависимости от оценки инновационного потенциала предприятий промышленности»

1. Полнота обзора источников по теме работы (адекватность и соответствие выбранной тематике, обзор наиболее значимых авторов и теорий, учет современных тенденций)

Выпускная квалификационная работа О.П. Петровой содержит более 100 проанализированных источников литературы. Автором проанализированы несколько ключевых теорий в области государственного регулирования промышленности, использовано несколько статей на иностранном языке о тенденциях развития судостроительной и авиационной промышленности. В целом обзор литературы представляется полным и интересным, однако ряд изученных авторов не имеет прямого отношения к методам государственной поддержки предприятий промышленности, а описывает скорее общие теории государственного регулирования. О.П. Петровой также не учтены последние исследования в области методов перекрёстного субсидирования отраслей и предприятий промышленности.

2. Наличие информационной базы исследования (присутствие анализа количественных или качественных данных, их соответствие предмету исследования, достаточность и полнота анализируемых данных)

В выпускной квалификационной работе О.П. Петровой в качестве данных для анализа выбраны данные по финансовой поддержке промышленных предприятий за 2010-2016 годы. Данные получены автором на основе нескольких источников: данных Министерства промышленности и торговли Российской Федерации, данных Министерства финансов Российской Федерации и данных из приложений к федеральному бюджету (классификация бюджетных расходов в экономическом и ведомственных разрезах). Замечанием к эмпирической базе исследования является качество собранных данных – данные о государственной поддержке некоторых промышленных предприятий за 2012-2013 год отсутствуют. Также использование некоторых данных представляется не совсем корректным с точки зрения мер государственной поддержки предприятий промышленности – например, данные по вложениям в капитальное строительство промышленных предприятий, так как в этих

данных могут присутствовать собственные средства организаций промышленности. Тем не менее, автор анализирует более 40 показателей по более чем 1500 предприятиям промышленности, что выглядит вполне достаточным для полноценного количественного анализа.

3. Достижение целей работы используемыми методами исследования (обоснованность выбранных методов исследования, наличие подтвержденных или неподтвержденных гипотез, их соответствие поставленным целям и задачам)

Целью работы является анализ эффективности некоторых из существующих инструментов государственной поддержки предприятий промышленности в зависимости инновационного потенциала организаций промышленности. Основная гипотеза, проверяемая автором на основе статистических данных, заключается в предположении, что косвенные меры государственной поддержки предприятий промышленности более эффективны, чем прямые. Данная гипотеза представляется обоснованной, эмпирически подтверждается и аргументированно доказывается автором. Автор использует анализ панельных данных по финансовой поддержке промышленных предприятий за 6 лет, что является обоснованным с точки зрения полноты и методологии исследования. Вместе с тем, автором недостаточно обоснованы причины выбора в качестве метода исследования именно модели анализа панельных данных со случайными эффектами, что может снижать точность построенной автором регрессионной модели. Некоторые из полученных результатов, например, утверждения автора об эффективности использования механизма возмещения из бюджета процентных ставок по коммерческим кредитам на обновление средств производства промышленных предприятий, не подтверждаются эконометрически на необходимом уровне значимости. Тем не менее, в целом проведенный анализ позволяет достичь заявленные автором цели исследования.

4. Полученные результаты работы (новизна, оригинальность, теоретическая и практическая значимость и применимость)

Основным результатом работы является разработанная с непосредственным участием автора методика оценки инновационного потенциала промышленных предприятий, построенная на базе количественных и качественных показателей с применением метода экспертных оценок. Новизной работы являются предложенные автором подходы к определению перспективности государственной поддержки промышленных предприятий и проведенный количественный анализ по мерам государственной поддержки, позволяющий выявить как эффективные, так и неэффективные инструменты. Теоретической значимостью работы является проведенная автором систематизация теорий в области государственной поддержки промышленности, хотя теоретическая ценность в значительной мере уступает практической значимости исследования. Практическая значимость работы обусловлена тем, что оценка инновационного потенциала промышленных предприятий позволит не только определить общую целесообразность оказания государственной поддержки конкретному предприятию, но и предоставит возможность выявить проблемные аспекты инновационного потенциала для формирования индивидуальных программ стимулирования инновационного развития предприятий. Результаты проведенного автором исследования можно использовать для уточнения и совершенствования механизмов государственной поддержки предприятий промышленности, обладающих, в первую очередь, высоким инновационным и научно-техническим потенциалом.

5. Оформление работы (соответствие стандартам и правилам оформления, отсутствие ошибок, наличие единого дизайна и стиля оформления)

Оформление работы характеризуется высоким уровнем, текст оформлен аккуратно, ссылки на источники приведены корректно. Графики, таблицы, приложения оформлены

в соответствии с общепринятыми стандартами и правилами оформления. Орфографические и грамматические ошибки отсутствуют.

6. Основные достоинства работы

Основными достоинствами работы являются проведенные автором расчеты и оценки инновационного потенциала более 1500 промышленных предприятий, а также обоснованные рекомендации автора по повышению эффективности применяемых к ним инструментов государственной поддержки.

7. Основные недостатки работы

К недостаткам работы можно отнести инструктивный стиль работы в части методических рекомендаций, а также недостаточную конкретизацию выводов, сделанных на основе интерпретации результатов проведенного регрессионного анализа. Сформулированные рекомендации по выбору инструментов государственной поддержки инновационно-активных предприятий в ряде случаев не подкреплены теоретическими моделями. Кроме того, следует отметить отсутствие плавных логических переходов между частями некоторых разделов работы.

8. Дополнительные комментарии к работе

Работу усилили бы аналитическая и прогнозная части, связанные с оценкой успешности реализации предлагаемых мер государственной поддержки или оценкой последствий внедрения предлагаемой методологии оценки инновационного потенциала промышленных предприятий, что может быть основными направлениями дальнейших исследований автора.

№ п/п	Критерии оценки	Оценка (по 10-балльной шкале)
1.	Полнота обзора источников по теме работы (адекватность и соответствие выбранной тематике, обзор наиболее значимых авторов и теорий, учет современных тенденций)	7
2.	Наличие информационной базы исследования (присутствие анализа количественных или качественных данных, их соответствие предмету исследования, достаточность и полнота анализируемых данных)	8
3.	Достижение целей работы используемыми методами исследования (обоснованность выбранных методов исследования, наличие подтвержденных или неподтвержденных гипотез, их соответствие поставленным целям и задачам)	9
4.	Полученные результаты работы (новизна, оригинальность, теоретическая и практическая значимость и применимость)	8
5.	Оформление работы (соответствие стандартам и правилам оформления, отсутствие ошибок, наличие единого дизайна и стиля оформления)	9
Рекомендуемая оценка за работу		9

Преподаватель кафедры Теории и практики государственного и муниципального управления, доц., к.э.н.

И.И. Иванов

01.01.2020