

Правительство Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
«ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ»
(НИУ ВШЭ)

ОТЧЕТ
О НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЕ
ВУЗ КАК THINK TANK РЕГИОНА

Москва 2020

СПИСОК ИСПОЛНИТЕЛЕЙ

| | | |
|---|-------|----------------|
| Исполнитель, директор по взаимодействию с регионами | _____ | Н.В. Рязанцева |
| Исполнитель, заместитель директора по взаимодействию с регионами | _____ | А.Э. Борель |
| Исполнитель, аналитик | _____ | Ф.С. Пащенко |

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|--|----|
| ВВЕДЕНИЕ | 5 |
| 1. Анализ российского опыта | 6 |
| 1.1. Опыт университетов в направлении think tank регионов | 8 |
| 1.1.1. Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» | 8 |
| 1.1.2. Российская академия народного хозяйства и государственной службы | 12 |
| 1.1.3. Московский государственный институт международных отношений (университет) МИД Российской Федерации (МГИМО) | 15 |
| 1.1.4. Дальневосточный федеральный университет..... | 22 |
| 1.1.5. Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова | 23 |
| 1.1.6. Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина..... | 24 |
| 1.1.7. Сибирский федеральный университет | 26 |
| 1.2. Исследование барьеров создания think tank регионов на базе университетов и возможных механизмов их преодоления | 28 |
| 1.2.1. Задачи регионального развития, для решения которых требуется экспертная и аналитическая проработка think tank на базе университетов..... | 29 |
| 1.2.2 Барьеры для создания think tank регионов на базе университетов..... | 31 |
| 1.2.3 Инструменты поддержки, необходимые для создания think tank регионов на базе университетов | 34 |
| 1.2.4. Основные предлагаемые КПЭ деятельности think tank регионов | 40 |
| 1.2.5 Основные выводы по результатам проведенного опроса..... | 41 |
| 2. Анализ мирового опыта создания Think tank на базе вузов | 43 |
| 2.1. Think tank на базе вузов в США | 50 |
| 2.1.1 Baker Institute for Public Policy, Rice University (США) | 52 |
| 2.1.2 Center on International Cooperation, New York University (США) | 55 |
| 2.1.3 Edwin O. Reischauer Center for East Asian Studies, SAIS, Johns Hopkins University (США)..... | 56 |
| 2.1.4 Mercatus Center, George Mason University (США)..... | 57 |
| 2.2 Европейская модель think tank на базе университетов | 58 |
| 2.2.1 LSE IDEAS (Великобритания) | 58 |
| 2.2.2 Institute of Development Studies (IDS), University of Sussex (Великобритания).... | 60 |
| 2.2.3 Centre for Defence Studies (CDS), King's College London (Великобритания) | 62 |
| 2.2.4 Center for Energy, Petroleum and Mineral Law and Policy (CEPMLP) (Великобритания) | 63 |
| 2.2.5 Leverhulme Centre for the Future of Intelligence (Великобритания) | 64 |
| 2.2.5 Center for International Studies and Research (CERI), Sciences Po | 65 |
| 2.2.6 Center for Development Research (ZEF), University of Bonn (Германия)..... | 68 |
| 2.3 Особенности азиатской модели think tank на базе вузов | 70 |
| 2.3.1 Опыт Китая в формировании сети think tank на базе университетов..... | 70 |

| | |
|--|----|
| 2.3.2 Asia Competitiveness Institute, Lee Kuan Yew School of Public Policy, National University of Singapore (Сингапур)..... | 77 |
| 2.3.3 Institute of International and Strategic Studies (IISS), Peking University, FKA Center for International and Strategic Studies (Китай) | 79 |
| 2.3.4 Brookings-Tsinghua Center for Public Policy (BTC), Tsinghua University (Китай) . | 81 |
| 2.3.5 Carnegie Endowment for International Peace, Tsinghua Center, Tsinghua University (Китай)..... | 81 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ..... | 83 |
| СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ:..... | 87 |

ВВЕДЕНИЕ

«Третья миссия» университетов во многом заключается во взаимодействии университета с обществом, проявлении его социальной ответственности и вовлеченности в вопросы развития регионов и страны в целом.

Ряд зарубежных исследователей к характеристике «третьей миссии» относят экономическое применение исследований, патентов, трансфер технологий, а в широком смысле — любую деятельность в направлении общества [Dan, 2012], становление университета как предпринимательской структуры в рамках концепции «тройной спирали» [Leydesdorff, 2012], а также генерирование, практическое применение знаний, получение выгоды от ресурсов (помещения, техника) за пределами академической среды [Jongbloed, 2008]¹.

Университеты сегодня являются крупнейшими интеллектуальными и социальными центрами, а также держателями инфраструктуры и фондов, в то время как их потенциал недостаточно используется для решения задач развития территорий присутствия и страны в целом.

Достижение национальных целей развития, сформулированных в Указе от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» ставит перед управленческими командами Российской Федерации комплексные задачи пространственного, кадрового, социального и технологического развития, привлечение инвестиций и др., реализация которых требует применения качественно новых управленческих подходов. При этом, **решение обозначенных задач развития в территориях Российской Федерации в значительной мере сдерживается следующими факторами:**

- **отсутствие в регионах регулярной экспертно-аналитической поддержки принятия решений** региональными органами исполнительной власти и бизнесом в т.ч. в достижении национальных целей развития;
- **слабые протоколы коммуникации** между разработчиками, исполнителями, экспертами и потребителями их результатов (т.е. населением) на этапе проектирования региональных программ и инициатив;
- **дефицит кадров** и не сформированный кадровый резерв специалистов в региональных органах исполнительной власти, **обладающих компетенциями разработки и применения решений, релевантных новым вызовам;**

¹ Jongbloed, B. (2008) *Seven Indicators for Mapping University regional Interactions*. ENID PRIME Indicators Conference in Oslo, 26–28 May 2008. London, Publisher Centre for Higher Education. 123 p.

– **недостаточная вовлеченность университетских команд, обладающих уникальными междисциплинарными экспертно-аналитическими компетенциями, в выработку политик и стратегий социально-экономического развития регионов и макрорегионов и др.**

Решение этих задач непосредственно связано с реализацией университетами «третьей миссии», которая вместе с образовательной и научной деятельностью представляет собой необходимый элемент жизнедеятельности современной образовательной организации высшего образования.

Согласно данным исследований, университеты способствуют социально-экономическому развитию территорий их присутствия [Agasisti и др., 2016²], кроме того, существует корреляция между уровнем развития университетов и темпами социально-экономического развития регионов [Agasisti, Leshukov, Egorov и др. 2018³].

Таким образом, **университеты, обладающие знанием лучших российских и зарубежных практик, а также передовым опытом работы на рынках экспертно-аналитических услуг и, локализирующие у себя междисциплинарные компетенции, могут играть весомую роль в обеспечении прорывного социально-экономического развития субъектов Российской Федерации, выступая в качестве think tank регионов, генерируя такие продукты как:**

- консультационная и методологическая поддержка органов власти по вопросам стратегического планирования и отраслевого развития, включая в т.ч. подготовку стратегий, программ развития регионов;
- анализ экономической эффективности и социальных последствий реализации программ развития и инвестиционных проектов;
- сопровождение реализации проектов развития полного цикла и др.

1. Анализ российского опыта

В Российской Федерации **ранее были созданы предпосылки для формирования think tank на базе университетов, которые являлись бы центрами интеллектуальной поддержки регионов присутствия. Так, в 2016 году был начат проект по созданию сети опорных университетов, которые были призваны обеспечить поддержку развития территорий присутствия, в т.ч. через активное участие университетов в решении задач**

² Agasisti, T., Barra, C., & Zotti, R. (2016). Evaluating the efficiency of Italian public universities (2008–2011) in presence of (unobserved) heterogeneity. *Socio-Economic Planning Sciences*, 55, 47–58.

³ Agasisti, T., Egorov, A., Zinchenko, D., & Leshukov, O. (2018). Universities' efficiency and regional economic short-run growth: Empirical evidence from Russia (No. WP BRP 203/EC/2018). National Research University Higher School of Economics.

развития региональной экономики и реализации совместных проектов во взаимодействии с региональными органами власти и предприятиями территории.

На сегодняшний день в Российской Федерации функционирует 33 опорных университета, программы развития которых связаны с приоритетами развития территорий их присутствия. Этому способствовали конкурсные процедуры, в рамках которых было обеспечено создание сети опорных университетов. Одним из требований к программам развития опорных университетов было их согласование представителями региональной власти, а не вышестоящим федеральным органом исполнительной власти.

С момента старта программы достигнуты определенные положительные результаты, в т.ч. более чем на 35% вырос объем поддержки проектов опорных университетов со стороны региональных властей и промышленных партнеров, а значительная часть университетов участвует в разработке или обновлении документов стратегического планирования регионов и городов присутствия [Фрумин, Лешуков, Егоров, 2020].

В то же время, отмечается заинтересованность в реализации проектов в интересах социально-экономического развития регионов среди ведущих университетов Российской Федерации. Анализ программ развития университетов участников проекта повышения конкурентоспособности ведущих российских университетов среди научно-образовательных центров мирового уровня «5-100», проведенный сотрудниками Института образования НИУ ВШЭ, показывает, что чуть менее половины университетов действуют как региональные мозговые центры, «открывают» свои кампусы и обеспечивают доступ жителей города к университетской инфраструктуре, проводят различные массовые мероприятия и др. [Фрумин, Лешуков, Егоров, 2020]⁴.

Разрабатываемая в настоящий момент Министерством высшего образования и науки Российской Федерации программа стратегического академического лидерства призвана расширить практику вовлечения университетов в развитие территорий их присутствия и предполагает формирование статуса национальных опорных университетов (НОУ), ориентированных на социально-экономическое развитие территорий присутствия и (или) научно-технологическое развитие отраслей экономики и социальной сферы в субъектах Российской Федерации.

⁴ Egorov, A., Leshukov, O. & Froumin, I. “Regional flagship” university model in Russia: searching for the third mission incentives. *Tert Educ Manag* 26, 77–90 (2020)

Далее рассмотрим опыт российских университетов в направлении работы в качестве think tank регионов.

1.1. Опыт университетов в направлении think tank регионов

1.1.1. Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

НИУ «Высшая школа экономики» (далее – НИУ ВШЭ, Университет), являясь одним из ведущих экспертно-аналитических центров страны с уникальными экспертными междисциплинарными компетенциями, содействует внедрению передовых практик регионального управления в субъектах Российской Федерации, разрабатывает и реализует комплексные проекты развития регионов.

В настоящий момент в университете разработано более 40 комплексных решений, основанных на результатах анализа глобальных вызовов и национальных целей развития, по актуальным направлениям социально-экономического развития регионов (повышение качества образования, обеспечение технологического развития регионов, развитие креативных индустрий, цифровая трансформация регионов, создание комфортной среды проживания и др.).

За период 2015-2019 гг. в Университете реализовано более 150 проектов по направлениям развития здравоохранения, образования, экономического и технологического развития, транспортной инфраструктуры и др. в интересах более 50 субъектов Российской Федерации, таких как: г. Москва, г. Санкт-Петербург, Калининградская область, Кемеровская область, Ленинградская область, Московская область, Мурманская область, Нижегородская область, Новгородская область, Новосибирская область, Пермский край, Приморский край, Республика Саха (Якутия), Республика Татарстан и др.

В период 2019-2020 гг. в Университете реализованы в т.ч. такие крупные проекты в интересах регионального развития, как:

- разработка Стратегии социально-экономического развития городского округа Ступино Московской области до 2030 г. и плана мероприятий по ее реализации;
- обоснование стратегических направлений государственной социально-демографической политики по развитию Дальневосточного федерального округа, в том числе субъектов Российской Федерации, входящих в ДФО, в рамках разработки Национальной программы развития Дальнего Востока до 2025 г. и на перспективу до 2035 г.;

- разработка предложений по изменениям в системе социальной защиты населения Липецкой области, обеспечивающим сокращение бедности населения;
- разработка предложений по изменениям в системе социальной защиты Нижегородской области, обеспечивающим сокращение бедности и повышение качества жизни пожилых;
- разработка пилотных архитектурных концепций городов Московской области;
- разработка методических рекомендаций по формированию экономических проектов кооперативной модели освоения земельных участков, выданных по программе «Дальневосточный гектар», различных специализаций сельского хозяйства;
- актуализация программы комплексного развития транспортной инфраструктуры, комплексных схем организации транспортного обслуживания населения общественным транспортом и комплексных схем организации дорожного движения в границах муниципального образования г. Краснодар и др.

Являясь одним из крупнейших научных и экспертных центров Российской Федерации, НИУ ВШЭ выполняет масштабные исследования для решения ключевых социально-экономических задач развития регионов. Так, за период с 2015 по 2019 гг. в НИУ ВШЭ выполнено 64 масштабных исследования по актуальным тематикам: развитие человеческого капитала; экономика роста; городское и региональное развитие; социо-культурные практики; эффективное управление.

Исследования и проекты, касающиеся вопросов социально-экономического развития регионов, реализуются широким кругом подразделений университета, такими как: Институт статистических исследований и экономики знаний; Институт образования; Институт социальной политики; Институт управления государственными ресурсами; Институт аграрных исследований; Институт экономики транспорта и транспортной политики; Институт анализа предприятий и рынков; Институт региональных исследований и городского планирования; Институт государственного и муниципального управления; Высшая школа урбанистики им. А.А. Высоковского и др.

Другим важным направлением деятельности НИУ ВШЭ является **формирование рейтингов регионального развития**. Разрабатываемые в университете системы оценки регионов позволяют проанализировать текущий уровень социально-экономического развития регионов и оценить динамику результативности проводимой региональными органами исполнительной власти политик. Наиболее актуальными для региональных управленческих команд являются следующие рейтинги: Рейтинг инновационного развития регионов России; Атлас обеспеченности населения субъектов РФ культурными благами и др.

Например, **Рейтинг инновационного развития регионов России, формируемый Институтом статистических исследований и экономики знаний НИУ ВШЭ с 2012 г., включает индивидуальные профили 85 субъектов Российской Федерации, характеризующие социально-экономические условия инновационной деятельности регионов, их научно-технический потенциал, уровень инновационной и экспортной активности, а также качество инновационной политики. Его результаты служат информационной базой для комплексного мониторинга деятельности региональных органов власти, фокусировки федеральных инструментов поддержки, разработки стратегий развития, сопоставительного анализа (бенчмаркинга) инновационной активности регионов, а также выявления их сильных и слабых сторон, секторов роста и ограничений развития.**

Отдельным направлением взаимодействия с субъектами Российской Федерации является реализация проектов развития компетенций региональных управленческих команд. В 2019 году в Университете запущена программа «Реализация национальных проектов: от федеральных задач к опережающему развитию региона» (реализована в Республике Татарстан и Тюменской области). К реализации программы со стороны НИУ ВШЭ привлекаются ведущие эксперты по междисциплинарным направлениям национальных целей, участвовавшие в разработке мер государственной политики, основных положений и мероприятий национальных проектов, федеральных проектов и программ. Основными результатами реализации программы являются: формирование у членов региональных команд знаний и компетенций для разработки и применения новых управленческих решений, а также запуск проектов социально-экономического развития субъектов Российской Федерации, нацеленных на достижение национальных целей развития.

С 2020 года в НИУ ВШЭ совместно с Агентством стратегических инициатив (АСИ) **проводится работа по формированию единой методической площадки федерального уровня по тиражированию успешных практик и новых решений социально-экономического развития в субъекты Российской Федерации.** Университет является партнером АСИ в реализации проекта «Смартека» (платформа обмена успешными практиками устойчивого развития, создаваемая в рамках исполнения п.6 перечня поручений Президента Российской Федерации от 02.07.2019 № Пр-1186). Ректор НИУ ВШЭ возглавляет рабочую группу АСИ «Смартсовет», целью которой является выработка согласованной стратегии развития «Смартеки», включающей в том числе вопросы совершенствования механизмов поиска и тиражирования практик

социально-экономического развития, создание экспертных сообществ, а также формирование методологии управления тиражированием лучших практик.

В целях отбора и тиражирования в регионах в рамках проекта «Смартека» лучших апробированных практик и решений перезагрузки институтов управления, на которые имеется спрос со стороны региональных управленческих команд, в рамках Форума «Сильные идеи для нового времени» НИУ ВШЭ совместно с АСИ в 2020 г. **реализован спецпроект «Решения для регионов: как обмен успешными практиками обеспечит перезагрузку институтов управления в регионах».**

Для задачи идентификации спроса регионов на масштабирование лучших практик в рамках Форума проведен опрос региональных управленческих команд в части вызовов и проблем, сдерживающих социально-экономическое развитие регионов, сбор предложений по решениям и практикам. Участие в опросе приняли 5779 респондентов из 80 субъектов Российской Федерации. По результатам собрано более 7900 профильных проблем и 1200 предложений по применению решений и практик.

Субъекты Российской Федерации в ходе реализации спецпроекта получают:

- площадку коммуникации региональных управленческих команд с экспертным сообществом, университетами и институтами развития;
- верификацию лидеров в регионах, готовых действовать в условиях новых вызовов;
- 100 лучших практик и решений, релевантных практическим задачам регионов (на основе предварительной идентификации спроса), для тиражирования в регионах в рамках реализации проекта «Смартека».

В 2020 г. в НИУ ВШЭ запущен проект по **формированию на основе сетевого партнерства ведущих университетов страны единого think tank российских регионов и макрорегионов в формате консорциума, объединяющего интеллектуальный потенциал междисциплинарных экспертных групп и молодежных команд в решении вопросов повышения качества жизни, стимулирования инвестиционной активности, создания комфортной среды и др.**, ориентированного на решение следующих задач:

- экспертно-аналитическая поддержка и разработка проектов пространственного, кадрового, социального и технологического развития регионов и макрорегионов;
- стимулирование межрегионального обмена лучшими практиками социально-экономического развития;
- обновление и пополнение кадровых ресурсов, в т.ч. формирование кадрового резерва для органов власти регионально и муниципального уровней за счет привлечения талантливой молодежи в проекты.

Кроме того, **НИУ ВШЭ реализуются программы и проекты в области гражданского общества.** Так, Центром исследований гражданского общества и некоммерческого сектора НИУ ВШЭ с 2008 г. реализуется программа содействия формированию профессионального сообщества исследователей гражданского общества, которая направлена на развитие взаимодействия ученых, экспертов и практиков, объединенных интересом к изучению третьего сектора и гражданского общества в России и странах СНГ, включающая в т.ч.:

- проведение ежемесячных научных семинаров, ежегодной летней школы, а также ежегодных международных конференций, посвященных развитию волонтерства;
- предоставление участникам программы доступа к информационным и аналитическим ресурсам центра, в первую очередь к данным мониторинга состояния гражданского общества, который ведется с 2006 г. и располагает уникальной по своему охвату и содержанию базой данных о состоянии сектора негосударственных некоммерческих организаций и участии населения в практиках гражданского общества.

Кроме того, в рамках программы ведется и пополняется база данных российских исследователей третьего сектора в регионах России, что позволяет развивать сетевое взаимодействие и привлекать членов сообщества из регионов к участию в научных мероприятиях и совместных проектах с сотрудниками центра.

Обозначенная программа способствует повышению качественного уровня, а также повышению практической значимости исследований гражданского общества и сектора НКО, проводимых в российских регионах.

Таким образом, **реализация НИУ ВШЭ широкого спектра проектов, ориентированных на региональное развитие, способствует:**

- формированию **качественно новых компетенций региональных управленческих команд;**
- **интенсификации социально-экономического развития регионов и макрорегионов путем повышения качества управленческих решений на основе экспертизы и данных;**
- **трансляции успешных практик социально-экономического развития.**

1.1.2. Российская академия народного хозяйства и государственной службы

РАНХиГС, имеющий широкую филиальную сеть в регионах Российской Федерации, имеет одним из приоритетов развития экспертно-аналитическое сопровождение деятельности органов государственной власти.

Так, среди стратегических задач, зафиксированных в программе развития РАНХиГС (распоряжением Правительства Российской Федерации от 10 сентября 2012 г. № 1654-р.) выделяются:

- **проведение конкурентоспособных научных исследований, экспертное сопровождение органов государственной власти;**

- организация и проведение фундаментальных и прикладных научных исследований по актуальным направлениям глобального развития в интересах Российской Федерации, в том числе в интересах Администрации Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации.

Среди задач научно-исследовательской деятельности и экспертного сопровождения в программе развития Академии до 2020 г. зафиксированы следующие позиции:

- определение ключевых научных направлений исследований и экспертного сопровождения, соответствующих вызовам, проблемам и задачам, возникающим в связи с развитием России;

- проведение комплекса передовых фундаментальных и прикладных исследований по ключевым научным направлениям деятельности Академии;

- расширение объема контрактных исследований, получающих финансирование от корпораций и различных фондов;

- развитие исследовательских структур, являющихся национальными и международными центрами компетенций по актуальным задачам развития экономики Российской Федерации;

- формирование партнерских связей с вузами и исследовательскими организациями в рамках работы над совместными проектами;

- проведение международных научных конференций и семинаров.

Для развития фундаментальных и прикладных научных исследований, развития региональных научных школ в филиальной сети **РАНХиГС обеспечивается формирование многопрофильных региональных центров фундаментальных и прикладных исследований, выполняющих исследования и разработки в области экономики, государственного управления и социальной сферы, с соответствующим кадровым сопровождением.** Проводится долгосрочное планирование научных исследований и разработок в соответствии с планами, вызовами и проблемами развития базовых секторов национальной экономики, организована система включения преподавателей, студентов, обучающихся в магистратуре, аспирантов и представителей региональных научных сообществ в исследовательскую деятельность, а также обеспечено

развитие дискуссионных площадок по актуальным проблемам социально-экономического развития субъектов Российской Федерации.

Для реализации приоритетных направлений развития Академии, в ее составе функционирует **Центр исследований международных институтов, который в период 2018-2019 гг. входил в список лучших экспертных центров мира по версии Университета Пенсильвании (США).**

Основной целью ЦИМИ является: осуществление исследований, публикаций и проектной работы по проблематике глобального управления, сравнительных международных исследований и содействия развитию, признаваемых на национальном и международном уровне. ЦИМИ стремится обеспечить гармоничное сочетание фундаментальных и прикладных исследований, экспертно-аналитической и консультационной деятельности.

Информационно-аналитическое направление деятельности Центра включает:

- информационно-аналитическую поддержку деятельности Администрации Президента РФ, Министерства экономического развития РФ, и других российских министерств и ведомств в сфере сотрудничества с международными институтами;
- организацию и проведение научных и экспертных мероприятий с целью обмена результатами исследований с ведущими российскими и зарубежными центрами;
- отбор наиболее актуальных для России материалов международных институтов, их перевод и распространение (после получения соответствующих разрешений международных институтов) в электронном и печатном виде в российском образовательном и научном пространстве;
- информирование российского научно-экспертного сообщества о текущей деятельности международных институтов.

Кроме того, в структуре РАНХиГС функционирует **Экспертно-аналитический центр**, основными функциями которого являются в т.ч.:

- осуществление и координация **экспертного сопровождения координационных и совещательных органов** при Президенте Российской Федерации, Правительстве Российской Федерации, федеральных органах исполнительной власти Российской Федерации, а также организаций, осуществляющих межгосударственное административное управление в пределах своей компетенции;
- координация и стимулирование **подготовки подразделениями Академии инициативных предложений для органов государственной власти, местного самоуправления, бизнеса** и других потенциальных заказчиков, касающихся научно-

исследовательского, аналитического и организационного сопровождения, а также в части реализации иных совместных проектов;

- **экспертиза проектов федеральных законов**, регулирующих отношения в социально-экономической и гуманитарной сфере;
- анализ информации, разработка прогнозов и сценариев развития социально-экономических отношений, подготовка соответствующих предложений органов государственной власти;
- организация и проведение в пределах своей компетенции экспертных семинаров, круглых столов, общественных обсуждений и других мероприятий;
- распространение результатов научных исследований;
- организация общественных дискуссий для обсуждения результатов исследований и социально значимых инициатив с целью изучения общественного мнения заинтересованных сторон и привлечения внимания к обсуждаемым проблемам со стороны широкой общественности, экспертного сообщества и органов государственной власти и др.

1.1.3. Московский государственный институт международных отношений (университет) МИД Российской Федерации (МГИМО)

МГИМО является одним из университетов, стабильно закрепившихся в мировом рейтинге Global Go To Think Tank Index. Согласно отчету 2020 года, университет занимает 124-ю позицию⁵. Кроме того, МГИМО второй год подряд занимает 8-е место в мире в номинации — «Лучший научно-исследовательский центр на базе университета».

Важной особенностью МГИМО является наличие значительного количества подразделений, функционирующих в качестве экспертно-аналитических площадок в направлениях исследования проблем международного развития, изучения мировой и национальной экономики, а также вопросов оборонной политики и национальной безопасности.

Главной экспертно-аналитической площадкой **МГИМО** является **Институт международных исследований (ИМИ)**, который был основан в 1976 году как проблемная лаборатория системного анализа международных отношений.

Аналитические материалы ИМИ обычно распространяются среди органов государственной власти, крупных корпораций, ведущих научных центров и МИД России.

⁵ https://repository.upenn.edu/think_tanks/18/

Практическая значимость аналитических материалов, подготовленных ИМИ, не раз отмечалась МИД РФ, комитетами Совета Федерации и Государственной Думы ФС и Администрации Президента России [Мизин В.И, 2012].⁶

В состав ИМИ входят центры, занимающиеся изучением глобальных проблем, которые проводят страновые и регионоведческие исследования.

Центр ближневосточных исследований (ЦБИ), основными направлениями деятельности которого являются:

- **Подготовка аналитических материалов** и монографических исследований по проблемам Ближнего Востока; создание электронных баз данных по ближневосточным конфликтам, внутривосточному и экономическому положению в отдельных странах региона.

- **Разработка методики преподавания** специальных курсов по проблематике внутренней и внешней политики, экономики стран Ближнего Востока, а также арабского языка; подготовка методических материалов и учебников нового поколения; координация обмена опытом и информацией между преподавателями и практическими работниками; содействие научно-исследовательской деятельности студентов.

- **Развитие международного сотрудничества.** Установление и развитие контактов с зарубежными научными и учебными центрами; составление и поддержание базы данных о российских и иностранных организациях, занимающихся ближневосточными исследованиями.

Формы работы:

- написание аналитических записок и докладов;
- подготовка монографий и учебников;
- проведение научных конференций, круглых столов, телемостов;
- организация постоянно действующего Форума ЦБВИ, на котором выступают ведущие российские и зарубежные государственные деятели, дипломаты, ученые, бизнесмены, общественные деятели.

Одним из центральных направлений исследований Центра является анализ ближневосточного конфликта и путей его урегулирования. Работа центра сконцентрирована на возможных параметрах урегулирования проблемы Восточного Иерусалима и Западного берега реки Иордан в контексте продвижения к созданию суверенного палестинского государства. Разработаны методы повышения эффективности

⁶ Мизин В.И «Мощный интеллектуальный ресурс российской внешней политики» Вестник МГИМО университета 4 (25), 137-142 (2012)

внешней политики России в ближневосточном регионе, включая участие Российской Федерации в работе «квартета» посредников (Россия, США, ЕС, ООН).⁷

Центр исследований Восточной Азии и Шанхайской организации сотрудничества (ЦИВА), основная деятельность которого заключается в изучении политических, экономических, интеграционных и других процессов в Восточной Азии (включая территорию российского Дальнего Востока), а также в зоне деятельности Шанхайской организации сотрудничества (ШОС).

Центр исследований проблем Центральной Азии и Афганистана, специализируется на следующих видах деятельности:

- оперативный мониторинг ситуации на Украине, в Афганистане и Ираке, а также информирование органов государственной власти о ситуации на этих территориях. Осуществлялся также сбор баз данных по проблемам международной безопасности и вопросам развития Азиатско-Тихоокеанского региона. Работа по мониторингу объединялась с аналитической в плане моделирования политических и международных процессов, а также разработки и построения сценариев международного развития.
- проведение научно-экспертных мероприятий с использованием технических возможностей Ситуационного центра, в частности, в сфере организации международных и межрегиональных семинаров. При этом рассматривалась ситуация в кризисных зонах (Афганистан, Пакистан), анализировались наиболее сложные глобальные проблемы (ситуация с водными ресурсами).

Центр исследований Кавказа и региональной безопасности (ЦИКРБ), акцентированный на следующих направлениях:

- международные отношения и вопросы безопасности в приоритетном для России Кавказском регионе;
- становление государственных институтов и тенденции политического развития государств Южного Кавказа;
- анализ социально-экономической и политической ситуаций в республиках Северного Кавказа;
- исследование исторических и этнодемографических особенностей региона.

Центр постсоветских исследований, который начал свою деятельность в мае 2004 года, входил в состав Научно-координационного совета по международным исследованиям МГИМО(У) МИД России - непосредственного предшественника ИМИ.

⁷ <https://mgimo.ru/about/structure/ucheb-nauch/imi/%D1%81bi/>

Основным направлением работы Центра являлась подготовка аналитических материалов по заказу МИД России. [Мизин В.И, 2012]⁸

Центр Евро-Атлантической безопасности, ориентированный на изучение проблем в областях:

- международной безопасности;
- ограничения и сокращения вооружений;
- взаимодействия международных организаций в урегулировании конфликтов;
- политики России на европейском и американском направлениях.

Особое внимание уделяется взаимоотношениям России и блока НАТО, России и Евросоюза, проводится изучение энергетической политики Евросоюза в отношении России и стран СНГ. В том числе, при сотрудничестве со структурами ООН изучаются проблемы международно-правового регулирования частных военных и охранных компаний. Центром подготовлен ряд работ по комплексной оценке проблем международной безопасности и политики в регионе Центральной Азии, а также в связи с ситуациями вокруг Афганистана, Ирака, Ирана. Центр тесно взаимодействует с Научно-экспертным Советом Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ), для которого разрабатывает аналитические материалы и рекомендации.

Центр европейских исследований, образованный в 2017 году путем слияния Центра североευропейских и балтийских исследований и Центра региональных политических исследований.

Основным направлением деятельности Центра североευропейских и балтийских исследований являлось развитие и углубление аналитической работы в области экономики, политики, истории, культуры, международных отношений и языков стран Северной Европы и Балтии.⁹

Центр пространственного анализа международных отношений, созданный на базе Центра региональных политических исследований, который осуществлял научную и научно-практическую деятельность в области региональных политических и международных исследований, организовывал семинары и круглые столы по проблемам политической регионалистики, федерализма, геополитики, политической географии.

Центр в настоящий момент изучает:

- трансформации пространственной структуры международных отношений;

⁸ Мизин В.И «Мощный интеллектуальный ресурс российской внешней политики» Вестник МГИМО университета 4 (25), 137-142 (2012)

⁹ <https://mgimo.ru/about/structure/ucheb-nauch/imi/csbi/>

- территориальную дифференциацию внутривнутриполитических процессов, которая влияет на внешнеполитическое поведение стран;
- региональные и трансграничные аспекты мировой политики.

Центр перспективных американских исследований (ЦПАИ), решение о создании которого принято в январе 2021 года, как специального экспертного центра по США, который бы объединял кадровый потенциал и ресурсы для развития новых исследований и, оперевшись на опыт предыдущих поколений американистов, продолжал традицию университетской школы и разрабатывал новые подходы к изучению США.

Основные направления работы Центра:

- внутривнутриполитический процесс в США и политические платформы обеих партий;
- американская стратегия в отдельных региональных кризисах;
- великодержавное противоборство в эпоху нового технологического уклада (конкуренция техноэкономических блоков, противостояние с Китаем, проблематика «новых войн» и «нового сдерживания» в отношениях с Россией).¹⁰

Центр исследований политических элит обеспечивает развитие и расширение исследований в области политических элит на базе накопленного в МГИМО обширного опыта и эмпирического материала.

Площадка Центра призвана объединить имеющиеся страноведческие, теоретические и практические наработки МГИМО. Исследования, как международные, так и внутривнутриполитические, направлены на изучение политических элит, традиционно играющих ключевую роль в принятии политических решений.

Центр совмещает сильные академические традиции изучения политики, накопленные в МГИМО, и самобытную российскую экспертную традицию, сформировавшуюся за последние тридцать лет. Практический опыт, полученный экспертами центра в рамках предвыборных кампаний федерального и регионального уровня, будет способствовать повышению практической ценности и применимости проводимых на базе Центра исследований.

Основные темы исследовательских проектов Центра:

- особенности взаимодействия различных групп интересов внутри политической элиты Российской Федерации;
- процесс принятия внешнеполитических решений в Российской Федерации и в ведущих государствах мира;

¹⁰ <https://mgimo.ru/about/structure/ucheb-nauch/imi/cpai/>

- специфика политических элит стран в различных регионах мира: особенности рекрутирования, принципы внутренней самоорганизации, роль неформальных институтов;

- наднациональное и транснациональное измерение внутриэлитных и межэлитных взаимодействий (процессы региональной интеграции, конфессиональные, этнополитические проблемы).

Центр исследования политических элит на постоянной основе взаимодействует с ключевыми игроками на рынке политического консультирования и анализа. Основным партнером Центра является коммуникационный холдинг Minchenko Consulting.¹¹

Центр экспертизы санкционной политики ИМИ МГИМО был создан в июле 2019 г. и является первым в России научным центром, специализирующимся на данной научной проблематике.

Основная деятельность центра сконцентрирована на всестороннем анализе случаев применения санкций на межгосударственном и глобальном уровнях, а также систематизации теоретических, методологических и практических наработок в области изучения санкционной проблематики. Предметом исследования коллектива является анализ санкционной политики (на уровне государств, отраслей и отдельных рыночных акторов), экспертная оценка применения санкций и контрсанкций, их экономической и политической значимости, влияния на формирование «баланса сил» в системе международных отношений и мировой экономики.

К задачам Центра относятся:

- своевременное отслеживание и анализ случаев применения санкций и инструментов торговых войн;

- создание и анализ детализированной базы санкционных кейсов, включающей в себя перечень случаев их применения начиная с 1917 года, а также санкционные инструменты, объекты санкционного давления, подробную характеристику и оценку каждого случая;

- исследование эволюции инструментов санкционного давления;

- работа с понятийным аппаратом, совершенствование методологии анализа эффективности санкционной политики, прогнозирование санкций и инструментов, используемых странами-инициаторами;

- анализ содержания и принципов глобального регулирования вопросов применения санкционных инструментов, политической и экономической повестки в

¹¹ <https://mgimo.ru/about/structure/ucheb-nauch/imi/cipe/>

области санкционного давления международных организаций, включая ООН, ВТО и международные финансовые организации, а также региональные институты;

- изучение международных практик реагирования на введение санкций со стороны государств-объектов санкционного давления;
- проведение исследований по заданной проблематике, подготовка экспертных комментариев, публикация научных работ, участие в научных проектах по санкционной проблематике, а также иных проектах, сопряженных с вопросами глобального регулирования.¹²

Кроме того, в МГИМО действует **Центр евроазиатских исследований**, созданный в январе 2021 г. в результате объединения центров постсоветских исследований, проблем Кавказа и региональной безопасности, исследований проблем Центральной Азии и Афганистана.

Опираясь на то, что основными продуктами современных университетских think tank являются не только печатные издания, но также информация, распространяемая в сети интернет (включая социальные сети), был проведен анализ распространения экспертно-аналитических продуктов МГИМО среди широкого круга лиц.

Университет на постоянной основе издает 16 периодических изданий, где размещает результаты своих исследований. Подавляющее большинство изданий имеет собственные сайты, однако, на официальном сайте МГИМО статьи и выпуски появляются нерегулярно, информация по аналитическому продукту не является полной и доступной (полный текст публикаций доступен только в 13,56% случаев или 5148 публикаций из 38221 размещенных на портале).

МГИМО является безусловным лидером по статистическим показателям представленности в социальных медиа среди российских университетских think tank (Вконтакте – 38 тыс. подписчиков; Facebook – 22 тыс. подписчиков; Youtube - 31 тыс. подписчиков; Instagram – 24 тыс. подписчиков; Twitter - 2 тыс. подписчиков). В то же время, результаты экспертно-аналитической работы МГИМО недостаточно представлены онлайн, что существенно сокращает возможности информирования широкой общественности. Основную аудиторию подписчиков в социальных сетях составляют студенты и выпускники университета, а публикационная активность в социальных сетях связана, в основном, с новостями университета, а не распространением экспертно-аналитических материалов.¹³

¹² <https://mgimo.ru/about/structure/ucheb-nauch/imi/cesp/>

¹³ Щетинская Я.В. Применение зарубежных критериев для оценки эффективности российских экспертно-аналитических центров: pro et contra // Вестник РГГУ. Серия «Политология. История Международные отношения». 2020. № 2. С. 108–120. DOI: 10.28995/2073-6339-2020-2-108-120

1.1.4. Дальневосточный федеральный университет

Создание ДВФУ, объединившего в 2011 г. четыре ведущих вуза Дальнего Востока – Дальневосточный государственный университет (ДВГУ), Дальневосточный государственный технический университет (ДВГТУ), Тихоокеанский государственный экономический университет (ТГЭУ) и Уссурийский государственный педагогический институт (УГПИ), было ориентировано на формирование нового драйвера развития российского Дальнего Востока и интеграции России в Азиатско-Тихоокеанский регион (АТР).

За время своего существования ДВФУ в значительной мере продвинулся в направлении обеспечения социально-экономического развития территории присутствия, а также стал глобальной коммуникационной площадкой, на которой проводятся такие крупные мероприятия, как: форум АТЭС, ВЭФ и др.

На сегодняшний день ДВФУ выполняет не только функцию подготовки кадров, но также:

- является технологической платформой, объединяющей лаборатории, работающие с внешними партнерами по широкому кругу направлений, а также коммуникационные пространства, такие как «Точка кипения»;
- реализует общественно-значимые проекты, такие как: «Большой этнографический диктант», «Диктант Победы», «Каждый день горжусь Россией», «Ночь музеев», «Ночь искусств», «Высшая народная школа» для граждан «серебряного возраста» и др.
- обеспечивает выполнение экспертно-аналитических работ, исследований и подготовку аналитических и научных статей для внешних заказчиков на базе созданного в 2017 г. Экспертно-аналитического центра и др.

За период с 2017 по 2019 гг. Экспертно-аналитическим центром ДВФУ проведены 34 мероприятия, включая круглые столы, заседания экспертного совета и др., в том числе по тематикам развития Дальнего Востока, а в интересах органов власти реализована 31 экспертиза по широкому спектру направлений – от инженерных наук до политологии. В качестве важных результатов деятельности центра отмечаются следующие:

- подготовлены предложения Правительству Российской Федерации для включения в Стратегию развития Дальнего Востока России до 2025;
- предложены поправки к Закону о Свободном порте Владивосток;

- представителями Центра принято участие в подготовке проекта Стратегии развития спорта в РФ до 2030 г.;
- обеспечено заключение договоров о сотрудничестве с Генеральной прокуратурой России, Общественной палатой Уссурийского городского округа, информационно-аналитическим агентством Pan Pacific Agency и др.;
- на площадке Центра прошли практику 57 студентов ДВФУ, а также прошли стажировку 4 зарубежных исследователя.

1.1.5. Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова

Университет реализует концепцию «вуза, включенного в региональное развитие» (regionally engaged university), основанную на идее формирования университета как многопрофильного научно-образовательного, инновационного и социально-культурного центра, обеспечивающего социально-экономическое развитие региона [Чарльз, 2005]¹⁴.

Так, в 2014 г. сотрудниками СВФУ разработана Стратегия социально-экономического развития городского округа «город Якутск» на период до 2030 года, ориентированная на устойчивое развитие города, имеющая в качестве приоритета достижение высокого качества и уровня жизни горожан на основе развития экономического, научно-образовательного, культурного и инновационного потенциала, а также за счет комплексной модернизации городской среды [Михайлова, 2015]¹⁵. Кроме того, представители университета принимали активное участие в разработке и обсуждении Стратегии социально-экономического развития Якутии до 2030 г. с определением основных направлений до 2050 г.

С 2014 г. университет стал инициатором проведения международной конференции «Города и люди: местные решения для устойчивого развития». В рамках семинаров «Общественные пространства в экстремальном климате» обсуждаются вопросы создания комфортных городских общественных пространств, поиска новых путей развития современного устойчивого озеленения и дизайна в условиях вечной мерзлоты.

СВФУ сегодня является коммуникативной площадкой, где организуются обсуждения ключевых проблем городского развития с участием экспертов, власти и бизнеса, совместно с ведущими отечественными и зарубежными научно-образовательными центрами проводит исследования глобальных проблем будущего, обеспечивает производство идеологий и футурологических работ, основанных на

¹⁴ Charles, D.R. (2005). *Universities and Engagement with Cities, Regions and Local Communities* / C. Duke, M. Osborne, B. Wilson (Eds). *Rebalancing the Social and Economic. Learning, Partnership and Place*. NIACE, 2005.

¹⁵ Первая пятилетка развития СВФУ 2010-2014 гг.: отчет ректора СВФУ Е.И. Михайловой на Наблюдательном совете ФГАОУ ВПО "Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова (15.01.2015 г.). Издательский дом СВФУ, 2015. - 94 с.

долгосрочном глобальном прогнозировании. Так, среди исследований с целью прогнозирования тенденций развития и разработки решений для органов государственной власти, деловых кругов и широкой общественности, осуществляемых в Северо-Восточном федеральном университете, можно выделить проект «Форсайт Республики Саха (Якутия) до 2050 г.», реализованный совместно с центром стратегических исследований Сибирского федерального университета. Исследование представляет собой комплексное изучение экономических, демографических, социально-культурных аспектов воспроизводства и развития северных народов, разработки системных принципов политики со хранения и воспроизводства культуры и языков народов Якутии в долгосрочной перспективе [Михайлова, Ефимов, 2014]¹⁶. Результаты исследования легли в основу предвыборной программы бывшего Главы Якутии Е.А. Борисова.

В числе иных значимых проектов СВФУ стоит отметить форсайт-исследование «Человеческий капитал Республики Саха (Якутия) – 2030 г.», ориентированный на поддержку принятия решений органами власти региона. По итогам проекта формируется прогноз динамики регионального рынка труда, демографических и миграционных процессов, показателей здоровья и образовательного потенциала населения, разработаны сценарии, стратегии и дорожная карта воспроизводства и развития человеческого капитала в республике.

Одним из приоритетных направлений программы развития Республики Саха (Якутия) на 2015–2020 гг. является проект «Благоприятная окружающая среда будущим поколениям», координаторами которого являются Институт естественных наук и инженерно-технический факультет СВФУ. Проект реализуется с участием Департамента по лесным отношениям, органов местного самоуправления, заинтересованных предприятий и организаций [Михайлова, Савинов, 2016]¹⁷.

1.1.6. Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина

Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина (УрФУ) – крупнейший университет Уральского региона по численности студентов и образовательных направлений, научной деятельности и инновационной работе. УрФУ активно взаимодействует с региональными сообществами и органами исполнительной власти региона, в т.ч. в организации коммуникационных площадок и

¹⁶ Республика Саха (Якутия) – 2050. Форсайт-исследование / Под ред. Е.И. Михайловой, В.С. Ефимова. – Якутск : Издательский дом Северо-Восточного федерального университета, 2014. – 184 с.

¹⁷ Михайлова Е.И., Савинов В.М. Университет как институт развития региона // Высшее образование в России. 2016. №10 (205). С. 37–47.

проведении экспертно-аналитической и исследовательской работы в интересах развития региона.

Так, в 2012 г. сотрудниками УрФУ подготовлена Стратегия инновационного развития Свердловской области на период до 2020 года, в 2015 г. – Стратегия социально-экономического развития Свердловской области до 2030 года, в 2018 г. совместно с аналитическим центром «Эксперт» подготовлена концепция построения на территории Свердловской области «Умного региона», обеспечена подготовка Концепции трансформации пространственного развития Свердловской области и другие работы.

Кроме того, в разные периоды в интересах Министерства социальной политики СО, Министерства образования и молодежной политики СО, Администрации Губернатора СО, Министерства здравоохранения СО, Мэрии г. Екатеринбурга и других органов УрФУ обеспечена подготовка следующих аналитических работ:

- «Тренды развития демографических и миграционных процессов»;
- «Развитие волонтерства и его инфраструктуры в СО»;
- «Становление сети НКО в регионе»;
- «Вовлечение населения в решение проблем развития городской среды и инфраструктуры»;
- «Развитие региональной предпринимательской экосистемы: как формируются новые компетенции»;
- «Оценка социального самочувствия и ожиданий молодежи индустриального региона России»;
- «Оценка социально-экономических и организационных последствий внедрения технологий «Индустрии 4.0» в сферу здравоохранения» и др.

УрФУ, консолидируя вокруг себя институты РАН, университеты и индустриальных партнеров, принимает участие в пяти национальных проектах РФ: «Наука», «Образование», «Цифровая экономика», «Здравоохранение» и «Экология».

Так, в рамках участия в реализации национальных проектов на территории Свердловской области, университетом реализуются следующие мероприятия:

- вовлечение, развитие и сопровождение талантливых детей и молодежи на территории Свердловской области по направлению «Наука и техника» на основании сквозных образовательных траекторий;
- разработка и реализация механизмов непрерывного образования;
- разработка и внедрение цифровых технологий в образовании;
- подготовка и повышение квалификации педагогических работников в предметных областях естественно-научного и гуманитарного образования;

- создание методологической, материально-технической базы, подготовка и повышение квалификации педагогических работников для внедрения предмета «Технология» в учреждениях среднего образования Свердловской области;
- экспорт образовательных услуг Свердловской области.

Кроме того, в рамках реализации национального проекта «Образование» предполагается существенно расширить взаимодействие университета с региональными властями и бизнесом и создать в Свердловской области механизмы, позволяющие массово реализовать индивидуальные образовательные траектории «школа - вуз - предприятие».¹⁸

Развитие экспертно-аналитической деятельности УрФУ видится в рамках создаваемого в рамках национального проекта «Наука» межрегионального научно-образовательного центра мирового уровня «Передовые производственные технологии и материалы». Так, университетом выполняется функция проектного офиса НОЦ. Помимо реализации технологических проектов по приоритетным направлениям «Аэрокосмос», «Экология городской среды и промышленности», «Новая энергетика», «Новые материалы» и «Новые производственные технологии», НОЦ станет дискуссионной, исследовательской и экспертной площадкой для проектирования трансформации социально-экономических процессов региона. Деятельность в направлении think tank планируется организовать на базе центра социогуманитарных исследований «Think tank», на базе которого будут обсуждаться различные темы, такие как ядерные индустрии НОЦ, современное искусство и гуманитарные темы, а также будут проходить лекции, экспертные сессии и научные конференции¹⁹.

1.1.7. Сибирский федеральный университет

Сибирский федеральный университет (СФУ) — первый из десяти российских федеральных университетов, образованный в г. Красноярске в 2006 г. Первоначально в его состав вошли: Красноярский государственный университет (КрасГУ), Красноярская государственная архитектурно-строительная академия (КрасГАСА), Красноярский государственный технический университет (КГТУ) и Красноярский государственный университет цветных металлов и золота (КГУЦМиЗ). В 2012 г. в состав СФУ так же вошел Красноярский государственный торгово-экономический институт.

СФУ в значительной мере встроен в вопросы социально-экономического развития Красноярского края. Так, университет проводит исследования в интересах поддержки принятия решений органами власти региона, участвует в разработке документов

¹⁸ <https://urfu.ru/ru/science/futurerussia/>

¹⁹ <https://futurerussia.gov.ru/nacionalnye-proekty/796695>

стратегического планирования, выступает коммуникационной площадкой для проведения мероприятий, объединяющих представителей бизнеса, власти и научного сообщества. Эксперты университета входят в совещательные органы при Губернаторе и органах исполнительной власти Красноярского края²⁰²¹.

Университет активно взаимодействует с бизнесом, представленным на территории региона, в числе заказчиков присутствуют такие компании как: ОАО НК «Роснефть», ОАО «ГМК «Норильский никель», ОАО «Газпром», ОАО «Информационные спутниковые системы» имени академика М.Ф. Решетнева, ЗАО «Полюс» и др.

В числе работ СФУ в интересах региона присутствия стоит выделить, в том числе такие как:

- разработка стратегии институционального развития инфраструктуры жизнедеятельности населения, обеспечивающей качественный экономический рост Красноярского края, в 2011 году;
- разработка сценариев макроэкономического развития Красноярского края до 2020 года в условиях демографического кризиса и территориальной социально-демографической асимметрии с использованием имитационных моделей экономического роста, в 2011 год;
- подготовка ежегодников СФУ, изданных в 2014 и 2016 гг.: «Экономика Красноярского края: потенциал развития и повышения конкурентноспособности», «Экономика Красноярского края: система региональной экономической безопасности в условиях кризиса»;
- участие в разработке Стратегии социально-экономического развития Красноярского края до 2030 г. и др.

Высокий уровень взаимодействия СФУ с региональной властью подтверждается также упоминаниями университета в документах стратегического развития региона, а кроме того, **СФУ является одним из немногих университетов в стране, поддержка которого закреплена на уровне регионального законодательства (Закон Красноярского края от 04.02.2016 № 10-4187 «О государственной поддержке Сибирского федерального университета»).**

В 2019 году Администрацией г. Красноярска и ассоциацией «Сибирский научно-образовательный консорциум» подписано соглашение о сотрудничестве, направленное

²⁰ указ Губернатора Красноярского края от 17.04.2019 № 109-уг "О создании Совета по науке и высшему образованию при Губернаторе Красноярского края"

²¹ указ Губернатора Красноярского края от 23.03.2009 № 50-уг "О создании Совета по развитию малого и среднего предпринимательства при Губернаторе Красноярского края"

на создание на базе СФУ Института города. Документом предусмотрено повышение уровня кооперации между властью, бизнесом и учреждениями науки и образования, в т.ч. поддержка организаций, выполняющих научные исследования, разработки и их внедрение, а также создание цифровой платформы, обеспечивающей доступ по принципу «одного окна» к ресурсам научно-образовательного комплекса. На основании подписанного соглашения в марте 2020 г. СФУ учрежден АНО развития городского пространства «Институт города».

В своем развитии СФУ ориентируется на модель «университет как платформа для сотрудничества» исследователей, преподавателей, студентов, бизнес-организаций, органов власти, городских сообществ в решении задач развития и снижения социальных и экономических издержек.

Переход к платформенности будет обеспечен через формирование на базе университета «сообщества практик» (исследовательских, образовательных, предпринимательских, общественных, культурных), которые станут основой образовательного процесса и позволят преодолеть доминирование формализованной «трансляции знаний». Принцип «платформенности» и «практикоориентированности» будут главными для флагманских проектов, системных общеуниверситетских проектов и университетских политик развития²².

1.2. Исследование барьеров создания think tank регионов на базе университетов и возможных механизмов их преодоления

С целью изучения практики работы ведущих университетов в направлении think tank, а также идентификации существующих барьеров создания think tank регионов на базе университетов и возможных механизмов их преодоления, экспертами НИУ ВШЭ была создана рабочая группа, включающая представителей НИУ ВШЭ, Казанского федерального университета, Уральского федерального университета им. первого Президента России Б.Н. Ельцина, Северо-Кавказского федерального университета, Национального исследовательского Томского государственного университета, Балтийского федерального университета им. И. Канта, Дальневосточного федерального университета, а также проведен опрос среди вузов, региональных органов власти, представителей бизнеса.

В опросе приняло участие 84 респондента из 7 федеральных округов (СФО, СЗФО, СКФО, УрФО, ПФО, ДВФО), из которых:

- 56% - представители управленческой команды университетов;

²² <https://www.sfu-kras.ru/landings/sibfu2019/>

- 27% - представители региональной управленческой команды;
- 17% - представители крупного бизнеса, заинтересованные в экспертно-аналитической поддержке в регионе.

Респондентам было предложено ответить на следующие вопросы:

1. Какие задачи регионального развития нуждаются в экспертной и аналитической проработке think tank на базе Ваших университетов?

2. Какие барьеры для создания think tank регионов на базе Ваших университетов имеются в настоящее время?

- внешние барьеры;
- внутренние барьеры (университетские);

3. Какие инструменты, на Ваш взгляд, необходимы для поддержки создания think tank регионов на базе Вашего университета?

- федеральные инструменты поддержки;
- региональные инструменты поддержки;
- университетские инструменты.

Также в рамках опроса было предложено описать системные предложения по созданию think tank региона на базе университета и возможные ключевые показатели эффективности, которые целесообразно использовать для оценки деятельности think tank региона на базе университета.

1.2.1. Задачи регионального развития, для решения которых требуется экспертная и аналитическая проработка think tank на базе университетов.

Среди задач регионального развития, нуждающихся в экспертной и аналитической проработке think tank на базе университетов, были выявлены наиболее актуальные:

- **разработка стратегий, программ развития регионов;**
- **оценка экономической эффективности и социальных последствий реализации программ развития и инвестиционных проектов**
- **разработка и сопровождение реализации проектов развития полного цикла в регионе.**

Исходя из ответов респондентов можно сделать вывод что:

- **запрос на реализацию проектов развития полного цикла в регионах наиболее четко фиксируется со стороны представителей бизнеса, в то время как, команды университетов в наименьшей мере ориентированы на проектную деятельность;**

• **региональные управленческие команды имеют запрос на участие университетских команд в задачах формирования стратегий, программ развития регионов, а также в оценке экономической эффективности их реализации.**



Рисунок 1 Задачи регионального развития, нуждающиеся в экспертной и аналитической проработке think tank на базе университетов

Кроме того, респондентами отдельно был отмечен ряд задач отраслевой направленности, нуждающихся в экспертной и аналитической проработке, в т.ч.:

- анализ человеческого капитала региона и демографических трендов;
- анализ рынков труда и процессов трудовой миграции в регионе;
- анализ общественного мнения по актуальным вопросам социально-экономического развития региона;
- разработка региональной образовательной политики;
- разработка программ развития туристической отрасли в регионах;
- подготовка программ цифровой трансформации регионов;
- развитие международных связей региона;
- форсайт научно-технического и социально-экономического развития территорий.

1.2.2 Барьеры для создания think tank регионов на базе университетов

Для оценки барьеров создания think tank регионов на базе университетов, имеющих в настоящее время, респондентам было предложено определить внешние и внутренние барьеры из числа предложенных, а также предложить собственные варианты.

Резюмируя результаты ответов опрошенных при определении **внешних барьеров создания think tank** можно сделать вывод о том, что:

- все целевые группы в значительной мере отмечают **неразвитость коммуникации РОИВ, бизнеса, вузов и научных организаций** и слабое восприятие региональных университетов как площадок для экспертных обсуждений;
- представители университетских управленческих команд наибольшим барьером видят **недостаточный уровень финансирования экспертных работ**;
- **региональные управленческие команды большое значение придают возможному субъективизму университетских команд.**

Распределение ответов респондентов в части актуальности внешних барьеров приведено на рисунке № 2.

Отдельно участники опроса отметили следующие внешние барьеры создания think tank:

- недостаточное вовлечение представителей университета в работу экспертных групп;
- несовершенство системы подготовки экспертов в различных областях;
- конкуренция между университетами региона и отсутствие кооперации.

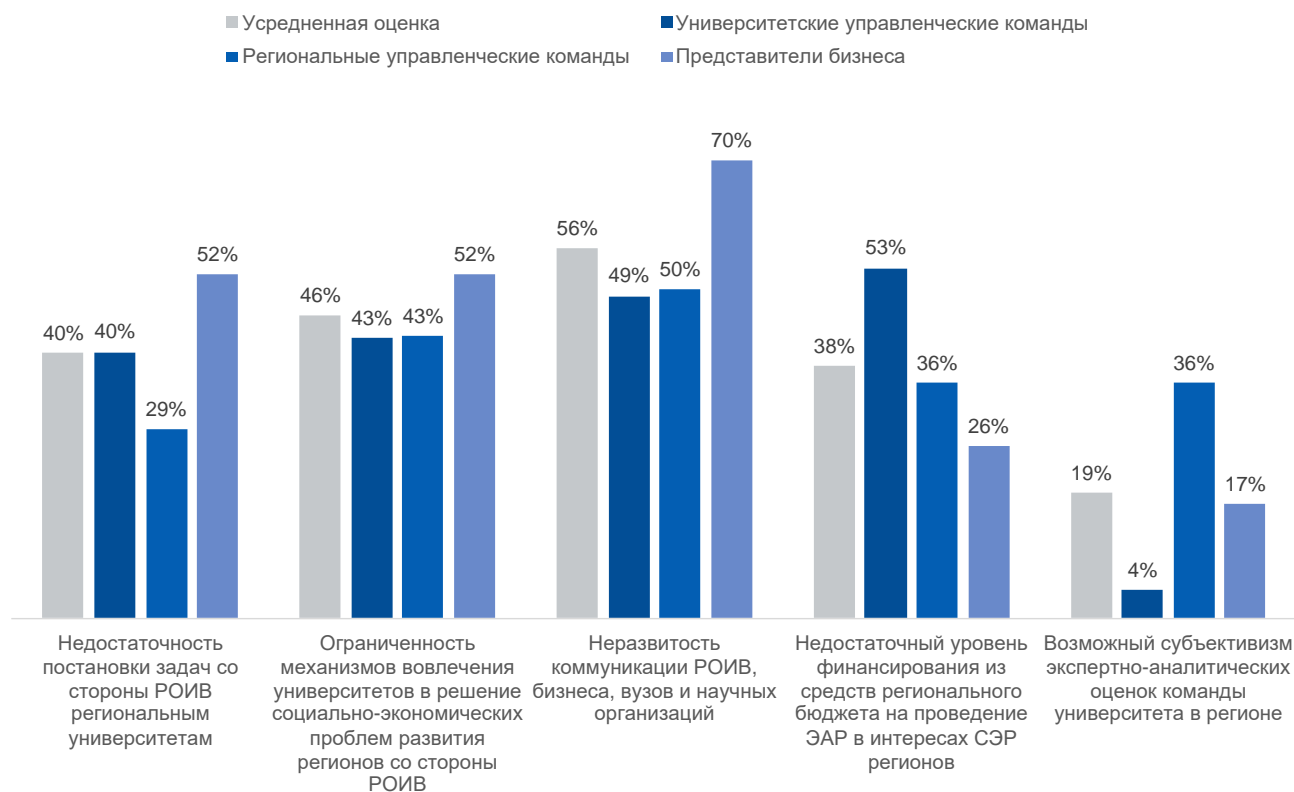


Рисунок 2 Внешние барьеры создания think tank регионов на базе университетов

Резюмируя результаты ответов опрошенных при определении **внутренних барьеров создания think tank** можно сделать вывод о том, что:

- потенциальные заказчики (РОИВ, бизнес) отмечают **недостаточность компетенций университетских команд** для реализации экспертно-аналитических функций;
- значительное количество представителей региональных управленческих команд, а также бизнеса отмечают важным барьером **отсутствие системной работы в университетах по реализации проектов** (позиция заказчика);
- **ни один опрошенный не отметил в качестве барьера конкуренцию с другими организациями экспертно-аналитического профиля**, имеющими более гибкую структуру организации работы и возможности привлечения, как практиков, так и аналитиков для участия в проектах.

Распределение ответов респондентов при определении внутренних барьеров приведено на рисунке 3.

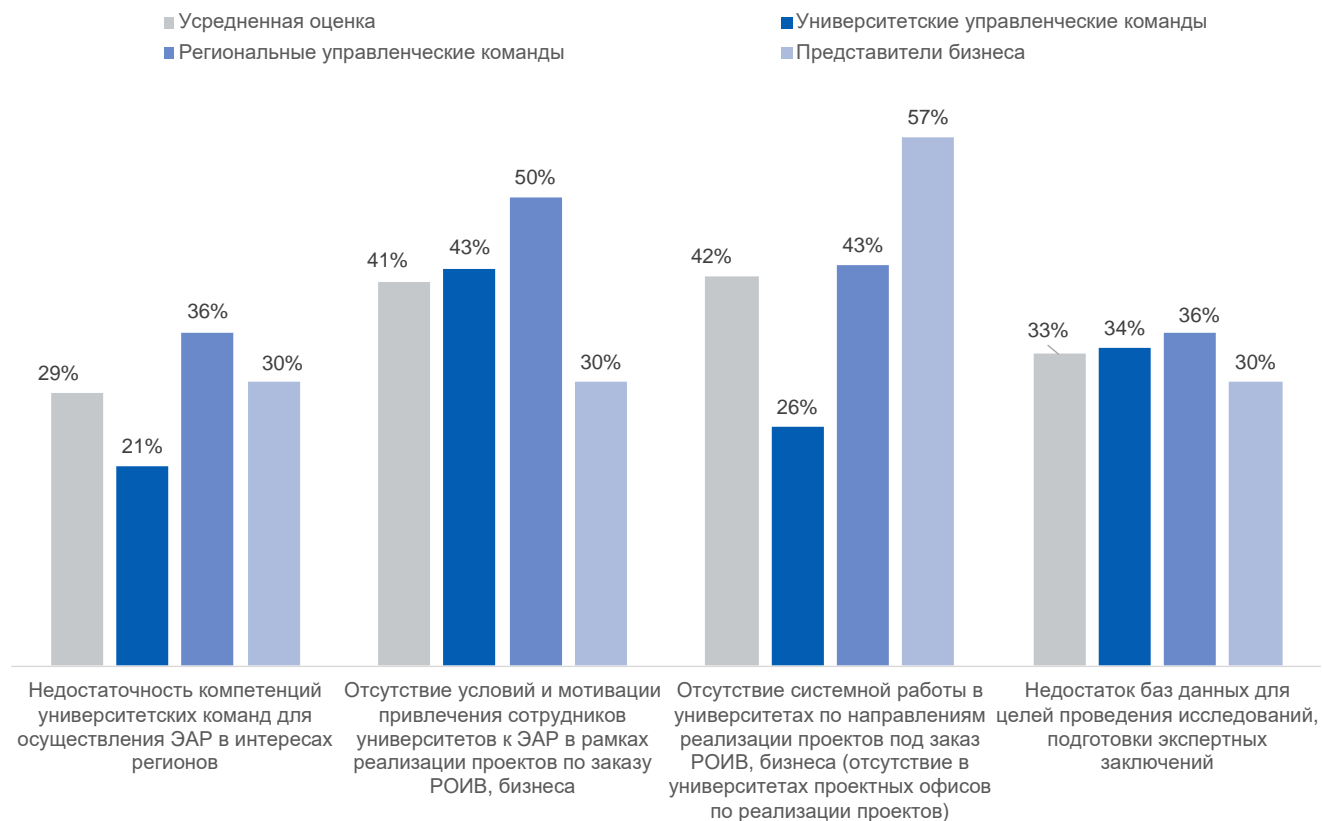


Рисунок 3 Внутренние барьеры создания think tank регионов на базе университетов

Среди **внутренних барьеров** дополнительно были зафиксированы:

- **загруженность текущими оперативными задачами** ограниченность временного ресурса университетских работников;
- **отсутствие заказов** по реализации проектов **от бизнеса**;
- **отсутствие культуры клиентоориентированности** в университетских командах, повышенное налогообложение по сравнению с конкурентами.

1.2.3 Инструменты поддержки, необходимые для создания think tank регионов на базе университетов

Респондентам также было предложено оценить какие федеральные и региональные инструменты, на их взгляд, необходимы для поддержки создания think tank регионов на базе университетов, дополнительно было предложено привести собственные варианты ответов.

Ниже приведено резюме ответов респондентов при определении **необходимых федеральных инструментов поддержки создания think tank:**

- все опрошенные отметили, что создание консорциумов стратегических исследований и разработок социально-экономического развития регионов и макрорегионов на базе университетов через запуск единой федеральной исследовательской программы не может являться эффективным инструментом поддержки;

- представители **РОИВ** отмечают важность расширения полномочий регионов;

- представители **бизнеса и университетских управленческих команд заявляют о наибольшей важности развития финансовых механизмов** поддержки;

- дополнительно отмечена **необходимость упрощения административных процедур и формирования системы мотивации работников университетов** к проведению экспертно-аналитических работ.

Распределение ответов респондентов приведено на рисунке 4.



Рисунок 4 Федеральные инструменты поддержки создания think tank регионов на базе университетов

При определении **региональных инструментов, необходимых для поддержки создания think tank**, респонденты зафиксировали следующие позиции:

- потенциальные заказчики (РОИВ, бизнес) заинтересованы в **вовлечении сотрудников вузов в работу консультативных и совещательных органов**, а также в создании постоянно действующих экспертных площадок на базе университетов; позиция университетов в данном вопросе сдержанна;
- все целевые группы сходятся во мнении, что **поддержка формирования проектных команд с участием студентов и молодых ученых важна для создания think tank**;
- представители **РОИВ мало мотивированы в запуске финансовой поддержки выполнения экспертно-аналитических работ**;
- дополнительно **отмечена необходимость формирования регионального заказа на экспертно-аналитические работы**, а также планирования соответствующих расходов на экспертно-аналитические работы в сметах региональных проектов.

Распределение ответов респондентов приведено на рисунке 5.

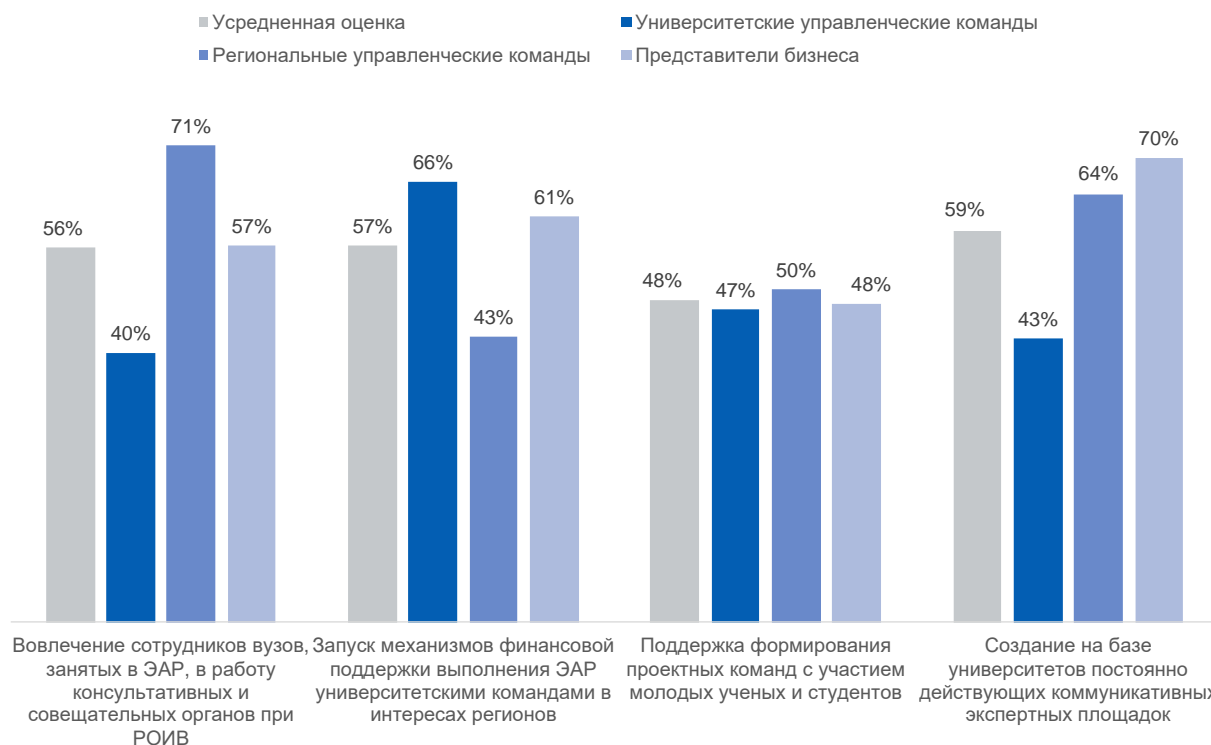


Рисунок 5 Региональные инструменты поддержки создания think tank регионов на базе университетов

Респондентам также было предложено оценить какие университетские инструменты поддержки необходимы для создания think tank регионов на базе университетов. Резюмируя результаты ответов, можно сделать вывод о том, что:

- позиция заказчиков (особенно РОИВ) консолидируется вокруг необходимости создания консорциумов стратегического развития, а также внедрения цифровых инструментов поддержки (в т.ч. на основе Big Data, AI) экспертно-аналитической деятельности. Особенно интересно эта позиция выглядит на фоне отмеченного в качестве барьера представителями РОИВ субъективизма университетских команд;
- большая часть участников опроса отметила важным инструментом повышение квалификации университетских команд. В то же время, в качестве барьера создания think tank недостаток компетенций отмечали менее 30% опрошенных;
- дополнительно отмечена необходимость разработки стандартов ЭА деятельности в университетах.

Распределение ответов респондентов приведено на рисунке 6.



Рисунок 6 Университетские инструменты поддержки создания think tank регионов на базе университетов

Системные предложения по созданию think tank регионов, зафиксированные представителями университетских управленческих команд приведены в таблице 1.

Таблица 1. Системные предложения по созданию think tank регионов на базе университетов представителей университетских управленческих команд

| Наименование университета | Предложения |
|----------------------------------|--|
| СКФУ | <ul style="list-style-type: none"> – смена модели развития университетов с универсальной научно-образовательной на экспертно-технологическую; – создание экспертно-аналитических центров на базе «Точек кипения». |
| УрФУ | <ul style="list-style-type: none"> – институализация think tank в регионе, проработка модели получения заказа от РОИВ и ОМСУ; – формирование системы привлечения, отбора, финансирования, развития и погружения в практическую деятельность молодых исследователей. |
| ТГУ | <ul style="list-style-type: none"> – формирование «банка» экспертов; – развитие горизонтальных связей и создание сетевой структуры, в т.ч. с ведущими экспертно-аналитическими центрами. |
| КФУ | <ul style="list-style-type: none"> – формирование системного долгосрочного заказа на деятельности think tank; – формирование think tank в качестве международного центра компетенций; – цифровизация экспертно-аналитической деятельности, в т.ч. через создание межвузовского центра, аккумулирующего все информационные ресурсы внутри региона для эффективной реализации принципов data driven policy; – формирование регионального "госзадания" на проведение исследований в интересах региона; – создание Корпоративного центра компетенций "Смартека" для повышения квалификации проектных команд |

| | |
|-------------|---|
| | <p>региональных think tank;</p> <ul style="list-style-type: none"> – формирование программы межрегиональных релевантных исследований, реализуемых think tank, финансируемой из бюджетов федеральных институтов развития. |
| ДВФУ | <ul style="list-style-type: none"> – развитие цифровых компетенций университетских команд; – создание консорциума с ведущими экспертно-аналитическими центрами. |

В то же время со стороны региональных управленческих команд и представителей бизнеса стоит отметить предложения представителей Ставропольского края и Свердловской области. Информация по ним приведена в Таблице 2.

Таблица 2. Системные предложения по созданию think tank регионов на базе университетов представителей региональных управленческих команд и бизнеса

| Группа респондентов | Предложения |
|--|--|
| Региональные управленческие команды | <ul style="list-style-type: none"> – обновление и развитие экспертных пулов; – построение матричной структуры управления think tank; – включение в команду think tank представителей государственных органов и крупного бизнеса в регионе; – формирование постоянно действующей площадки в виде регионального проектного офиса, где в качестве команды проекта будут объединены лидеры научной мысли и эксперты-практики, а в жизненный цикл проекта будут периодически заводится актуальные, возможно ситуативные, задачи по обсуждению и внедрению очередного инновационного направления регионального развития; – консолидация нескольких научных (университетских) площадок на базе одного крупного центра - создание таким образом не только "консорциума" научных (вузовских) точек роста, но и |

| | |
|------------------------------|--|
| | появление единого центра компетенций. |
| Представители бизнеса | – формирование в think tank команды практиков, обладающих необходимым опытом и знаниями для выработки рекомендаций для проектных команд. |

1.2.4. Основные предлагаемые КПЭ деятельности think tank регионов

В целях оценки эффективности think tank регионов, создаваемых на базе университетов, респондентам было предложено самостоятельно определить ключевые показатели эффективности деятельности.

Университетские управленческие команды отмечают, что для **осуществления эффективной деятельности think tank регионов необходимо акцентировать внимание на следующем наборе показателей:**

- объем заказов на экспертно-аналитические работы из регионального и муниципальных бюджетов, млн. руб.;
- доля сотрудников университета, вовлеченных в экспертно-аналитическую деятельность на постоянной основе, %
- количество публикаций о результатах экспертно-аналитической деятельности вуза в т.ч. в СМИ федерального и регионального уровней, шт. в год; цитирование (FWCI);
- доля внедренных на региональном уровне предложений, выработанных Think Tank университета, %;
- коэффициент конверсии (отношение числа успешно реализованных проектов регионального развития к общему числу проектов, прошедших процедуры экспертизы, консалтинга, доработки в ТТ-центре);
- количество сотрудников, назначенных на консультативные и государственные должности, ед.;
- количество проведенных экспертных дискуссионных мероприятий, ед.

Кроме того, представителями университетских команд предложены следующие критерии эффективности:

- реальные стартапы, реализованные проекты, привлеченные инвестиции;
- количество вовлечённых партнеров (бизнес, др. вузы и т.п.), входящая трудовая и др. миграция

- для решения государственных задач: инвестиции и рабочие места
- способность think tank производить новые знания или полезные альтернативные идеи в области общественной политики.

В то же время, представителями региональных управленческих команд предложены следующие показатели:

- количество оказанных услуг по проведению экспертиз, отзывы от заказчиков, длительность выполнения работы;
- новизна, оригинальность управленческого решения;
- увеличение объема внешних (негосударственных) инвестиций по инновационным направлениям развития региона, увеличение гостевого (бизнес, образование, туризм) потока в регион;
- объем привлечённых средств университетом в рамках заказов на НИОКР.
- Представители регионального бизнеса выделяют такие показатели как:
- экспертная оценка со стороны РОИВ и представителей бизнеса по эффективности работы think tank;
- оценка эффектов внедрения результатов (до и после);
- доля в доходах университета от реализации региональных задач за счёт регионального бюджета.

1.2.5 Основные выводы по результатам проведенного опроса

Ключевыми, по мнению представителей региональных управленческих команд, а также представителей бизнеса, **направлениями для деятельности think tank регионов на базе университетов являются:**

- разработка стратегий, программ развития регионов (в т.ч. отраслевой направленности);
- оценка экономической эффективности и социальных последствий реализации программ развития и инвестиционных проектов;
- разработка и сопровождение реализации проектов развития полного цикла.

Исходя из данных, полученных в результате опроса, можно сделать выводы о том, что **основными барьерами создания think tank регионов на базе университетов являются:**

- потенциальные заказчики (РОИВ, бизнес) отмечают **недостаточный уровень экспертно-аналитических и проектных компетенций** в университетских

командах и, в то же время, **обозначают существующий с их стороны запрос на реализацию проектов, разработку и сопровождение программ развития;**

- все целевые группы респондентов в значительной мере **отмечают неразвитость коммуникации РОИВ, бизнеса, вузов и научных организаций** и слабое восприятие региональных университетов как площадок для экспертных обсуждений;
- позиции заказчиков (РОИВ, бизнес) в части барьеров и механизмов их преодоления во многом расходятся с позициями исполнителей (университеты);
- мнение о низком уровне финансирования ЭАР преимущественно отмечается среди представителей университетских команд.

Среди основных **механизмов необходимой поддержки создания think tank** выделяют:

- необходимость **изменения распределения федерально-региональных полномочий** во взаимодействии субъектов РФ с университетами;
- все целевые группы сходятся во мнении, что важным элементом поддержки деятельности think tank регионов является **формирование проектных команд с участием студентов и молодых ученых;**
- потенциальные заказчики (РОИВ, бизнес) особенно отмечают важность усиления позиций университетов в качестве **постоянно действующих экспертных коммуникативных площадок;**
- большая часть участников опроса отметила важным инструментом поддержки создания think tank регионов **повышение квалификации университетских команд, в т.ч. развитие цифровых компетенций;**
- актуально **развитие сетевых форматов взаимодействия с привлечением практиков ведущих ЭАЦ** (позиция РОИВ, бизнеса).

2. Анализ мирового опыта создания Think tank на базе вузов

Согласно словарю Merriam-Webster, think tank - учреждение, корпорация или группа, организованные для изучения конкретного предмета (например, политического вопроса или научной проблемы) и предоставления информации, идей и рекомендаций²³. В свою очередь, Джеймс МакГанн создатель рейтинга «Global Go To Think Tank Index» считает, что **think tank - это организации, занимающиеся исследованиями государственной политики и вовлечением в нее, которые создают ориентированные на политику исследования, анализ и консультации по внутренним и международным вопросам, тем самым позволяя политикам и общественности принимать информированные решения относительно государственной политики** [McGann, 2020]²⁴. Также, согласно одной из дефиниций, **think tank – это институт, корпорация или группа, организованная для междисциплинарных исследований с целью предоставления рекомендаций по разнообразному спектру вопросов политики и продуктов, посредством использования специализированных знаний и активизации сетей**²⁵. **Фабрики мысли проводят «исследования, результатом которых являются идеи, анализ и альтернативы, в которых заинтересованы те, кто делает политику»**²⁶, по широкому кругу экономических, социальных, политических, экологических вопросов и проблем безопасности.

В отличие от традиционных научно-исследовательских организаций, фабрики мысли ориентированы, в первую очередь, на практическое применение результатов исследований, на распространение и внедрение новых знаний среди лиц, принимающих решения, а не на проведение научных исследований и разработок, в процессе которых создается новое знание, необходимое главным образом для других ученых и исследователей, а также для дальнейших разработок в данном научном направлении. Включенность фабрик мысли в вопросы социально-экономического развития и в управленческий процесс приводит к тому, что их деятельность носит междисциплинарный характер, а их продукты ориентированы на конкретные управленческие решения [Зайцев, 2010]²⁷.

Фабрики мысли - это организации, которые реализуют ориентированные на политику исследования, проводят анализ и консультации по внутренним и

²³ <https://www.merriam-webster.com/dictionary/think%20tank>

²⁴ McGann, James G. (2020) «2019 Global Go To Think Tank Index Report» (2020). TTCSP Global Go To Think Tank Index Reports

²⁵ <https://www.britannica.com/topic/think-tank>

²⁶ Диксон П. Фабрики мысли. М.: ООО «Издательство АСТ», 2004. С.45.

²⁷ Зайцев Д. Аналитические центры в политике. Saarbrücken: Lambert Academic Publishing, 2010

международным вопросам, которые позволяют политикам и общественности принимать обоснованные решения по вопросам государственной политики. Кроме того, мозговые центры выступают инструментом общественного контроля и формируют влияние на цели и ценности общества. Think tanks могут быть связаны с политическими партиями, правительствами, группами интересов или частными корпорациями или созданы как независимые неправительственные организации. Эти учреждения часто действуют как мост между академическим сообществом и политиками, служа общественным интересам в качестве независимого голоса, который переводит прикладные и фундаментальные исследования на язык и форму, которые понятны, надежны и доступны для политиков и общественности.

Структурированные как постоянные органы, в отличие от специальных комиссий или исследовательских комиссий, аналитические центры направляют значительную часть своих финансовых и человеческих ресурсов на заказ и публикацию исследований и анализа политики в области социальных наук:

- политологии;
- экономики;
- государственного управления;
- международных исследований.

Основными продуктами этих организаций являются книги, монографии, отчеты, аналитические обзоры, блоги, конференции, семинары, веб-отчеты и комментарии, официальные брифинги и неформальные обсуждения с политиками, правительственными чиновниками и ключевыми заинтересованными сторонами.

Особое место в деятельности университетских think tank уделяется работе в информационном пространстве. Хотя традиционные СМИ и периодические издания все еще остаются актуальными и, по-прежнему, служат площадками для презентаций аналитических материалов, реалии современного мира таковы, что университетские think tank обязательно должны быть представлены в пространстве сети Интернет.

Интернет даёт огромные возможности университетским think tank в реализации их коммуникативной функции, особенно в части передачи социально значимой информации обществу. Осознавая растущую роль интернета и стремительно развивающихся онлайн сервисов, Джеймс МакГанн - создатель рейтинга «Global Go To Think Tank Index», уже с 2011 г. включил оценку уровня представленности think tank в интернете и социальных

сетях, а в 2014 г. выделил отдельную номинацию «Лучшие в социальных сетях» [Ивченкова, 2019]²⁸.

Лидерами по использованию коммуникационных технологий в своей деятельности являются крупнейшие университетские think tank США и Великобритании. Помимо публикации новостей о своей деятельности и результатов экспертно-аналитической деятельности на собственных информационных ресурсах, университетские think tank также активно используют социальные сети (Facebook, Twitter, YouTube и т.д.), а также разрабатывают мобильные приложения с возможностью читать материалы сайта и исследования экспертов.

Таблица 3. Информация об активности университетских think tank в социальных сетях (по состоянию на 20.11.2020)

| № | Наименование think tank | Количество подписчиков Facebook, тыс. чел. | Количество подписчиков Twitter, тыс. чел. | Количество подписчиков Youtube, тыс. чел. |
|---|---|--|---|---|
| 1 | Institute of Development Studies (IDS), University of Sussex (Великобритания) | 74 | 189 | - |
| 2 | Mercatus Center, George Mason University (GMU) (США) | 37 | 32 | 16 |
| 3 | Baker Institute for Public Policy, Rice University (США) | 18 | 13 | 9,5 |
| 4 | Center for International Development (CID), Harvard University (США) | 17 | 15 | 8 |
| 5 | LSE IDEAS (Великобритания) | 16 | 39 | - |
| 6 | BRICS Policy Center, Pontifical Catholic University of Rio de Janeiro | 12 | 4 | 0,2 |

²⁸ Ивченкова М. С. Функционирование российских «фабрик мысли» в информационном обществе // Вестник Института социологии. 2019. Том 10. № 3. С. 151–164. . DOI: 10.19181/vis.2019.30.3.594

| | | | | |
|----|---|-----|-----|---|
| | (Бразилия) | | | |
| 7 | Center for International Studies and Research (CERI), Sciences Po (Франция) | 11 | 7 | - |
| 8 | Center on International Cooperation, New York University (США) | 3,6 | 6 | - |
| 9 | Edwin O. Reischauer Center for East Asian Studies, SAIS, Johns Hopkins University (США) | 1,8 | 0,3 | - |
| 10 | Centre for Defence Studies (CDS), King's College London (Великобритания) | - | 0,5 | - |

Стремясь помочь разобраться в весьма разнообразном наборе аналитических центров, **Think Tanks and Civil Societies Program (TTCSP) Институт Лаудера при Пенсильванском университете создали типологию, которая принимает во внимание сравнительные различия в политических системах и гражданских обществах во всем мире:**

- **университетские think tank;**
- **государственные think tank;**
- **корпоративные think tank;**
- **частные think tank.**

Хотя аналитические центры могут выполнять множество ролей в принимающих их обществах, не все think tank делают одни и те же вещи в одинаковой степени. За последние 85 лет появилось несколько отличительных организационных форм think tank, которые существенно различаются по стилю работы, моделям найма, стремлению к академическим стандартам объективности, полноты исследований и вовлеченности политиков, прессы и общественности.²⁹

²⁹ <https://www.gotothinktank.com/global-goto-think-tank-index>

TTCSF проводит исследования роли политических институтов в правительстве и гражданском обществе во всем мире. TTCSF, которую часто называют think tank, исследует развивающуюся роль и характер организаций, исследующих государственную политику.

TTCSF работает с ведущими учеными и практиками из think tank и университетов, в рамках различных совместных усилий и программ и составляет ежегодный «Global Go To Think Tank Index», который оценивает ведущие мировые think tanks по множеству категорий. Это достигается с помощью группы из более чем 1796 аналогичных организаций и экспертов из печатных и электронных СМИ, научных сообществ, государственных и частных донорских организаций и правительств со всего мира. У TTCSF прочные отношения с ведущими think tanks по всему миру, и ежегодный «Global Go To Think Tank Index» используется учеными, журналистами, общественностью для поиска и установления связи с ведущими центрами исследований государственной политики по всему миру. Цель TTCSF - повысить значимость и эффективность think tank и повысить осведомленность общественности о важной роли, которую think tank играют в правительствах и гражданском обществе по всему миру.³⁰

Основными критериями рейтинга являются:

- ресурсные показатели: способность набирать и удерживать ведущих ученых и аналитиков; уровень, качество и стабильность финансовой поддержки и т.д.;
- показатели использования: репутация "посреднической" организации для представителей средств массовой информации и государственных институтов в стране;
- показатели достижения результатов: число и качество подготовленных предложений и идей по вопросам политики; выпущенным публикации и т.д.;
- показатели достигнутого эффекта: рекомендации, рассмотренные или принятые директивными органами и организациями гражданского общества и т.д.³¹

Анализ состава лидеров среди университетских think tank – позволяет сделать вывод о превосходстве в этом направлении Соединенных Штатов Америки. В топ-20 этого субрейтинга доля think tank из США составляет 40%, Великобритании – 15%, Китая – 15%, Сингапура, Германии, Франции, России, Бразилии, Австралии – по 5% для каждой страны.³²

| | Наименование Think tank | Область исследований |
|--|-------------------------|----------------------|
|--|-------------------------|----------------------|

³⁰ https://repository.upenn.edu/think_tanks/17/

³¹ <https://www.gotothinktank.com/think-tank-ranking-process>

³² https://repository.upenn.edu/think_tanks/18/

| | | |
|----|--|---|
| 1 | Baker Institute for Public Policy, Rice University (США) | Исследования в области государственной политики |
| 2 | LSE IDEAS (Великобритания) | Внешняя политика |
| 3 | Institute of Development Studies (IDS), University of Sussex (Великобритания) | Международное развитие |
| 4 | Centre for Defence Studies (CDS), King's College London (Великобритания) | Вопросы обороны и безопасности |
| 5 | Center on International Cooperation, New York University (США) | Внешняя политика |
| 6 | Center for International Studies and Research (CERI), Sciences Po (Франция) | Международные/транснациональные отношения и региональные исследования |
| 7 | BRICS Policy Center, Pontifical Catholic University of Rio de Janeiro (PUC-Rio) (Бразилия) | Изучение и анализ глобальных преобразований и их последствий для Бразилии и глобального Юга |
| 8 | Moscow State Institute of International Relations (MGIMO), MGIMO University (Россия) | Международные отношения |
| 9 | Institute of International and Strategic Studies (IISS), Peking University, FKA Center for International and Strategic Studies (Китай) | Вопросы безопасности, политических рисков и военных конфликтов |
| 10 | Edwin O. Reischauer Center for East Asian Studies, SAIS, Johns Hopkins University (США) | Исследования восточноазиатского региона |
| 11 | Center for Development Research (ZEF), University of Bonn (Германия) | Устранение разрыва между наукой, практикой и политикой в «развивающихся» странах. |
| 12 | Mercatus Center, George Mason University (GMU) (США) | Преодоление разрыва между академическими исследованиями и проблемами государственной политики |

| | | |
|----|--|---|
| 13 | Carnegie Endowment for International Peace, Tsinghua Center, Tsinghua University (Китай) | Американо-китайские отношения; Внешняя политика Китая; Контроль над вооружениями |
| 14 | Brookings-Tsinghua Center for Public Policy (BTC), Tsinghua University (Китай) | Американо-китайские отношения |
| 15 | Center for International Development (CID), Harvard University (США) | Обеспечение стабильного, совместного и устойчивого процветания в развивающихся странах |
| 16 | Hoover Institution, Stanford University (США) | Улучшение условий жизни людей, продвигая идеи, которые способствуют экономическим возможностям и процветанию, одновременно обеспечивая и сохраняя мир для Америки и всего человечества. |
| 17 | Freeman Spogli Institute for International Studies (FSI), Stanford University (США) | Решение проблем глобальной политики |
| 18 | Strategic and Defence Studies Centre (SDSC), Australian National University (ANU)(Australia) | Стратегические и оборонные исследования |
| 19 | Weatherhead Center for International Affairs (WCFIA), Harvard University (США) | Международные исследования в области социальных наук |
| 20 | East Asian Institute (EAI), National University of Singapore (Сингапур) | Политическое, социальное и экономическое развитие в Восточной Азии |

Россия в субрейтинге «Think tank, сформированные на базе университетов» в 2020 году представлена Московским государственным институтом международных

отношений (университет) МИД Российской Федерации (МГИМО), институт расположился на 8-ом месте рейтинга уступив лишь таким think tank, как:

- Baker Institute for Public Policy, Rice University (США);
- LSE IDEAS (Великобритания);
- Institute of Development Studies (IDS), University of Sussex (Великобритания);
- Centre for Defence Studies (CDS), King's College London (Великобритания);
- Center on International Cooperation, New York University (США);
- Center for International Studies and Research (CERI), Sciences Po (Франция);
- BRICS Policy Center, Pontifical Catholic University of Rio de Janeiro (PUC-Rio)

(Brazil).

В общем рейтинге think tank МГИМО занимает 124 место из 174.

Исходя из данных рейтинга следует, что самые успешные мировые think tank – это независимые, а глобальные лидеры сконцентрированы в развитых западных странах.

Среди особенностей ведущих зарубежных think tank можно выделить следующие:

- **ведущие университеты являются партнерами think tanks или являются их создателями;**

- **в основе финансирования положена диверсификация, в том числе think tanks финансируются за счет фондов;**

- **оптимальная организационная структура - сетевая, при которой обеспечивается максимальное вовлечение экспертного сообщества;**

- **университетские think tanks опираются на преподавательский состав alma mater, и их успех зависит от престижа и качества исследовательской деятельности в университете.**

С целью изучения опыта создания, методологии работы, областей исследований и источников финансирования зарубежных think tank, созданных на базе университетов, далее рассмотрим функционирование лидирующих think tank на базе университетов в США, Европе, Азии.

2.1. Think tank на базе вузов в США

Университетские think tank в США – это, как правило, академические фабрики мысли, которые обладают наименьшей ангажированностью в силу того, что у них узкоспециализированные программы и узкий круг заказчиков. Центры возникли в первой половине XX века в качестве основного поставщика интеллектуального продукта по

экономическим и политическим проблемам. Эти институты, как правило, также сосредоточены на одной проблеме или области государственной политики, таких как международная торговля, право и экономика, иммиграция или реформа системы социального обеспечения. Именно эти центры занимают наиболее важное место в структуре экспертно-аналитического обеспечения международных отношений.

Модель организации университетских think tank в США обладает неоспоримыми достоинствами. Успешно пользующиеся заинтересованностью правительства США в развитии и расширении научно-исследовательского потенциала, однако привлекающие, наряду с государственными, значительные ресурсы общественных и бизнес структур и умело маневрирующие ими, **университетские think tank в США представляют собой в высокой степени самостоятельные организации, приближенные к власти, но не включенные в нее непосредственно.** Такая система способствует выработке адекватных управленческих рекомендаций, отвечающих критериям достоверности и функциональности.

Университетские think tank в США обычно возглавляются президентом или генеральным директором, который отвечает за операционное управление и обеспечение приверженности своей миссии. Руководство think tank назначается, как правило, попечительским советом, состоящего из бывших высокопоставленных государственных чиновников или крупных отраслевых бизнесменов.

При формировании штата исследователей университетские think tank применяют самые разные методы. **Think tank основываются на базе собственных ученых-резидентов, нанятых на длительный срок.** Этих ученых обычно называют «senior fellows» или «resident fellows». **Второй уровень ученых обычно называют «visiting» или «non-resident» fellows они, как правило, принимают участие во временных программах.** В think tank также работают научные сотрудники, писатели, редакторы и в зависимости от необходимости аналитики и блогеры. Баланс всех этих сотрудников зависит от операционной модели и желаемых экспертно-аналитических продуктов. [Chance, 2005]³³

Финансирование американских университетских think tank осуществляется путём предоставления средств федеральным правительством, университетами, некоммерческими организациями и фондами, промышленностью (осуществляющей

³³ Chance, B. (2016) *Think Tanks in the United States "Activities, Agendas, and Influence"*. Institute for China-America Studies, May 2016. Washington, DC, 18 p.

исследования и разработки как по собственной инициативе, так и в соответствии с заказами, полученными оттого же правительства), наконец, **частными лицами**. Описание наиболее значимых think tank, сформированных на базе университетов в США, приведено в следующих разделах.

2.1.1 Baker Institute for Public Policy, Rice University (США)

Описание

Baker Institute for Public Policy, Rice University - это американский think tank, расположенный на территории кампуса Rice University в Хьюстоне, штат Техас. Основанный в 1993 году, он функционирует как центр общественной политики исследований. Он назван в честь Джеймса А. Бейкера, III, бывшего государственного секретаря США, министра финансов и главы администрации Белого дома, руководит им посол Эдвард П. Джереджян.

Важной особенностью Baker Institute for Public Policy является работа с магистрантами. Так, этот think tank организует экспертно-аналитические стажировки для молодых людей, заинтересованных в политике, в кампусе университета, а также совместно с Французским институтом международных отношений в Париже, Молодежным космическим центром МГТУ им. Н.Э. Баумана и др.

Финансирование

Финансируется в основном за счет донорских взносов, пожертвований и исследовательских грантов.

Исследования и публикации

В институте работают ученые и исследователи из самых разных областей. Его текущие исследования проводятся на базе центров, специализирующихся на отдельных направлениях.

- **Центр энергетических исследований** (основан в октябре 2012 года и предоставляет политикам, корпоративным лидерам и общественности «основанный на data-driver анализ вопросов, влияющих на энергетические рынки». В 2017 и 2018 годах CES занимала первое место в рейтинге аналитических центров по энергетике и ресурсам согласно Глобальному индексу Go To Think Tank Программы исследовательских центров и гражданского общества Пенсильванского университета);

- **Центр здравоохранения и биологических наук;**

- **Центр Ближнего Востока** (участвует в проектах по разрешению конфликтов. В центре внимания Центра - израильско-палестинский конфликт, Левант,

женщины и права человека на Ближнем Востоке . Исследования были сосредоточены на гражданской войне в Сирии , безопасности в Афганистане , отношениях США в регионе, энергетике в отношении Ближнего Востока и анализе ядерной сделки Ирана . В программе участвуют известные спикеры и исследователи, которые предлагают свое видение сложных проблем, стоящих перед Ближним Востоком);

- **Центр государственных финансов;**
- **Центр предпринимательства и инноваций Макнейра** (ориентирован на предоставление политикам, ученым и широкой общественности всесторонний анализ проблем, влияющих на предпринимательство и инновации на трех уровнях: федеральная политика и политика штата, муниципальные экосистемы и академическое предпринимательство и инновации. Центр был основан на пожертвование в размере 8 миллионов долларов от Роберта Макнейра и его жены Дженис через Фонд Роберта и Дженис Макнейр);

- **Центр Мексики** (ориентирован на политические исследования по вопросам, которые затрагивают Мексику и Соединенные Штаты. Программа исследований центра в настоящее время сосредоточена на восьми основных вопросах: торговля, энергетика, телекоммуникации, здравоохранение, инфраструктура, образование, мобильность людей и отправление правосудия/безопасность).

Кроме того, институтом реализуются проекты по направлениям:

- **Биомедицинские исследования** (Центр здоровья и биологических наук (СНВ) занимается разработкой рекомендаций по политике здравоохранения. Он объединяет исследователей из Университета Райса и Техасского медицинского центра, которые занимаются четырьмя основными исследовательскими темами: здравоохранение США, глобальное здравоохранение, общественное здравоохранение и будущее медицины);

- **Исследования Китая** (проект «Транснациональный Китай» изучает современный Китай и изменения, которые претерпевает страна. Проект «Транснациональный Китай» также работает над расшифровкой объявлений общественных услуг из различных городов Китая);

- **Анализ внутренней политики здравоохранения;**
- **Наркополитика** (программа фокусируется на последствиях войны с наркотиками и «проводит исследования и открытые дискуссии по местной и национальной политике в отношении наркотиков, основанные на здравом смысле, движимые интересами прав человека и сосредоточенные на сокращении смертности, болезней, преступности и страданий, связанных с наркотиками употребление наркотиков);

- **Глобальное здравоохранение;**
- **В** (программа по международной экономике уделяет особое внимание развивающимся рынкам, долгам, экономическому росту Китая и управлению мировой экономикой. Разработаны стратегические рекомендации о том, «как развиваются глобальные экономические тенденции и какие меры могут оптимально решать возникающие проблемы»)
- **Инициатива Латинской Америки** (в рамках Инициативы Латинской Америки есть два основных проекта: проект для Америки и серия лекций Vecinos. Инициатива объединяет ведущие заинтересованные стороны из правительства, частного сектора, академических кругов и гражданского общества для обмена мнениями по насущным проблемам, с которыми сталкивается регион);
- **Президентские выборы** (программа президентских выборов сосредоточена на беспартийном анализе президентских выборов);
- **Религия и государственная политика** (программа религиозной политики изучает влияние религии на политику в Америке и во всем мире по нескольким темам, включая модели голосования, роль религиозных организаций, разрешение конфликтов и религиозный фундаментализм на Ближнем Востоке);
- **Политика в области науки и технологий** (программа сосредоточена на таких вопросах, как космос, здоровье, медицина, энергетика и окружающая среда, национальная и внутренняя безопасность, научное образование);
- **Космическая политика** (международный саммит по космической медицине объединяет «ведущих врачей, ученых, занимающихся космической биомедициной, инженеров, астронавтов и космонавтов из космических держав, чтобы обсудить на высоком уровне исследования, необходимые для предотвращения и/или смягчения медицинских и биомедицинских проблем, с которыми космические путешественники сталкиваются в течение длительного времени. -продолжительность космического полета»);
- **Права женщин на Среднем Востоке** (Наряду с ориентацией института на исследования, он предоставляет программы для студентов и аспирантов по взаимодействию с миром политики и организует мероприятия, на которых политические, дипломатические и общественные лидеры выступают в кампусе Райс)³⁴.

³⁴ https://en.wikipedia.org/wiki/James_A._Baker_III_Institute_for_Public_Policy

2.1.2 Center on International Cooperation, New York University (США)

Описание

Center on International Cooperation (CIC) - это некоммерческий исследовательский центр, расположенный в Нью-Йоркском университете. Видение CIC заключается в продвижении эффективных многосторонних действий по предотвращению кризисов и построению мира, справедливости и интеграции.

CIC специализируется на следующих областях:

- на связях между политикой, безопасностью, правосудием, гуманитарным реагированием и устойчивым развитием: у нас есть сотрудники, обладающие опытом в этих различных областях, и как учреждение мы налаживаем связи между ними.
- на анализе и генерации идей, которые являются принципиальными, практичными и актуальными для политики; амбициозен, но в то же время чувствителен к меняющимся политическим реалиям и ограничениям для коллективных действий по международным проблемам.

В центре сформирована партнерская сеть, с подтвержденным опытом тесного сотрудничества с государствами-членами и организационным руководством Организации Объединенных Наций и международных финансовых институтов.

Исследования и публикации

Основными программами исследований Center on International Cooperation являются:

Афганистано-Пакистанский региональный проект. Использует опыт в предметной области и обширные сети для поддержки усилий по достижению большей стабильности в Афганистане и регионе. Посредством сочетания структурированных диалогов, прикладных исследований и стратегической работы APRP работает над многими из наиболее насущных проблем, стоящих перед Афганистаном и окружающим регионом - от примирения до безопасности и регионального сотрудничества.

Congo Research Group (CRG) - это независимый некоммерческий исследовательский проект, посвященный изучению насилия, от которого страдают миллионы конголезцев. Проект проводит тщательные исследования различных аспектов конфликта. В первом отчете, например, исследуется, кто стоит за серией массовых убийств в районе Бени, в то время как в других отчетах рассматривается связь между выборами и конфликтом, а также вооруженными группами в регионе Киву. Все исследования основаны на глубоком историческом и социальном знании рассматриваемой проблемы, и часто уходят месяцы на полевые исследования, общаясь с сотнями людей для подготовки отчета. CRG издается на английском и французском языках.

Гуманитарные кризисы – программа фокусируется на двух основных областях: взаимосвязь между гуманитарной деятельностью, развитием и миром, а также права и обязанности в рамках глобального режима беженцев. В обеих областях СИС стремится заполнить важные пробелы в стратегическом и политическом анализе на глобальном и страновом уровнях. Это достигается за счет сосредоточения внимания на связях между затяжным кризисом и несправедливым развитием в странах, пострадавших от конфликтов и нестабильности.

Многосторонние реформы – программа, направленная на обеспечение более глубокого понимания, независимого анализа и перспектив, чтобы помочь заинтересованным сторонам в процессе реформ. Она также поддерживает усилия по созданию синергии и облегчению взаимодействия между столпами ООН в области мира и безопасности, прав человека и развития, а также между ООН и международными финансовыми учреждениями.

Предотвращение и миростроительство - основываясь на двадцатилетней работе СИС по совершенствованию международного реагирования на предотвращение конфликтов и построение мира, программа «Предотвращение и миростроительство» предоставляет новаторские, актуальные для политики доказательства и аргументы в реальном времени в пользу увеличения шансов на устойчивый мир.³⁵

2.1.3 Edwin O. Reischauer Center for East Asian Studies, SAIS, Johns Hopkins University (США)

Описание

Центр исследований Восточной Азии Эдвина О. Райшауэра при Университете Джона Хопкинса - исследовательский центр Школы перспективных международных исследований Пола Х. Нитце (SAIS). Центр поддерживает исследования и изучение транстихоокеанских и внутриазиатских отношений. Миссия центра - способствовать взаимопониманию между Северо-Восточной Азией и США.³⁶

Области исследований

Центр исследований Восточной Азии Райшауэра проводит исследования по ряду тем, влияющих на будущее направление двусторонних отношений США и Японии, уделяя особое внимание статус-кво и отсутствию различных важных политических диалогов между двумя странами. Темы включают американо-японский политический диалог, Соединенные Штаты и Япония в трехстороннем контексте, меняющийся Вашингтон,

³⁵ <https://cic.nyu.edu/programs>

³⁶ <https://www.reischauercenter.org/about-us/>

политическую экономию Северо-Восточной Азии и отношения между Азией и Ближним Востоком.

2.1.4 Mercatus Center, George Mason University (США)

Описание³⁷

Mercatus центр в Университете Джорджа Мейсона работает с политическими экспертами, лоббистами и правительственными чиновниками, чтобы объединить академическое обучение и реальную практику. Получив свое название от латинского слова «рынок», центр пропагандирует рыночные подходы к государственной политике.

Миссия центра - генерировать знания и понимание институтов, которые влияют на свободу процветания, и находить устойчивые решения, которые преодолевают препятствия, мешающие людям жить свободной, процветающей и мирной жизнью.

Области исследований

Сотрудники Mercatus проводят исследования, работают с аспирантами, применяя идеи к проблемам в мире, и делают результаты исследований доступными для средств массовой информации и политиков, чтобы связать академическое обучение с реальной практикой.

В частности, ученые Mercatus проводят собственные исследования относительно того, какие институты - рынки, правительства, некоммерческие организации или их комбинации - способствуют лучшим социальным результатам.

Управленческая структура

Центр Mercatus возглавляет директор, который назначается ректором Университета Джорджа Мейсона. В настоящее время руководит Центром Тайлер Коуэн, профессор экономики Университета Джорджа Мейсона.

Финансирование

Центр Mercatus - это некоммерческая организация, которую поддерживают фонды (58%), частные лица (40%) и предприятия (2%) со всей страны. Центр Mercatus не получает финансовой поддержки от Университета Джорджа Мейсона или каких-либо федеральных, государственных или местных органов власти.

³⁷ <https://www.mercatus.org/about>

2.2 Европейская модель think tank на базе университетов

Исторически сложилось, что think tank в Европе создавались в качестве подразделений университетов, либо структур типа академий наук, действующих при поддержке государства исследовательских центров в области социальных наук, которые, при этом, имея определенную независимость, опираясь на академическую платформу вуза, предоставляли правительствам политический анализ для последующей выработки им политических решений [Балаян, 2016]³⁸.

Согласно рейтингу «Global Go To Think Tank Index» первое место в Европе среди университетских think tank занимает Великобритания за ней следуют Франция, Германия, и Италия.

В своей исследовательской и экспертно-аналитической деятельности европейские университетские think tank охватывают множество вопросов, но **преобладают в большей степени исследования региональных проблем, связанных с развитием Европейского союза.**

Финансирование университетских think tank в Европе происходит из самых разных источников, как государственных, так и частных, включая Еврокомиссию, частные фонды, гранты и индивидуальные пожертвования. Говорить о «европейской модели финансирования» think tank нельзя из-за большого количества схем финансирования, в каждой европейской стране университетские think tank, как и их коллеги в других регионах мира, стремятся получить финансирование по возможности из разных источников.

По своей организационной структуре Европейские университетские think tank представляют из себя либо независимые исследовательские институты, созданные на базе вузов, либо как одно из подразделений университета в зависимости от размеров и масштаба. Далее рассмотрим некоторые примеры ведущих think tank на базе университетов.

2.2.1 LSE IDEAS (Великобритания)

Описание

Think tank по вопросам внешней политики Лондонской школы экономики и политических наук. IDEAS была основана как think tank дипломатии и стратегии в феврале 2008 года, сменив Центр исследований холодной войны, основанный в 2004 году. LSE IDEAS – один из мировых лидеров среди университетских think tank. Совмещает

³⁸ Балаян, А.А. Фабрики мысли и экспертные сообщества / А.А. Балаян, А.Ю. Сунгуров. – Санкт-Петербург : Алетей, 2016

академические традиции и высококачественную экспертизу с тесным сотрудничеством с британским правительством, зарубежными университетами и корпорациями.

Уникальной особенностью LSE IDEAS является практика привлечения студентов к деятельности think tank, сочетающая особенности «интеллектуального» и практикоориентированного обучения, реализуемая в программе LSE Executive MSc International Strategy and Diplomacy.

В то время как студенты приобретают аналитические инструменты для понимания и объяснения меняющегося мира, они так же получают информацию и подробные рекомендации от практиков, работающих и уже вышедших на пенсию, о том, как действовать для получения реального результата, как выполнять и проводить определенные действия, например, будь то переговоры или стратегическое планирование.

По словам Аарона МакКейла - куратора магистерской программы по международной стратегии и дипломатии LSE IDEAS, think tank на базе университетов, предоставляют студентам комбинированное образование, построенное на «практическом» и «интеллектуальном» обучении.³⁹

Финансирование

Финансирование think tank смешанное и осуществляется путем:

- взносов самой Лондонской школой экономики;
- взносами за обучение магистров, которые принимают участие в исследованиях;
- международными фондами;
- за счет публикации и подписок;
- Британским Министерством Торговли и Промышленности.

Исследования и публикации

Приоритетным направлением деятельности центра является международная политика. Проектная деятельность ведется по следующим направлениям:

- совместные исследования с ведущими университетами Европы;
- организация частных дебатов;
- организация публичных лекций;
- организация конференций.⁴⁰

³⁹ <https://blog.thepienews.com/2020/03/the-role-of-think-tanks-in-education/>

⁴⁰ <https://www.lse.ac.uk/ideas/about>

2.2.2 Institute of Development Studies (IDS), University of Sussex (Великобритания)

Описание

Институт исследований развития (IDS) был основан в 1966 году как независимый исследовательский институт на базе Университета Сассекса. IDS имеет тесные связи с университетом, но финансово и организационно независим. IDS зарегистрирована в Англии и Уэльсе как благотворительная компания.⁴¹

Финансирование

IDS не получает целевого финансирования. Средства поступают от ряда организаций и представляют собой комбинацию исследовательских грантов и гонораров за консультационную работу, обучение и продажу публикаций, а также некоторых пожертвований.

Министерство международного развития Великобритании (DFID) является крупнейшим спонсором Института. IDS также получает средства от исследований и инноваций Великобритании (UKRI), Европейского союза, различных агентств ООН и широкого круга агентств по оказанию помощи, трастов и фондов. Почти все исследовательские гранты выигрываются на конкурсной основе, и значительная их часть передается партнерам, включая исследовательские организации, в развивающихся странах.

Структура

Как независимая организация, IDS управляется Попечительским советом, который отвечает за согласование общей стратегии, определение политики, мониторинг эффективности и продвижение интересов Института.

В попечительский совет входят люди из британских и зарубежных организаций, обладающие опытом в области международного развития, исследований и политики. В состав входят два попечителя штата и один попечитель, назначенный выпускниками IDS.

Совет директоров собирается три раза в год, в марте, июле и декабре, а директор по финансам и операциям IDS выполняет функции секретаря компании.

Исследования и публикации

IDS состоит из десяти исследовательских кластеров или команд, которые концентрируют свои исследования в определенных областях:

- **кластер «Бизнес, рынки и государство»** изучает, как и при каких условиях бизнес и рыночные системы открывают или ограничивают возможности для позитивного развития;

⁴¹ <https://www.ids.ac.uk/about/governance/>

- **кластер «Города»** сосредоточен на положении бедных и уязвимых людей в городах и исследует способы взаимодействия различных форм неравенства для получения как хороших, так и плохих результатов;
- **кластер «Цифровые технологии и технологии»** отвечает за распространение знаний, формирование политики и вдохновляющие практики в области цифрового развития, которые имеют решающее значение для реализации видения более справедливого и устойчивого мира, в котором люди во всем мире могут жить своей жизнью, свободной от нищеты и несправедливости;
- **кластер «Управление»** отвечает за работу по решению напряженности между политической либерализацией и глобализацией, напряженность в отношениях между политикой роста и политики равенства, потенциальной напряженностью и синергетической связью между проблемами развития, включающую в себя программы по борьбе с бедностью, а также программы гендерного равенства и защиты окружающей среды;
- **кластер «Здоровье и питание»** - работа в области здравоохранения и питания позволяет по-новому взглянуть на проблемы здравоохранения, связанные с эпидемиями, устойчивостью к противомикробным препаратам и зоонозными заболеваниями, и принять соответствующие меры. Генерируются новые данные и анализируются вопросы питания, включая изменение режима питания, глобализацию продовольственных систем, и реагирование на то, как маргинализация и неравенство приводят к высоким показателям детского недоедания. Внимание уделяется критическому взгляду на социальные науки о том, как люди, особенно бедные, удовлетворяют свои потребности, связанные со здоровьем и питанием, и как правительства и другие группы влияют на работу этих секторов;
- **кластер «Знания, влияние и политика»** работает над методологией, а не над определенной проблемой, поддерживая программы с помощью структур мониторинга, управления знаниями и коммуникаций в области исследований;
- **кластер «Участие, включение и социальные изменения»** фокусируется на разработке совместных методов исследования в области международного развития и социальной изоляции, с которыми сталкиваются такие группы, как женщины и люди с ограниченными возможностями;
- **кластер «Власть и популярная политика»** осуществляет исследования, которые выявляют и поддерживают знания, действия и лидерство, необходимые для лучшей жизни;

- **кластер «Ресурсная политика и изменение окружающей среды»** занимается изучением последствий изменения климата для политики, экономики и общества, сформированные проблемами развития;
- **кластер «Сельские фьючерсы»** занимается поддержкой появления путей развития, которые обеспечивают большую социальную справедливость и устойчивость для сельских жителей и населенных пунктов, признавая при этом их важную взаимосвязь с городскими районами и взаимосвязь между процессами местных изменений а также процессов изменений на национальном и глобальном уровнях.⁴²⁴³

2.2.3 Centre for Defence Studies (CDS), King's College London (Великобритания)

Описание

Центр оборонных исследований (CDS) - ведущий в мире центр исследований в области обороны и безопасности, интеллектуального лидерства, консультирования и развития руководителей. Директор Центра, профессор Джон Гирсон, профессор исследований в области национальной безопасности в Королевском колледже Лондона.

Исследования и публикации

CDS имеет тридцатилетний опыт в реализации индивидуальных проектов для клиентов в сфере обороны и безопасности в Великобритании и за рубежом, как в государственном, так и в частном секторах.

В 1990 году компания CDS была создана на грант Министерства обороны Великобритании и при поддержке покойного сэра Майкла Куинлана, его тогдашнего постоянного заместителя. Теперь CDS является полностью независимым исследовательским центром Королевского колледжа Лондона.

В частично совпадающих областях деятельности - исследованиях, консультировании и практическом обучении - CDS опирается на основной преподавательский состав и широкую сеть сотрудников и бывших практиков, а также на выдающуюся когорту приглашенных научных сотрудников и приглашенных профессоров.

У CDS выделяется четыре основные цели:

- проведение междисциплинарных исследований для продвижения исследований в области обороны и национальной безопасности;
- организовывать мероприятия и инициативы для повышения понимания общественностью вопросов обороны и безопасности;

⁴² <https://www.ids.ac.uk/about/clusters-and-teams/>

⁴³ https://en.wikipedia.org/wiki/Institute_of_Development_Studies

- проведение индивидуальных курсов по обучению и развитию руководителей для специалистов в области обороны и безопасности из Великобритании и за рубежом;
- предоставлять аналитические и консультационные услуги клиентам в сфере обороны и безопасности.

CDS в настоящее время предлагает ряд специализированных международных образовательных и учебных программ в следующих областях:

- борьба с терроризмом;
- интеллект;
- стратегический анализ;
- форсайт;
- исследования национальной безопасности;
- использование доказательного анализа в государственной политике.

Сюда входят как аккредитованные программы уровня магистратуры, рассчитанные на несколько месяцев, так и более короткие и более интенсивные курсы для групп практиков на национальном уровне. CDS тесно сотрудничает с клиентами, чтобы определить наиболее подходящий контент и манеру подачи информации для каждой из своих программ.⁴⁴

2.2.4 Center for Energy, Petroleum and Mineral Law and Policy (CEPMLP) (Великобритания)

Описание

Center for Energy, Petroleum and Mineral Law and Policy (CEPMLP) является выпускной школой (магистратурой, аспирантурой) в Университете Данди, Шотландия, Соединенное Королевство. Исследования сосредоточены в области международных деловых операций, энергетического права и политики, добычи полезных ископаемых и использования природных ресурсов.

CEPMLP является частью Школы социальных наук Университета Данди исследования охватывают множество областей, включая право и политику в области природных ресурсов и энергетики, объединяя экономические, финансовые, правовые и политические вопросы.

Ученые университета работают над проектами, касающимися международного развития, финансирования проектов в области возобновляемых источников энергии, китайских инвестиций в экономику африканских стран и законодательства о недрах.

⁴⁴ <https://www.kcl.ac.uk/research/centre-for-defence-studies>

В последние годы в центре внимания этого исследования были проблемы, связанные с долгосрочным переходом к низкоуглеродной экономике и потенциальные конфликты между нынешней углеродной зависимостью общества и устойчивостью.

Исследования и публикации:

Energy Law – сотрудники центра объединили свои исследования и преподавание в области международного права с активной практикой адвокатов в международных судах и трибуналах.

Экономика энергетики – специалисты центра исследуют широкий спектр важных энергетических и экологических проблем. Ключевые темы включают экономику нефти, экономику возобновляемых источников энергии и энергетическую политику развивающихся стран.

Горное право и управление - сотрудники центра обладают специальными знаниями в области законодательства и управления природными ресурсами, а также разработки режимов ресурсов, особенно в добывающих отраслях.

Энергетическая дипломатия и климатическая политика – междисциплинарная комбинация в CEPMLP позволила выиграть проект DFID-ESRC и позволила студентам получить всестороннее понимание вопросов, связанных с энергетикой и изменением климата, с разных точек зрения.

Исследовательские интересы центра включают исследования китайских think tank и внешнюю политику Китая, китайско-японские политические/энергетические отношения, энергетическую дипломатию Китая, китайские NOC и отношения с правительством, а также политику Китая и Японии в области изменения климата.

Институт исследований социальных наук (ISSR) - исследования в рамках CEPMLP и остальной части Школы социальных наук согласованы с междисциплинарными исследовательскими темами ISSR и основной целью университета - трансформировать жизнь людей на глобальном и местном уровнях.⁴⁵

2.2.5 Leverhulme Centre for the Future of Intelligence (Великобритания)

Описание

Миссия в Leverhulme Center for the Future of Intelligence (CFI) заключается в создании нового междисциплинарного сообщества исследователей с прочными связями с технологиями и политическим миром.

Финансирование

⁴⁵ <https://www.dundee.ac.uk/cepmlp/research>

Финансирование осуществляется грантом в размере 10 миллионов фунтов стерлингов от Leverhulme Trust, CFI будет изучать возможности и проблемы этой потенциально эпохальной технологии, как в краткосрочной, так и в долгосрочной перспективе. Мы находимся в Кембриджском университете, вместе с партнерами из школы Оксфорд Мартин при Оксфордском университете, в Имперском колледже Лондона и в Калифорнийском университете в Беркли.

Области исследований

Исследования в основном состоят из серии проектов и исследовательских программ. Проекты являются базовой структурой сообщества CFI, охватывающей блестящих исследователей и объединяющей их и их идеи с задачами наилучшего использования искусственного интеллекта. Темы варьируются от прозрачности алгоритмов до изучения влияния искусственного на демократию.

Основными партнерами центра являются:

- University of Cambridge
- University of Oxford
- University of California, Berkeley
- Imperial College London.⁴⁶

2.2.5 Center for International Studies and Research (CERI), Sciences Po

Описание

CERI, основанный в Science Po в 1952 году, сегодня является главным исследовательским центром Франции, занимающимся изучением международных/транснациональных отношений и региональными исследованиями. С 2002 года он имеет статус совместной исследовательской организации (UMR 7050) под совместной эгидой Sciences Po и CNRS.

В настоящее время CERI включает 51 постоянный факультет. Он также принимает около 80 докторантов в области международных отношений и региональных исследований из докторской школы Sciences Po. Программа исследований CERI основана на убеждении, что изучение глобализованного мира должно осуществляться на основе совместных исследований:

- региональные отношения;
- международные и транснациональные отношения.

Центр объединяет ученых из нескольких дисциплин, среди которых преобладают политология, социология, антропология, история и экономика.

⁴⁶ <http://lcfi.ac.uk/about/>

CERI реализует совместные проекты в рамках трех междисциплинарных исследовательских программ, касающихся:

- государственной политики в неевропейских странах;
- представительства и практики социальных классов во всем мире;
- социологии дипломатии.

CERI участвует во взаимодействии с гражданским обществом, в том числе в общественных дебатах, а также стремится оказывать поддержку и делиться своим опытом с многочисленными государственными учреждениями, особенно с министерствами иностранных дел и обороны Франции. Он также обязуется широко распространять свои научные знания через организацию публичных лекций и конференций, через присутствие своих исследователей в средствах массовой информации, а также через книжные коллекции и публикуемые научные журналы.⁴⁷

Направления исследований

1) Акторы и уровни регулирования в мировой политике

Направление объединяет проекты и исследовательские программы в области международных отношений, нацеленные на анализ внешней политики, международных организаций, конфликтов, стратегии и обороны, а также окружающей среды. В рамках направления рассматриваются ценности и идеи в определении международной политики в следующих областях:

- война и мир;
- нормы и международные отношения;
- как соотносятся решение на местном и глобальном уровнях.

2) Политическое участие и мобилизация

Это направление собирает исследователей CERI, заинтересованных в «классических» дебатах о политическом участии (голосование, активизм, мобилизация), одновременно подвергая их испытанию в новых областях, вдали от зоны комфорта западных стран. В рамках направления предпочтение отдается эмпирическому подходу и анализу практик в вопросах обсуждения форм политического и социального участия. Проекты, включенные в направление, объединены задачей развития сравнительных исследований как во времени, так и в пространстве. В рамках направления рассматриваются теоретические системы или аппараты, построенные на европейских или североамериканских примерах, а также выделяются их ключевые особенности.

Деятельность, соответствующая этому направлению, организована вокруг двух основных тем исследования:

⁴⁷ <https://www.sciencespo.fr/ceri/en/content/mission-statement.html>

- мобилизация в публичном пространстве;
- изучение электорального выбора.

3) Государство и трансформация государства

Это направление исследований фокусируется на государстве, его истории, способах воздействия и его включении в глобальный мир посредством реализации проектов, смешивающих историческую социологию с политической, траекториями капитализма, формированием государства, государственной политикой и тем, как государственные и частные акторы смешиваются в регулировании социального мира. Современные исследования в этой области посвящены государственным «перестройкам», а также формам политического регулирования в глобальном мире.

Три основные темы исследований:

- теоретические дебаты о государстве и глобализации через, так называемые, периферийные случаи;
- изучение глобальной политики: обращение и уровни регулирования;
- инструменты и методы: государство и глобальное сверху вниз и снизу вверх.

Эмпирические вопросы, масштабы и уровни, и историчность.

4) Управление насилием и опасностями

Основной фокус исследований в рамках данного направления находится в области изучения «рациональности» массового насилия, управления «стихийными бедствиями», современных форм безопасности а также формированием политики во время вооруженного конфликта. Концептуальное осмысление самих понятий «насилие», «бедствие», «безопасность», «беспорядок», «уязвимость» или «геноцид», среди прочего, было сделано исследователями, участвующими в этой области, с тем чтобы поставить под сомнение их актуальность, их использование и их пределы.

Две основные темы:

- массовое насилие и крайние кризисы;
- безопасность и незащищенность.

5) Идентичность и политика

Это направление объединяет исследователей, заинтересованных в формировании и выражении разнообразных коллективных идентичностей (национальных, культурных, этнических, религиозных, диаспорных, «расовых»), которые играют роль в политической сфере. Как правило, они придерживаются конструктивистской точки зрения и используют различные методы (этнография, качественные интервью, архивные, количественные методы и так далее) в самых разных областях.

Основные темы исследований:

- присвоение личности и институционализация;
- определяющие факторы, способы и пределы политизации религии;
- историчность, формы и парадоксы «мультикультурализма»;
- политика памяти.⁴⁸

2.2.6 Center for Development Research (ZEF), University of Bonn (Германия)

Описание

Центр исследований в области развития (ZEF) является институтом Боннского университета, Германия. Институт начал свою исследовательскую деятельность в 1997 году. Исследователи ZEF стремятся найти научно обоснованные решения проблем, связанных с развитием. Исследовательские отделы ZEF по экономическим и технологическим изменениям, политическим и культурным изменениям, экологии и управлению природными ресурсами проводят междисциплинарные и трансдисциплинарные исследования в странах с развивающейся экономикой, для них и вместе с ними, а также по глобальным вопросам со своими сотрудничающими партнерами по исследованиям по всему миру. ZEF работает под руководством Международного консультативного совета.

ZEF поддерживает активный диалог с представителями правительственных и неправительственных организаций, а также с национальными и международными организациями по сотрудничеству в области науки и развития, а также с частным и деловым секторами. Благодаря ряду ненаучных публикаций и мероприятий Центр выходит на более широкую аудиторию.

Важной особенностью ZEF является реализация программы докторантуры BIGS-DR в рамках которой в экспертно-аналитическую работу вовлекаются студенты со всего мира.

Международные сотрудничество

Сотрудничество с выдающимися учеными и учеными из исследовательских центров в развивающихся странах, а также в других странах по всему миру является важной частью партнерских усилий. Около 50% сотрудников ZEF наняты на международном уровне, а докторская программа имеет всемирную сеть выпускников.

Финансирование

Основными спонсорами ZEF являются Федеральное министерство экономического сотрудничества и развития Германии (BMZ), Федеральное министерство образования и исследований Германии (BMBF), Германская служба академических обменов (DAAD),

⁴⁸ <https://www.sciencespo.fr/cei/en/axe-de-recherche.html>

Немецкий исследовательский совет (DFG), Федеральное министерство продовольствия и сельского хозяйства Германии (BMEL), земля Северная Рейн-Вестфалия, Федеральное министерство окружающей среды, охраны природы, строительства и ядерной безопасности Германии (BMUB), Европейская комиссия (ЕС), Фонда Роберта Боша, Фонд Volkswagen, Фонд fiat panis, Фонд Александра-фон-Гумбольдта и многие другие организации, а также различные правительства через поддержку некоторых из наших докторантов.

Исследования и публикации

Исследователи ZEF регулярно публикуются в международных научных рецензируемых журналах. ZEF издает свои собственные серии книг и диссертаций, серии дискуссий и рабочих документов в дополнение к своим ненаучным публикациям (новости ZEF, годовые отчеты, аналитические обзоры).⁴⁹

⁴⁹ <https://www.zef.de/2129.html>

2.3 Особенности азиатской модели think tank на базе вузов

Общепринято считать, что think tank должны выступать в роли независимых некоммерческих политических организаций, предоставляющими консультации по правовым вопросам, имеющим непосредственное отношение к правительству, предприятиям и общественности. Ведущие мировые ученые полагают, что think tank на базе вузов должны выступать в роли исследовательских центров в области социальных наук и при этом, имея определенную независимость, опираясь на академическую платформу вуза, предоставлять правительству политический анализ для последующей выработки им политических решений.

Несмотря на то, что первые экспертно-аналитические структуры появились в странах Азии еще в 1950-е гг., они не превратились в значимую в политическом отношении силу. Причин того, что think tank не оказывают заметного влияния на политику правительств азиатских стран, несколько.

Во-первых, think tank на базе вузов не находится места в системе разработки государственных решений, большинство экспертно-аналитических работ выполняется государственными учреждениями. Высокий престиж государственной службы позволяет привлекать на государственную службу лучшие кадры. В случае возникновения потребности во внешней экспертизе, как правило, привлекаются подведомственные органы или создаются специальные советы, члены которых отбираются чиновниками. Таким образом, спрос на независимое экспертное мнение, которое могут предоставлять think tank вузов, оказывается снижен.

Во-вторых, азиатские think tank вузов сталкиваются с недостаточным финансированием. В то же время, пожертвования из частного сектора, которые выступают главными источниками финансирования think tank на базе вузов в США и других странах, не способны обеспечить наполняемость бюджетов азиатских экспертно-аналитических структур на должном уровне.⁵⁰

2.3.1 Опыт Китая в формировании сети think tank на базе университетов

В китайской парадигме развития think tank на базе вузов мнения ученых разделяются. Одни полагают, что think tank вузов помимо исследовательской работы и взаимодействия с обществом необходимо специализироваться на государственно-политических исследованиях, а также предоставлении услуг, связанных с выработкой государственной политики. Другие же отмечают, что think tank на базе вузов должны выполнять функции наблюдения за полномочиями правительства и интерпретации

⁵⁰ <https://www.comparativepolitics.org/jour/article/view/835/607>

государственной политики. В-третьих, законодательство азиатских стран часто накладывает ограничения на процессы создания и финансирования неправительственных организаций, к которым относится большинство экспертно-аналитических структур.

Китайские ученые в своих исследованиях обращают внимание на то, что think tank на базе вузов служат связующим звеном между применением социальных знаний и разработкой государственной политики.

В целом ученый мир Китая не удовлетворен работой think tank на базе вузов в силу низкого качества результатов в практической деятельности по консультированию правительства в принятии им решений, в т.ч. по следующим причинам:

- китайские think tank на базе вузов крупномасштабны, имеют низкое качество работ, плохо налажено функционирование;
- вклад в решения правительства, посредством выполнения качественных экспертно-аналитических работ, крайне мал, степень общественного влияния – слаба;
- имеется дефицит инновационной деятельности, излишнее теоретизирование;
- присутствует отсутствие согласованности действий между think tank на базе вузов, не сформирована междисциплинарная исследовательская платформа.

С учетом того, что в Китае сфера государственного управления значительно обширнее таковой в западных странах, проблема нехватки знаний в значительной мере сказывается на качестве принимаемых решений.

Для формирования качественной базы знаний, включающей информацию о социально-экономической ситуации в стране, как в текущий момент, так и в перспективе, включая диагностическую, аналитическую информацию о проблемах, вызовах и возможностях развития, **китайским правительством в настоящее время предпринимаются активные усилия в части трансформации think tank на базе вузов в специализированные структуры, которые смогут компетентно выполнять экспертно-аналитическую работу в интересах правительства.**

В апреле 2013 г. председатель Китайской Народной Республики Си Цзиньпин призвал активнее создавать в стране think tank нового типа, призванные не только оказывать содействие при выработке государственной политики, но и способствовать росту международного влияния Китая. Тем самым вопрос о развитии системы think tank был поднят до уровня государственной стратегии. При этом, деятельность think tank рассматривается как неотъемлемая часть «мягкой силы» государства, а исследовательские структуры должны стать не только источником аналитических материалов для властей страны, но также и инструментом влияния на общественное мнение за пределами Китая.

Министерство образования КНР одним из первых выступило с предложениями по реализации поставленной задачи, разработав в 2014 г. **«План содействия строительству новых think tank вузов с китайской спецификой»**, согласно которому **основной функцией think tank университетов КНР является генерация знаний, выступающих опорой для принятия качественных управленческих решений.**

В соответствии с планом университетские think tank должны в своей деятельности:

Служить развитию страны, фокусируясь на неотложных нуждах в области экономики, политики, культуры, экологии, партийного строительства и иностранных дел:

- think tank университетов должны играть важную роль в стратегических исследованиях, консультировании по вопросам политики, обучении персонала, формировании общественного мнения и общественной дипломатии;
- think tank университетов в своей деятельности должны опираться на внедрение инноваций, интегрировать высококачественные ресурсы, создавать бренд университетских think tank и расширять возможности взаимодействия с обществом.

Интегрировать высококачественные ресурсы:

- обеспечить настройку системы управления ключевыми исследовательскими базами гуманитарных и социальных наук в университетах, внедрить динамическое управление и более гибкую систему финансирования, улучшить планирование собственной деятельности, способствовать общему преобразованию ключевых исследовательских баз в проблемно-ориентированные и улучшить качество услуг, оказываемых обществу;
- сделать упор на международную повестку, обновив организационные формы и сосредоточившись на создании ряда think tank по глобальным и региональным вопросам, которые должны будут установить партнерские отношения между китайскими университетскими think tank и ведущими зарубежными think tank. Немаловажно создавать за рубежом представительства китайских think tank, поддерживать высококлассные университетские think tank для участия и создания международных академических организаций и проведения международных конференций высокого уровня;
- обеспечить создание на основе ведущих университетов группу think tank национального уровня, которые смогут предоставлять экспертно-аналитические решения по проблемам государства, связанным с национальными и международными научно-техническими проблемами. Правительство Китая рекомендовало развивать и поощрять отраслевые колледжи и университеты к созданию центров исследований отраслей и отраслевых стратегий развития технологий. Принимая во внимание потребности

регионального развития, также решено было сформировать в think tank университетов постоянно действующие органы по консультированию по вопросам политики, ориентированные на потребности регионального промышленного развития.

Усилить работу с талантами:

- определить более 200 университетских экспертов, наиболее погруженных в экспертно-аналитическую работу, и обеспечить создание кадрового резерва для долгосрочной стабильной экспертно-аналитической поддержки;
- обеспечить сопровождение и обучение наиболее талантливых студентов, а также создать из их числа команды для участия в научно-исследовательских зарубежных учебных проектах. Все это делается для создания команд ученых, которые будут содержательно наполнять think tank университетов.
- наладить схему обмена талантливым учеными и государственными служащими, чтобы в последствии сформировать схему обмена экспертами между правительственными органами, промышленностью и think tank.

Распространить результаты исследований и создать платформу для публикаций:

- сосредоточить внимание на основных международных и внутренних проблемах, взаимодействии внутренних университетских think tank и зарубежных think tank высокого уровня для проведения совместных исследований, форумов, совместных публикаций, издательских ресурсов, а также на обеспечении важной роли университетских think tank в формировании общественного мнения и общественной дипломатии;
- усилить представление результатов работы университетских think tank в средствах массовой информации (печатных и интернет-изданиях).

Реформировать методы управления:

- обеспечить активное сотрудничество, поддержку формирования совместных исследовательских групп из представителей научно-исследовательских центров университетов и сотрудников организаций реального сектора, активно укреплять сотрудничество с государственными исследовательскими институтами, академиями социальных наук, академиями инженерных наук и частными аналитическими центрами, укреплять сотрудничество между университетами и внутри университетов и стремиться к созданию прочных союзов в своей исследовательской деятельности;
- ориентироваться на качество проводимых экспертно-аналитических работ, внедрить новые стандарты оценки качества;

- обеспечить реформирование системы управления проектами, предлагается установить долговременное финансирование и обеспечить последующее вознаграждение и постоянную поддержку результатов научных исследований, которые имеют значительное влияние на принятие решений Правительством. Тщательно отслеживать основные потребности развития территорий присутствия с целью повышения практикоориентированности проектов.

Обеспечить модернизацию организационной структуры:

- сформулировать основополагающие документы, составить планы работы и уточнить разделение задач, для содействия реформе и развития системы высшего образования путем усиления создания think tank на базе университетов;
- усовершенствовать механизмы финансирования и увеличить инвестиции в человеческий капитал путем внедрения вознаграждений по результатам работы, что потребует повышения оценки эффективности использования средств.⁵¹

В 2015 году Главным управлением Центрального комитета Коммунистической партии Китая и Главным управлением Государственного совета сформулированы **«Рекомендации по формированию аналитических центров нового типа с китайской спецификой»**

Так, Академия общественных наук КНР и Центральная партийная школа ЦК КПК должны углубить реформу системы научных исследований, скорректировать и оптимизировать структуру дисциплин, усилить общую интеграцию ресурсов и сосредоточиться на улучшении возможностей национального управления практическими вопросами в основных областях социально-экономического развития для проведения исследований и консультирования по вопросам принятия решений.

Рекомендовано в полной мере воспользоваться преимуществами АОН КНР как национальным комплексным высококласным аналитическим центром, сделав его всемирно известным. Кроме того, для построения аналитического центра нового типа с китайской спецификой рекомендовано обеспечить кооперацию Центральной партийной школы и Национальной школы управления с целью обеспечения скоординированного развития обучения преподавателей, проведения научных исследований и совещаний по разработке консультационных решений. Региональные академии социальных наук, административные школы партийных школ должны сосредоточиться на обслуживании местных партийных комитетов в поддержке принятия решений.

Документом отмечается необходимость реформы системы управления аналитическими центрами в колледжах и университетах, которая призвана обновить

⁵¹ <http://old.moe.gov.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/s7061/201402/164598.html>

организационные формы, интегрировать высококачественные ресурсы, сосредоточиться на создании групп аналитических центров, используемых партией и правительством. Кроме того, необходимо обеспечить создание совместных социальных и научно-исследовательских баз данных, лабораторий.

В целях выполнения пилотных проектов по созданию высококлассных аналитических центров в количестве от 50 до 100 штук, которые будут в своей деятельности объединять инновационные системы, рекомендовано оказать поддержку:

- Центральной партийной школе;
- Китайской академии наук;
- Китайской академии общественных наук;
- Китайской инженерной академии;
- Исследовательскому центру Государственного совета;
- Национальной школе управления;
- Китайской ассоциации науки и технологий;
- ключевым СМИ центрального правительства;
- некоторым университетам и научно-исследовательским институтам.

В соответствии с требованиями «Реформы административного управления», «Реформы классификации государственных учреждений», а также Закона «О развитии аналитических центров» приняты решения о реформе системы управления think tank, которая будет способствовать определению правильного направления развития think tank и стимулировать жизнеспособность аналитических центров. В свою очередь, реформа предусматривает усиление ответственности за формирование системы управления с применением инновационных методов.

Правительствам всех уровней рекомендовано придавать большое значение задаче формирования аналитических центров с китайской спецификой. Отмечается, что Партийные комитеты и правительства на всех уровнях должны полностью понимать статус и роль аналитических центров нового типа с китайскими особенностями и рассматривать создание аналитических центров как важную часть продвижения научного управления, управления в соответствии с законом и повышения доверия к правительству.

Среди рекомендованных шагов по формированию аналитических центров нового типа с китайской спецификой выделяется необходимость **стимулирования аналитических центров и департаментов профильных ведомств к проведению совместных исследований для повышения актуальности и эффективности исследовательских работ**, для этого потребуется:

- усовершенствовать систему подачи заявок на участие в проектах;

- сделать наиболее прозрачным и понятным механизм создания проектов и механизм для долгосрочных исследований.

В свою очередь, рекомендовано обратить внимание на теорию принятия решений и междисциплинарные исследования, продвигать инновационные методы исследований, инструменты анализа и технические средства. В том числе отмечается важность создания цифровой платформы для обмена информацией и обеспечения академической поддержки принятия решений.

Подлежат реформе и методы оценки эффективности деятельности think tank. Так, в документе **зафиксирована необходимость создания системы отчетности о результатах работы аналитических центров, а также системы индексов**, объединяющей оценку пользователей, оценку академического сообщества.

В целях повышения доступности правительственной информации для аналитических центров ведомствам предлагается:

- совершенствовать методы и процедуры раскрытия правительственной информации;
- улучшить механизмы приема и обработки заявлений о раскрытии правительственной информации;
- расширить каналы раскрытия правительственной информации, используя правительственные веб-сайты, микроблоги, WeChat государственных органов и другие новые платформы для публикации информации;
- улучшить систему проверки конфиденциальности раскрытия государственной информации, гарантировать неразглашение государственной тайны.

По вопросам принятия решений, затрагивающих жизнь граждан страны, предлагается проводить слушания, симпозиумы, обсуждать технико-экономические обоснования и использовать иные формы общественных обсуждений с участием аналитических центров и граждан КНР, чтобы повысить прозрачность процесса принятия решений. В свою очередь рекомендовано проработать создание механизма реагирования и обратной связи для департаментов, принимающих решения, на рекомендации аналитических центров. Отмечается важность выстраивания взаимодействия между ведомствами, принимающими решения, а также аналитическими центрами.

Руководству правительств всех уровней рекомендовано обеспечить реализацию бюджетной и финансовой политик, способствующих поддержке развития аналитических центров, изучить возможность создания диверсифицированной, многоканальной и многоуровневой системы ввода данных и наладить координацию конкурентного финансирования и стабильной поддержки.

Так, отмечается важность формирования вариативной системы поддержки аналитических центров в зависимости от их типов и характера проводимых исследований. При этом, документом предложено рассмотреть возможность внедрения системы поощрения бизнеса, общественных организаций и частных лиц в осуществлении благотворительных пожертвований для финансирования строительства аналитических центров.

Партийным комитетам и правительствам всех уровней рекомендовано обеспечить реализацию плана развития талантов в аналитических центрах нового типа с китайской спецификой., а также содействовать упорядоченному обмену талантами между партийными, государственными учреждениями и аналитическими центрами, рекомендовать экспертам аналитических центров занимать должности в партийных и государственных ведомствах.⁵²

Отчет о деятельности китайских фабрик мысли за 2018 год показывает, что 13 вузовских центров при 9 университетах вошли в число 50 ведущих think tank Китая. Во всекитайскую первую группу вошли 25 государственных think tank, и 6 из них являются think tank вузов.

В настоящее время, think tank китайских вузов становятся «агентами перехода» общественных и научных знаний в информацию для принятия решений, что позволяет совершать прорывы в ключевых областях социально-экономического развития страны [Pinjie, 2020]⁵³.

Далее рассмотрим отдельные think tank, сформированные на базе научно-образовательных центров в Сингапуре и Китае.

2.3.2 Asia Competitiveness Institute, Lee Kuan Yew School of Public Policy, National University of Singapore (Сингапур)

Описание

Азиатский институт конкурентоспособности (АСИ) был создан в августе 2006 года как исследовательский центр Школы государственной политики Ли Куан Ю (LKYSPP) Национального университета Сингапура (NUS). Он нацелен на формирование интеллектуального лидерства и сети для понимания и развития конкурентоспособности в азиатском регионе. АСИ стремится внести свой вклад в повышение инклюзивного роста,

⁵² http://www.gov.cn/xinwen/2015-01/20/content_2807126.htm

⁵³ Pinjie S. Chinese University Think-Tanks in Knowledge Production for National Government's Decision-Making. University Management: Practice and Analysis. 2020;24(3):46-58. (In Russ.) <https://doi.org/10.15826/umpa.2020.03.025>

уровня жизни и институционального управления посредством исследований конкурентоспособности субнациональных экономик в Азии. Институт идентифицирует проблемы и вызовы, с которыми сталкивается государственная политика, путем тесного сотрудничества с региональными правительствами, бизнес-корпорациями, think-tanks и учеными.

Три ключевых направления исследований АСИ включают:

- анализ конкурентоспособности на уровне субнациональной экономики и анализ пригодности для жизни на уровне города;
- анализ конкурентоспособности бизнеса в 16 странах Азии;
- долгосрочные стратегии роста Сингапура и анализ государственной политики.

Институт работает в сотрудничестве с Институтом стратегии и конкурентоспособности профессора Майкла Э. Портера (ISC) Гарвардской школы бизнеса. Профессор Портер также является председателем международной консультативной группы Института.

Финансирование

АСИ финансируется Министерством торговли и промышленности Сингапура, которое контролирует ключевые показатели деятельности Института в качестве условия для получения финансирования. АСИ также изыскивает дополнительное финансирование для индивидуальных исследовательских проектов.

Исследования и публикации

Исследования АСИ сосредоточены на анализе роста и конкурентоспособности субнациональных экономик в Азии, исследованиях городов по уровню комфортности городской среды, а также исследованиях производительности и эффективности управления на уровне компаний. АСИ распространяет свои выводы через серию рабочих документов, которые переводятся в публикации в академических журналах, книги и монографии, а также в более широкую информационно-пропагандистскую деятельность посредством регулярного взаимодействия с различными правительствами, политическими органами, международными агентствами, учеными и частным сектором.

Влияние на общество и политику

Исследование АСИ заполняет критический пробел в знаниях о сильных и слабых сторонах национальных и субнациональных экономиках в Азии. Исследования института помогли местным и национальным органам власти заложить основу для разработки и улучшения своей политики конкурентоспособности, а также служат руководством для предприятий, стремящихся выйти на азиатские рынки.

Помимо влияния на политику исследований конкурентоспособности АСИ, Институт консультирует национальные и местные органы власти в Азии, а также международные организации, включая Всемирный банк и Европейский центральный банк. Текущие проекты включают работу с:

- конфедерацией индийской промышленности по вопросам повышения привлекательности Индии как предпочтительного направления для иностранных инвесторов;
- консультирование индонезийских министерств по вопросам инвестиционных возможностей и производительности сельского хозяйства;
- измерение воздействия торговли и инвестиций внутри АСЕАН с Всемирным банком.⁵⁴

2.3.3 Institute of International and Strategic Studies (IISS), Peking University, FKA Center for International and Strategic Studies (Китай)

Описание

Официально основанный в октябре 2013 года Институт международных и стратегических исследований (IISS) Пекинского университета (PKU) был бывшим Центром международных и стратегических исследований Пекинского университета, созданным в мае 2007 года. Dai Bingguo, бывший Статский советник, был приглашен PKU стать почетным президентом IISS.

Совет директоров состоит из старших ученых и экспертов PKU, а система ответственности президента реализуется под руководством Совета.

Исследования и публикации

IISS направлен на содействие развитию академических и политических исследований, связанных с мировой политикой, международной безопасностью, глобальной стратегией и т.д. Он фокусируется на анализе международных ситуаций, с которыми сталкивается Китай, а также на международной стратегии связанных стран, затем основываясь на анализе, публикует или представляет результаты исследований соответствующему органу власти. IISS стремится предоставить интеллектуальную поддержку Китаю в принятии решений по международной стратегии. Это также побуждает общественность правильно и разумно понимать вопросы, связанные с национальной безопасностью и международной стратегией.

Результаты исследований включают нерегулярно публикуемый Брифинг по исследованиям международной стратегии, ежегодно публикуемый «Обзор

⁵⁴ <https://lkyspp.nus.edu.sg/aci/about-us>

международной стратегии Китая» (на английском и китайском языках), серия исследований международной стратегии Пекинского университета, а также отчеты об исследованиях, доверенных государственным сектором, предприятиями и государственными учреждениями.

В условиях глобализации IISS стали свидетелями множества взаимосвязанных и взаимосвязанных вопросов политики, экономики, вооруженных сил, науки, технологий, культуры, религии и общества по всему миру. Нетрадиционные вопросы безопасности, такие как экология, здоровье населения и стихийные бедствия, становятся предметом международных стратегических исследований. IISS, PKU поощряет проведение международных стратегических исследований с междисциплинарной и множественной точек зрения, стремясь вводить новшества в теории и методологии, уделяя особое внимание практическим вопросам. IISS ценит полевые исследования в стране и за рубежом в области изучения международной стратегии, поощряет завершение исследования и представление заключений, имеющих практическое значение и политическое влияние на основе полевых исследований.

IISS успешно реализовал и реализовал многие проекты Национального фонда социальных наук Китая и основные ключевые проекты философии и социальных наук Министерства образования. Также предоставляются специализированные исследования и консультации для принятия решений Управлению иностранных дел Коммунистической партии, Министерству иностранных дел, Международному департаменту Центрального комитета Коммунистической партии Китая, Национальному университету обороны и Военной академии Народно-освободительной армии Китая. Результаты исследования получили широкую известность.

IISS имеет обширные академические ресурсы для обучения в стране и за рубежом, поддерживает стабильное сотрудничество с известными think tank, университетами и исследовательскими учреждениями в стране и за рубежом. IISS организует множество внутренних и международных семинаров высокого уровня, посвященных внешней политике Китая, стратегии великих держав, региональной безопасности, глобальному управлению и другим важным теориям, и вопросам политики. Исследователи IISS часто публикуют профессиональные комментарии по основным международным проблемам в различных формах, чтобы помочь общественности понять мир объективно и рационально. IISS также имеет задачи по обучению и обучению в области международных и стратегических исследований.⁵⁵

⁵⁵ <http://en.iiss.pku.edu.cn/about/brief/>

2.3.4 Brookings-Tsinghua Center for Public Policy (BTC), Tsinghua University (Китай)

Описание

С октября 2006 года Институт Брукингса и Университет Цинхуа сотрудничают, чтобы поделиться с китайской аудиторией высококачественными и действенными политическими идеями, которыми славится Брукингс. С октября 2006 года по октябрь 2020 года это институциональное партнерство приняло форму Центра государственной политики Брукингса-Цинхуа (BTC).

С октября 2020 года партнерство продолжается через китайский офис Брукингс-Цинхуа, который находится в Школе государственной политики и управления Цинхуа. Сегодня этот офис служит платформой для взаимодействия, диалога и политических дебатов в областях, имеющих фундаментальное значение для развития Китая и американо-китайских отношений, что воплощается в жизнь посредством конференций, публичных мероприятий и круглых столов.⁵⁶

2.3.5 Carnegie Endowment for International Peace, Tsinghua Center, Tsinghua University (Китай)

Описание

Центр глобальной политики Карнеги – Цинхуа, основанный в 2010 году, объединяет ведущих экспертов и практиков из Китая и всего мира для участия в совместном диалоге и исследованиях. На своей платформе в Университете Цинхуа центр работает над поиском конструктивных решений общих глобальных проблем по следующим направлениям деятельности:

Американо-китайские отношения

Изучение того, как развиваются самые важные двусторонние отношения в мире, с особым вниманием к важнейшим событиям в американо-китайских военных, технологических и торгово-экономических отношениях

Внешняя политика Китая

Углубленный анализ того, как растущее глобальное присутствие Китая влияет на его отношения со странами региона и другими великими державами, и - посредством тщательного изучения Пекинской инициативы «Один пояс, один путь», модели помощи в целях развития и подхода к глобальному управлению - как подъем Китая меняет глобальную заказ.

Контроль над вооружениями

⁵⁶ <https://www.brookings.edu/brookings-tsinghua-china-office/>

Политические рекомендации о том, как решить давние проблемы безопасности, такие как распространение ядерного оружия Северной Кореей и различные подходы США и Китая к противоракетной обороне.⁵⁷

⁵⁷ <https://carnegiesinghua.org/about/>

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Ведущие зарубежные страны рассматривают think tank в качестве важнейшего инструмента повышения качества управления, в том числе посредством создания think tank на базе университетов. В частности, в КНР принят «План содействия строительству новых аналитических интеллектуальных центров вузов с китайской спецификой», важным акцентом в котором является формирование мозговых центров на базе китайских университетов, призванных проводить исследования, связанные с долгосрочным государственным развитием. Вместе с тем, в Российской Федерации все еще недостаточно используется преимущество развитой сети университетов для выработки интеллектуальных продуктов для поддержки принятия управленческих решений.

Проведенный анализ указывает на то, что при условии продолжения практики реализации новых проектов со стороны федеральных органов исполнительной власти и успешном преодолении существующих сегодня барьеров трансформации университетов в think tank регионов, **российские высшие учебные заведения способны стать драйверами социально-экономического развития территорий их присутствия, участвующие не только в кадровом обеспечении, но также в повышении качества управленческих решений, принимаемых региональной властью, на основе аналитических оценок и экспертных предложений, а также анализа использования и трансляции успешных практик.**

Анализ зарубежного опыта позволяет выделить **ряд особенностей, которые присущи университетским фабрикам мысли**, а также отличают их от классических учебных и научных организаций:

- think tank на базе университетов стремятся создать сообщества экспертов, используя в своих интересах этот рассредоточенный человеческий капитал, который они должны выявлять и привлекать, чтобы объединить их знания и предложить обществу решения проблем понятным языком и доступными средствами;
- фабрики мыслей (think tank), созданные в том числе на базе университетов, в своей деятельности имеют дело с реальными проблемами и предоставляют практикоориентированные решения, в то время как классические университеты преимущественно имеют дело с проблематикой, которая была определена с научной точки зрения и, зачастую, не носит прикладного характера. Вопросы, которые ученые в классических университетах считают актуальными, часто не рассматриваются think tank в том же свете, и наоборот;

- проблемы реального мира, зачастую, являются междисциплинарными и требуют комплексного подхода к их разрешению. Отличие think tank университетов от традиционного университетского факультета, заключается в том, что он может объединять в своих исследованиях специалистов по разным дисциплинам, которые способны работать в команде на решение одной задачи;

- университетские фабрики мыслей заинтересованы в максимально широком обнародовании данных своих исследований. Они очень заботятся о том, как сообщать о своей работе, а также о своей способности охватить и повлиять на быстро расширяющуюся группу образованной аудитории. Think tank создают идеи, но они также распространяют их, поскольку их главная цель - убедить целевые группы, в том числе посредством использования сети Интернет и социальных сетей. Таким образом think tank на самом деле значительно более открыты, когда дело доходит до того, чтобы делиться своей работой с обществом в целом.⁵⁸

Следует также отметить, что **ведущие мировые университетские think tank, такие как Baker Institute for Public Policy, LSE IDEAS, ZEF и др. практикуют вовлечение молодежи в проектную деятельность**, предоставляя студентам особый опыт, который могут дать профессиональные практики, задействуя их в экспертно-аналитической работе, а также диверсифицируя ресурсы, используемые для реализации проектов фабрики мысли.

Анализ зарубежного и российского опыта создания и функционирования экспертно-аналитических центров на базе университетов позволяет сформировать базовую **целевую модель для университетских think tank** (рисунок 7).

⁵⁸ <https://blog.realinstitutoelcano.org/en/think-tanks-universities/#:~:text=While%20academia%20has%20a%20tendency,that%20have%20been%20scientifically%20defined>

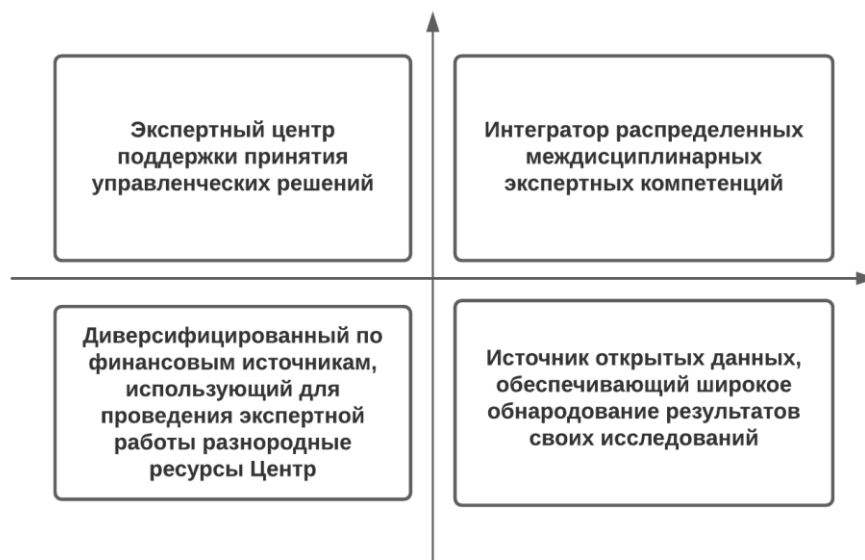


Рисунок 7 Целевая модель формирования think tank на базе университетов

Таким образом, становление в Российской Федерации университетов как **think tank регионов**, способных объединить интеллектуальный потенциал междисциплинарных экспертных групп и молодежных команд и обеспечить представление региональным управленческим командам объективной информации по вопросам социально-экономического развития, **возможно при следовании следующим рекомендациям:**

- при проведении исследований важно ориентироваться **на вопросах и проблемах социально-экономического развития регионов**, обеспечивать **разработку практических рекомендаций** по их преодолению, консультационную и методологическую поддержку региональных органов власти, в т.ч. через создание постоянно действующих экспертных площадок на базе университетов;
- важно обеспечить **проведение анализа экономической эффективности и социальных последствий** реализации региональных программ развития и инвестиционных проектов в территории присутствия;
- продукты фабрики мысли должны быть **видимы для общества и лиц, принимающих решения**, важно усилить представление результатов работы университетских **think tank** в средствах массовой информации с использованием различных **цифровых информационных площадок** и обеспечить максимально широкое их распространение;
- при реализации проектов в интересах регионального развития важно обеспечивать **создание совместных проектных групп с организациями реального сектора и представителями власти**, а также **проектных команд с участием студентов и молодых ученых**;

- важно обеспечить участие фабрик мысли в **формировании кадрового резерва** для экспертно-аналитической поддержки органов исполнительной власти;
- для обеспечения эффективной экспертно-аналитической поддержки регионов целесообразны **упрощения административных процедур, разработка стандарта экспертно-аналитической деятельности и формирование системы мотивации работников университетов** к проведению экспертно-аналитических работ;
- в задаче формирования think tank на базе университетов стоит **опираться на внедрение инноваций и цифровых инструментов поддержки экспертно-аналитической деятельности** (в т.ч. на основе Big Data, AI), приложить усилия к **созданию бренда университетских think tank и расширению возможностей взаимодействия с обществом**;
- в деятельности think tank на базе университетов целесообразно ориентироваться на **диверсификацию источников финансирования экспертно-аналитических работ**;
- для обеспечения качественной экспертно-аналитической поддержки принятия решений в регионах важно обеспечить **непрерывное развитие экспертных компетенций университетских команд**, а также **сформировать систему подготовки новых экспертов через проектное обучение и сопровождение наиболее талантливых студентов**, в том числе с участием университетов-лидеров в экспертно-аналитической работе;
- **важным механизмом реализации think tank является обеспечение регионального заказа на экспертно-аналитические работы**, а также планирование соответствующих расходов на экспертно-аналитические работы в сметах региональных проектов. В том числе важно рассмотреть возможность **внесения изменений в федеральное законодательство, расширяющих полномочия субъектов РФ** в части формирования государственного задания от региона для университетов и научных организаций, находящихся на территории региона;
- повышение конкурентоспособности think tank регионов на базе университетов возможно за счет **применения сетевых форматов взаимодействия ведущих университетов**. Кроме того, стоит рассмотреть возможность создания совместных центров с ведущими мировыми консалтинговыми компаниями.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ:

1. Jongbloed, B. (2008) *Seven Indicators for Mapping University regional Interactions*. ENID PRIME Indicators Conference in Oslo, 26–28 May 2008. London, Publisher Centre for Higher Education. С. 123.
2. Agasisti, T., Barra, C., & Zotti, R. (2016). Evaluating the efficiency of Italian public universities (2008–2011) in presence of (unobserved) heterogeneity. *Socio-Economic Planning Sciences*, 55, 47–58.
3. Agasisti, T., Egorov, A., Zinchenko, D., & Leshukov, O. (2018). Universities' efficiency and regional economic short-run growth: Empirical evidence from Russia (No. WP BRP 203/EC/2018). National Research University Higher School of Economics.
4. Egorov, A., Leshukov, O. & Froumin, I. "Regional flagship" university model in Russia: searching for the third mission incentives. *Tert Educ Manag* 26, 77–90 (2020)
5. Мизин В.И «Мощный интеллектуальный ресурс российской внешней политики» Вестник МГИМО университета 4 (25), 137-142 (2012)
6. Центр исследования политических элит МГИМО. – URL: <https://mgimo.ru/about/structure/ucheb-nauch/imi/%D1%81bi/> (дата обращения 16.02.2021).
7. Центр европейских исследований МГИМО. – URL: <https://mgimo.ru/about/structure/ucheb-nauch/imi/csbi/> (дата обращения 16.02.2021).
8. Центр перспективных американских исследований МГИМО – URL: <https://mgimo.ru/about/structure/ucheb-nauch/imi/cpai/> (дата обращения 16.02.2021).
9. Центр исследований политических элит – URL: <https://mgimo.ru/about/structure/ucheb-nauch/imi/cipe/> (дата обращения 16.02.2021).
10. Центр экспертизы санкционной политики МГИМО – URL: <https://mgimo.ru/about/structure/ucheb-nauch/imi/cesp/> (дата обращения 16.02.2021).
11. Щетинская Я.В. Применение зарубежных критериев для оценки эффективности российских экспертно-аналитических центров: pro et contra // Вестник РГГУ. Серия «Политология. История Международные отношения». 2020. № 2. С. 108–120. DOI: 10.28995/2073-6339-2020-2-108-120
12. Charles, D.R. (2005). *Universities and Engagement with Cities, Regions and Local Communities* / C. Duke, M. Osborne, B. Wilson (Eds). *Rebalancing the Social and Economic. Learning, Partnership and Place*. NIACE, 2005.
13. Первая пятилетка развития СВФУ 2010-2014 гг.: отчет ректора СВФУ Е.И. Михайловой на Наблюдательном совете ФГАОУ ВПО "Северо-Восточный федеральный

университет имени М.К. Аммосова (15.01.2015 г.). – Якутск: Издательский дом Северо-Восточного федерального университета, 2015. – 94 с.

14. Республика Саха (Якутия) – 2050. Форсайт-исследование / Под ред. Е.И. Михайловой, В.С. Ефимова. – Якутск: Издательский дом Северо-Восточного федерального университета, 2014.

15. Михайлова Е.И., Саввинов В.М. Университет как институт развития региона // Высшее образование в России. 2016. №10 (205). С. 37–47.

16. Национальные проекты в Уральском федеральном университете имени первого Президента России Б.Н. Ельцина – URL: <https://urfu.ru/ru/science/futurerussia/> (дата обращения 20.11.2020)

17. <https://futurerussia.gov.ru/nacionalnye-proekty/796695>

18. Указ Губернатора Красноярского края от 17.04.2019 № 109-уг "О создании Совета по науке и высшему образованию при Губернаторе Красноярского края". – URL: <http://zakon.krskstate.ru/0/doc/67077> (дата обращения 14.11.2020).

19. Указ Губернатора Красноярского края от 23.03.2009 № 50-уг "О создании Совета по развитию малого и среднего предпринимательства при Губернаторе Красноярского края". – URL: <http://zakon.krskstate.ru/doc/5458> (дата обращения 14.11.2020).

20. О Сибирском федеральном университете – URL: <https://www.sfu-kras.ru/landings/sibfu2019/> (дата обращения 22.11.2020).

21. Definition of Think Tank by Merriam-Webster – URL: <https://www.merriam-webster.com/dictionary/think%20tank> (дата обращения 22.11.2020).

22. McGann, James G., «2019 Global Go To Think Tank Index Report» (2020). TTCSP Global Go To Think Tank Index Reports.

23. McGann, James G., «2020 Global Go To Think Tank Index Report» (2021). TTCSP Global Go To Think Tank Index Reports.

24. Definition of think tank – URL: <https://www.britannica.com/topic/think-tank> (дата обращения 22.11.2020).

25. Диксон П. Фабрики мысли. М.: ООО «Издательство АСТ», 2004. С.45.

26. Зайцев Д. Аналитические центры в политике. Saarbrucken: Lambert Academic Publishing, 2010

27. Ивченкова М. С. Функционирование российских «фабрик мысли» в информационном обществе // Вестник Института социологии. 2019. Том 10. № 3. С. 151–164. . DOI: 10.19181/vis.2019.30.3.594

28. Defining and evaluating think tanks – URL: <https://www.gotothinktank.com/global-goto-think-tank-index> (дата обращения 26.11.2020).
29. TTCSP global go to think tank index reports – URL: https://repository.upenn.edu/think_tanks/17/ (дата обращения 26.11.2020).
30. How does TTCSP rank Think Tanks – URL: <https://www.gotothinktank.com/think-tank-ranking-process> (дата обращения 26.11.2020).
31. Chance, B. (2016) Think Tanks in the United States “Activities, Agendas, and influence”. Institute for China-America Studies, May 2016. Washington, DC, 18 p.
32. About James A. Baker III Institute for Public Policy – URL: https://en.wikipedia.org/wiki/James_A._Baker_III_Institute_for_Public_Policy (дата обращения 10.11.2020).
33. Programs of Center on International Cooperation (CIC) – URL: <https://cic.nyu.edu/programs> (дата обращения 10.11.2020).
34. About The Edwin O. Reischauer Center for East Asian Studies – URL: <https://www.reischauercenter.org/about-us/> (дата обращения 10.11.2020).
35. About Mercatus Center at George Mason University – URL: <https://www.mercatus.org/about> (дата обращения 10.11.2020).
36. Балаян, А.А. Фабрики мысли и экспертные сообщества / А.А. Балаян, А.Ю. Сунгуров. – Санкт-Петербург : Алетей, 2016
37. The role of think tanks in education – URL: <https://blog.thepienews.com/2020/03/the-role-of-think-tanks-in-education/> (дата обращения 26.11.2020).
38. About LSE IDEAS – URL: <https://www.lse.ac.uk/ideas/about> (дата обращения 10.11.2020).
39. About Institute of Development Studies (IDS) – URL: <https://www.ids.ac.uk/about/governance/> (дата обращения 10.11.2020).
40. Research clusters of Institute of Development Studies (IDS) – URL: <https://www.ids.ac.uk/about/clusters-and-teams/> (дата обращения 11.11.2020).
41. About Institute of Development Studies (IDS) – URL: https://en.wikipedia.org/wiki/Institute_of_Development_Studies (дата обращения 11.11.2020).
42. About Centre for Defence Studies – URL: <https://www.kcl.ac.uk/research/centre-for-defence-studies> (дата обращения 11.11.2020).
43. Research in CEPMLP – URL: <https://www.dundee.ac.uk/cepmlp/research> (дата обращения 12.11.2020).

44. About Leverhulme Centre for the Future of Intelligence (CFI) – URL: <http://lcfi.ac.uk/about/> (дата обращения 12.11.2020).
45. Mission of Center for international studies – URL: <https://www.sciencespo.fr/cei/en/content/mission-statement.html> (дата обращения 12.11.2020).
46. Fields of research Center for international studies – URL: <https://www.sciencespo.fr/cei/en/axe-de-recherche.html> (дата обращения 27.11.2020).
47. About Center for Development Research (ZEF) – URL: <https://www.zef.de/2129.html> (дата обращения 12.11.2020).
48. Вода К.Р. АЗИАТСКИЕ «МОЗГОВЫЕ ЦЕНТРЫ»: ПОЛОЖЕНИЕ В МИРЕ И ВЛИЯНИЕ НА ВНЕШНЮЮ ПОЛИТИКУ. *Сравнительная политика*. 2018;9(3):5-13. <https://doi.org/10.18611/2221-3279-2018-9-3-5-13>
49. <http://old.moe.gov.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/s7061/201402/164598.html>
50. 中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于加强中国特色新型智库建设的意见》 – URL: http://www.gov.cn/xinwen/2015-01/20/content_2807126.htm (дата обращения 28.11.2020).
51. Pinjie S. Chinese University Think-Tanks in Knowledge Production for National Government’s Decision-Making. *University Management: Practice and Analysis*. 2020;24(3):46-58. (In Russ.) <https://doi.org/10.15826/umpa.2020.03.025>
52. About ACI – URL: <https://lkyspp.nus.edu.sg/aci/about-us> (дата обращения 14.11.2020).
53. About IISS – URL: <http://en.iiss.pku.edu.cn/about/brief/> (дата обращения 14.11.2020).
54. About Brookings-Tsinghua china office – URL: <https://www.brookings.edu/brookings-tsinghua-china-office/> (дата обращения 14.11.2020).
55. About Carnegie–Tsinghua center for global policy – URL: <https://carnegietsinghua.org/about/> (дата обращения 14.11.2020).
56. Think tanks and universities: what, why and how? – URL: <https://blog.realinstitutoelcano.org/en/think-tanks-universities/#:~:text=While%20academia%20has%20a%20tendency,that%20have%20been%20scientifically%20defined> (дата обращения 14.11.2020).