

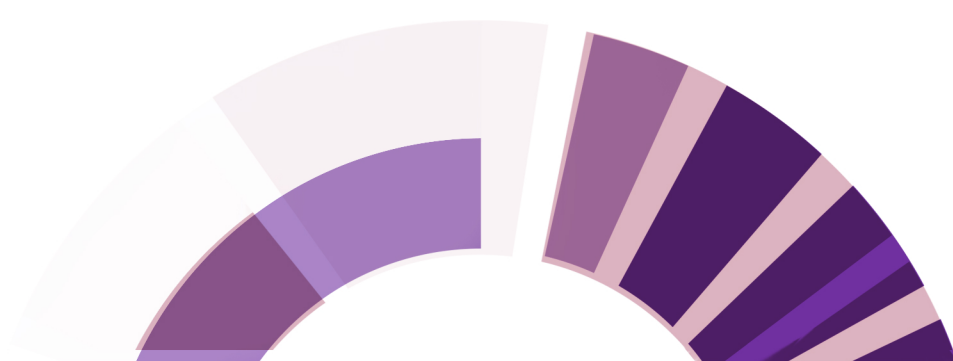


ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ




Институт статистических исследований
и экономики знаний

Центр конъюнктурных исследований



**ОТДЕЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ, ЛИМИТИРУЮЩИЕ
ПРОИЗВОДСТВЕННУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
РОССИЙСКИХ КРУПНЫХ И СРЕДНИХ
ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ
(ПО ДАННЫМ ПИЛОТНОГО ОБСЛЕДОВАНИЯ)**



Ноябрь '17

Москва

Отдельные проблемы, лимитирующие производственную деятельность российских крупных и средних промышленных предприятий (по данным пилотного обследования). – М.: НИУ ВШЭ, 2017. – 12 с.

Центр конъюнктурных исследований ИСИЭЗ НИУ ВШЭ представляет краткие результаты опроса руководителей крупных и средних промышленных предприятий, характеризующие отдельные проблемы функционирования промышленности. Данный информационно-аналитический материал подготовлен в рамках Программы фундаментальных исследований НИУ ВШЭ и базируется на выявлении и дальнейшем обобщении мнений руководителей более 1 тыс. промышленных предприятий из 30 регионов страны. В обследовании участвовали в основном обрабатывающие предприятия с частичным добавлением добывающих и распределительных организаций.

Полевые работы по опросу руководителей предприятий в сентябре-октябре 2017 г. осуществляла по репрезентативной выборке АНО «Статистика России».

Институт статистических исследований и экономики знаний

Адрес: 101000, Москва, ул. Мясницкая, д. 20
Телефон: (495) 621–28–73, факс: (495) 625–03–67
E-mail: issek@hse.ru
<http://issek.hse.ru>

© Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики», 2017
При перепечатке ссылка обязательна

Факторы, негативно влияющие на производственную деятельность промышленных предприятий

В принципе, каких-то неожиданностей по данной позиции опроса не отмечено. Исходя из мнений предпринимателей, традиционно среди антилидеров оказались следующие факторы: «недостаточный спрос на свою продукцию на внутреннем рынке», «неопределенность экономической обстановки», инфляционная составляющая и «недостаток собственных финансовых средств». О высоком негативном давлении указанных факторов сообщили соответственно 49, 42, 40 и 36% респондентов.

Таблица 1

Факторы, лимитирующие рост производства
(в процентах от общего числа обследованных организаций)

Недостаточный спрос на продукцию (услуги) на внутреннем рынке	49
Рост цен на энергоресурсы	47
Неопределённость экономической обстановки	42
Инфляция	40
Высокий процент коммерческого кредита	38
Увеличивающиеся издержки на выработку конечной продукции	37
Недостаток собственных финансовых средств	36
Существующий налоговый режим	34
Высокие транспортные расходы	28
Недостаток квалифицированного персонала	27
Давление со стороны фискальных, контролирующих, регулирующих органов	22
Недобросовестная конкуренция	22
Нормативно-правовая база	15
Высокая стоимость аренды помещений	13
Качество производимой продукции (оказываемых услуг)	6
Нехватка объектов утилизации	3
Трудности с получением квот для найма иностранной рабочей силы	3

Основным фактором, лимитирующим производственную деятельность крупных и средних промышленных предприятий, является проблема спроса на производимую продукцию – это констатировала половина участников опроса.

Несмотря на впечатляющее сокращение инфляции за последние почти два года (с 112,9% в 2015 г. до 102,3% в октябре 2017 г.), данная проблема пока еще входит в лидирующую группу производственных рисков для промышленных предприятий с достаточно высокой долей влияния (40% респондентов). Косвенно это подтверждается значительной долей респондентов (37%), отметивших **давление на производство «увеличивающихся издержек на выработку конечной продукции»**. Надо предполагать, что сегодня предпринимателей волнует не только текущая инфляция издержек, но и, главное, ожидаемый рост «чужих» цен на сырье, оборудование, комплектующие и др. Особенно это актуально для экономических агентов, работающих с длинным инвестиционным циклом более трех с поло-

виной лет. Если руководители таких предприятий при составлении своих долгосрочных планов не просчитают возможного роста издержек и курсовой составляющей даже на 3-5%, это может выразиться в серьезных проблемах для производства, вплоть до приостановки инвестирования и банкротства предприятия.

Довольно значительной проблемой для бизнеса является «неопределенность экономической ситуации», о которой сообщили 42% респондентов. Понятно, что вряд ли возможно ждать от предприятий серьезных инвестиционных, инновационных и модернизационных инициатив, если их руководители не очень хорошо представляют себе экономическую ситуацию в стране, а таких экономических агентов, исходя из опроса, почти половина.

Несколько неожиданно, на наш взгляд, в первой пятерке оказался, причем с высоким негативным весом (47% респондентов), фактор «рост цен на энергоносители».

Обследованием выявлено, что **«высокий процент банковского кредита» (38% респондентов) и «существующий уровень налогообложения» (34%) – это все-таки не проблемы первого уровня для предприятий, несмотря на их существенное давление на бизнес.** Надо признать, что постоянные вбросы в СМИ со стороны Минфина РФ о возможных предстоящих налоговых маневрах, которых по последней версии вообще в ближайшее время не будет, несколько нервирует бизнес, вводя «директорский корпус» в зону неопределенности. Предприниматели прекрасно понимают, что при дефицитном государственном бюджете, который будет сопровождать экономику страны ближайшие, как минимум, два года, ждать снижения налогов или даже сохранения сегодняшнего уровня просто нереально. Значит, скорее всего, со следующего года начнутся налоговые или неналоговые изменения. Для долгосрочного планирования своего бизнеса предпринимателям необходимо в кратчайшее время определиться с будущими налоговыми правилами. При этом они должны быть установлены и неприкасаемы на ближайшие три-четыре года. Только тогда руководители предприятий с длинным инвестиционным циклом, а именно эти экономические агенты сегодня преимущественно формируют основной тренд промышленного производства, смогут составить адекватный бизнес-план.

Как показало обследование, **фактор коррупции оказывает относительно незначительное давление на промышленный бизнес.** Из 17 предложенных вариантов проблема коррупции и давления со стороны фискальных, контролирующих и регулирующих органов заняла лишь 11 место в негативном рейтинге лимитирующих факторов. О данном явлении сообщили 22% респондентов. Вместе с тем, во время 10% контрольного обхода респондентов после завершения основного опроса мы попросили интервьюеров обратить пристальное внимание респондентов на ответы именно на этот вопрос. В результате была выявлена достаточно удивительная ситуация, когда часть руководителей предприятий, участвовавших в опросе, просто не считали данную позицию лимитирующей производство. На их взгляд, коррупция и избыточное давление контролирующих органов – это нормальный естественный процесс, выработанный годами и представляющий собой обычную управленческую схему с соответствующими издержками производства основной продукции. Более того, некоторые, в основном крупные, предприятия содержат незначительный штат опытных специалистов по ведению различных переговоров в целях минимизации издержек от указанного явления. Естественно, все эти высокооплачиваемые сотрудники входят в общий фонд оплаты труда и среднесписочную численность предприятия. Им предоставляется помещение для работы и соответствующее офисное оборудование, а расходы на содержание указанного аппарата перекладываются на себестоимость основного вида реализуемой продукции.

Несмотря на постоянно обсуждаемую **проблему недостатка квалифицированных кадров в различных видах экономической деятельности**, эта тема, на наш взгляд, является излишне мифологизированной. **На данную проблему, как лимитирующую производственную деятельность, сослались 27% участников опроса – десятое место в рейтинге негатив-**

ных факторов из 17 позиций. Вместе с тем, надо отдавать отчет, что в условиях рыночной экономики практически не может быть дефицита каких-либо ресурсов, кроме финансовых. На внутреннем или, в крайнем случае, на внешнем рынке всегда можно приобрести любые необходимые ресурсы, включая трудовые и производственные. В настоящее время в российской промышленности, причем во всех ее подотраслях, функционирует большое число квалифицированных, хорошо обученных специалистов. Однако часть предприятий из-за дефицита финансовых ресурсов не в состоянии привлечь их на работу в силу невозможности платить адекватную их профессиональным навыкам заработную плату. Именно из-за финансовых ограничений часть предприятий вынуждена использовать труд менее квалифицированных специалистов, при этом справедливо указывая в опросном листе на недостаток квалифицированных рабочих. В частности, предпринимательскими обследованиями постоянно выявляется, что для эффективных, высококорентабельных и финансово устойчивых промышленных предприятий проблемы недостатка квалифицированных кадров практически не существует. С другой стороны, относительно слабые в финансовом отношении экономические агенты постоянно жалуются на недостаток квалифицированных кадров. Конечно, в настоящее время в значительной мере ослабла централизованная подготовка высокопрофессиональной структуры занятости по сравнению с советским периодом. Данной проблеме необходимо уделять повышенное внимание со стороны государства. Однако сегодня руководители благополучных предприятий в значительно большей степени, чем ранее, сами решают задачи подготовки и переподготовки квалифицированных специалистов в зависимости от технологического уровня возглавляемых ими структур. Разбалансированность спроса и предложений на рынке труда будет проанализирована ниже.

Определенное давление на производственную деятельность промышленных предприятий **оказывали «высокие транспортные расходы» (28% респондентов), «недобросовестная конкуренция» (22%), «изъяны в нормативно-правовой базе» (15%) и «высокая стоимость аренды помещений» (13%).**

Практически не имеют значения проблемы с «нехваткой объектов утилизации» (3%) и, как ни странно, «трудности с получением квот для найма иностранной рабочей силы» (3%). Последняя проблема, как нам казалось, является заметным барьером для экономики регионов, но, исходя из мнений предпринимателей, для промышленности она оказалась не очень существенной.

Влияние инфраструктурных факторов, усложняющих экономическое положение промышленных предприятий и развитие производства

Исходя из мнений респондентов, со значительным отрывом **первое место среди инфраструктурных негативных факторов заняли «тарифы на электро- и теплоносители»:** так, более половины участников опроса (54%) сообщили о существенном лимитирующем давлении на производство данной проблемы, (32%) – об умеренном и лишь каждое десятое предприятие не испытывало проблем с тарифами на электроэнергию. В принципе, последняя доля ответов выглядит вполне логично, т. к., исходя из характеристики выборки обследования, в нем принимало участие примерно 10% экономических агентов с небольшой электроемкостью своего производства. Наиболее чувствительной к изменениям тарифов на электро- и теплоносители является обрабатывающая промышленность. Среди нее особо выделяются металлургия, машиностроение и производство готовых металлических изделий. Следует заметить, что перечисленные виды промышленной деятельности имеют высокий вес в общем индексе промышленного производства в обрабатывающей отрасли. Следовательно, **проблемы**

с тарифами на электро- и теплоэнергию негативно влияют не только на возможности увеличения выпуска продукции в «обработке», но и тормозят рост объемов производства в промышленности в целом.

Вторым по негативной значимости является фактор «качество и стоимость трудовых ресурсов». Почти сорок процентов респондентов назвали его существенным, при этом 42% участников опроса сообщили об умеренном давлении данного фактора, и только 16% предприятий не испытывали проблем с кадровым составом. Причем среди этих 16% крупных и средних промышленных предприятий, практически не испытывавших кадровых проблем, в основном выявлены благополучные в финансовом отношении, эффективные, рентабельные, а также инвестиционно и инновационно активные структуры. Значит, часть проблем с недостатком квалифицированных специалистов надо перенести на уровень финансовой устойчивости экономических агентов, чем выше эффективность предприятий, включая финансовую составляющую, тем меньше проблем у их руководителей с наймом квалифицированного персонала, и наоборот.

Таблица 2

Негативное влияние на производство инфраструктурных факторов
(в процентах от общего числа обследованных организаций)

	Существенно	Умеренно	Несущественно
Тарифы на электро- и теплоносители	54	32	11
Качество и стоимость трудовых ресурсов	37	42	16
Транспортная инфраструктура	19	37	41
Кадастровая стоимость земли	19	33	43
Качество электроснабжения	17	39	39
Доступность новых энергетических мощностей	12	29	54
Доступность земельных участков	8	25	61
Доступность производственных помещений	8	26	61
Телекоммуникации	8	31	55
Доступность складских помещений	7	25	62
Доступность офисных помещений	3	21	70

Далее со значительным отрывом отрицательное влияние на бизнес оказывают «обеспеченность транспортной инфраструктурой» и «высокая кадастровая стоимость земли, принадлежащей предприятию». О существенном лимитирующем воздействии данных факторов на рост производства сообщили по 19% участников опроса, причем умеренный негативный эффект, связанный с данными проблемами, констатировали соответственно 37 и 33% респондентов, только 41 и 43% респондентов заявили, что на их предприятиях нет проблем с транспортным обеспечением и высокой кадастровой стоимостью земли.

Помимо проблем с высокими тарифами на электро- и теплоносители деятельность предприятий лимитирует сама процедура доступа к новым энергетическим мощностям в целях расширения производства, а также качество предоставляемых ими услуг. О существенных проблемах с доступом к новым энергетическим мощностям сообщили 12% респондентов, около 30% признали данную проблему умеренной. По качеству предоставляемых услуг соответствующее распределение мнений составило 17 и 39%.

Определенные барьеры возникают у промышленных предприятий с телекоммуникацией. Надо признать, что, по мнению респондентов, данная проблема в настоящее время не является критичной, по крайней мере, по сравнению с другими. О существенном давлении на бизнес ограниченной телекоммуникации сообщили лишь 8% респондентов, однако умеренное давление данной проблемы испытывали уже 31% предприятий. При этом надо отдавать отчет, что в условиях входа большинства отечественных предприятий в четвертую промышленную революцию, роста цифровизации экономики, увеличения контента для пользователей и неизбежной в ближайшее время структурной перестройке промышленности, включая профессионально-квалификационные сдвиги, данная проблема может перейти в экспоненциальный рост. Для принятия эффективных и инновационных управленческих решений и быстрого доступа к материальным инновациям, возникающим в результате взаимозависимости между различными технологиями, отечественному промышленному бизнесу уже «завтра» необходимо в значительной мере улучшить существующую систему телекоммуникаций. При этом надо осознавать, что новые цифровые и информационные технологии несут как огромные управленческие возможности, так и потенциальные опасности.

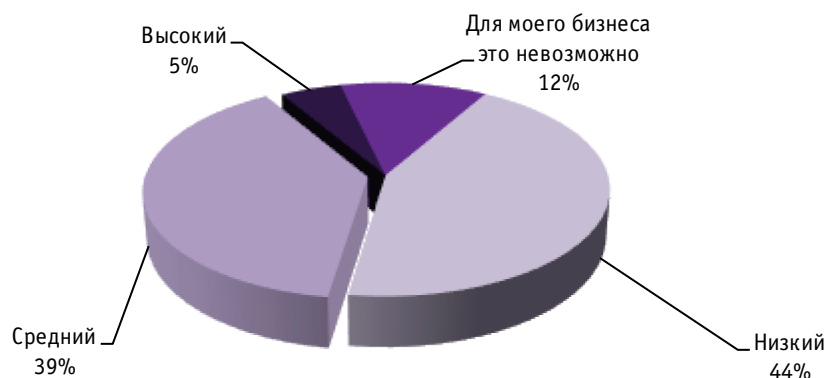
Исходя из обобщенных мнений респондентов, **наименее заметное влияние на производственную деятельность предприятий, участвовавших в опросе, оказывали следующие инфраструктурные факторы: «доступ к земельным участкам», «доступ к производственным помещениям», «доступ к складским помещениям» и «доступ к офисным помещениям».** О существенном лимитирующем влиянии данных факторов сообщили от 3 до 8% респондентов. Правда, около четверти из участников обследования все-таки констатировали умеренное негативное влияние. Несмотря на то, что мы ожидали более существенного давления указанных факторов на рост производства, все-таки полученные результаты выглядят вполне логично. Во-первых, опрос проводился среди достаточно долго функционирующих на промышленном рынке предприятий с устоявшейся инфраструктурой, которая, возможно, нуждается в определенных перестроениях, но не принципиальных. Во-вторых, доступ к земельным участкам и различным новым производственным и непромышленным помещениям, как правило, наиболее востребован в периоды расширения производства. К сожалению, в настоящее время большинство российских промышленных предприятий, в первую очередь, обрабатывающие производства, хотя и вышли из зоны рецессии, но не перешли в фазу акцентированного роста, а находятся, в зоне «позитивной стагнации» с темпами незначительно выше нулевых. Когда темпы роста производства на этих предприятиях достигнут 3-4%, тогда, возможно, и возникнут проблемы с доступом к новым земельным и производственным объектам.

Кредитование промышленных предприятий

Результаты опроса показали, что лишь **40% предприятий испытывают потребность в привлечении долгосрочных кредитных средств.** При этом 60% участников опроса сообщили о незаинтересованности в получении длинных денег. Подобное распределение ответов можно трактовать по-разному. Во-первых, у многих экономических агентов могут просто отсутствовать в настоящий момент долгосрочные инвестиционные проекты, а кредитование осуществляется лишь для поддержки оборотных средств. Во-вторых, у предприятий имеются иные источники финансирования инвестиционных проектов. Надо заметить, что доля привлеченных средств в виде банковских кредитов в структуре инвестиций в основные фонды в целом по экономике в I полугодии 2017 г. составляла только 11,5% от всех источников финансирования, в значительной степени уступая собственным (56,0%) и даже бюджетным (13,4%) средствам. Относительно невысокая доля банковских кредитов в общей структуре инвестиций может создать впечатление об излишней драматизации роли кредитов в модер-

низации основных фондов. Тем более, что в российской промышленности существует достаточное количество эффективных, инвестиционно и инновационно активных предприятий, которые финансируют свою деятельность преимущественно за счет собственных и бюджетных средств. Однако роль кредитования по разумным ставкам крайне важна для развития экономики, особенно в части улучшения технологического уклада страны. Видимо, на относительно низкую долю кредитных ресурсов в общей структуре инвестиций влияют и другие факторы. В частности, в настоящее время промышленный бизнес сталкивается с рядом существенных проблем, связанных с доступом к кредитным ресурсам. В первую очередь, это высокая стоимость «длинных денег», завышенный уровень обеспечения привлеченных средств, монополизм банковской системы и слабая конкуренция между банками по предоставлению кредитных продуктов, административные барьеры при получении кредитных ресурсов, вплоть до необходимости дополнительной мотивации отдельных банковских работников при получении кредитов, зачастую излишнее ростовщичество со стороны банков при возможном осуществлении кредитования, слабая прозрачность многих банков, что последнее время создает проблемы даже для ЦБ РФ, и др. Все перечисленные проблемы в значительной степени ограничивают доступ бизнеса к банковским кредитам с целью инвестирования производства. Так, лишь 5% из участников опроса сообщили, что имеют в настоящее время высокий уровень возможностей в получении долгосрочных кредитных ресурсов. К данной группе предприятий, в первую очередь, относятся добывающие производства с высокой рентабельностью, позволяющей не только «отбивать» выданные кредиты, но и иметь достаточную прибыль за счет полученного рентного дохода. К этой группе относятся и государственные предприятия, получающие соответствующие субсидии для кредитования. На противоположном конце рейтинга предпринимательских мнений расположились предприятия (12%), руководители которых констатировали, что в существующих экономических условиях доступ к кредитным ресурсам просто невозможен. Почти половина респондентов (44%) оценили уровень доступа к «длинным деньгам» в целях инвестирования производства как «низкий», около 40% сочли его «средним».

Рис. 1. Оценка уровня доступности долгосрочных банковских кредитов для инвестирования промышленных предприятий (в процентах от общего числа обследованных организаций)



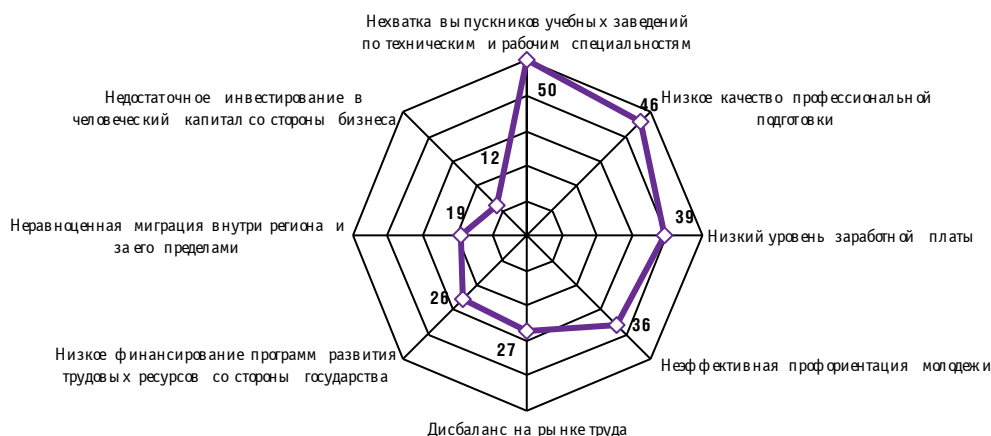
Исходя из сегодняшних экономических условий, почти три четверти респондентов (73%) сообщили, что предприятия, в принципе, готовы кредитоваться, но под ставку ниже 10%. Чуть более 20% констатировали, что их бизнес выдержит ставку 10-12%. При этом опросом выявлено даже 4% респондентов, которым «по плечу» кредитование под 14-17%. Данное распределение ответов свидетельствует о крайней важности в сложившихся условиях оказания посильной помощи бизнесу со стороны государства в виде субсидирован-

ных кредитов и проектного финансирования. Понятно, что в условиях дефицита государственного бюджета, который будет сопровождать экономику страны, как минимум, еще полтора – два года, подобные маневры крайне затруднительны. Однако надо иметь в виду, что если данная помощь будет оказываться преимущественно эффективным предприятиям или даже экономическим агентам второго ряда, но готовым к структурной перестройке бизнеса, то за счет их экономического роста и, соответственно, расширения налогооблагаемой базы вложенные средства не только вернутся в бюджет, но и увеличатся.

Уровень квалификации персонала, занятого в промышленности

Участники опроса выделили **четыре основные причины недостатка квалифицированных работников** – «нехватка выпускников учебных заведений по техническим и рабочим специальностям», на что сослалась ровно половина респондентов; «низкое качество профессиональной подготовки» (46%); «низкий уровень заработной платы» (39%); «неэффективная профориентация молодежи» (36%).

Рис. 2. Основные причины недостатка квалифицированных работников в промышленности (в процентах от общего числа обследованных организаций)



Необходимо обратить внимание, что, по мнению респондентов, три из четырех основных лимитирующих факторов (кроме «низкого уровня заработной платы»), в той или иной мере связаны с недостатками деятельности образовательной системы в части подготовки и переподготовки соответствующих специалистов, функционирующих на рынке промышленного труда. Данное распределение ответов вызывает некоторое удивление. Ведь по доле третичного (высшего и среднего профессионального) образования Россия занимает первое место в мире среди стран с развитой и развивающейся экономикой. В настоящее время около двух третей населения, занятого в различных видах экономической деятельности страны, имеют третичное образование. Значит, сегодня существует серьезный дисбаланс в структуре рабочей силы между спросом на труд, требующий определенного образовательного уровня с соответствующими знаниями и навыками, и предложением специалистов, поступающим от образовательной системы. Косвенно данную проблему подтверждает следующий факт. Так, по данным Центра трудовых исследований НИУ ВШЭ, сегодня среди наиболее массовых профессий с занятостью более 1 млн. человек с большим отрывом лидируют «водители автомобилей» и «продавцы магазинов, палаток и рынков» (в прошлом году в этих профессиях работало примерно по 7% занятого населения страны). При этом среди продавцов 14% имеют

высшее и 26% среднее специальное образование (40% – третичное образование). Примерно такой же образовательный уровень наблюдается у водителей автомобилей и охранников, при этом последних в стране насчитывается около 1,3 млн. человек – больше, чем численность всех военнослужащих в вооруженных силах России на настоящий период времени (1014 тыс. чел. !!). При всем уважении к людям указанных профессий возникают вопросы: насколько необходимо данным специалистам иметь образование выше общего среднего и в какой степени данные профессии ассоциируются с техническим прогрессом и инновационными направлениями развития экономики страны. В то же время, исходя из результатов опроса, половина руководителей крупных и средних промышленных предприятий жалуется на отсутствие персонала со знаниями и навыками, соответствующими уровню технологий на их предприятиях. Особенно остро данная проблема заметна в высоко и средне технологических подотраслях обрабатывающей промышленности – машиностроении, производстве компьютеров, электронных и оптических изделий, а также электрического оборудования, фармацевтике и др. Данная проблема, наряду с высоким износом основных фондов в промышленности России (55,4% в добывающей и 47,7% в обрабатывающей промышленности), является основным тормозом роста производительности труда. В свою очередь, производительность труда является главным фактором, влияющим на рост или снижение экономики в целом и промышленности в частности. К сожалению, сам бизнес принципиально улучшить систему подготовки квалифицированных специалистов практически не может. Это частично доступно только крупным, финансово обеспеченным структурам, в той или иной степени аффилированным с государством. Для частного бизнеса подобные издержки, напрямую не участвующие в создании текущей прибыли предприятия, крайне маловероятны.

Проблема дисбаланса спроса на компетентных специалистов со стороны бизнеса и фактическим уровнем знаний и навыков, которые дает сегодня образовательная система страны, выявились и в других ответах участников опроса. Так, о дисбалансе на рынке труда как о факторе недостатка квалифицированных работников в промышленности сообщили 27% респондентов. «Неэффективную профориентацию молодежи» констатировали 36% респондентов, «низкое финансирование государственных программ развития трудовых ресурсов» отметили 26% участников опроса.

Перечисленные негативные мнения предпринимателей об уровне подготовки специалистов, не соответствующем технологической структуре отечественной промышленности, свидетельствуют о необходимости принципиального увеличения бюджетных расходов со стороны государства в человеческий капитал, и, в первую очередь, в образование, науку и здравоохранение. Особенно актуально решение данной задачи именно «сегодня» в период вхождения экономики России и экономик всего цивилизованного мира в новую инновационную цифровую эпоху, когда ускоренными темпами будут создаваться новые профессии и отмирать старые, вплоть до смены отдельных видов экономической деятельности. В целях достижения хотя бы частичной гармонизации с развитыми экономиками ведущих стран России необходимо уже в ближайшее время совершить технологический прорыв, однако с существующим уровнем подготовки специалистов технического звена провести указанный маневр крайне затруднительно.

Инновации и конкурентоспособность промышленных предприятий

Почти четверть (23%) респондентов сообщили, что в ближайшей перспективе на их предприятиях планируется освоение (разработка) инновационной продукции. Более половины участников опроса не предполагают подобных мероприятий на своих предприятиях и 25% затруднились с ответом.

Рис. 3. Планы предприятий по внедрению инновационной продукции на период до одного года
(в процентах от общего числа обследованных организаций)



Подобное распределение ответов об инновационной активности промышленных предприятий надо признать очень позитивным фактом. Следует напомнить, что по данным Росстата в 2016 г. удельный вес промышленных организаций, осуществляющих технологические, организационные и маркетинговые инновации, в общем числе организаций составлял 10,5%. Возможно, выявленная опросом высокая доля предприятий, планирующих инновационные внедрения, объясняется избыточным оптимизмом, характерным для респондентов в прогнозных оценках, и некоторыми методологическими различиями в определении понятия сложных инновационных продуктов. Однако даже с учетом указанных нюансов результаты опроса относительно возможной инновационной активности российских крупных и средних промышленных предприятий выглядят весьма впечатляющими.

Оценивая возможные изменения уровня конкурентоспособности своих предприятий в ближайшей перспективе, лишь 8% респондентов сообщили, что соответствующие позиции ослабнут, 30% надеются на улучшение ситуации и 62% не ждут принципиальных изменений.

Рис. 4. Перспективы развития промышленных предприятий на ближайший год в контексте текущей конкурентоспособности производимой продукции
(в процентах от общего числа обследованных организаций)



Полученное распределение ответов можно интерпретировать как достаточно спокойное, не предвещающее грандиозных прорывов в уровне конкуренции, но и не вызывающее серьезных опасений по данному направлению деятельности.

Основные меры по поддержке промышленности со стороны государства

По мнению участников опроса, основным направлением государственной поддержки является финансовая поддержка в виде облегчения доступа к среднему и долгосрочному кредитованию (от 2,5 лет и выше) инвестиционных проектов, об этом сообщили 40% респондентов.

Согласно результатам опроса предприниматели надеются также на следующие стабилизационные меры со стороны государства:

- ✓ 36% респондентов считают необходимым совершенствование законодательной и нормативно-правовой базы, регулирующей бизнес;
- ✓ 28% руководителей крупных и средних промышленных предприятий надеются на дальнейшую стабилизацию финансово-экономической ситуации в стране;
- ✓ 28% респондентов ожидают помощи в продвижении своей продукции на федеральные, региональные и иные рынки;
- ✓ 25% участников опроса ждут от соответствующих властных структур мер по устранению административных барьеров при получении государственных заказов;
- ✓ 25% руководителей считают важным усилить развитие программы импортозамещения;
- ✓ 23% высказались за совершенствование системы кредитных гарантий;
- ✓ 14% респондентов испытывают необходимость в информационной и консультационной поддержке своего бизнеса;
- ✓ 9% предлагают ввести льготные условия предоставления в аренду государственных и муниципальных помещений;
- ✓ 4% респондентов нуждаются в более акцентированном создании бизнес-инкубаторов и технопарков.

Таким образом, перечень корректирующих мер со стороны государства, на которые рассчитывают предприниматели, не показывает ничего нового: во главе стоят все те же просьбы о финансовой поддержке, упрощении доступа к кредитным ресурсам, расширении рынков сбыта для активизации спроса на продукцию своих предприятий, оптимизации регулирования своего бизнеса, включая налоговое, и снижении административных барьеров.