



Заури Ормоцадзе

Студент магистерской программы «Финансовое, налоговое и таможенное право» факультета права НИУ ВШЭ

**Взаимосогласительные процедуры в налоговых конфликтах:
сравнительно-правовой анализ российского и зарубежного законодательства**

**Mutually Agreeable Procedures in Tax Conflicts:
comparative legal analysis of Russian and foreign legislation**

Научный руководитель:

М.В. Аракелова



Рецензент:

К.А. Сасов



Актуальность исследования

Налоговая служба рассматривает все жалобы и пытается выявить первоисточник проблемы

Взаимосогласительные процедуры повысят эффективность и действенность налогового администрирования



Налоговые споры становятся все более частыми и сложными

Взаимосогласительные процедуры следует рассматривать как механизм, дополняющий существующий процесс разрешения споров

Цель: формирование предложений по усовершенствованию российского налогового законодательства в сфере применения взаимосогласительных процедур



Задача 1

Определить понятие «взаимосогласительной процедуры» через призму разрешения конфликтов, вытекающих из налоговых правоотношений на внутригосударственном уровне



Задача 2

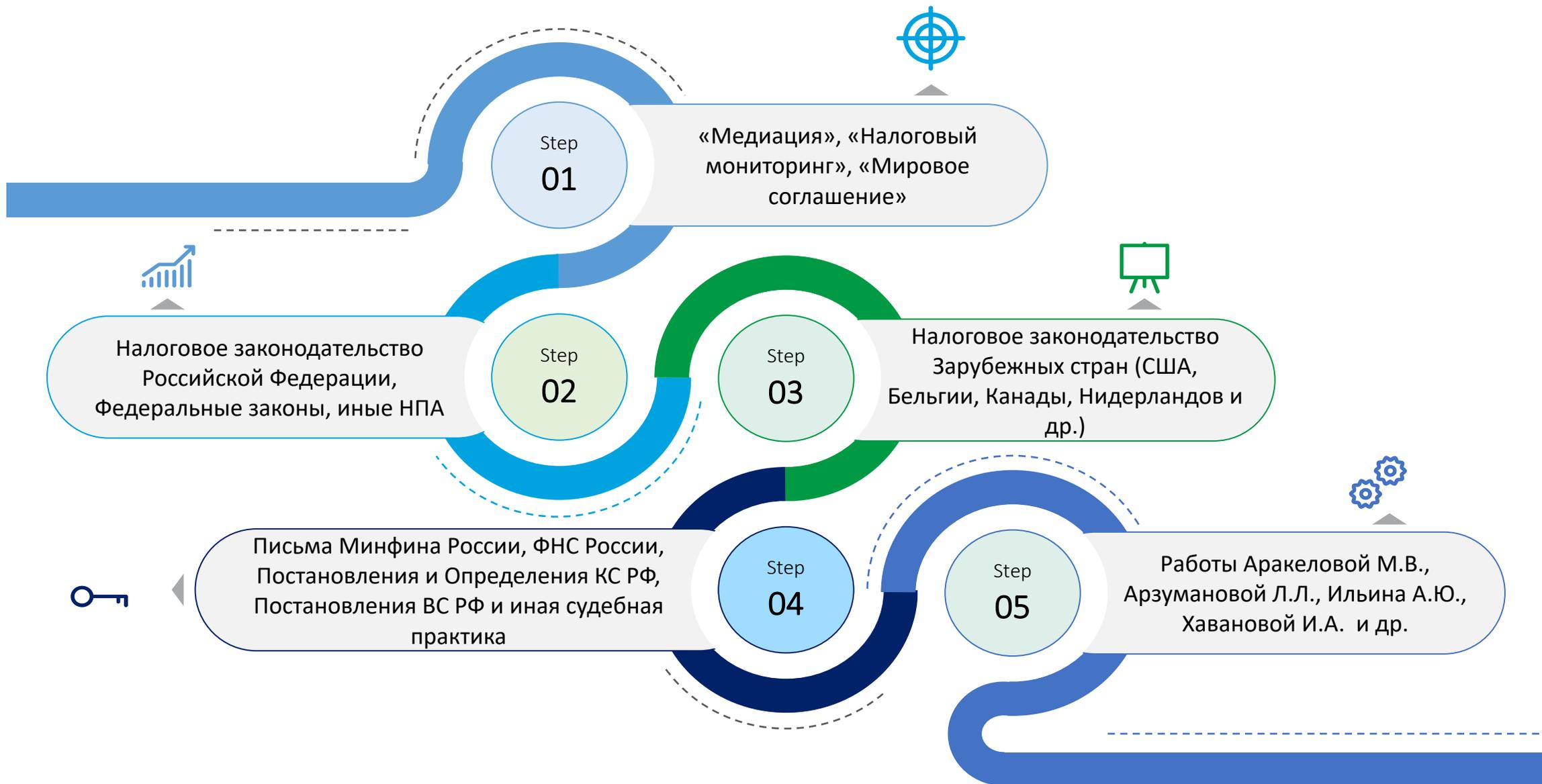
Исследовать особенности функционирования взаимосогласительных процедур в Российской Федерации и зарубежных странах



Задача 3

На основе функционирования институционально-правового механизма рассмотрения налоговых споров в зарубежных странах выработать предложения по усовершенствованию и повышению эффективности рассмотрения налоговых споров в Российской Федерации

Объект, предмет, нормативная и эмпирическая основа исследования



Положения выносимые на защиту



1.

Авторское определение.

В целях развития доктрины взаимосогласительных процедур было разработано авторское определение термина «взаимосогласительные процедуры».



2.

Соглашение между налогоплательщиком и налоговым органом.

В качестве наиболее эффективного способа разрешения налогового спора следует признать достижение соглашения между налогоплательщиком и налоговым органом. Действующее российское законодательство предусматривает применение специальных взаимосогласительных процедур (таких как медиация, заключение мирового соглашения), однако, на практике они не приобрели широкого распространения.

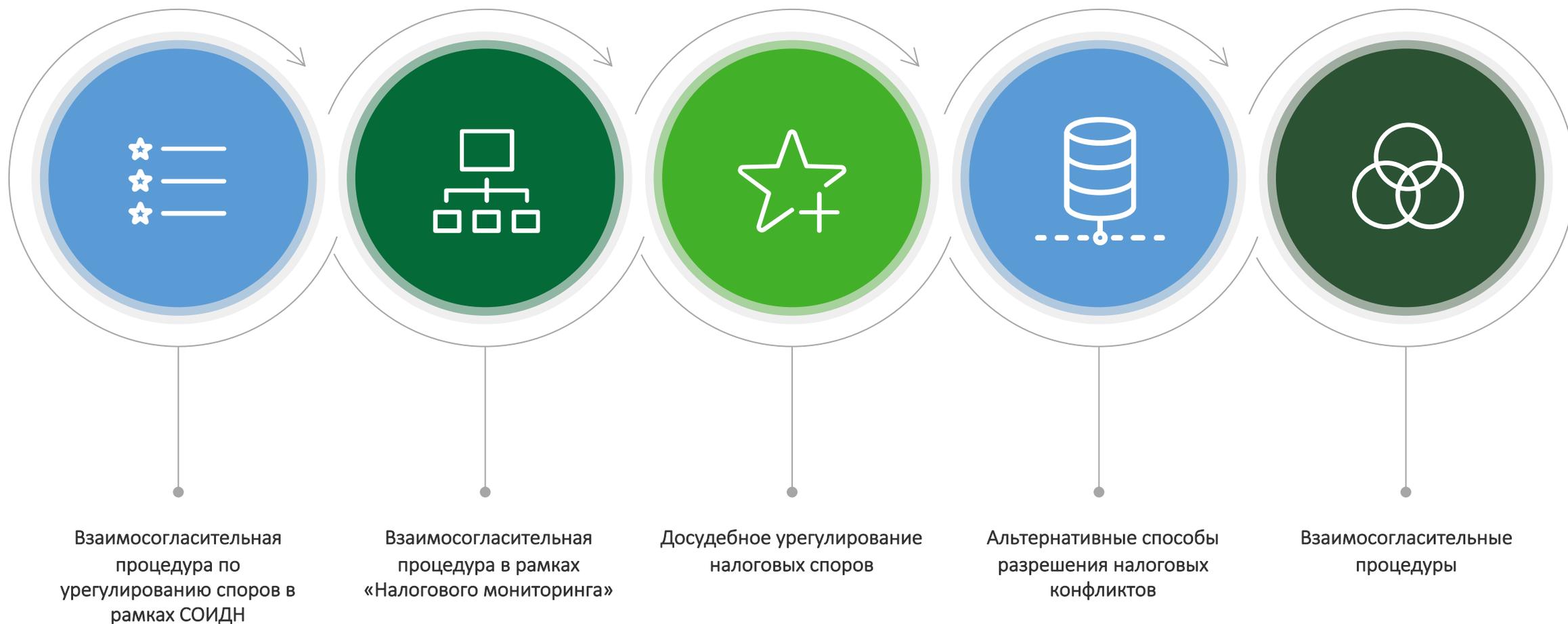


3.

Законодательное закрепление медиации.

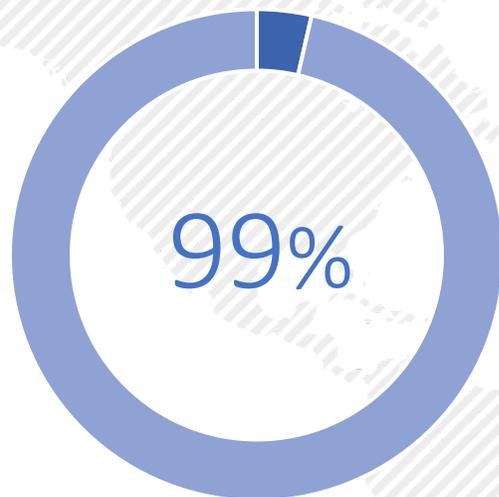
В качестве первого шага в направлении внедрения медиации для разрешения налоговых споров в Российской Федерации, автором предлагается проведение пилотных проектов, с опорой на уже имеющийся опыт зарубежных стран по применению процедуры налоговой медиации.

Взаимосогласительные процедуры - предусмотренные законодательством Российской Федерацией меры по разрешению разногласий между налоговым органом и налогоплательщиком, в рамках которого стороны могут предотвратить и урегулировать налоговый конфликт.

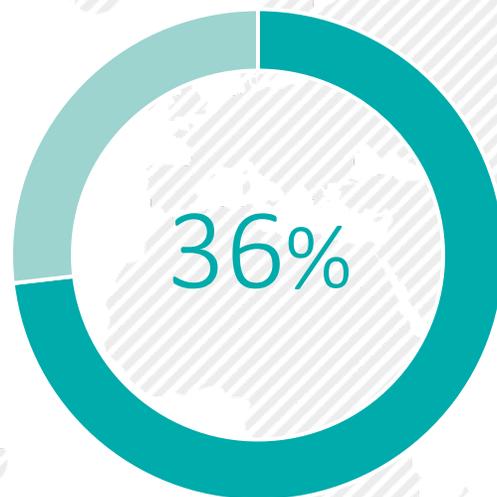


Медиация

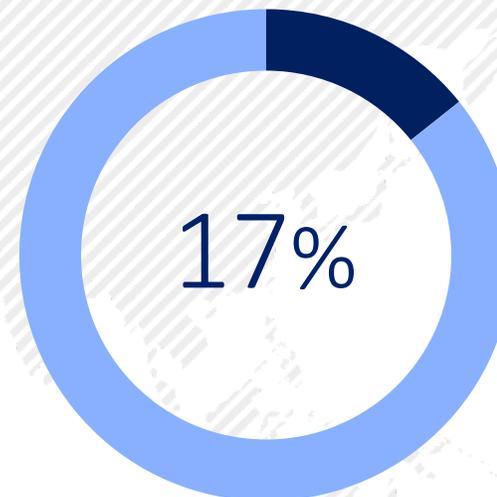
Применимость медиации в зарубежных странах и ее эффективность



Австралия



Нидерланды



Польша

Пути развития медиации в России



1

Закрепление «налоговой медиации» как института разрешения споров в НК РФ с подробной детализацией условий применения медиации; круг лиц, которых следует отнести к медиаторам; алгоритмов действий налогового медиатора и пр.



2

Внесение изменений в ряд статей НК РФ, закрепляющих (а) право налогоплательщика прибегать к налоговой медиации, (б) личность налогового медиатора как субъекта налоговых правоотношений, (в) круг вопросов, по которым медиация может быть применена



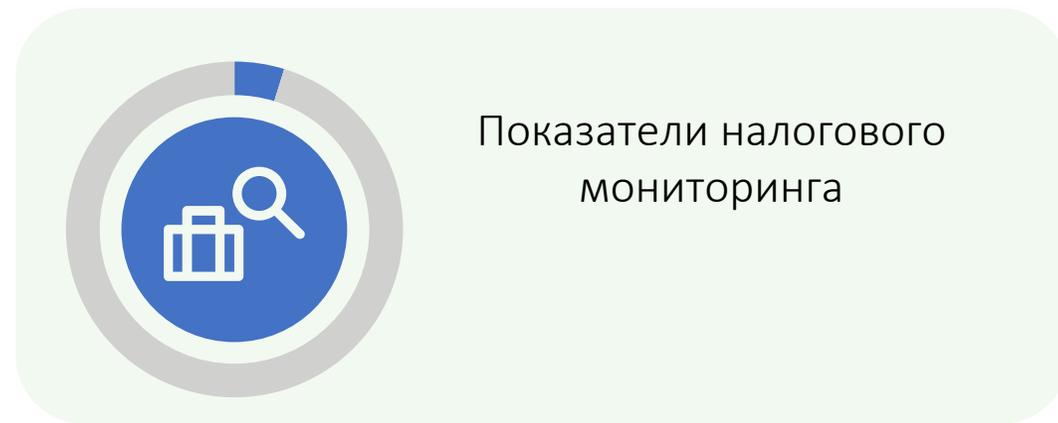
3

Внесение изменений в Федеральный закон № 193-ФЗ, предусматривающих распространение медиации на публично-правовые отношения с публичным интересом

Пилотный проект по выявлению эффективности применения медиации



Налоговый мониторинг



Основные выводы

01

Более широкий круг
общественных
отношений

02

Эффективный и
действенный механизм

03

Ключевые факторы
функционирования
взаимосогласительных
процедур

04

Уровень значимости
налогового мониторинга

05

Малочисленное
применение института
«мировых соглашений»



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ