

Неравенство в России и его восприятие населением: вызовы и возможности

Мареева Светлана Владимировна

*Зав, центром стратификационных исследований,
Институт социальной политики НИУ ВШЭ*

smareeva@hse.ru

Показатели неравенства доходов в выборочных странах

| Страны | Всемирный Банк, 2011–2018 г., без шкал эквивалентности | | | Люксембургское исследование доходов, 2011–2018 г., со шкалами эквивалентности | |
|---------------|--|----------------------------|-----------------------------|---|-----------------------------|
| | Индекс Джини | Доля дохода нижнего дециля | Доля дохода верхнего дециля | Индекс Джини со ШЭ | Децильный коэффициент со ШЭ |
| Венгрия | 29,6 | 3,1 | 23,2 | 26,8 | 3,2 |
| Польша | 30,2 | 3,2 | 24,0 | 28,8 | 3,5 |
| Германия | 31,9 | 2,9 | 24,6 | 29,6 | 3,8 |
| Россия | 37,5 | 2,9 | 29,9 | 31,8 | 4,4 |
| Китай | 38,5 | 2,7 | 29,4 | 39,6 | 7,0 |
| США | 41,4 | 1,7 | 30,8 | 38,4 | 5,9 |
| Бразилия | 53,4 | 1,0 | 42,0 | 46,2 | 8,7 |

Неравенство в массовых слоях населения – высокое на фоне европейских стран, но ниже, чем в странах-лидерах и частично – в странах БРИКС

При использовании **шкал эквивалентности** картина с неравенством в массовых слоях в России заметно улучшается

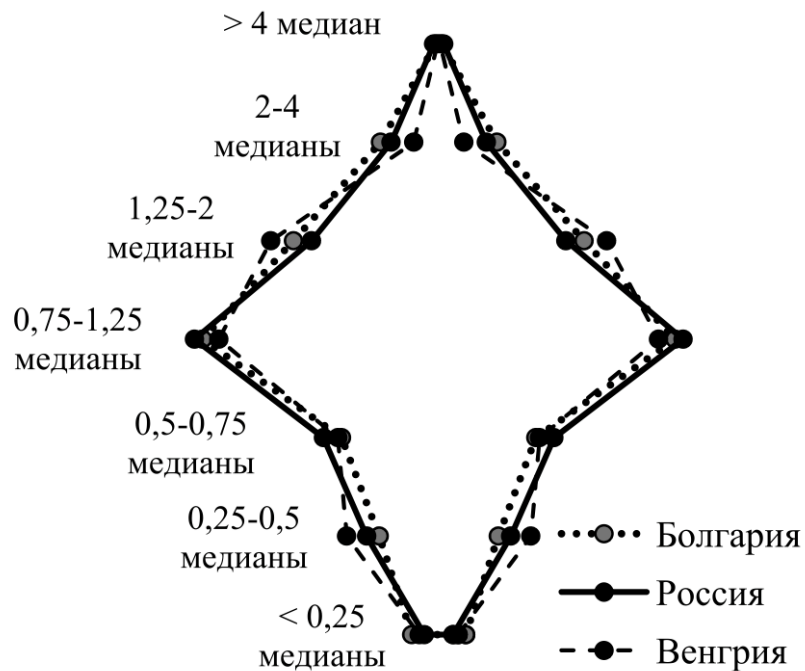
Бедность в России в сравнении с другими странами (2011-2020)

| Страны | Доля бедных по линии \$5,5 в день (ППС), % |
|---------------|--|
| Германия | 0,5 |
| Польша | 1,1 |
| США | 1,7 |
| Венгрия | 2 |
| Россия | 3,7 |
| Бразилия | 19,6 |
| Китай | 24,0 |

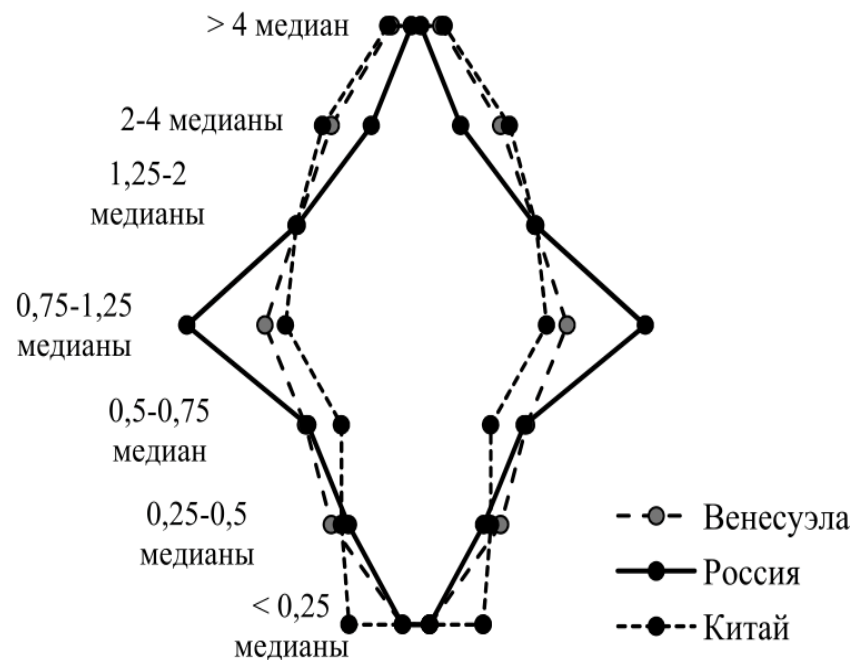
Применение абсолютных международных линий бедности показывает близость ситуации в России с европейскими странами, а не странами БРИКС или Латинской Америки

Об этом же говорит и общая конфигурация модели доходной стратификации

Модель доходной стратификации в России на фоне других стран

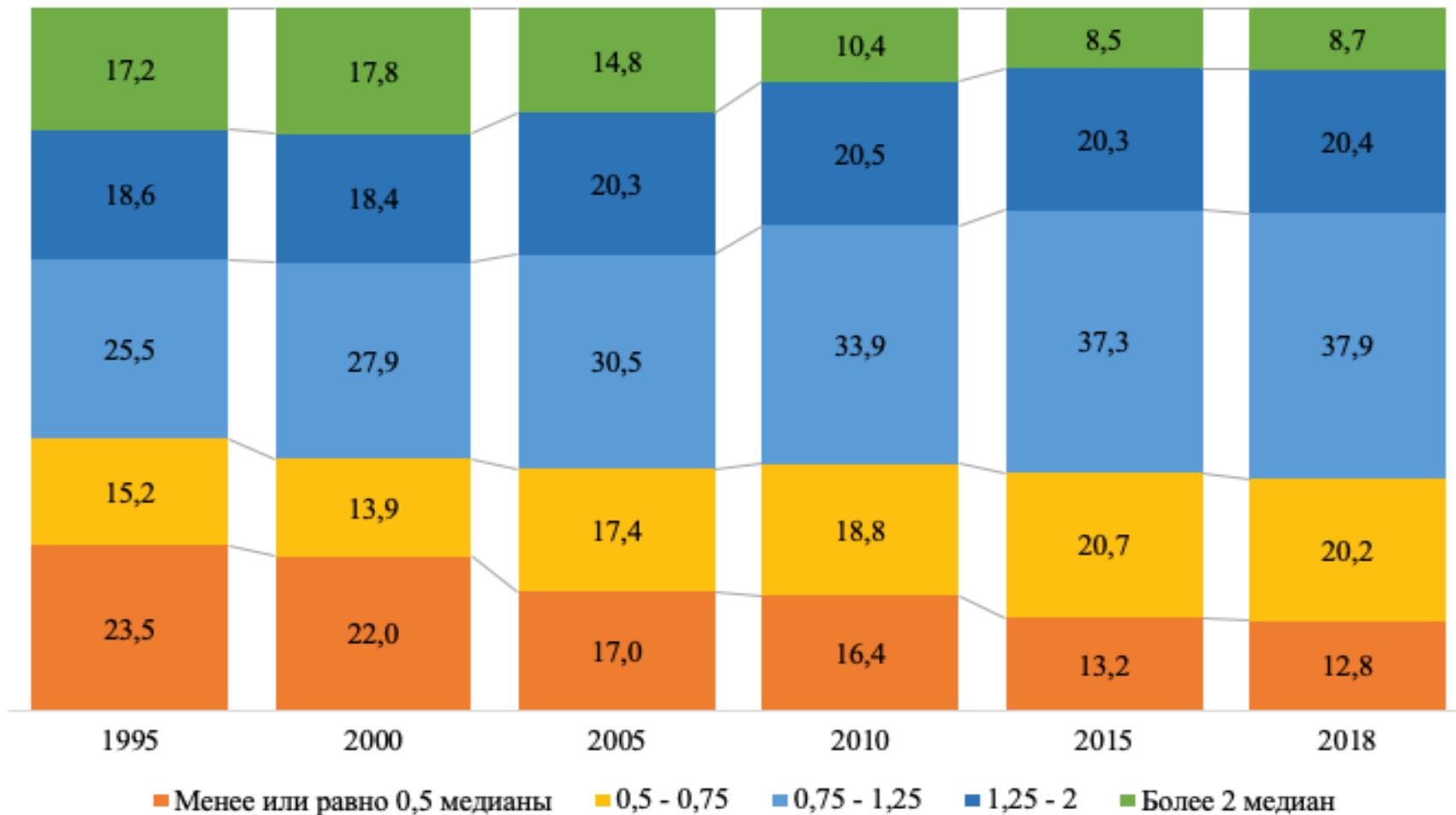


Модель ДС в России, Болгарии и Венгрии



Модель ДС в России, Венесуэле и Китае

Динамика численности различных доходных групп, выделенных по относительному подходу, RLMS HSE, 1995– 2018, %



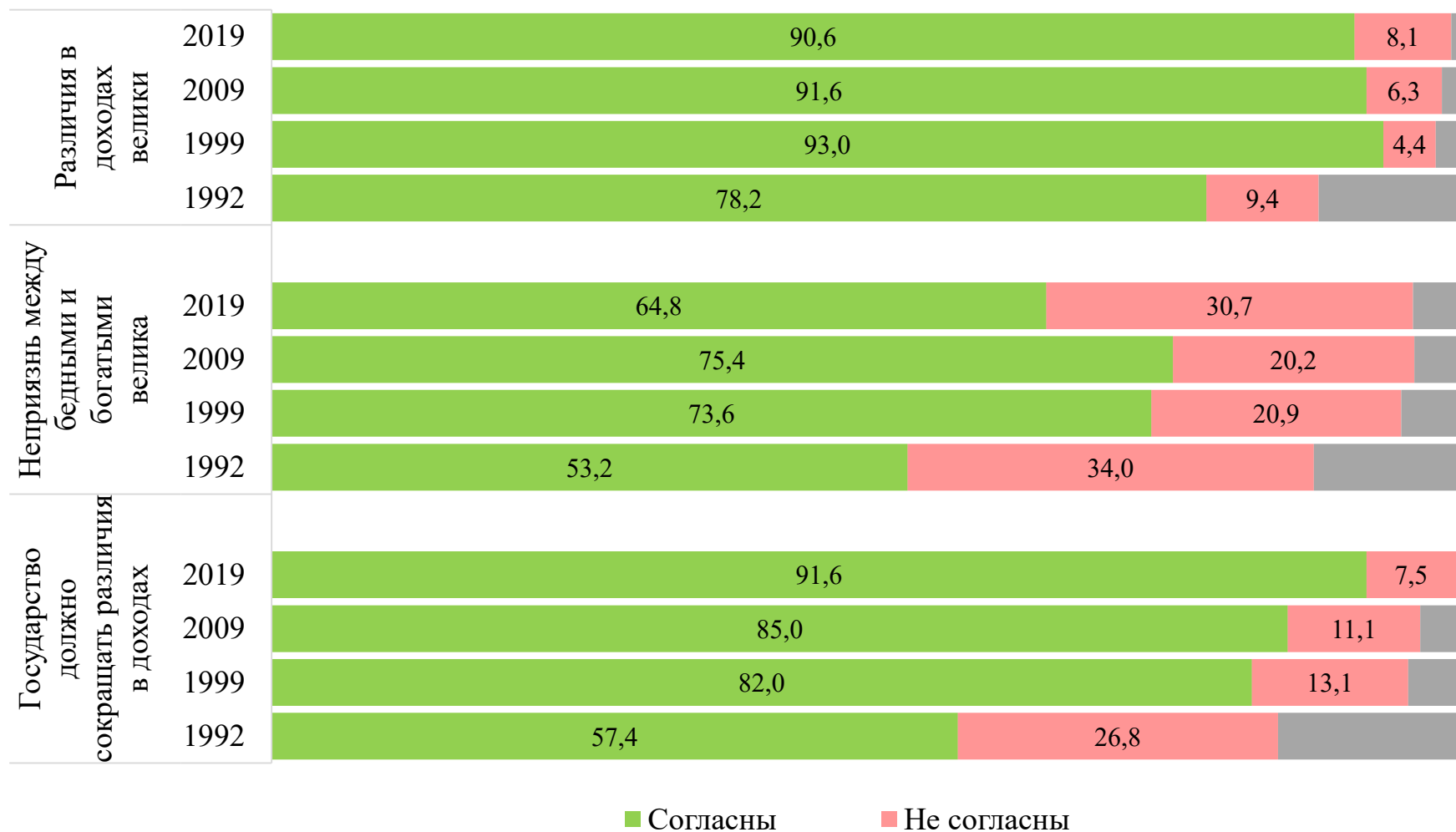
Концентрация доходов и богатства

- **Верхний 1%** получает **20-22% дохода**, Это схоже с ситуаций в США, заметно выше, чем в Европе или Китае (10-14%) (*World Inequality Database*)

- **Верхний 1%** удерживает **43-56% богатства** (*World Inequality Database, Credit Suisse*), Лидирующая позиция в мире

| Доходная группа | Среднегодовой реальный темп роста доходов, 1989 - 2016 | Кумулятивный реальный темп роста доходов за период 1989 - 2016 |
|-----------------------|--|--|
| Все население | 1,3% | 41% |
| Нижние 50% | - 0,8% | - 20% |
| Средние 40% | 0,5% | 15% |
| Верхние 10% | 3,8% | 171% |
| <i>Включая 1%</i> | 6,4% | 429% |
| <i>Включая 0,1%</i> | 9,5% | 1054% |
| <i>Включая 0,01%</i> | 12,2% | 2134% |
| <i>Включая 0,001%</i> | 14,9% | 4122% |

Тренды в восприятии неравенства россиянами, 1992–2019, ISSP, %



Представления о неравенстве доходов, РМЭЗ НИУ ВШЭ (2019 г.), %

| | Доходные группы | | | | |
|---|---------------------|----------------------|------------------------|---------------------|-------------------|
| | Менее 0,5 медиан | 0,5 – 0,75 медиан | 0,75 – 1,25 медианы | 1,25 – 2 медианы | Более 2 медиан |
| Считают несправедливым <i>распределение общественного богатства</i> | 83,0 | 87,4 | 91,1 | 92,7 | 92,1 |
| в т.ч. совсем несправедливым | 43,7 | 40,9 | 44,1 | 49,5 | 47,3 |
| Считают несправедливым <i>социальные льготы и пенсионное обеспечение</i> | 81,3 | 85,1 | 85,1 | 90,0 | 89,4 |
| в т.ч. совсем несправедливым | 44,5 | 44,1 | 44,0 | 47,7 | 48,4 |
| Считают, что богатые должны платить <i>более высокие налоги</i> , чем бедные | 95,2 | 93,9 | 95,5 | 92,6 | 92,9 |
| в т.ч. полностью согласны | 61,5 | 62,8 | 63,0 | 60,3 | 55,1 |

Представления об излишне высоком и несправедливом неравенстве качественно не отличаются в группах с разным уровнем дохода и образования, а также разными направлениями осуществленной или ожидаемой мобильности (за исключением краткосрочных ожиданий) – это консенсусные представления населения в целом

Принципы справедливого общества в представлениях населения, (2020 г.), %

| Принципы справедливого общества | Должны соблюдаться в первую очередь |
|--|-------------------------------------|
| Все имеют равный доступ к медицинскому обслуживанию | 62,5 |
| Равенство всех перед законом | 50,8 |
| Все имеют равный доступ к хорошим рабочим местам | 48,1 |
| Все имеют равные возможности получить желаемое образование | 41,2 |
| В обществе мало бедных | 39,2 |
| Все имеют реальную возможность решить жилищный вопрос | 36,5 |
| Различия в доходах между людьми невелики | 32,6 |
| Различия в уровне жизни между людьми невелики | 28,3 |
| Богатые выплачивают в виде налога бóльшую долю своего дохода, чем бедные | 25,4 |
| Равная оплата за равную квалификацию и образование | 23,6 |
| Различия между жизнью в городе и селе невелики | 20,3 |
| В обществе мало богатых | 10,4 |

- Ключевые принципы связаны с немонетарными неравенствами
- Нет запроса на отсутствие богатых (массового благополучия) - наоборот

Наиболее острые неравенства в глазах населения

| Виды неравенств | Самые болезненные для общества в целом (2018) | Самые болезненные лично для респондентов (2020) |
|---|---|---|
| Доходов | 83,8 | 67,2 |
| В доступе к медицинской помощи | 69,6 | 46,2 |
| Жилищных условий | 64,0 | 32,3 |
| В доступе к хорошим рабочим местам | 51,4 | 35,6 |
| В доступе к образованию | 47,7 | 19,9 |
| В возможностях для детей из разных слоев общества | 32,6 | 25,9 |
| В возможностях отдыха, проведения досуга | 22,4 | 20,5 |
| В обладании собственностью | 19,5 | 19,1 |
| В наличии знакомств с «нужными людьми» | 8,8 | 14,1 |
| Острых неравенств нет | 1,5 | 9,6 |

Особенности конфигурации немонетарных неравенств в России

- Ключевые оси социального пространства характеризуются высокой степенью концентрации – наличие «подушки безопасности», благоприятных условий занятости, хорошего уровня здоровья и образования и возможностей их улучшения, субъективного благополучия свойственно лишь меньшинству,
- Характер немонетарных неравенств определяется качественными отличиями немногочисленной «верхушки» от остальных массовых слоев населения (за исключением цифрового неравенства),
- Немонетарные неравенства накладываются на монетарные и усугубляют, а не сглаживают их, хотя положение индивидов в системе монетарных и немонетарных неравенств совпадает далеко не полностью.

Специфика и вызовы неравенства в России

- **Характер неравенства** в нижней части доходного распределения, в массовых слоях и в верхней части распределения, а также специфика доходной мобильности по-разному позиционируют страну на мировом фоне и характеризуются разной динамикой
- **Вызовы:** концентрация доходов и богатства; концентрация немонетарных возможностей, создание зоны стабильного массового благополучия, границы которой не только и не столько денежные, особенности восприятие неравенства населением
- **Восприятие неравенства** населением формируется под влиянием субъективных представлений о должном общественном устройстве и его соответствия / несоответствия воспринимаемым реалиям, а не под влиянием индивидуальных характеристик или особенностей собственной ситуации, в т.ч, опыта или ожиданий мобильности
- **Возможности:** толерантность населения к продуктивным и справедливым неравенствам