

Неравенство в России и его восприятие населением: вызовы и возможности

Мареева Светлана Владимировна

*Зав, центром стратификационных исследований,
Институт социальной политики НИУ ВШЭ*

smareeva@hse.ru

Показатели неравенства доходов в выборочных странах

Страны	Всемирный Банк, 2011–2018 г., без шкал эквивалентности			Люксембургское исследование доходов, 2011–2018 г., со шкалами эквивалентности	
	Индекс Джини	Доля дохода нижнего дециля	Доля дохода верхнего дециля	Индекс Джини со ШЭ	Децильный коэффициент со ШЭ
Венгрия	29,6	3,1	23,2	26,8	3,2
Польша	30,2	3,2	24,0	28,8	3,5
Германия	31,9	2,9	24,6	29,6	3,8
Россия	37,5	2,9	29,9	31,8	4,4
Китай	38,5	2,7	29,4	39,6	7,0
США	41,4	1,7	30,8	38,4	5,9
Бразилия	53,4	1,0	42,0	46,2	8,7

Неравенство в массовых слоях населения – высокое на фоне европейских стран, но ниже, чем в странах-лидерах и частично – в странах БРИКС

При использовании **шкал эквивалентности** картина с неравенством в массовых слоях в России заметно улучшается

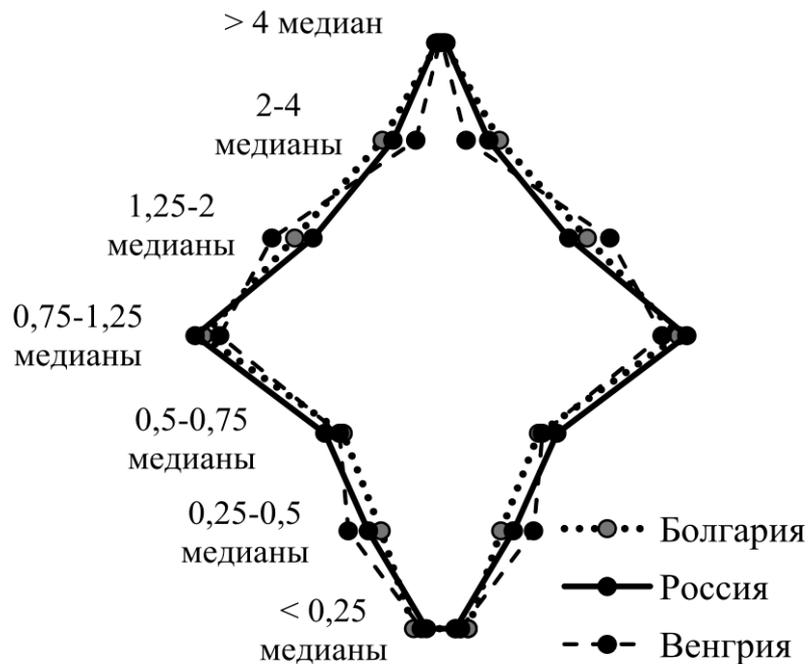
Бедность в России в сравнении с другими странами (2011-2020)

Страны	Доля бедных по линии \$5,5 в день (ППС), %
Германия	0,5
Польша	1,1
США	1,7
Венгрия	2
Россия	3,7
Бразилия	19,6
Китай	24,0

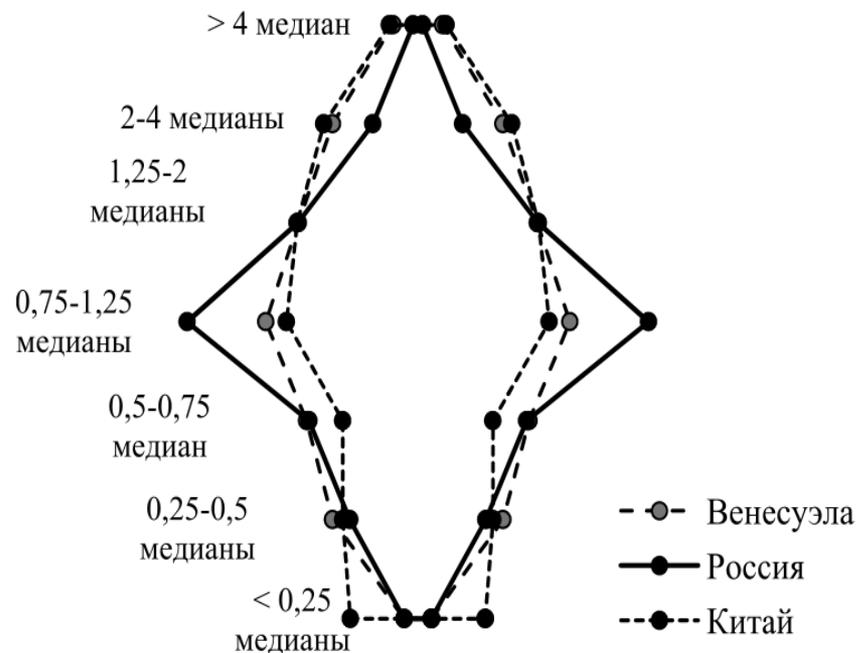
Применение абсолютных международных линий бедности показывает близость ситуации в России с европейскими странами, а не странами БРИКС или Латинской Америки

Об этом же говорит и общая конфигурация модели доходной стратификации

Модель доходной стратификации в России на фоне других стран

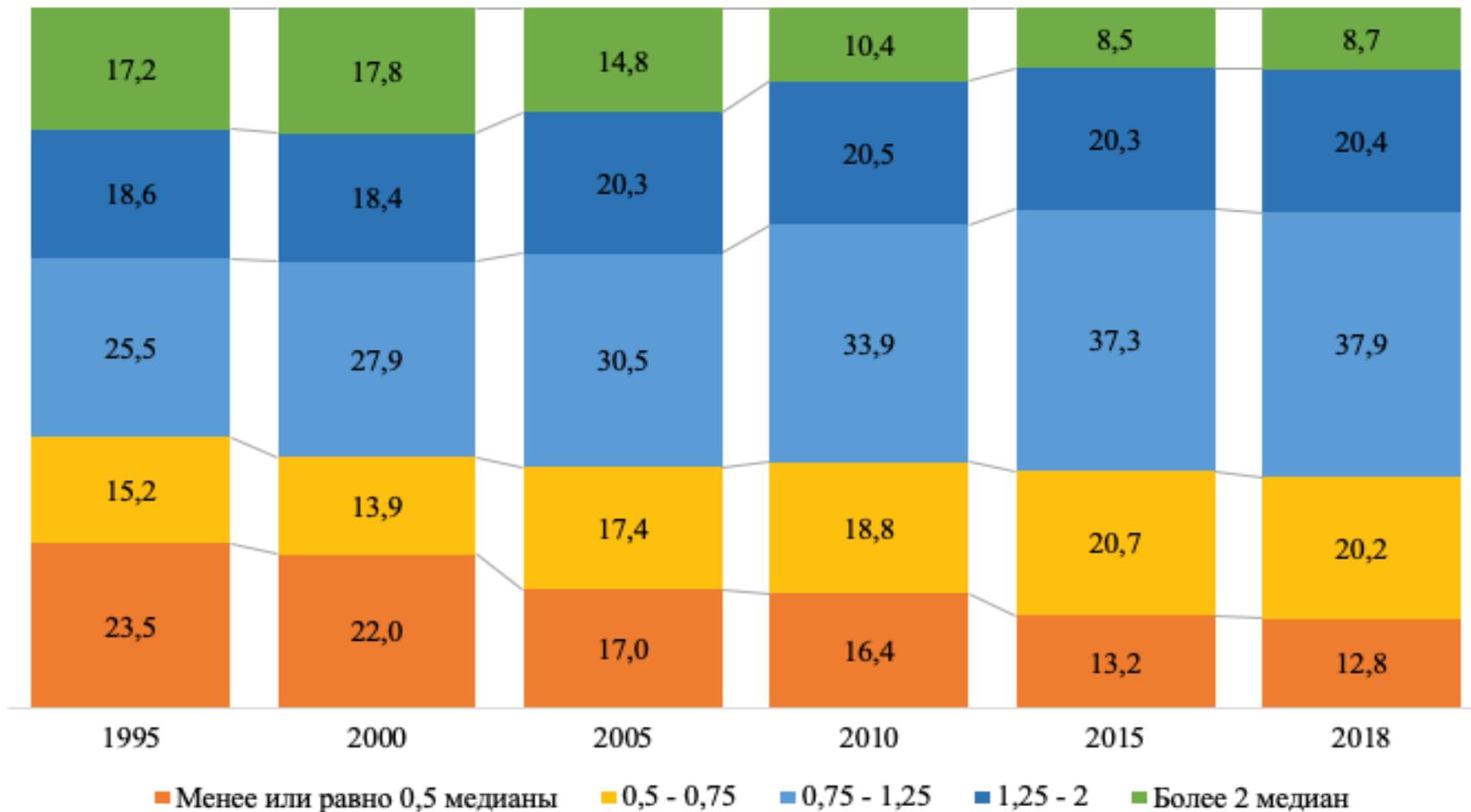


Модель ДС в России, Болгарии и Венгрии



Модель ДС в России, Венесуэле и Китае

Динамика численности различных доходных групп, выделенных по относительному подходу, RLMS HSE, 1995–2018, %



Концентрация доходов и богатства

- **Верхний 1%** получает **20-22% дохода**, Это схоже с ситуаций в США, заметно выше, чем в Европе или Китае (10-14%) (*World Inequality Database*)

- **Верхний 1%** удерживает **43-56% богатства** (*World Inequality Database, Credit Suisse*), Лидирующая позиция в мире

Доходная группа	Среднегодовой реальный темп роста доходов, 1989 - 2016	Кумулятивный реальный темп роста доходов за период 1989 - 2016
Все население	1,3%	41%
Нижние 50%	- 0,8%	- 20%
Средние 40%	0,5%	15%
Верхние 10%	3,8%	171%
<i>Включая 1%</i>	6,4%	429%
<i>Включая 0,1%</i>	9,5%	1054%
<i>Включая 0,01%</i>	12,2%	2134%
<i>Включая 0,001%</i>	14,9%	4122%

Тренды в восприятии неравенства россиянами, 1992–2019, ISSP, %



Представления о неравенстве доходов, РМЭЗ НИУ ВШЭ (2019 г.), %

	Доходные группы				
	Менее 0,5 медиан	0,5 – 0,75 медиан	0,75 – 1,25 медианы	1,25 – 2 медианы	Более 2 медиан
Считают несправедливым <i>распределение общественного богатства</i>	83,0	87,4	91,1	92,7	92,1
в т.ч. совсем несправедливым	43,7	40,9	44,1	49,5	47,3
Считают несправедливым <i>социальные льготы и пенсионное обеспечение</i>	81,3	85,1	85,1	90,0	89,4
в т.ч. совсем несправедливым	44,5	44,1	44,0	47,7	48,4
Считают, что богатые должны платить <i>более высокие налоги</i> , чем бедные	95,2	93,9	95,5	92,6	92,9
в т.ч. полностью согласны	61,5	62,8	63,0	60,3	55,1

Представления об излишне высоком и несправедливом неравенстве качественно не отличаются в группах с разным уровнем дохода и образования, а также разными направлениями осуществленной или ожидаемой мобильности (за исключением краткосрочных ожиданий) – это консенсусные представления населения в целом

Принципы справедливого общества в представлениях населения, (2020 г.), %

Принципы справедливого общества	Должны соблюдаться в первую очередь
Все имеют равный доступ к медицинскому обслуживанию	62,5
Равенство всех перед законом	50,8
Все имеют равный доступ к хорошим рабочим местам	48,1
Все имеют равные возможности получить желаемое образование	41,2
В обществе мало бедных	39,2
Все имеют реальную возможность решить жилищный вопрос	36,5
Различия в доходах между людьми невелики	32,6
Различия в уровне жизни между людьми невелики	28,3
Богатые выплачивают в виде налога бóльшую долю своего дохода, чем бедные	25,4
Равная оплата за равную квалификацию и образование	23,6
Различия между жизнью в городе и селе невелики	20,3
В обществе мало богатых	10,4

- Ключевые принципы связаны с немонетарными неравенствами
- Нет запроса на отсутствие богатых (массового благополучия) - наоборот

Наиболее острые неравенства в глазах населения

Виды неравенств	Самые болезненные для общества в целом (2018)	Самые болезненные лично для респондентов (2020)
Доходов	83,8	67,2
В доступе к медицинской помощи	69,6	46,2
Жилищных условий	64,0	32,3
В доступе к хорошим рабочим местам	51,4	35,6
В доступе к образованию	47,7	19,9
В возможностях для детей из разных слоев общества	32,6	25,9
В возможностях отдыха, проведения досуга	22,4	20,5
В обладании собственностью	19,5	19,1
В наличии знакомств с «нужными людьми»	8,8	14,1
Острых неравенств нет	1,5	9,6

Особенности конфигурации немонетарных неравенств в России

- Ключевые оси социального пространства характеризуются высокой степенью концентрации – наличие «подушки безопасности», благоприятных условий занятости, хорошего уровня здоровья и образования и возможностей их улучшения, субъективного благополучия свойственно лишь меньшинству,
- Характер немонетарных неравенств определяется качественными отличиями немногочисленной «верхушки» от остальных массовых слоев населения (за исключением цифрового неравенства),
- Немонетарные неравенства накладываются на монетарные и усугубляют, а не сглаживают их, хотя положение индивидов в системе монетарных и немонетарных неравенств совпадает далеко не полностью.

Специфика и вызовы неравенства в России

- **Характер неравенства** в нижней части доходного распределения, в массовых слоях и в верхней части распределения, а также специфика доходной мобильности по-разному позиционируют страну на мировом фоне и характеризуются разной динамикой
- **Вызовы:** концентрация доходов и богатства; концентрация немонетарных возможностей, создание зоны стабильного массового благополучия, границы которой не только и не столько денежные, особенности восприятие неравенства населением
- **Восприятие неравенства** населением формируется под влиянием субъективных представлений о должном общественном устройстве и его соответствия / несоответствия воспринимаемым реалиям, а не под влиянием индивидуальных характеристик или особенностей собственной ситуации, в т.ч, опыта или ожиданий мобильности
- **Возможности:** толерантность населения к продуктивным и справедливым неравенствам