Национальный исследовательский университет

«Высшая школа экономики»

ПРОТОКОЛ

заседания[[1]](#footnote-1) Комиссии по внутриуниверситетским опросам и этической оценке эмпирических исследовательских проектов НИУ ВШЭ

24 февраля 2022 г. № 82

Председательствовал: первый проректор Радаев В.В.

|  |  |
| --- | --- |
| Присутствовали члены Комиссии: | Большаков Н. В., Казун А. П., Стукал Д. К., Прахов И. А. |
|  |  |

**1. О заявлении Д. А. Александрова с просьбой подготовить заключение о соответствии проекта «Формирование мотивации у школьников» этическим нормам, принятым в общественных науках.**

Результаты голосования:

A. Эмпирический исследовательский проект полностью соответствует этическим нормам и может быть реализован в нынешнем виде – 4 голоса

Решили:

Эмпирический исследовательский проект полностью соответствует этическим нормам и может быть реализован в нынешнем виде

Комментарии комиссии:

1. Стр.6: заменить "овершенно" на "совершенно"

**2. О заявлении С. В. Боголеповой с просьбой подготовить заключение о соответствии проекта «Преподавание языков и культур в цифровой среде в контексте вуза: опыт, проблемы, перспективы» этическим нормам, принятым в общественных науках.**

Результаты голосования:

A. Эмпирический исследовательский проект полностью соответствует этическим нормам и может быть реализован в нынешнем виде – 1 голос

B. Эмпирический исследовательский проект в целом соответствует этическим нормам, и может быть реализован после внесения ряда поправок и изменений, несущественных с этической точки зрения – 3 голоса

Решили:

Эмпирический исследовательский проект в целом соответствует этическим нормам, и может быть реализован после внесения ряда поправок и изменений, несущественных с этической точки зрения

Комментарии комиссии:

1. Рекомендовано уточнить форму согласия для студентов. На данный момент она выглядит скорее как учебное задание, участникам не дается почти никакой информации или пояснений об исследовании, кроме возможности запретить использование информации (т.е. по умолчанию, без специального письма, они все согласны на участие). Первая фраза про приглашение принять «участие в эксперименте по обратной связи в онлайн-среде» звучит непонятно, не говоря о том, что речь об опросе, а не эксперименте;

2. Не понятно, что будет с теми студентами, кто откажется участвовать? Они не получат оценку за курс? Как будет решаться вопрос анонимности и конфиденциальности?

3. Неясно, зачем собирается деанонимизирующая информация об имени и фамилии респондента;

4. В преамбуле анкеты заменить "andwer" на "answer".

**3. О заявлении Н. В. Волковой и А. Ю. Кульбаевой с просьбой подготовить заключение о целесообразности проведения проекта «Благополучие аспирантов в НИУ ВШЭ» в НИУ ВШЭ.**

Результаты голосования:

B. Проведение данного опроса в НИУ ВШЭ целесообразно, при условии внесения необходимых изменений (в объект, график, методологию опроса) – 4 голоса

Решили:

Проведение данного опроса в НИУ ВШЭ целесообразно, при условии внесения необходимых изменений (в объект, график, методологию опроса)

Комментарии комиссии:

1. Не приложены ответы на вопросы для этической оценки. Вероятно, проблем нет, но лучше эти материалы предоставить.

2. С момента подготовки исследования контекст сильно изменился, что отразится на результатах;

3. Не совсем ясна группировка аспирантских школ: можно попросить респондентов указать конкретную школу;

4. В анкете не хватает контрольных переменных, например, показателей семейного бэкграунда;

5. Варианты ответов в блоках 9 и 10 прописаны только для респондентов мужского рода ("согласен", "обеспокоен"). Нужно исправить;

6. Предлагается подумать над более удачным русскоязычным выражением вместо "Вы испытывали плохое качество сна из-за учебы" ("Вы плохо спали из-за учебы", "У Вас ухудшилось качество сна из-за учебы"); "Вы испытывали неясность относительно политик, проводимых университетом в отношении аспирантов." - заменить на "Вы испытывали неясность относительно политики, проводимой университетом в отношении аспирантов."

**4. О заявлении Т. Л. Журавлевой с просьбой подготовить заключение о соответствии проекта «Дискриминация среди детей дошкольного возраста: проведение экономических экспериментов» этическим нормам, принятым в общественных науках.**

Результаты голосования:

A. Эмпирический исследовательский проект полностью соответствует этическим нормам и может быть реализован в нынешнем виде – 1 голос

B. Эмпирический исследовательский проект в целом соответствует этическим нормам, и может быть реализован после внесения ряда поправок и изменений, несущественных с этической точки зрения – 2 голоса

C. Эмпирический исследовательский проект не полностью соответствует этическим нормам. Он может быть реализован после доработки с учетом высказанных замечаний и рекомендаций, а также повторного рассмотрения Комиссией – 1 голос

Решили:

Эмпирический исследовательский проект в целом соответствует этическим нормам, и может быть реализован после внесения ряда поправок и изменений, несущественных с этической точки зрения

Комментарии комиссии:

1. Тема весьма чувствительная, но не представлено подробное описание игры, которая будет происходить с детьми. Например, какие картинки (со схематичными изображениями детей) будут показаны? О каких «согласованных с воспитателями» подарках идет речь?;

2. Как будет получаться доступ к родителям и детям? Какие-то конкретные детские сады?

3. Будут ли родители присутствовать при проведении эксперимента? Как он будет организован, чтобы снизить стресс ребенка от того, что в сад пришли какие-то чужие люди и заставляют его что-то делать? Что именно будет объяснено ребенку?

4. На рассмотрение комиссии необходимо представить визуальный материал, который будет использоваться в ходе игры с детьми (в т.ч. изображения карточек)

**5. О заявлении О. Р. Михайловой с просьбой подготовить заключение о соответствии проекта «Возможности применения эго-сетевого анализа для изучения распространения моральной паники (на примере ожирения)» этическим нормам, принятым в общественных науках.**

Результаты голосования:

A. Эмпирический исследовательский проект полностью соответствует этическим нормам и может быть реализован в нынешнем виде – 4 голоса

Решили:

Эмпирический исследовательский проект полностью соответствует этическим нормам и может быть реализован в нынешнем виде

**6. О заявлении Е. Л. Омельченко с просьбой подготовить заключение о соответствии проекта «Сценарии социального включения региональной молодежи в условиях образовательной миграции» этическим нормам, принятым в общественных науках.**

Результаты голосования:

A. Эмпирический исследовательский проект полностью соответствует этическим нормам и может быть реализован в нынешнем виде – 3 голоса

B. Эмпирический исследовательский проект в целом соответствует этическим нормам, и может быть реализован после внесения ряда поправок и изменений, несущественных с этической точки зрения – 1 голос

Решили:

Эмпирический исследовательский проект полностью соответствует этическим нормам и может быть реализован в нынешнем виде

Комментарии комиссии:

1. Если исследование еще не начато, то потребуется скорректировать вопросы с учетом нового контекста, так как, например, вопрос 4 о списке проблем, которые беспокоят, теперь не вполне отражает все возможные ситуации студентов;

2. Как будет получен доступ к информантам? Через учебные офисы?

**7. О заявлении М. М. Юдкевич с просьбой подготовить заключение о соответствии проекта «Адаптация преподавателей к кризису, вызванному пандемией» этическим нормам, принятым в общественных науках.**

Результаты голосования:

A. Эмпирический исследовательский проект полностью соответствует этическим нормам и может быть реализован в нынешнем виде – 4 голоса

Решили:

Эмпирический исследовательский проект полностью соответствует этическим нормам и может быть реализован в нынешнем виде

Председатель Комиссии

Первый проректор В.В. Радаев

1. Заседание проходило в форме электронного голосования [↑](#footnote-ref-1)