



Тихонова Наталья Евгеньевна (ред.)



Мареева Светлана Владимировна



Аникин Василий Александрович



Лежнина Юлия Павловна



Слободенюк Екатерина Дмитриевна



Каравай Анастасия Вадимовна

Содержание монографии

Раздел 1. Модель стратификации российского общества по жизненным шансам: теоретико-методологические основания и общая характеристика

- Глава 1. Теоретико-методологические подходы к анализу стратификации по жизненным шансам и рискам
- Глава 2. Методология и методика построения модели стратификации российского общества на основе оценки жизненных шансов и рисков
- Глава 3. Модель стратификации российского общества по жизненным шансам и рискам: особенности, динамика, межгрупповая мобильность
- Глава 4. Территориально-поселенческие особенности стратификации российского общества
- Глава 5. Модель структуры российского общества на основе композиции жизненных шансов и рисков в различных сферах жизни
- Глава 6. Соотношение негативной привилегированности и бедности

Раздел 2. Факторы, определяющие место в социальной иерархии представителей массовых слоев российского общества

- Глава 7. Ресурсы и специфика повседневной жизни представителей разных страт
- Глава 8. Поведенческие стратегии россиян из разных страт по улучшению своего социально-экономического положения
- Глава 9. Факторы дифференциации жизненных шансов и рисков в современном российском обществе: регрессионный анализ
- Глава 10. Специфика идентичностей, социального самочувствия и мировоззрения основных страт российского общества
- Глава 11. Восприятие социальной структуры и социальных неравенств в современном российском обществе представителями разных страт
- Глава 12. Запрос представителей разных страт к социальной политике

Теоретико-методологические основания



1864-1920

1. Классы анализируются через понятие «классовой ситуации» Макса Вебера:
 - определенное количество людей, имеющих схожие жизненные шансы (ЖШ)
 - экономические интересы в обладании благами и возможностями иметь определённый доход
 - регулируется условиями товарных рынков и рынков труда
2. ЖШ = количество и характер власти (или ее дефицит) по обмену благ или навыков на доход в рамках имеющегося экономического порядка
3. Классовые ситуации дифференцированы по
 - виду собственности, которые используются для генерирования дохода
 - виду услуг, потенциально востребованные на рынке
4. Как М. Вебер переходит от ЖШ к классам?
 - **Классы дифференцируются через призму положительной и негативной привилегированности классовых ситуаций**

Домены жизненных шансов и рисков

- Сфера экономической безопасности

Chan and Goldthorpe (2007); Erikson and Goldthorpe (1992); Kalleberg et al. (2000); Kalleberg (2018, 2021); Van Kempen (1994); Pakulski and Waters (1996); Standing (2011); Ashford et al. (2018); Weber (1978; 1994) etc.

- Производственная сфера

Erikson and Goldthorpe (1992); Goldthorpe et al. (1987); Goldthorpe and McKnight (2006); Goldthorpe (2007) Kalleberg (2018, 2021); Weber (1978; 1994); Dahrendorf (1979); Wright (1989); Brülle et al. (2019); Mira (2021); Kochan and Dyer (2020); Rodrik and Stantcheva (2021); Seo (2021); Kost et al. (2020); Wood et al. (2019) etc.

- Человеческий потенциал

Johnson et al. (2018); Cunha, Heckman and Schennach (2010); Heckman (2000, 2006); Van Deursen, Van Dijk (2014); Robinson et al. (2015); Sá et al. (2021); Watts (2020); Lee et al. (2021) Weber (1978; 1994) etc.

- Потребление и досуг

Gershuny (2003); Vittersø (2011); Roy and Orazem (2021); Stebbins (2017); Fana et al. (2020); Alkire and Seth (2013); Weber (1978; 1994) etc.

Сфера экономической безопасности

+

Наличие расширенных возможностей текущего потребления на базе инвестиций, которые не приводят к быстрому уничтожению своей стоимости в процессе потребления и создают, к тому же, за счет возможности реализации на рынках соответствующих активов, ощущение «запаса прочности», без трудового вклада:

- + **Наличие второго пригодного для круглогодичного проживания жилья**
- + **Обладание любой иной жилой недвижимостью помимо основного жилья** (при условии наличия автомобиля)
- + **Наличие значимых форм инвестиций и сбережений**, позволяющих прожить на них длительное время при утрате обычных источников дохода

–

Наличие обстоятельств, затрудняющих нормальную и полноценную жизнь в данный момент, например:

- **Множественные или крупные долговые обязательства** (включая, например, наличие ипотеки, а также высокая долговая нагрузка по отношению к уровню доходов)
- **Наличие значительных неэластичных текущих расходов** (например, по аренде жилья, а также по обеспечению инвалидов или лиц с плохим здоровьем медпомощью и лекарствами и т.п.)
- **Нестабильность доходов** (например, сезонная, временная работа или разовые приработки при отсутствии постоянной занятости; задержки зарплаты; неоплачиваемые отпуска)

Производственная сфера

+

- + **Отсутствие или минимизация эффекта отчуждения в труде по месту работы** (например, контроль над собственным трудом и ресурс влияния на принятие решений в организации)
- + **Наличие работы, являющейся объектом желаний большинства представителей данного социума** (интересной, престижной, дающей возможности самореализации и построения карьеры и т.п.)
- + **Наличие дополнительных социальных благ по месту занятости** (соцпакет: жилье, транспорт, медицинская помощь, питание, ссуды и т.п.)

—

- **Риски длительной безработицы** (допускается также учет субъективных оценок категоричной невозможности найти работу не хуже нынешней)
- **Несоблюдение законодательства на работе** (например, отсутствие официального оформления на работу, множественные нарушения трудовых прав, в частности, неоплачиваемый больничный лист, серая зарплата и т.п.)
- **Неблагоприятные условия занятости** (например, неоплачиваемые сверхурочные при условии перегрузок, задержки заработной платы, вынужденная работа на сокращенном рабочем дне или неделе и т.п.)

Человеческий потенциал

+

- + **Возможность монополизировать привилегии социально привлекательных видов образования** (например, доступность платного образования для взрослых и возможности инвестировать в развитие детей)
- + **Возможность использовать необходимые формы заботы о здоровье** (например, доступ к более качественным платным медицинским и оздоровительным услугам, ДМС)
- + **Наличие навыков существования в цифровой среде** (как минимум, многообразие целей использования Интернета при его регулярном использовании)

—

- **Недоступность необходимого образования** (крайне низкая самооценка возможностей его получения; уровень образования ниже общего среднего)
- **Вероятность значимого ухудшения здоровья из-за недоступности необходимой медицинской помощи и/или работы на вредных производствах** (например, недоступность для домохозяйств получения необходимой медицинской помощи и покупки требуемых лекарств)
- **Отсутствие доступа к информационным технологиям в повседневной жизни** (отсутствие средств доступа (например, смартфоном и гаджетов) и/или навыков использования ИТ)

Потребление и досуг

+

- + **Возможность расширенного стилевого товарного потребления** (повышенное число (более 1,25 Me) товаров длительного пользования из базового набора в домохозяйстве + присутствие в их наборе редких товаров, нехарактерных для большинства членов социума)
- + **Особая комфортность жилищных условий** (сверхнормативная обеспеченность квадратурой и по количеству комнат при наличии коммунальных удобств и с учетом состава домохозяйств (более 36 кв. м. + 18 кв. м. на каждого дополнительного члена д/х))
- + **Хорошие (расширенные) возможности проведения отпуска** (проведение отпуска хотя раз в год вне дома, приобретение путевок, турпоездки и т.п.)

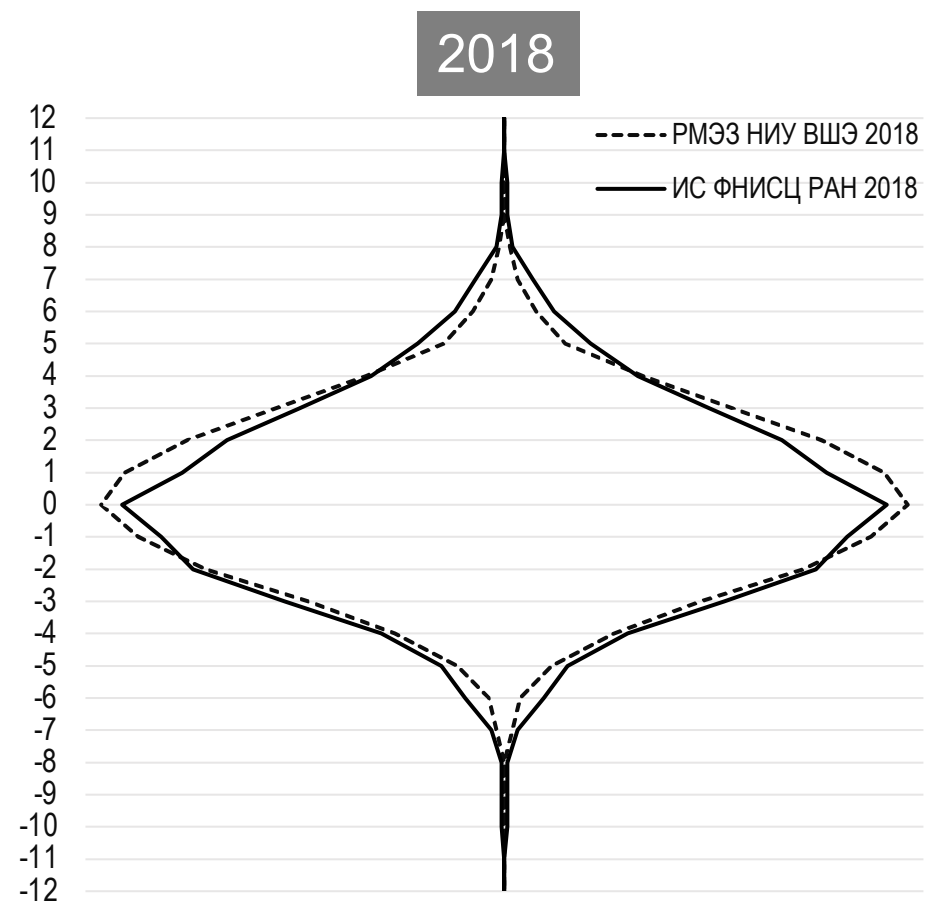
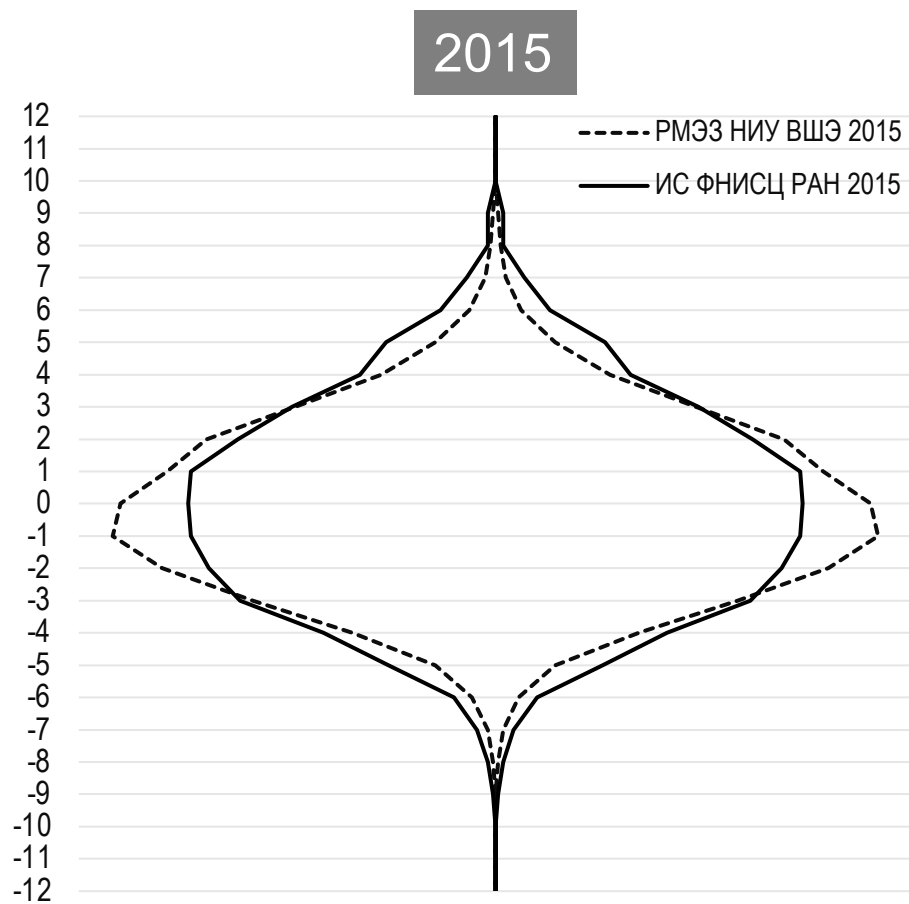
—

- **Суженный стандарт предметного потребления** (отсутствие базового набора товаров длительного пользования в домохозяйстве (менее 0,75 Me))
- **Плохие жилищные условия** (отсутствие коммунальных удобств в занимаемом жилье, общая площадь менее «нормы» (менее 12 кв. м.) на человека, а также проживание нескольких домохозяйств в одном жилище)
- **Наличие пищевых деприваций** (негативная («плохо» и «очень плохо») характеристика своего питания, включение плохого питания в число основных беспокоящих проблем, экономия на еде в целом или на значимых для здоровья видах пищи (мясо- и рыбопродукты, фрукты))

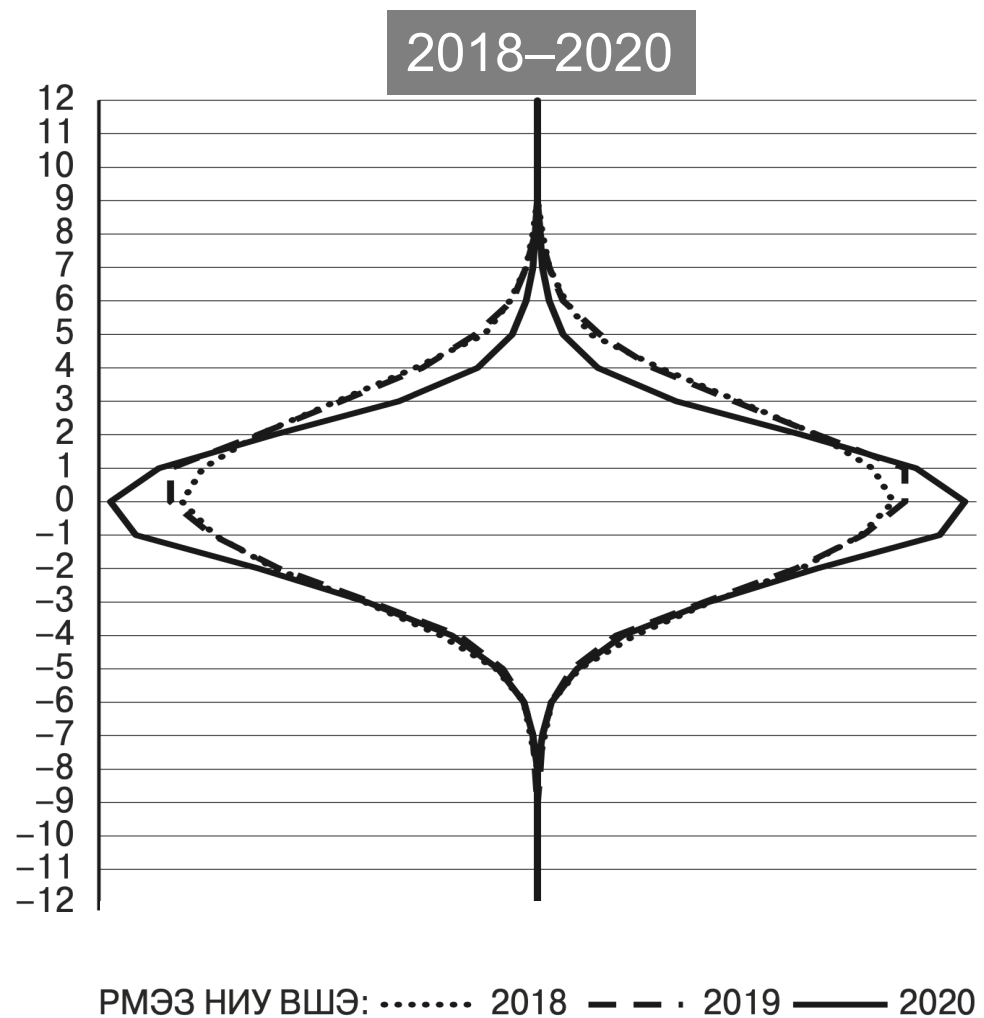
Индикаторы жизненных шансов и рисков

+		-		+		-	
Сфера экономической безопасности				Человеческий потенциал			
-Наличие второго пригодного для круглогодичного проживания жилья	-Множественные или крупные долговые обязательства	-Доступность платного образования для взрослых и возможности инвестировать в развитие детей	-Недоступность необходимого образования	-Обладание любой иной жилой недвижимостью помимо основного жилья	-Наличие значительных неэластичных текущих расходов	-Возможность использовать необходимые формы заботы о здоровье	-Недоступность необходимой медицинской помощи
-Наличие значимых форм инвестиций и сбережений	-Нестабильность доходов	-Наличие навыков существования в цифровой среде	-Отсутствие доступа к информационным технологиям в повседневной жизни	Производственная сфера			
Производственная сфера				Потребление и досуг			
-Отсутствие или минимизация эффекта отчуждения в труде по месту работы	-Риски длительной безработицы	-Возможность расширенного стилевого товарного потребления	-Суженный стандарт предметного потребления	-Наличие работы, являющейся объектом желаний большинства представителей данного социума	-Несоблюдение законодательства на работе	-Особая комфортность жилищных условий	-Плохие жилищные условия
-Наличие дополнительных социальных благ по месту занятости	-Неблагоприятные условия занятости	-Хорошие возможности проведения отпуска	-Наличие пищевых деприваций				

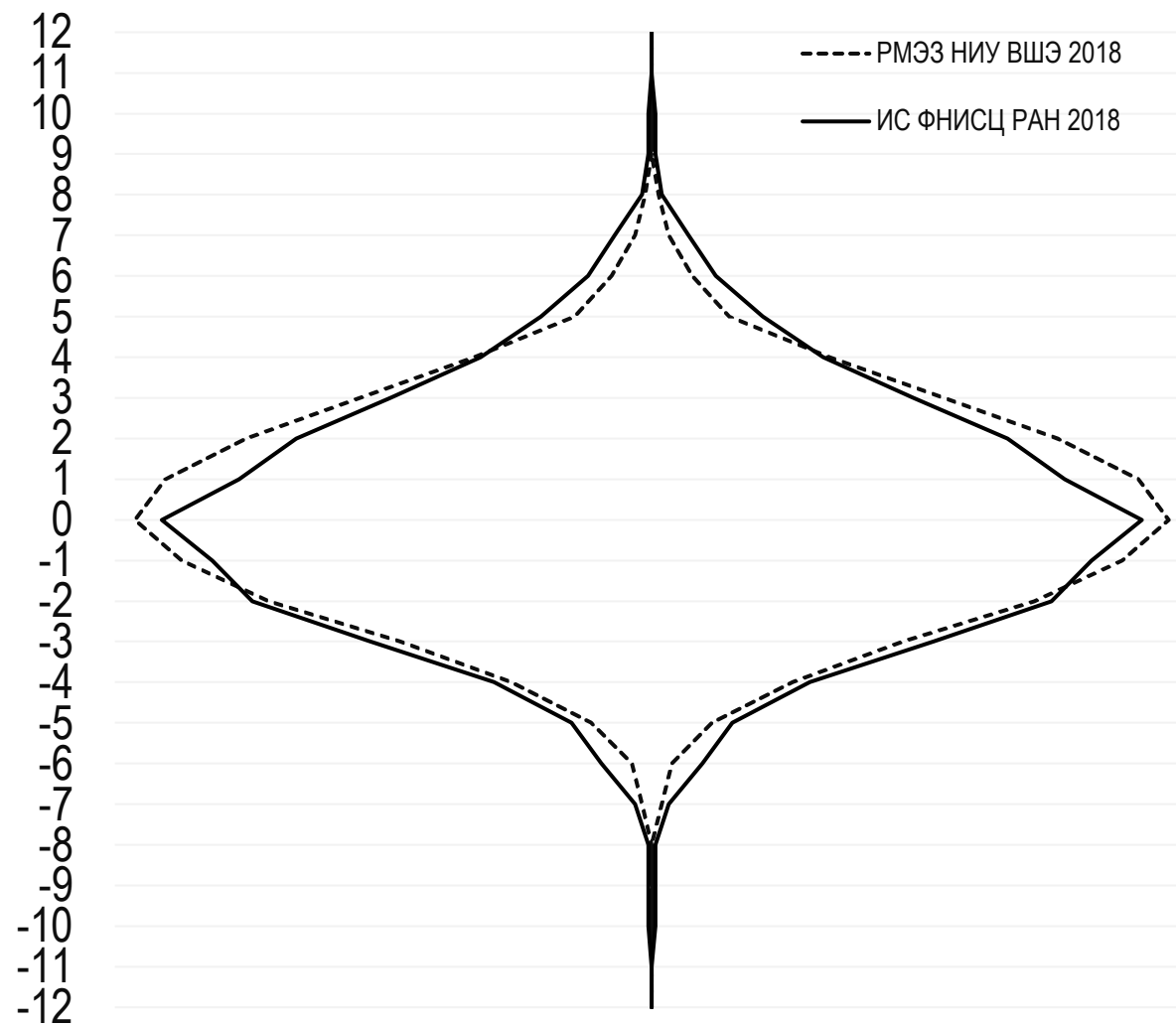
Общая модель стратификации населения России



Общая модель стратификации населения России



Переход от индекса к стратам

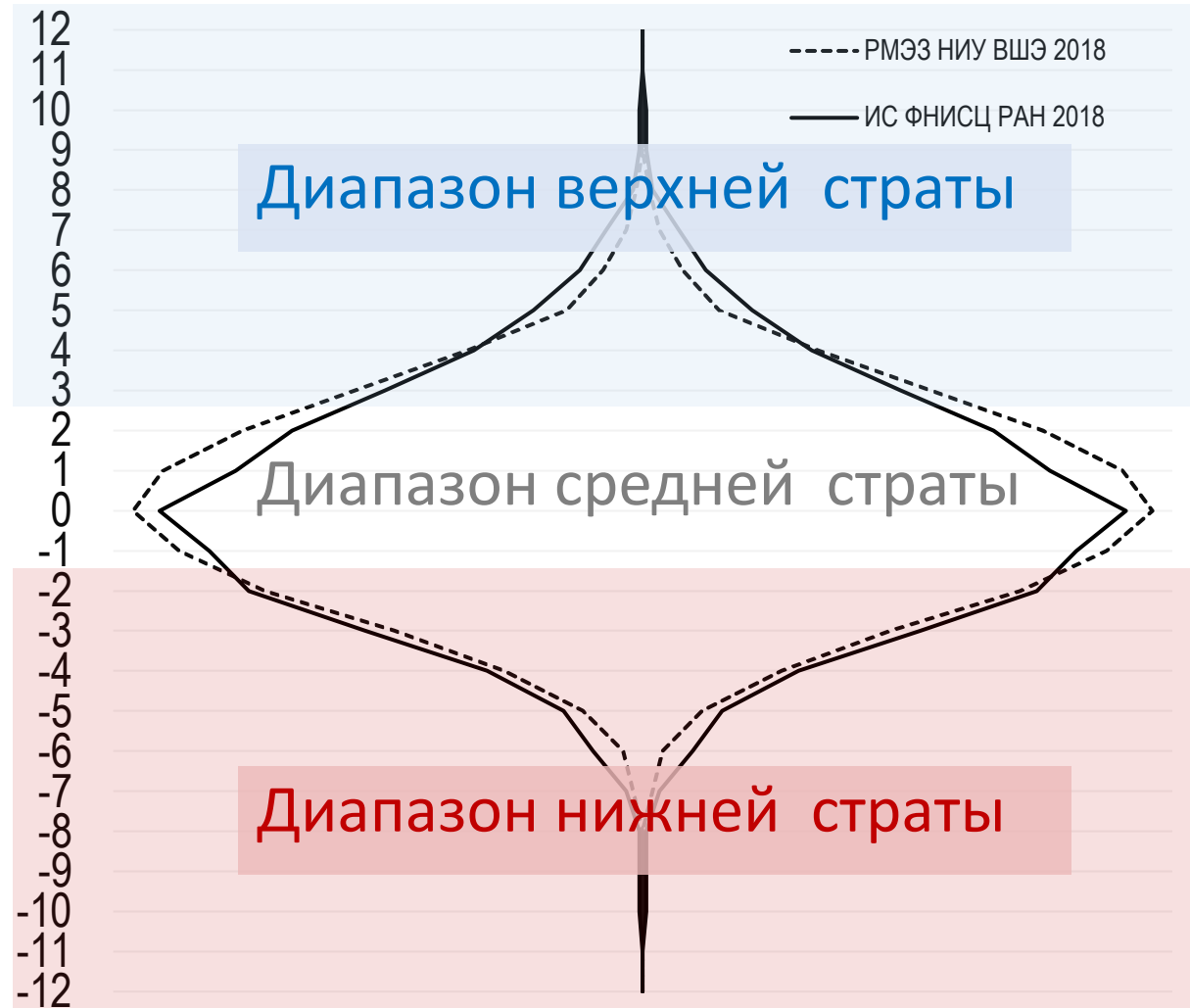


Переход от индекса к стратам

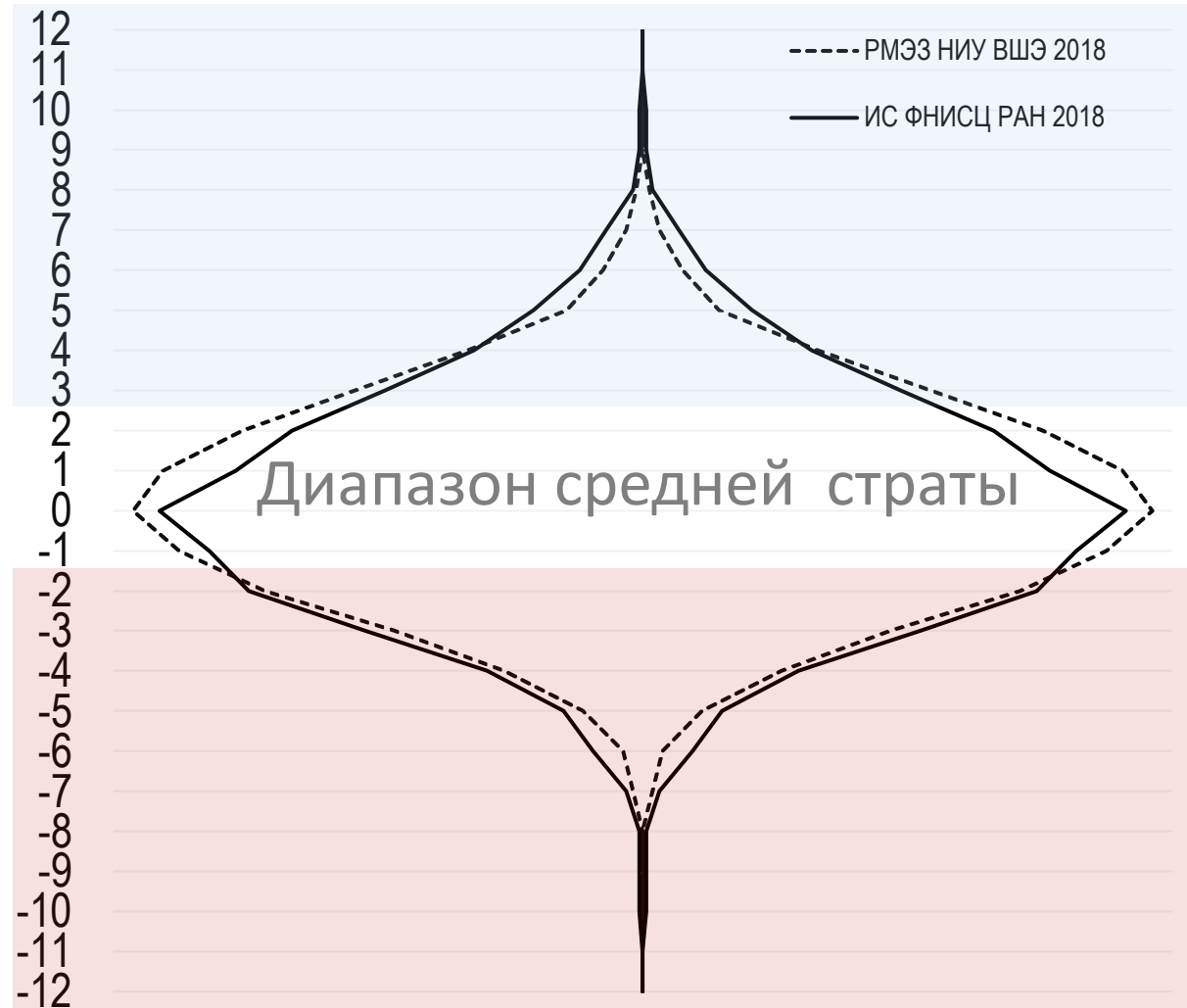


*Использовался метод естественных границ Дженкса

Переход от индекса к стратам



Переход от индекса к стратам

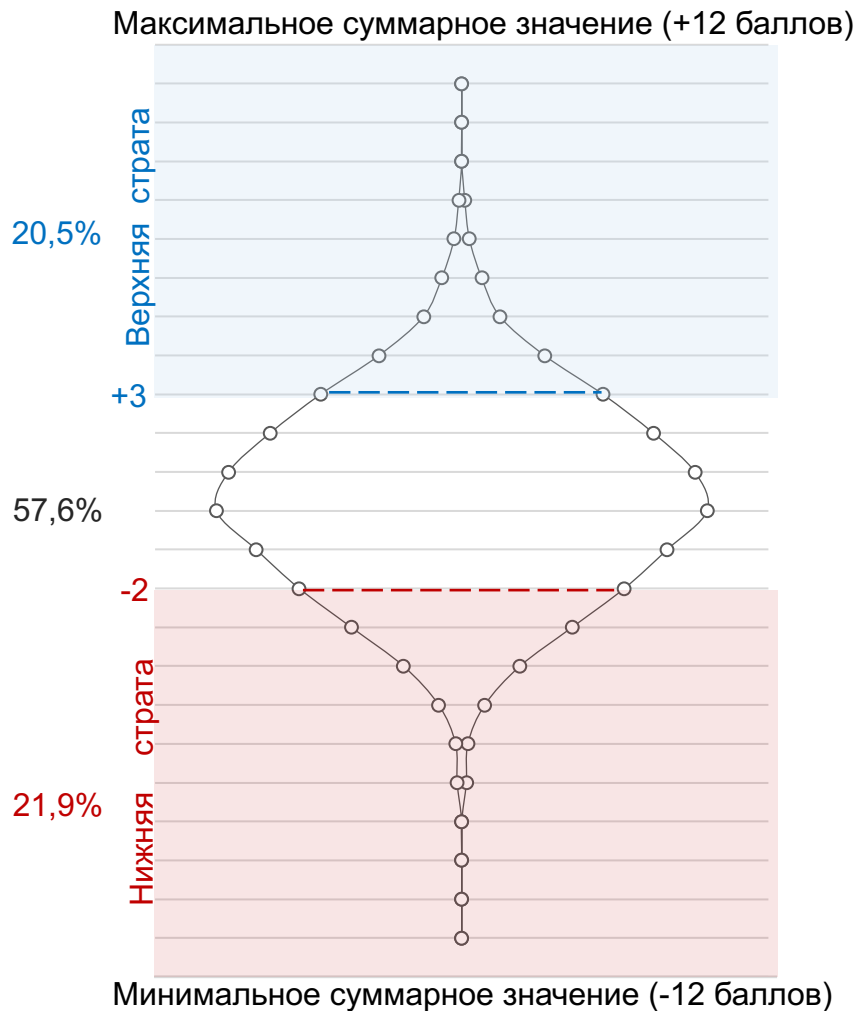


РМЭЗ ИС
20,5% – 19,6%

57,6% – 51,0%

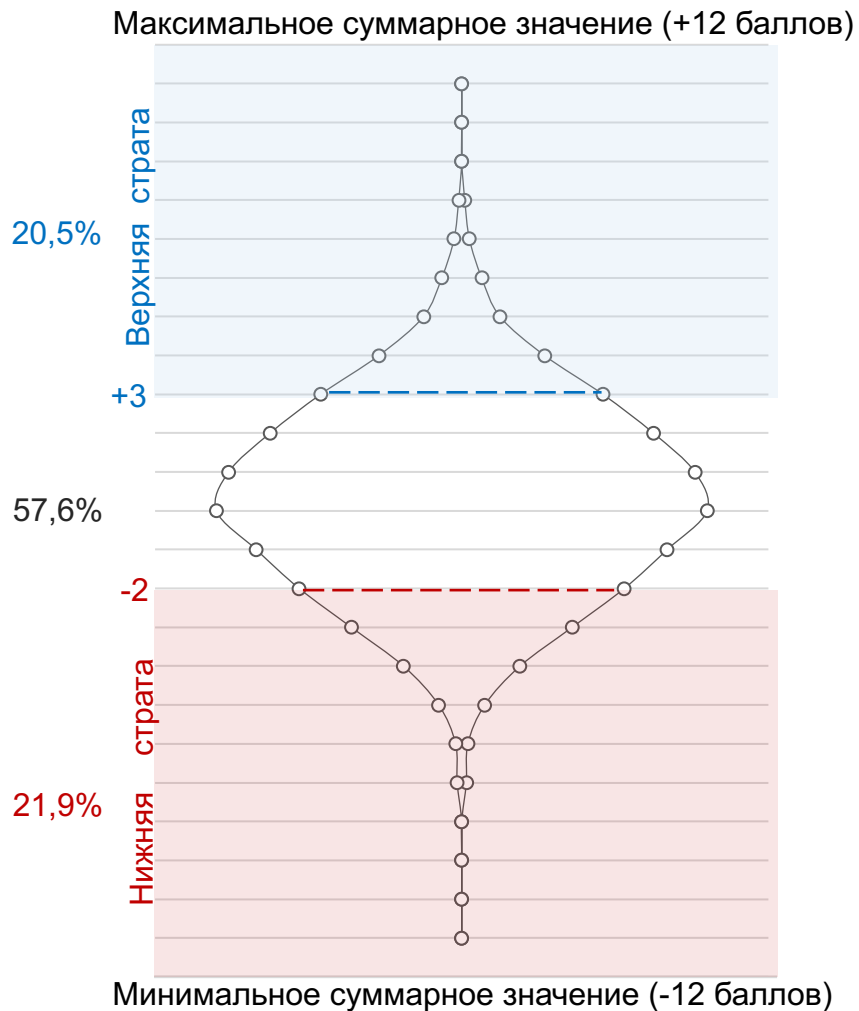
21,9% – 29,4%

Состав социальных страт, 2018



		Нижняя	Средняя	Верхняя
Трудовая активность	Всего работающих в составе группы	34,9	54,4	75,5
	Лица пенсионных возрастов	41,8	27,7	15,6
	Трудоспособного возраста: работающие	51,9	66,9	81,4
	Трудоспособного возраста: незанятые	48,1	33,1	18,6
Причины незанятости	Временно неработающие	55,1	29,8	18,7
	Инвалиды и пенсионеры (не по возрасту)	19,1	12,7	7,8
	Студенты ВУЗа, колледжа, техникума, ПТУ, школы	8,5	29,5	38,0
	Неработающие женщины (в декретном отпуске / в отпуске по уходу за ребенком / домохозяйки)	15,4	20,8	30,3
	По иным причинам	1,9	7,2	5,2
Профессия	Руководители разных уровней	0,5	4,5	12,1
	Профессионалы (высокая квалификация)	5,4	14,1	28,6
	Иные работники нефизического труда	13,7	26,6	31,3
	Работники торговли и обслуживания	22,7	18,5	12,2
	Рабочие	57,7	36,3	15,8
Образование	Неполное среднее	27,9	7,6	2,2
	Полное среднее	43,5	32,0	17,2
	Среднее специальное	22,9	32,8	21,9
	Высшее	5,7	27,6	58,7

Состав социальных страт, 2018



	Нижняя	Средняя	Верхняя	
Место жительства	Столицы и центры субъектов РФ	32,1	41,8	48,8
	Иные города	25,4	26,2	27,6
	Поселки городского типа	5,8	7,4	6,9
	Села	36,7	24,6	16,7
Возраст	18-30 лет	16,8	27,1	25,6
	31-40 лет	12,4	16,9	25,8
	41-50 лет	16,5	17,4	21,5
	51-60 лет	18,8	18,6	17,8
	Старше 60 лет	35,5	20,0	9,3
Пол	Мужской	46,2	45,2	43,7
	Женский	53,8	54,8	56,3
Иное	В семье есть несовершеннолетние дети	26,7	40,7	51,0
	Хорошее здоровье	33,8	38,2	45,7
	Плохое здоровье (пенсионеры)	38,2	28,7	14,2

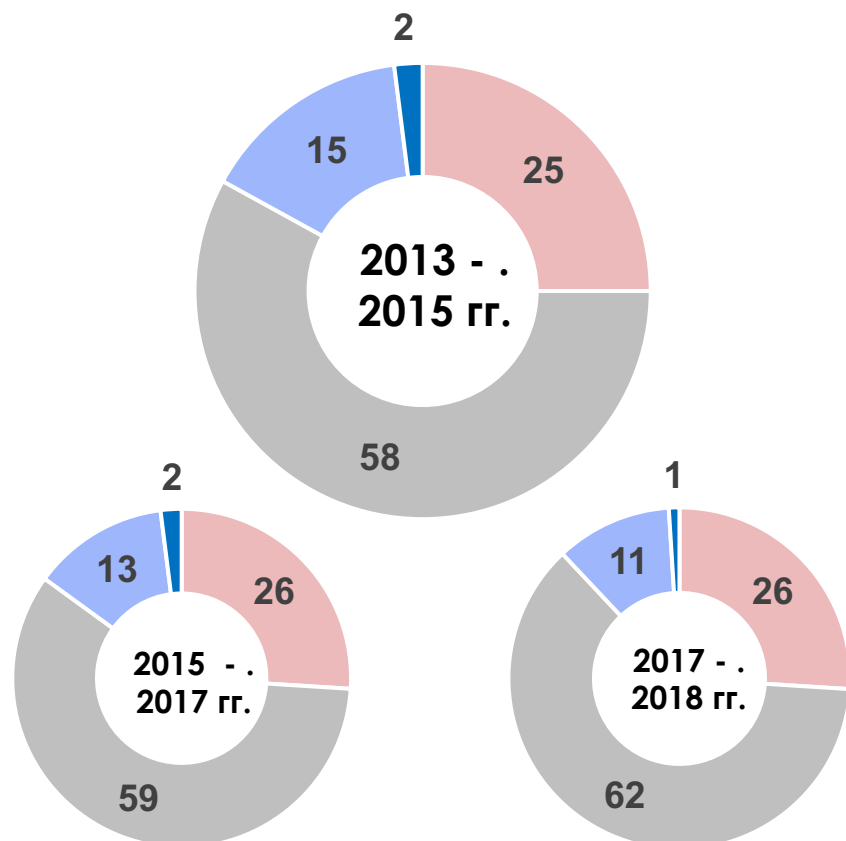
Устойчивость структуры: воспроизводство страт

	Страты		
	Нижняя	Средняя	Верхняя
Состав 2015 г. (представители той же страты 2013 г.)	74,6	67,1	54,4
Состав 2017 г. (представители той же страты 2015 г.)	74,6	70,2	56,0
Состав 2018 г. (представители той же страты 2017 г.)	74,6	74,3	59,5
Воспроизводство за весь период			
Состав 2018 г. из представителей той же страты в 2013 г.	76,1	63,1	47,4

Социальная мобильность

Перемещения в структуре, состоящей из 25 позиций (от -12 до +12)

- Отсутствие мобильности
- на 1-2 позиции
- на 3-4 позиции
- на 5 и более позиций



Перемещения в структуре, состоящей 3 страт с 2013 по 2018 гг.

Характер мобильности на протяжении 5 лет

Разнонаправленная мобильность с понижением на 2 страты
 Разнонаправленная мобильность с понижением на 1 страту
 Разнонаправленная мобильность с повышением на 1 страту
 Разнонаправленная мобильность с повышением на 2 страты
 Разнонаправленная мобильность (попадание в исходную страту)

Нисходящая мобильность с понижением на 1 страту
 Нисходящая мобильность с понижением на 2 страты

Восходящая мобильность с повышением на 1 страту
 Восходящая мобильность с повышением на 2 страты

Отсутствие мобильности в течение всего периода

Доля россиян 2018

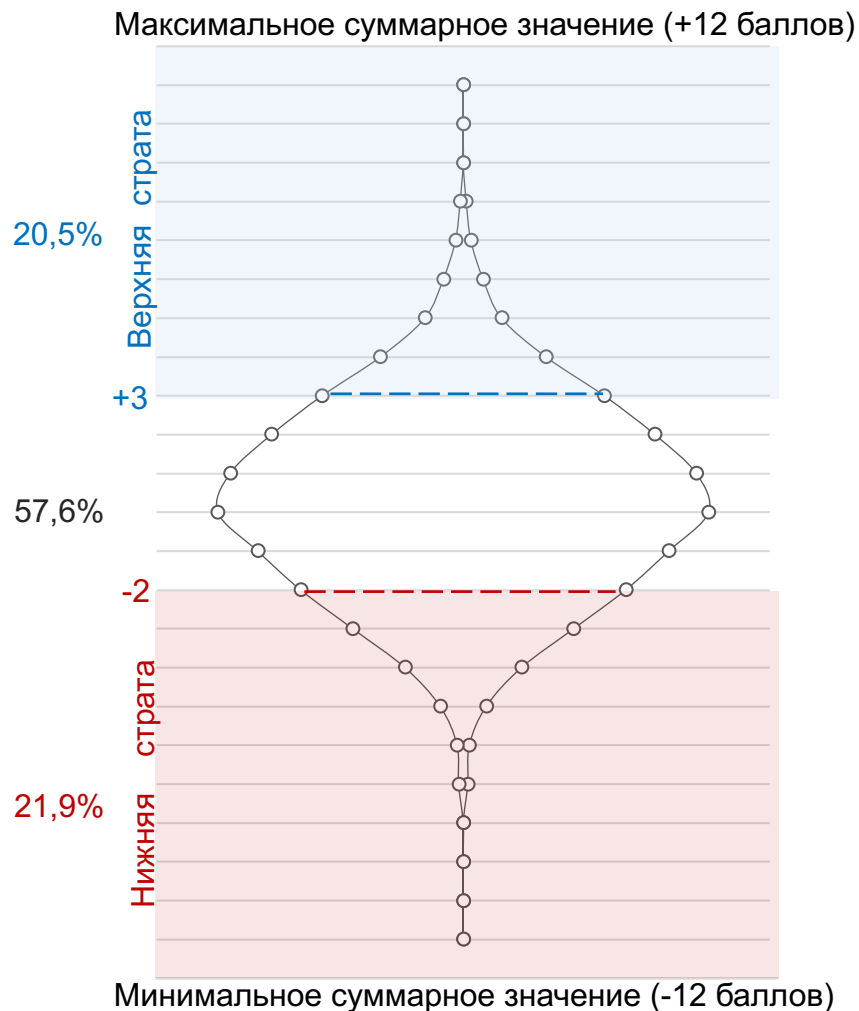
0,1
2,0
3,4
0,1
22,0

10,3
0,2

19,7
0,5

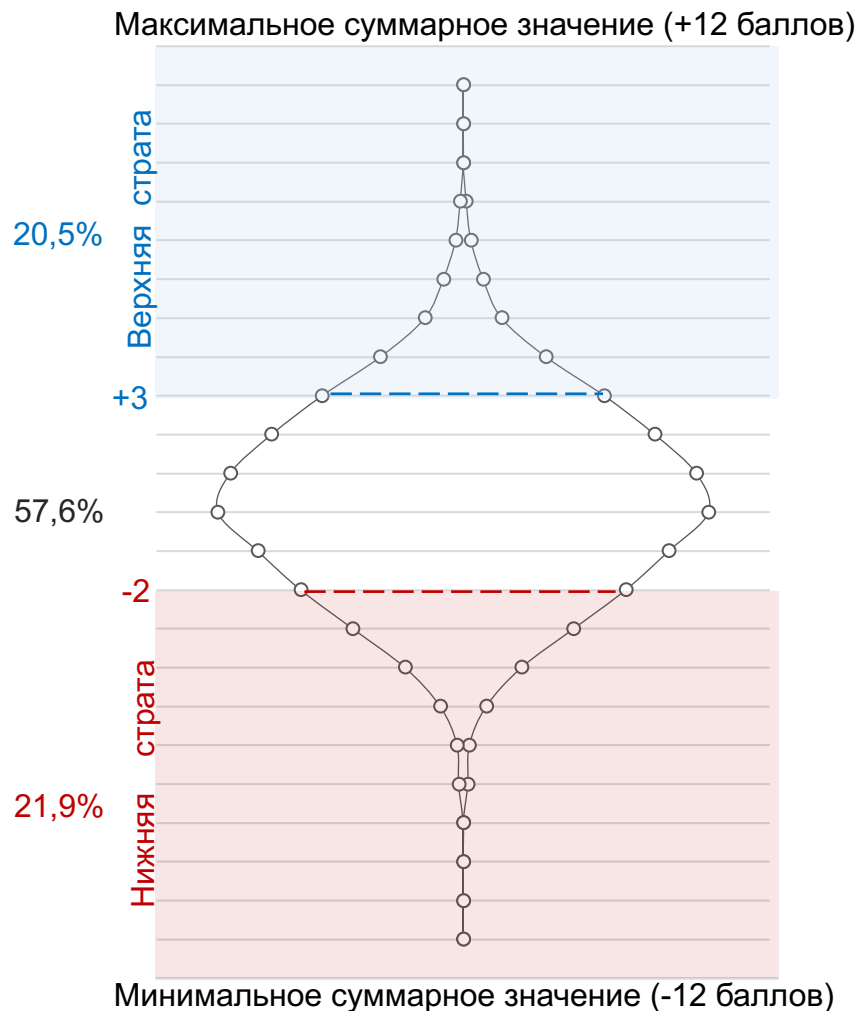
41,8

Типичные представители страт



	Нижняя		Средняя		Верхняя		
	Вся	Ядро	Вся	Ядро	Вся	Ядро	
Трудовая активность	Трудоспособного возраста: работающие	48,1	51,9	25,9	74,1	33,1	66,9
	Трудоспособного возраста: незанятые	51,9	48,1	74,1	25,9	66,9	33,1
Причины незанятости	Временно неработающие	55,6	55,1	18,7	38,4	29,8	12,7
	Инвалиды и пенсионеры (не по возрасту)	27,8	19,1	7,8	18,0	18,7	26,0
	В отпуске по уходу за ребенком / декретном / домохозяйка	30,3	56,5	20,8	21,5	15,4	14,8
Профессия	Руководители разных уровней	12,1	17,3	3,9	4,5	0,5	0,0
	Профессионалы (высокая квалификация)	28,6	31,0	15,5	14,1	5,4	2,5
	Иные работники нефизического труда	31,3	31,5	23,9	26,6	13,7	10,0
	Работники торговли и обслуживания	12,2	9,1	18,5	18,5	22,7	20,0
	Рабочие	15,8	10,6	37,8	36,3	67,5	57,7
Образование	Неполное среднее	2,2	1,5	6,3	7,6	36,9	27,9
	Полное среднее	17,2	10,1	31,5	32,0	44,4	43,5
	Среднее специальное	21,9	11,6	32,1	32,8	16,3	22,9
	Высшее	58,7	76,9	30,1	27,6	2,5	5,7

Типичные представители страт



	Нижняя		Средняя		Верхняя	
	Вся	Ядро	Вся	Ядро	Вся	Ядро
Место жительства	Столицы и центры субъектов РФ	22,9	41,8	39,9	48,8	58,2
	Иные города	21,8	26,2	25,5	27,6	24,9
	Поселки городского типа	6,3	7,4	8,4	6,9	4,0
	Села	36,7	49,0	24,6	26,2	16,7
Возраст	18-30 лет	3,6	27,1	9,6	25,6	9,1
	31-40 лет	9,5	16,9	13,5	25,8	29,0
	41-50 лет	12,3	17,4	15,0	21,5	24,6
	51-60 лет	16,8	18,6	20,6	17,8	19,9
	Старше 60 лет	57,8	20,0	41,3	9,3	17,5
В семье есть несовершеннолетние дети	32,8	40,7	50,0	51,0	59,9	
Доходы	Низкие (менее 0,75 медианных по региону)	34,9	23,5	20,0	11,0	8,1
	Средние (0,75-2,0 медианных по региону)	63,3	69,9	73,4	73,8	66,2
	Высокие (более 2,0 медианных по региону)	1,8	6,6	6,6	15,2	25,7

Выводы

- **Отправные точки анализа:**

- Многомерность неравенств
- Позитивная и негативная привилегированность по отношению к «норме»

- **Специфика модели:**

- россияне в большей степени различаются своими жизненными шансами и возможностями, чем испытываемыми ими депривациями и рисками
- множественные признаки позитивной привилегированности встречаются в России реже, чем множественные признаки негативной привилегированности
- устойчивость: набор жизненных шансов, деприваций и рисков гораздо более инерционен, чем показатели дохода
- территориально-поселенческие особенности моделей

Выводы

Вертикальная модель социальной стратификации

- **Верхняя страта (10-20%)** - концентрация жизненных шансов в самых разных областях.
 - присутствуют и признаки негативной привилегированности;
 - большая неконсистентность статусов
 - неустойчивость положения представителей верхней страты
- **Нижняя страта (от четверти до трети населения)** - невозможность поддерживать типичный для среднего россиянина стандарт жизни (= депривационное понимание бедности).
 - депривированность не очень глубока.
- **Средняя страта** – большинство населения, находящееся в очень близких жизненных ситуациях, отражающих «норму» (социальный стандарт)

Динамика модели

Расширение средней страты за счет подтягивания к ней части нижних позиций в 2013-2018 гг. и за счет осыпания в нее части верхней страты в период пандемии

Выводы

Место в стратификационной иерархии влияет на выбор **адаптационных стратегий и их эффективность**

- возможности для накопления ресурсов
- выбор эффективных / неэффективных стратегий адаптации

Верхняя страта: отсутствие необходимости поддержания положения или комфортные стратегии.

Нижняя страта – неэффективные / неконструктивные стратегии (долговая нагрузка)

За поведением стоят и особенности **установок и мировоззрения:**

- представители верхней страты ориентированы на долгосрочное планирование, нонконформизм, личную активность и ответственность за достижение своих целей
- они же пока сохраняют толерантность к проявлениям неравенств, возникающих на справедливых основаниях