Национальный исследовательский университет

«Высшая школа экономики»

ПРОТОКОЛ

заседания[[1]](#footnote-1) Комиссии по внутриуниверситетским опросам и этической оценке эмпирических исследовательских проектов НИУ ВШЭ

29 июня 2022 г. № 88

Председательствовал: первый проректор Радаев В.В.

|  |  |
| --- | --- |
| Присутствовали члены Комиссии: | Большаков Н. В., Казун А. П., Стукал Д. К., Прахов И. А. |
|  |  |

**1. О заявлении N. Attiah с просьбой подготовить заключение о соответствии проекта «Help-seeking for Generalized Anxiety and Major Depressive Disorders in Ghana: Implications of Self-Compassion, Compassion Towards Others and Self-efficacy» этическим нормам, принятым в общественных науках.**

Результаты голосования:

A. Эмпирический исследовательский проект полностью соответствует этическим нормам и может быть реализован в нынешнем виде – 4 голоса

Решили:

Эмпирический исследовательский проект полностью соответствует этическим нормам и может быть реализован в нынешнем виде

Комментарии комиссии:

1. Рекомендуется заменить National Research University, Higher School of Economics на HSE University в разных частях анкеты.

**2. О заявлении Д. А. Александрова с просьбой подготовить заключение о соответствии проекта «Факторы академической успеваемости и особенности принятия решений в ходе формирования образовательных траекторий студентов социально-экономических и технических специальностей» этическим нормам, принятым в общественных науках – повторное рассмотрение заявки после комментария Правового управления.**

Результаты голосования:

A. Эмпирический исследовательский проект полностью соответствует этическим нормам и может быть реализован в нынешнем виде – 1 голос

B. Эмпирический исследовательский проект в целом соответствует этическим нормам, и может быть реализован после внесения ряда поправок и изменений, несущественных с этической точки зрения – 1 голос

C. Эмпирический исследовательский проект не полностью соответствует этическим нормам. Он может быть реализован после доработки с учетом высказанных замечаний и рекомендаций, а также повторного рассмотрения Комиссией – 2 голоса

Решили:

Эмпирический исследовательский проект не полностью соответствует этическим нормам. Он может быть реализован после доработки с учетом высказанных замечаний и рекомендаций, а также повторного рассмотрения Комиссией

Комментарии комиссии:

1. Так и не получен ответ на п.21 Приложения А о том, как будет обеспечена конфиденциальность полученных данных;
2. При учете комментариев Правового управления, необходимости подписать информированное согласие и согласие на обработку данных, все нормально.

**3. О заявлении А. А. Терникова и М. А. Бляхера с просьбой подготовить заключение о соответствии проекта «Инфляция оценок и нагрузка преподавателей» этическим нормам, принятым в общественных науках.**

Результаты голосования:

A. Эмпирический исследовательский проект полностью соответствует этическим нормам и может быть реализован в нынешнем виде – 1 голос

B. Эмпирический исследовательский проект в целом соответствует этическим нормам, и может быть реализован после внесения ряда поправок и изменений, несущественных с этической точки зрения – 1 голос

C. Эмпирический исследовательский проект не полностью соответствует этическим нормам. Он может быть реализован после доработки с учетом высказанных замечаний и рекомендаций, а также повторного рассмотрения Комиссией – 2 голоса

Решили:

Эмпирический исследовательский проект не полностью соответствует этическим нормам. Он может быть реализован после доработки с учетом высказанных замечаний и рекомендаций, а также повторного рассмотрения Комиссией

Комментарии комиссии:

1. Представлено неполное Приложение А (Описание проекта и инструментария сбора данных): п.2 (Цель проекта и краткая аннотация) описан крайне небрежно; пп. 20 и 21 не содержат развернутых ответов;
2. Инструментарий исследования неясен. Что именно планируется делать с собранными данными?
3. Цель исследования описано очень кратко «Определение источников инфляции оценок» и неясно, как она будет достигнута с использованием только тех данных, которые планируется собрать;
4. Данные из LMS общедоступны? Как именно авторы планируют получить к ним доступ?

**4. О заявлении А. Н. Шилиной с просьбой подготовить заключение о соответствии проекта «Особенности селективного восприятия политической коммуникации с участием неаутентичных аккаунтов (на примере социальной сети ВКонтакте)» этическим нормам, принятым в общественных науках.**

Результаты голосования:

A. Эмпирический исследовательский проект полностью соответствует этическим нормам и может быть реализован в нынешнем виде – 1 голос

B. Эмпирический исследовательский проект в целом соответствует этическим нормам, и может быть реализован после внесения ряда поправок и изменений, несущественных с этической точки зрения – 2 голоса

Воздержались – 1 голос

Решили:

Эмпирический исследовательский проект в целом соответствует этическим нормам, и может быть реализован после внесения ряда поправок и изменений, несущественных с этической точки зрения

Комментарии комиссии:

1. С учетом комментарием Правового управления по предыдущему кейсу имеет смысл сделать необходимым поставить «галочку» после прочтения информированного согласия и перед нажатием кнопки «Начать», чтобы это не делалось совсем автоматически;
2. В п. 10 анкеты указано, что респонденты от 18 лет, в информированном согласии 16 лет;
3. В шкале оценки виньеток можно было бы добавить вариант «Затрудняюсь ответить»;
4. Методологический комментарий: похоже, каждая виньетка подбирается случайным образом независимо для предыдущих виньеток. Не будет ли оказывать на ответы в виньетке № 3 то, какие виньетки выпали в случае № 1 и № 2? Это можно контролировать, но на 10-ой виньетке количество разных комбинаций префрейминга станет очень большим;
5. Рекомендуется подумать над использованием методик снижения сензитивности политических вопросов – они сейчас идут в самом начале и прямо в лоб. В текущих обстоятельствах эти вопросы особенно болезененны.

Председатель Комиссии

Первый проректор В.В. Радаев

1. Заседание проходило в форме электронного голосования [↑](#footnote-ref-1)