

ЭКСПЕРТНАЯ ОЦЕНКА
заявки на создание онлайн-курса «История»
(авторы А.В.Марей)

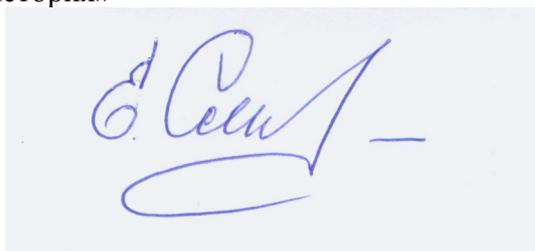
Заключение по результатам содержательной экспертизы заявки:

Критерий	Характеристика заявки
1. Соответствие содержания онлайн-курса современным требованиям и тенденциям преподавания научной области, к которой относится онлайн-курс	1.1. полностью соответствует;
2. Наличие у авторов онлайн-курса необходимых компетенций	2.1. полностью соответствует;
3. Соответствие содержания онлайн-курса планируемым результатам обучения	3.1. полностью соответствует;
4. Соответствие содержания онлайн-курса поручению руководства НИУ ВШЭ <i>(заполняется при необходимости)</i>	4.1. полностью соответствует; 4.2. частично соответствует; 4.3. не соответствует
5. Соответствие содержания онлайн-курса иному критерию: _____ <i>(заполняется при необходимости)</i>	5.1. полностью соответствует; 5.2. частично соответствует; 5.3. не соответствует

РЕШЕНИЕ: *рекомендовать реализовать заявку на создание онлайн-курса «История».*

РЕКОМЕНДАЦИИ И КОММЕНТАРИИ: *член коллегии по истории О.В.Волосюк, поддержав данную заявку, высказала рекомендации:* Курс А.В. Марей, на мой взгляд, можно было бы озаглавить "История Запада" или "История западных цивилизаций" (либо добавить в этот курс несколько лекций по истории Востока, которых не может не быть в курсе, который называется просто "История"). Этот курс предлагается для культурологов, и в этом случае я одобрила бы его структуру. Но если его "продавать" для других специальностей, как указано в заявке, то я бы его гармонизировала. На мой взгляд, у политологов вряд ли вызовет интерес курс, в котором 4 лекции по античности и только одна по XX-XXI веку.

Председатель
Профессиональной коллегии «История»



Е.Б.Смилянская.