

*Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»*

*Учебная конференция 2-го курса магистратуры  
«Информационные ресурсы исторической науки»*

*От Древней Руси к современности:  
Новые аспекты изучения истории в школе*

*11 и 13 июня 2019 г.*

## ***Программа конференции***

### ***От Древней Руси к современности:***

#### ***Новые аспекты изучения истории в школе***

*(регламент выступления 15- 20 минут – обсуждение 15 минут)*

**11 июня**

#### ***Секция исторические изыскания***

**1 заседание**

***Средневековье***

**14.30-16. 30**

*Звягина Елена. Епископ v.s. паства: конфликты в церкви Неаполя и способы их разрешения папой Григорием I.*

*Старостина Мария. Бояре в «Летописце Даниила Галицкого»*

*Флорес Анна. Гордец Георгия Амартола и гордец летописца: преемственность и инновация*

*Мурзаева Анжелика. Семья в "Вопрощании" Кирика Новгородца*

*Дискуссия*

***Перерыв 15 минут 16.30 – 16.45***

2-е заседание

#### ***Новая и новейшая история***

**16.15 – 18.50**

*Яшина Юлия. Сравнительный анализ требований населения крепости св. Димитрия и других городов Воронежской губернии по материалам Уложенной комиссии 1767-1774 гг.*

*Сулейманова Дина. Образ Софьи Перовской в научном и художественном нарративе*

*Головин Александр. Памятники гражданской войны г.Красноярска и формирования гражданской идентичности на уроках истории и во внеурочной деятельности*

*Антонова Елена. История понятия “перековка” на материале произведений советской культуры: повести “Республика ШКИД” , “Флаги на башнях” и кинофильм “Путевка в жизнь”*

*Дискуссия*

**13 июня 2019 г.**

**3-е заседание**

**14.30 – 16.00**

***Преподавание истории: споры и методы***

*Гусева Татьяна.* История праздника "День народного единства".

*Секретов Дмитрий.* Изучение темы «Борьба с экспансией крестоносцев на западных границах Руси» в современной школе с применением новых компьютерных технологий

*Мурзабулатов Артем.* Особенности содержания материала по вопросу присоединения Украины к России в XVII веке в школьном курсе Истории России 7 класса (по материалу учебников, вошедших в Федеральный перечень учебников)

*Дискуссия*

**4-е заседание**

**16.15 – 18.50**

***Преподавание истории: споры и методы***

*Казначеева Антонина.* Присоединение Великого Новгорода к Москве при Иване III в современной историографии

*Давыдова Ольга.* Школьные тесты по истории России: баланс различных аспектов содержания

*Финогенова Екатерина.* Возможности кинематографа в школьном преподавании истории (на материале урока об истории декабристов)

*Подведение итогов. Итоговая дискуссия.*

# *Тезисы докладов*

## *Секция исторические изыскания*

### *Средневековье*

*Елена Дмитриевна Звягина*

#### **Епископ v.s. паства: конфликты в церкви Неаполя и способы их разрешения папой Григорием I**

В 590-604 годы Римской Церковью руководил Папа Григорий I. Это непростое время традиционно представляется в историографии «упадком». Хотя этот тезис вызывает полемику, необходимо признать, что в VI-VII вв. статус Римской Церкви и ее влияние на Западе были неоднозначны: она действовала в условиях политической нестабильности, географической и этнической неоднородности, была вынуждена считаться с интересами империи и лангобардов. Необходимость наладить связь между Римом и церквями Италии, экономическое и политическое неблагополучие региона, ошибки светской администрации экзархата способствовали усилению роли папы как в отношениях с Восточной римской империей и варварскими королевствами, так и внутри Италии. В описанных обстоятельствах одной из основных задач Григория I стал контроль над дисциплиной духовенства Италии.

Одним из самых проблемных городов Итальянской Кампании был Неаполь. Дисциплина местного духовенства страдала, не просто складывались отношения священнослужителей и с населением, и с папой. В течение всего понтификата Григорий уделял пристальное внимание Неаполитанской церкви и пытался дисциплинировать праздное, порочное и расточительное духовенство. О нравах и проблемах Неаполитанского

епископата рассказывают письма Григория. Сохранилось 52 послания папы к клиру и народу Неаполя, составленные в 590-603 годы. Лейтмотивом переписки стало избрание епископа на кафедру в Неаполе, затянувшееся на несколько лет.

Количество писем свидетельствует о значительном внимании Григория I к этому региону, который в административном отношении подчинялся Равенне. В посланиях обнаруживается масса интереснейших сведений о нравах и дисциплине священнослужителей Неаполитанской церкви, об их положении в городе и взаимоотношениях с паствой.

В центре внимания доклада – конфликты между епископами и жителями Неаполя, представленные в письмах папы Григория. В докладе будут рассмотрены причины конфликтов и механизмы их решения, что позволит исследовать организацию коммуникации между Римом и Неаполем, а также увидеть правовые и внеправовые способы расследования дел. Предполагается, что этот анализ подтвердит гипотезу о неэффективности мер, проводимых папой для урегулирования деятельности церковью Италии.

*М.А.Старостина*

### **Бояре «Летописца Даниила Галицкого»**

В XII-XIII вв. в разных землях Древней Руси сложились разные формы правления, характеризующиеся, в первую очередь, различными отношениями между правителем и политическими элитами. Более того, причину политической раздробленности многие историки, особенно советского времени, видели в особенности развития боярства «в качестве класса»<sup>1</sup>. Современная наука также признает значение той «узкой и немногочисленной верхушки общества», которая несет «прежде всех прочих

---

<sup>1</sup> Рыбаков Б.А. Киевская Русь и русские княжества XII-XIII вв. М., 1982. – С. 473.

ответственность за политические решения»<sup>2</sup>. При том, что большинству ученых представляется, что «феодалная» концепция устарела, основные этой концепции положения так и остались не пересмотрены.

В данной работе моей целью будет выяснить, что же представляло собой боярство Юго-Западной Руси как социальная группа. Рассматривать я его буду на материале «Летописца Даниила Галицкого»<sup>3</sup>.

Нашими основными задачами будет поиск ответов на следующие группы вопросов:

- что составляло основу благосостояния боярства? (Имели ли они земли? Занимались ли управлением своими землями? Управляли ли они городами? Зависели ли они от князя материально?)

- существовала ли какая-либо корпоративная позиция бояр: самосознание, сословные интересы, общее, присущее всем боярам?

- взаимоотношения с князем: все ли бояре были против князя? Все ли бояре входили в княжескую дружину? Как проявлялись такие понятия как «верность», «честь»? как происходила «служба» бояр князю? Ограничивали ли бояре власть князя?

- бояре и «земля»: были ли бояре «прикреплены» к земле? выражали ли они интересы «города» или наоборот?

В науке существует ряд положений, связанных с галицким боярством. Самое известное и распространенное – о силе и независимости бояр Галича, существовании в юго-западной Руси «боярской олигархии». Со времен Н.М. Карамзина «общим местом стали утверждения о торговом капитале и землевладении бояр Галича как основе их экономического господства, стремлении их иметь князя по своей воле, о вечном раздоре между «партиями» в их среде и, наконец, торжестве справедливого порядка, который установил ради народного блага князь Даниил, усмирив непокорных

---

<sup>2</sup> Стефанович П.С. Бояре, отроки, дружины: военно-политическая элита Руси в X-XI веках / П.С. Стефанович. – М.: «Индрик», 2012. – 656 с.- С. 15-16

<sup>3</sup> Черепнин Л. В. Летописец Даниила Галицкого // Исторические Записки. М., 1941. Т. 12. – С. 228-253. – С.229

«крамольников»<sup>4</sup>. В дальнейшем эта картина распадается на несколько более узких и конкретных вопросов.

Так, основу экономического господства галицких бояр многие историки (Н.П. Дашкевич, М.С. Грушевский, И.Я. Фроянов, П.С. Стефанович) видят не в **землевладении**, а в «кормлениях» - исправлении государственных должностей на определенных территориях, что и послужило основой для «оседания» бояр на землю, а позднее для возникновения частного землевладения. Концепция крупного боярского землевладения в Галицко-Волынской земле в XII-XIII вв. разрабатывалась в основном в советской историографии (В.Т. Пашуто, Н.Ф. Котляр, П.П. Толочко).

Спорным является вопрос о существовании **партий** в боярской среде. С одной стороны, раздоры в боярской среде считаются одной из причин поражения бояр в противостоянии с князем Даниилом Галицким. С другой стороны, на мой взгляд, наличие различных группировок ставит под сомнение тезис о существовании единых корпоративных интересов и, следовательно, самосознания и целостности боярства как социальной группы. Напротив, уверенность в том, что бояре принимали общие решения и имели общие интересы, позволяет видеть в них полноценных «актеров» истории. Некоторые историки выделяют среди бояр два слоя – крупное боярство и «мелкое и среднее служилое боярство», из которых первое было против князя, а второе – за. В.Т. Пашуто даже говорил о трех видах знати: землевладельческая, великокняжеская и городская. Мне кажется, для того, чтобы разобраться в этих слоях, нужно сначала определиться с принципом, по которому мы будем тех или иных героев летописи объединять в какие-либо группы.

С предыдущим спором связан вопрос и об **отношениях бояр с князем**: в чем была цель «мятежных» бояр? Посадить на галицкий престол слабого

---

<sup>4</sup> Стефанович П.С. Отношения князя и знати в Галицком и Волынском княжествах до конца XII в. / П.С. Стефанович // Средневековая Русь. Выпуск 7 / Отв. редактор А.А. Горский. – М.: Индрик, 2007. – 360 с. – С.127

князя, чтобы самим управлять (Грушевский), ограничить власть князя определенными условиями (Дашкевич), или заполучить такого князя, который будет реализовывать «правильную» политику по обустройству земли (сохранение единства, независимость от Киева)? Классическая историография считает, что бояре в X-XI вв. составляли верхний слой дружины, а к концу XII «осели» на землю, что привело к разрушению дружинных начал. При этом в «Летописце Даниила Галицкого» довольно часто встречается слово «дружина», следовательно, нужно определить, как соотносятся понятия *дружина* и *бояре* в тексте.

Среди субъектов власти в Галиче кроме князя и бояр историки выделяют горожан, вече, двор, и придают им большее или меньшее значение в развитии специфического юго-западного типа государственности. При этом не исключается вероятность вхождения бояр в состав двора, в состав веча, да и под словом «галичане» иногда понимаются бояре, а иногда горожане.

Современные исследователи установили, что именно близость к правителю и участие в осуществлении верховной власти являлось определяющим признаком бояр (П. С. Стефанович, Т.Д. Славова, И.Н. Данилевский), особенно на начальных этапах бытования этого слова. Тогда же князя и бояр связывали особые отношения, основанные на таких понятиях как «честь», «верность», «дар». Сохраняются ли эти отношения, или как они трансформируются в Галицко-Волынской земле в первой половине XIII века, - как мне кажется, это важно выяснить для понимания особенностей развития Галицко-Волынского княжества, и удельного периода в целом.

Весь период «феодальной раздробленности» **оценивался** учеными по-разному: для кого-то это темный период упадка и междоусобиц, ставший причиной татаро-монгольского ига; для кого-то – закономерный этап развития, характеризующийся развитием местных институтов, экономики и культуры отдельных регионов. При этом бояре юго-западной Руси становятся носителями центробежных тенденций, и эта их роль оценивается негативно. Единственное исключение – это теория «общинного» характера



политического строя Руси И.Я. Фроянова, в которой бояре являются лидерами общины. А.В. Майоров, ученик Фроянова, рассматривает противостояние галицких бояр с князем как «противоборство вечевой общины и княжеской власти», усиление бояр описывается как следствие «кризиса доверия к традиционным князьям», потребность общины в лидерах. В этом конфликте негативную оценку получает деятельность Даниила Галицкого, опирающегося в своей борьбе с общиной и боярами на силу татаро-монголов и других внешних врагов. Не вполне понятно, почему в результате «общественные силы» начинают «консолидироваться вокруг князя», что и приводит Даниила к победе. А в будущем – к смене общинного устройства юго-западной Руси на монархическое.

Итак, позиции историков, изучавших социально-политическое устройство юго-западной Руси первой половины XIII века либо сильно идеологически детерминированы, либо не вполне отрефлексированно отделены от позиции автора источника. Современные, концептуально нейтральные, исследования боярства ограничиваются предыдущим периодом (книга П.С. Стефановича – о боярстве X-XI вв.), хотя содержат много теоретических и фактических наблюдений, которые помогут в нашем исследовании.

*А.Г.Флорес*

### **Гордец Георгия Амартола и гордец летописца: преемственность и инновация**

1. Ранее мной было проведено исследование древнерусского представления о гордыне на материале четырех летописей – Лаврентьевской, Ипатьевской и Новгородской I старшего и младшего изводов. Исследование показало, что понятие гордыни в летописи оказывается тесно связанным с верой в Бога. Гордец – это тот, кто не уповает на Бога, а надеется на самого себя, на свое войско и т.п. Кроме того, все летописные сообщения о гордыне (т.е. такие тексты, где говорится, что N гордится, «похваляется»,

«величается» или же, напротив, подчеркнуто не демонстрирует такого поведения) подчиняются строгим правилам описания. Сюжетная завершенность, обязательная прижизненная расплата – все это не свойственно описаниям других грехов в летописях и потому резко выделяет гордыню.

2. Такое представление разделяют целые поколения летописцев, и, независимо от места создания летописей, гордынны сообщения подчиняются названным правилам описания. Данное явление вызывает закономерный вопрос: это инновация, привнесенная древнерусскими книжниками, или давняя традиция рассказа о гордеце? Чтобы приблизиться к его решению, необходимо изучить, каким правилам подчиняется повествование о гордеце в текстах, составлявших круг чтения летописца, в текстах, которые цитировались в сводах.

3. В настоящем докладе проводится сравнение летописной гордыни только с гордыней Хроники Георгия Амартола (далее – Хроника). По форме изложения Хроника наиболее близка к летописи. Кроме того, она – постоянно значимый текст: цитаты из нее встречаются на всем протяжении развития сводов, в том числе и в сообщениях о гордыне. Наконец, к преимуществам обращения к Хронике можно отнести и то обстоятельство, что ее повествование захватывает библейские события, а некоторые из них даже цитируются в летописях именно по тексту Хроники.

4. Всего в Хронике насчитывает 68 гордынны сообщений. Гордыня и гордость (а также синонимы) означают в них негативное качество, грех. Из 68 сообщений 7 содержат наставления не впадать в гордыню, 8 повествуют о том, что персонаж не гордился, а остальные 53 сообщают о персонажах-гордецах. Это соответствует аналогичному распределению гордынны сообщений в летописях, где так же самой малочисленной группой являются наставления, а самой многочисленной – сообщения о гордецах.

5. Сообщения о гордецах летописей и Хроники – наиболее подходящий объект для сравнения. За редким исключением, этим сообщениям (напомним, их 53) в Хронике свойственны те же правила описания, что выше были отмечены для летописей. В целом, летописец не вступает в противоречие со своим источником и продолжает традицию описания гордыни. Вместе с тем, Хроника имеет два важных отличия от летописей.

5а. Контекст, в котором действует гордец. Гордыня Хроники более прямолинейно связана с отсутствием упования на Бога. По меньшей мере, в 33 сообщениях из 53 гордецом назван тот, кто выступает против Бога и религии: хулит Его, нарушает священные обряды, преследует христиан или распространяет язычество. Отчасти, эта картина обуславливается обширными заимствованиями из Библии, где такое поведение свойственно большинству гордецов (из 20-х библейских гордецов в Хронике 17 – выступают против Бога), однако и в античных, и в византийских сюжетах мотив противления Богу остается популярным. Древнерусский читатель хорошо знает этот контекст, но при создании собственного текста не может сохранить его – во времени и месте, которые описывает древнерусская летопись императоры-язычники и даже императоры-иконоборцы просто не существуют. За редким исключением (епископ Феодор, князь Витовт), летописный гордец гордится перед себе подобными, смысл его гордыни – «не в Боге [а в себе] положил упование», – оказывается скрытым для современного читателя.

5б. Светское понимание гордыни как надменного и заносчивого поведения. Хроника имеет одно сообщение, где гордым называется поведение Иоанна Златоуста. Более того, здесь же присутствует утверждение, что гордые манеры могут пригодиться в общении с паствой: некоторым слушателям надменное наставление покажется понятнее и

доходчивее<sup>5</sup>. Итак, летописец знаком со светским пониманием гордости, свойственным и другим греческим текстам, но никак не демонстрирует это знание. Гордыня летописи – только грех и ничего хорошего (кроме искупительного смирения) она принести не может по определению.

6. Кажется, эти воззрения на природу гордыни разделяли не только летописцы. В древнерусском переводе Хроники обнаруживаются значения, противоречащие греческому тексту. В двух случаях книжник переводит «περιφανεστερος» (сравнит. степ. «заметнее») как «гържии»: «ни Соломонъ въ всей славъ своей облечася яко въ единѣхъ сихъ, являя яко вышии бысть и горжии всехъ царствъ багатьствомъ и славою»<sup>6</sup>, «что же Иуды горжѣе? Но предатель бывъ, оудавися»<sup>7</sup>. «Περιφανεστερος» прочитано как «υπερηφανος» («гордый»)<sup>8</sup>, и это изменение можно объяснить ошибкой переводчика в созвучных словах, если бы не перевод «περιφανεις» («славный, выдающийся») как «гордый» во фрагменте «Елини оубо <...> разоумѣша кое откоудѣ, и гордаго ихъ хоудожства и множайша хытрости от Еврѣи наоучишася Елини»<sup>9</sup>. Последний пример позволяет проследить логику древнерусского переводчика и увидеть здесь не только ошибочное прочтение греческого слова. Эллином называют язычника, т.е. того, кто не уповает на Бога, и вся глава, откуда взят этот фрагмент, повествует о посрамлении идолопоклонничества с утверждением христианства. В таком ключе становятся сомнительными предлагаемые словарной статьей для этого случая значения «славный, выдающийся»<sup>10</sup> («хоудожество» эллинов гордое в самом негативном смысле, оно – безбожное), но зато проясняются переводы «гържих» Соломона и Иуды. В двух этих фрагментах переводчик как бы забегает вперед, предрекает будущее падение и будущую богопротивность

---

<sup>5</sup> Истрин В.М. Книги временшя и образныя Георгия Мниха. Хроника Георгия Амартола в древнем славянорусском переводе. Пг., 1920. Т. 1. С. 394.

<sup>6</sup> Там же. С. 143.

<sup>7</sup> Там же. С. 152.

<sup>8</sup> Матвеев В.А., Щеголева Л.И. Временник Георгия Монаха (Хроника Георгия Амартола). М., 2006. С. 396.

<sup>9</sup> Истрин В.М. Книги... С. 69.

<sup>10</sup> Словарь древнерусского языка (XI-XIV вв.). М., 1989. Т. 2. С. 409.

библейских героев. При этом он, вполне возможно, действительно читает греческий оригинал с ошибкой, но ошибка эта уже соответствует его представлениям о гордыне.

**А.А.Мурзаева**

### **Семья в «Вопрошании Кирика Новгородца»**

«Вопрошании Кирика Новгородца» построено в форме вопросов священника Кирика и ответов новгородского архиепископа Нифонта. Источник упоминает еще два имени – Савва и Илья –, которые могут быть как авторами вопросов, так и их адресатами. Мы не ставим вопрос авторства, и поэтому будем использовать наименование «авторы», а где необходимо использовать имя Кирика как вопрошающего, а Нифонта – отвечающего.

Специфика «Вопрошания» заключается не только в вопросно-ответно форме, которая не была характерна для источников того времени (хотя науке известны документы со схожей структурой), но и в круге вопросов – зачастую весьма конкретных – которые обсуждают его авторы.

Содержание произведения касается самых мелких бытовых вопросов не только самих священнослужителей, но и обычных жителей Новгорода. В связи с этим в существующих исследованиях выдвигается предположение о том, что «Вопрошания» могут служить действительным источником сведений о повседневной жизни в Древней Руси. Однако такая заманчивая трактовка сталкивается с закономерным вопросом: насколько сведения, содержащиеся в «Вопрошании», были актуальны и востребованы для своего времени? Не является ли «Вопрошание» констатацией позиции церкви по тем слишком конкретным вопросам, для которых не нашлось трактовки в канонических правилах?

В докладе будет рассмотрен вопрос, насколько содержание источника является компиляцией канонических правил, которые излагают авторы. Наша

гипотеза заключается в том, что часть правил, которые содержатся в «Вопрошании», не имеют установленного источника, а являются выражением личной позиции авторов, которая возникает на основе вольной трактовки существующих канонических источников или же интерпретацией общехристианских норм. Личная позиция авторов выражается не только в установлении новых правил по вопросам, не рассмотренным в канонических источниках, но и в послаблениях уже существующих церковных правил.

Основное внимание будет уделено соотношению канонических правил и личной позиции авторов «Вопрошания». Мы решили ограничиться исследованием этой проблемы лишь в контексте семейных отношений, которые будут рассматриваться в двух планах:

отношения в мирских семьях, то есть среди паствы Кирика;

семьи белого духовенства, не включая «духовных детей»

Мы ограничили рассмотрение данного вопроса лишь семейными отношениями исходя из требований к объему выступлений, а также по той причине, что семейные отношения в связи со своей спецификой и многогранностью менее подвержены четкому каноническому регулированию. Кроме того, церковные правила, касающиеся семейных отношений, в большей степени имели своим источником византийские нормы, которые не всегда подходили к повседневной жизни Древней Руси. По этой причине авторам, вероятно, приходилось чаще выражать свою личную позицию, а не руководствоваться строгим соблюдением канона.

Представляется важным обнаружить соответствие правил авторов «Вопрошания» каноническим правилам по тем источникам, которые могли быть авторам «Вопрошания» доступны, в частности «епитимийникам», Кормчим книгам, и тем текстам, на которые они ссылаются намеренно. Таким образом, удаётся выявить круг чтения авторов и найти расхождения

или отсутствие известного источника, которые могут быть объяснены как личные взгляды авторов.

*Яшина Ю.К.*

**Сравнительный анализ требований населения крепости св. Димитрия  
и других городов Воронежской губернии по материалам  
Уложенной комиссии 1767-1774 гг.**

Наказы, составленные различными сословными и региональными группами, в связи с организацией и деятельностью Уложенной комиссии 1767-1774 гг. дают возможность восстановить комплекс проблем, актуальных для того или иного региона в 60-е гг. XVIII века. Требования, содержащиеся в купеческих наказах от крепости св. Димитрия в Уложенную комиссию отражают общие проблемы, связанные с процессами социально-экономической жизни Российской империи. То есть, можно выдвинуть предположение, что в наказах от других городов будут содержаться аналогичные требования. Целью моей работы стало сопоставление наказов от крепости св. Димитрия с наказами от других городов Воронежской губернии для выявления типичных и особенных требований городских наказов. Мною было проведено сопоставление наказов от 15 городов Воронежской губернии, куда входила крепость св. Димитрия.

В ходе работы была составлена таблица, где были перечислены «нужды» и «недостатки» населения крепости св. Димитрия и наличие или отсутствие таковых в других городских депутатских наказах.

В результате работы выявлено следующее:

- несмотря на то, что требования и просьбы в городских наказах касались горожан в целом, в большей степени они отражают интересы купечества;
- в 10 из 15 наказов указывается на «тягости от иногородних служб». Купцы отмечали свои материальные потери за время выполнения повинности:

«иногородние службы трактуются своим коштом», «за время служб купцы от промысла отрываются». В таких условиях следующие требования: «купечеству служить только в своем городе», «купечество от иногородних служб освободить»;

- в 7 из 15 наказов указывается на конкуренцию со стороны разночинцев, «военнослужащих отставных и служащих и их жен», иногородних купцов, крестьян, которые оптом и в розницу торгуют всякими товарами, что мешает купеческой коммерции. Стремление установить монополию на предпринимательскую деятельность, оградить свое право от покушений со стороны других социальных групп привело к появлению предложений о запрещении другим сословиям вести торг наравне с купечеством и заниматься другими видами предпринимательства без платежа соответствующих податей и несения повинностей.

- в 7 из 15 наказов указывается на недостаток земли не только для хлебопашества, но и «для скотских выгонов и сенных покосов и здешнему купечеству, и другим жителям». Эти нужды свидетельствуют о необходимости аграрной поддержки своего домашнего подсобного хозяйства.

- есть недостатки, которые повторяются единожды, например, малолюдство населения крепости не позволяет купечеству коммерцию распространять, встречается только в наказе от города Павловска.

- есть «нужды» и «недостатки», которые не повторяются, например, Войско Донское разными угодьями и рыбными ловлями владеет.

Также, необходимо отметить, что в наказах от городов Воронежской губернии содержались требования, связанные с проблемами, которых не встречаются в наказах от крепости св. Димитрия.

Сопоставление требований городских депутатских наказов позволило сделать вывод том, что на содержание наказов влияет ряд признаков: природно-географические условия, социально-экономическое развитие, политическое положения того или иного города.



## Образ Софьи Перовской в научном и художественном нарративе

Жизнь и личность исторических персонажей сродни Софье Перовской если не искажается, то точно подвергается оценочным суждениям, поэтому один и тот же человек имеет несколько образов – в научной и популярной литературе, в художественных произведениях различного толка. Актуальность исследования определена необходимостью привлечения нетипичных подходов и методологий к изучению исторических персонажей, образы которых разительно отличаются в разных источниках: научных и художественных.

Наша цель – выявление информации о представлениях отечественных историков, авторов учебной, художественной литературы и кинофильмов о личности Софьи Перовской. Объектом настоящего исследования (и, соответственно, его источниками) является советская и российская литература – историографическая и художественная, кинофильмы о Перовской. Предмет исследования – особенности трансформации образа исторического лица в научном и художественном творчестве. Софьи Львовны, представленный в различных источниках.

Задачи таковы:

- найти информацию о характере, мотивах действий Софьи Перовской;
- проследить за тем, какие образы встречаются чаще всего и в какие исторические эпохи;
- выявить причины возникновения того или иного образа в источниках.

Что касается методологии, то в нашем случае вкупе с классическим источниковедческим анализом будет наиболее уместным контекстуальный подход дискурс-анализа. Дискурс – это результат языковой деятельности, при анализе которого учитывается культурная обусловленность контекста. Автор произведения соотносит события с собственным опытом, на его знания, несомненно, влияют социальные процессы. Поэтому в нашей работе

рассмотрение в отдельности советской и российской историографии крайне важно. Не стоит забывать и о понятии «нарратив», которое подразумевает повествование о чем-либо в культурном пространстве.

В отличие от нарратива, дискурс – более широкое понятие, нарратив же является его подвидом, вместе с тем он обобщает более низкие нарративные модели, близкие по своей сути к понятию жанра. Любая дискурсивная модель, в том числе и нарратив, является плодом многоступенчатого творчества. Использование различных моделей языка подвергается повторению речевыми акторами. Отсюда следует, что нарратив не может иметь ни чёткого авторства, ни строгой объективной репрезентативности. То есть, в анализе источников мы постараемся несколько отойти от личности самого автора, но обратимся обязательно к той эпохе и культурному контексту, внутри которых он существовал. Согласно контекстуальному подходу дискурс-анализа, каждая фраза – это продукт социальных агентов, возникающий в какой-либо политической ситуации.

Помимо репрезентативной функции, направленной на создание универсальных культурных кодов, они также выполняют множество социальных задач с расчетом на отдачу потребителей культуры. Образы могут быть инструментами познания, работать в качестве идеологических носителей, также можно говорить о социально-проективной функции, когда с помощью образов на свет рождается новая реальность. Интерпретация образов возможна как и при помощи культурных кодов «для масс», так и в индивидуальном порядке для каждого человека.

*Е.С. Антонова*

**История понятия “перековка” на материале произведений советской культуры: повести “Республика ШКИД” , “Флаги на башнях” и кинофильм “Путевка в жизнь”**

Функция социальной инженерии не впервые выходит на передний план в деятельности педагога. Наиболее ярко этот феномен был явлен в 1920е-

1930е годы в Советском Союзе, когда, по выражению А.В. Луначарского, просвещение стало “не только делом образования человека, его личности, но и делом образования человечества, общества”. В это время педагогика вышла далеко за стены классных комнат. В широком смысле “педагогические технологии” стали предметом изысканий для всего культурного авангарда, и это помимо, собственно, педагогов, чьи имена прозвучали на весь мир.

Мировоззренческая установка на возможность переделки человека генетически заложена в самой сути марксизма: “Бытие определяет сознание”. В начале 1930-х в соответствии с духом индустриализации, в обиход вошел емкий термин “Перековка”, который был обречен стать идеологемой, причем как в смысле, который приводится в работах Ю. Кристевой - “единица, через которую социальное пространство проецируется на текст”, так и шире, по Джеймисону идеологема - ”есть лингвистическая метафора, которая помимо интертекстуальных образований содержит и новые, дополнительные значения, появляющиеся в результате существования в нарративной форме в коллективном, народном дискурсе”<sup>11</sup>. За отмеренный недолгий срок, понятие *перековка* успело укорениться в советской культуре. Шейла Фицпатрик<sup>12</sup> обращает внимание на жанр беллетристики – повести об исправлении с клишированным сюжетом, в котором сочетались криминальные похождения и мотив перевоспитания, путем вовлечения субъекта в трудовой коллектив. Часто эти истории не были выдуманными. “Социальное пространство” предоставляло художникам изобильный субстрат, интереснейшим материалом были многочисленные экспериментальные пенитенциарно-воспитательные учреждения, организованные по принципу коммуны.

---

<sup>11</sup> Термин «идеологема» в иностранном научном дискурсе [Электронный ресурс] [https://studwood.ru/936719/literatura/termin\\_ideologema\\_inostrannom\\_nauchnom\\_diskurse](https://studwood.ru/936719/literatura/termin_ideologema_inostrannom_nauchnom_diskurse) (Дата обращения 01.05.2019)

<sup>12</sup> Фицпатрик Ш. Повседневный сталинизм. Социальная история Советской России в 30-е гг. М., 2001. С. 94.

В докладе анализируются три произведения, хронологически охватывающих весь период педагогической “золотой лихорадки”. В них в разной манере представлен опыт функционирования учреждений по переделке-перековке трудных подростков. Первый объект исследования - повесть “Республика ШКИД” (Белых Г., Пантелеев Л., 1926 г.). Написанная настоящими воспитанниками, эта повесть, с одной стороны, попадает в ряд вышеупомянутой популярной беллетристики, с другой, по словам С.Я. Маршака, отличается от “многих книг, авторы которых ставили себе целью показать, как советская школа, детский дом или рабочая бригада “перековывает” опустившихся людей”<sup>13</sup>. “Перековка” не оформлена в гранит идеологии, и отдана на откуп не ортодоксальному большевику, а романтическому интеллигенту, каким предстает лирический герой В.Н. Сорока-Росинского. И это закономерно: у власти все еще сохранялся плюрализм в видении “нового человека”, а его утилитарная ценность пока не осознана в той мере, в какой это будет принято в период «строительства социализма».

Второй объект исследования - первый советский звуковой фильм “Путевка в жизнь” (Н.Экк, 1931). Работа над фильмом по заказу ОГПУ была начата в 1928 году, и как исторический артефакт, фильм отражает уже совершенно иную роль “перековки” в идеологической системе. Из трех произведений это наиболее далеко отстоит от прототипа, и это неслучайно. Наполненный христианскими аллюзиями нарратив своеобразно воспроизводит евангельскую историю о спасении. В обществе, поставленном перед необходимостью выполнять решения XVI съезда ВКП (б), перековка на несколько лет займет место новой религии. Кому, как не вчерашним отщепенцам осваивать Кузбасс, строить Беломорканал, поднимать индустрию в Поволжье и на Урале. Тем, кто верит в труд и коллектив, фильм

---

<sup>13</sup> С. Маршак. Об этой книге [Электронный ресурс] [http://www.respublika-shkid.ru/book/read\\_republika\\_shkid/introduction/](http://www.respublika-shkid.ru/book/read_republika_shkid/introduction/) (Дата обращения 01.05.2019)

обещает чудо спасения при жизни, но и без жертв этого спасения достичь не удастся.

К моменту появления третьего артефакта перековка как идеологический проект, была свернута, как и сопутствующие ей педагогические эксперименты. Это было связано с началом Большого Трора. Перековка не вязалась с массовыми репрессиями и ушла из практики и пропаганды, уступив место идее о наказании, необходимом для установления дисциплины и повиновения. Никогда не перестававший быть чекистом, Макаренко как будто дождался звездного часа. На 1936-1938 годы приходится пик его писательства, выходят и художественные, и теоретические труды. Больше некому было обвинить его в милитаризме и жестокости, педология была разгромлена. Подобно тому как “Путевка в жизнь” легитимировала “перековку”, как пенитенциарную практику начала 30-х, Макаренко в своих трудах гуманизирует существенное ужесточение этой практики<sup>14</sup>. Сводятся счеты и с самим термином, который помещается в уничижительный контекст и снабжается эпитетом “пресловутая”, а именно такой “перековка” и стала к 1938 году, как в коллективном народном дискурсе, так и среди носителей власти.

---

<sup>14</sup> Подробно этот феномен описывает Е. Добренко Политэкономия соцреализма. - М.: НЛЮ, 2007, с. 183-196.

# ***Преподавание истории: споры и методы***

***Т.В.Гусева***

## **История праздника День народного единства**

1. Очень краткий обзор авторов, посвятивших свои работы методикам игровых подходов на уроках истории (назначению и задачам игр, их структуре, элементам, классификации игр, этапам разработки и проведения игр, вопросам оценки игры и рефлексии). Привести список авторов и названия книг – наверное, брать только книги, изданные после 1985 года. Посмотреть литературу на иностранных языках. Сделать анализ. Вывод, скорее всего, сведётся к замечанию Губаренко О.М. в её книге «Игровые формы уроков истории»: «современная отечественная практика редко включает игровой элемент в учебный и внеурочный процессы...».
2. Гипотеза – нет методик игр по альтернативной истории среди вышеназванного обзора. Или таковые нашлись среди иностранных авторов. Предполагаемая причина – как контролировать этот творческий процесс учеников – как отладить механизм коррекции их шагов, каким должен быть контроль на каждом этапе игры.
3. Обосновать, почему именно это направление игр привлекло моё внимание:
  - ученики входят в изучаемую эпоху: социальные страты, быт, государственное устройство, политическая борьба внутри государства, внешние связи, союзники/враги, мировоззрение, культура эпохи (предметные результаты);
  - локальные знания обобщаются в единую картину, поскольку востребованы в процессе игры;
  - широко используется словарь эпохи в диалогах;
  - демонстрируется, что не всегда распространённые мнения (стереотипы) являются однозначными и правильными;
  - активная позиция учеников: они сами выбирают себе роли, высказывают свою личную позицию в принятой на себя роли, имеют возможность почувствовать своего героя (личностные результаты);
  - тесно взаимодействуют друг с другом, пусть сталкиваются, но уважают друг друга, - упражнение в культуре поведения (метапредметные результаты);

- альтернативная игра предполагает импровизацию и свободу творчества – даже тот, кто чувствует себя слабым учеником на уроках истории, может проявить свой интеллект. Отличник может увидеть роль живого знания, может воспользоваться своими знаниями, отличиться, выделиться. Комфортная обстановка для самостоятельности, креативности\смекалки, возможность проявить свои деловые качества;

- интерес, непредсказуемость, даже маленькая роль может оказаться значимой, кто-то может неожиданно сам для себя и для всех стать «серым кардиналом» в процессе игры;

- в рефлексии можно отследить – как накладываются взаимодействия в конкретном коллективе\классе на роли в игре. Пусть дети поймут свой коллектив, себя через эти игровые ситуации – если это имело место;

- почувствовать ответственность за принятие тех или иных решений. Результат (итог) игры – какие события, или какие варианты придумали, и как это могло бы изменить жизнь современную, нашу.

4. Отсюда задача – выработать общую методику игр по альтернативной истории. Наверное, необходимо взять уже выработанные учёными пути альтернативной истории по данному событию/явлению, но не знакомить с ними детей до игры, а сравнить полученные в игре результаты с научными гипотезами. В заключение игры всё-таки выделить наилучший вариант развития событий в той ситуации – как в ходе игры успеть отследить этот вариант/ы. Ученики должны выполнить какое-либо задание, ставящее точку в изучении этой темы.

5. Чтобы выработать общую методику альтернативных игр, проработаем одну игру по альтернативной истории – Смута. Эту игру можно будет использовать и на мероприятиях, посвящённых Дню народного единства. Что может быть включено в игру и в её подготовку:

- написать сценарий игры: ход игры, число команд, вопросы или задания, этапы;

- скорее всего сценарий будет примерно таким: дети делятся на группы (по сословному признаку) и начинается игра, хронологически повторяя те ситуации, с которыми дети знакомы из учебника. Ведущий задаёт вопросы о характере поведения сословий, группы-сословия выдают реакцию-ответ, далее очень возможна импровизация, которую надо предусмотреть, «просчитать»;

- необходимо заготовить широкий набор заданий, их большое количество, чтобы был выбор в зависимости от уровня подготовки участников, от временного регламента и так далее;

- необходимо собрать информацию (тексты историков, документы, визуальный ряд с комментариями и др.) подготовить всё необходимое для «вхождения в эпоху»;
- рассказать детям о культуре повседневности: пища, жильё, одежда, ремёсла, сословия, искусство и так далее;
- подготовка реквизита и бутафории своими руками или взять напрокат;
- принципы формирования команд – по сословиям и группировкам, или иное; для каждой группы подготовить инструкцию-роль с их интересами, целями, задачами;
- составить правила игры: за что начисляются/снимаются баллы; как поощрить выигравших;
- составить инструкцию для жюри/наблюдателей/контролёров за исторической достоверностью, выработать критерии оценок.

6. По такому же принципу подготовить игру по периоду 1985 – 2000 г.

7. Выработать общие принципы разработки игр по альтернативной истории в итоге.

***Д.В.Секретов***

**Изучение темы «Борьба с экспансией крестоносцев на западных границах Руси» в современной школе с применением новых компьютерных технологий**

Использование компьютерных технологий в современной школе - это насущная необходимость, позволяющая учителю быстро работать с информацией (иллюстрированным материалом, временными шкалами, интерактивными карт и т.д.).

Широкие возможности презентации позволяют реализовать ряд задач обучения и воспитания. Во-первых, мультимедийная презентация позволяет сформировать представление об историческом факте. Специфика изучения истории заключается в том, что исторический факт, в отличие от других научных



фактов, невозможно ни наблюдать, ни ощущать, его нельзя повторить экспериментальным путем. Мультимедийная презентация позволяет «получить» создать образ события при помощи слуха, зрения, сформировать в воображении яркий и эмоциональный образ и т. д.

Информация на слайде может представлять какую-либо проблемную ситуацию. Например, при рассмотрении темы «Борьба с экспансией крестоносцев на западных границах Руси» учитель может продемонстрировать гербы рыцарских орденов и предложить учащимся рассказать, какой герб, какому ордену принадлежит, а также назвать возможную тему урока или, при изучении той же темы на организационно-мотивационном этапе урока учитель на слайде презентации может предложить ряд терминов, таких как меченосцы, рыцарь, комтур, магистр, и попросить назвать понятие, объединяющее предложенные слова. В результате работы формируется ответ: объединяющее понятие – рыцарский орден. Определение этого понятия позволит ученикам самостоятельно предположить тему урока, усилит мотивацию к изучению темы.

Презентация PowerPoint выполняет важные дидактические функции:

- мотивирующую. Содержание слайдов презентации помогает создавать проблемные ситуации, которые становятся источником «познавательной напряжённости» и познавательным стимулом для учеников;

- ориентирующую в деятельности и организующую деятельность;

- обеспечивающую обратную связь и т. д.

Однако не любая презентация способствует повышению качества учебного процесса. Использование презентаций может привести к перенасыщению информации и не добиться цели урока. Кроме того, неумело построенная презентация ухудшает восприятие нового материала

Следует выделить наиболее общие требования к средствам, формам и способам представления содержания учебного материала в электронной

презентации: •сжатость и краткость  
изложения, максимальная информативность текста;  
•основная идея абзаца должна находиться в самом начале (в первой строке абзаца). Это связано с тем, что лучше всего запоминаются первая и последняя мысли абзаца и т.д.

Вместо PowerPoint незаменимым помощником нам будет такой инструмент, как **Google Формы**. С помощью Google Форм вы можете создать тест, отправить его респондентам и оценить ответы. Это значительно сокращает работу по проверке и анализу результатов тестирования. А онлайн вариант позволяет организовать процесс тестирования даже дома, если у учащихся есть устройство с выходом в интернет: компьютер, ноутбук, смартфон.

На практике, как мы уже отмечали, применяются презентации, которые существенно различаются по целям, содержанию, задаваемой степени активности учеников, проявленности обратной связи, динамикой предъявляемой информации. Поэтому существует потребность в дифференциации создаваемых и применяемых учителем презентаций, в частности создаваемых на базе Knight Lab.

**Knight Lab** — это проект Северозападного университета (Northwestern University) (Эванстон, штат Иллинойс, США) в рамках которого технологи, журналисты, преподаватели и студенты разрабатывают новые инструменты для он-лайн сторителлинга (способа воздействия на аудиторию с помощью историй, герои которых могут быть как вымышленными, так и взятыми из реальной жизни).

**StoryMapJS** - удобный инструмент для создания интерактивной карты. Можно отметить до 20 мест и про каждое рассказать на отдельном слайде — с картинками и видео. Можно использовать как уже готовую карту, так и загрузить свою, и создать, например, гид по малоизвестному нам походу

Александра Невского, как пример исследовательской презентации и идеального задания для самостоятельной работы учащегося.

**TimelineJS** - генератор интерактивных таймлайнов для web. Можно «забить» все необходимые данные в специальный шаблон на Google Таблицах, подтянуть картинки и видео, — и TimelineJS сгенерирует HTML код для сайта. Данный инструмент применим для презентаций более значительных событий, чем отдельно взятый военный поход.

Впрочем, и те и другие презентации легко могут дополнять друг друга, объединенные, например, в сайте, созданном на платформах **Google** или **Tilda Publishing**. Вторая, кстати, отличается большей репрезентативностью, как и ценами за услуги и сложностью в исполнении.

*А.С. Мурзабулатов*

### **Особенности содержания материала о присоединении Украины к России в XVII веке в школьном курсе Истории России (по материалу учебников, вошедших в Федеральный перечень учебников для 7 класса)**

Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории, нашедшая практическое отражение в Историко-культурном стандарте, необходимом к применению при изучении школьного курса истории России, содержит примерный перечень «трудных вопросов истории России» (20 вопросов), среди которых вопрос о взаимоотношении России и Украины также присутствует. Он дается в следующей формулировке: «Присоединение Украины к России (причины и последствия)».

Актуальность выбранной темы исследования обосновывается необходимостью рассмотрения различных точек зрения на вопрос присоединения (воссоединения, включения, объединения) Украины к России,

анализа современной позиции по данному вопросу в обоих государствах и интеграции данного материала в школьный курс отечественной истории.

В Федеральный перечень учебников по Истории России включены следующие учебники для 7 класса:

1. История России: XVI – конец XVII в. / И.Л. Андреев (Издательство «Дрофа»).
2. История России 7 класс / под ред. А.В. Торкунова (Издательство «Просвещение»).
3. История России. XVI – XVII века / Е.В. Пчелов, П.В. Лукин (Издательство «Русское слово – учебник»).

В учебнике И.Л. Андреева материал представлен в виде отдельного пункта параграфа и называется «Вхождение украинских земель в состав Русского государства», в учебнике под ред. А.В. Торкунова – параграф «Под рукой» российского государя: вхождение Украины в состав России», в учебнике Е.В. Пчелова – параграф «Присоединение Украины к России».

Во всех трех учебниках истории в качестве причин национально-освободительного движения украинского народа рассматривается феодальный (крепостной), национальный и религиозный гнет со стороны Речи Посполитой. Кроме того указываются следующие причины:

- И.Л. Андреев: – отсутствие у казацкой старшины шляхетских прав и невозможность православным посланцам с Украины участвовать в заседании сейма;
- Е.В. Пчелов – недовольство казаков ограниченностью их численности в реестре.

Анализ материала по широте (степени охвата событий) показывает, что тема во всех трех учебниках представлена сжато: рассматриваются события от момента образования Речи Посполитой в 1569 году (Е.В. Пчелов), Брестской церковной унии 1596 года (А.В. Торкунов) до Андрусовского перемирия 1667 года. Перечисленные события даются как исторические факты с минимальным анализом материала или вовсе без него.

Анализ материала по глубине (детальности и погружения в тему) в разрезе учебников позволяет сделать следующие выводы:

- И.Л. Андреев: – отсутствие деталей и анализа взаимосвязей событий, повествование начинается с национально-освободительной войны 1648 года и через 1 страницу заканчивается Переяславской радой, дана детальная карта восстания Хмельницкого и русско-польской войны 1654-1667 гг.
- Под ред. А.В. Торкунова – дается описание западнорусских земель в составе Речи Посполитой, описывается с примерами быт, даны детали национально-освободительной войны Б. Хмельницкого с перечислением важных сражений, дана детальная карта восстания Хмельницкого и русско-польской войны 1654-1667 гг., рассмотрены последствия Переяславской рады и приводятся данные об исторических событиях, связанных с гетманами Брюховецким, Дорошенко, Самойловичем, Мазепой.
- Е.В. Пчелов: – приводится дополнительная информация по Униатской церкви и православным братствам, учтены детали восстания под предводительством Б. Хмельницкого с перечислением важных сражений.

Анализ методического аппарата учебников показал, что во всех учебниках рассмотрены вопросы двух типов: требующие точных ответов (основаны на изложенном материале и фактах) и требующие обсуждения, оценки учениками, доказательства своего мнения. В учебниках Е.В. Пчелова и под ред. А.В. Торкунова представлены документы для дополнительной работы.

Среди актуальных направлений в исследовании проблемы присоединения Украины к России в XVII веке для школьников 7 класса (в рамках проектной деятельности) можно выделить следующие:

- причины и предпосылки Переяславской рады 1654 года;

- роль казацкой старшины в национально-освободительном движении украинского народа 1648-1653 гг.;
- роль Богдана Хмельницкого в национально-освободительном движении украинского народа 1648-1653 гг.;
- последствия присоединения Украины к России в XVII в.

**А.Д.Казначева**

### **Присоединение Великого Новгорода к Москве при Иване III в современной историографии**

В учебниках по истории России за 6 класс, излагая события присоединения Новгорода к Москве, авторы пишут о боярском восстании под руководством Марфы Борецкой, битве на р. Шелонь и победоносном походе Ивана Васильевича на Новгород в 1478 году. О том, что было до и после снятия вечевого колокола в одном из главных городов северо-запада России не говорится. В связи с этим меня заинтересовали стороны участников событий. Обзор советской историографии был уже представлен историками. А каково мнение историков современных, начиная с 1990-х годов и по сей день?

Объектом исследования стала историография конца 1990-х годов и XXI века о присоединении Новгорода к Московскому княжеству.

Для выявления особенностей действий сторон при включении Новгорода в состав Московского княжества и того, какие новые выводы содержатся в современной историографии (конца 1990-х годов и XXI века), в докладе будут рассмотрены:

1. основные методологические подходы современных исследований
2. дискуссионные вопросы современной историографии о включении Новгорода в состав Московского княжества.

Основное внимание будет направлено на выявление современных подходов к особенностям внутреннего устройства Новгорода (специфика республиканского строя); к изучению отношения Новгорода и Москвы до правления Ивана Васильевича; исследованию боярства Новгорода, особенностей властных отношений и того, как восприняло новгородское население вхождение территории их земель в состав Московского княжества.

Безусловно, не обойтись без связи Новгорода с Ливонским орденом, но я бы не хотела делать на этом большой акцент. Роль Марфы Борецкой так же думаю, стоит упомянуть. Планирую делать акцент на анализе

современной историографии о том, как осмысливались события по данным летописей двух сторон, о пределе власти московских князей.

*О.В. Давыдова*

***Школьные тесты по истории России: баланс различных аспектов  
содержания***

Современные изменения в подходах к изучению истории в системе среднего образования порождают необходимость обнаружения имеющихся в этом процессе противоречий. Одним из способов обнаружения этих противоречий может послужить анализ материалов для подготовки к ЕГЭ по истории. Материалы для подготовки к ЕГЭ по истории являются в значительной мере общероссийским ориентиром для всех учителей истории нашей страны. Содержание и виды учебных действий, которые учителя истории стремятся формировать у своих учеников, во многом определяются материалами ФИПИ, предлагаемыми для подготовки к экзамену. Многие российские издательства и Интернет-ресурсы формируют материалы по подготовке к ЕГЭ по истории на основе официальных документов: спецификации контрольно-измерительных материалов, кодификатора и демонстрационного варианта теста. В данном исследовании делается попытка, опираясь на материалы публикуемых ежегодно сборников по подготовке к ЕГЭ по истории, проанализировать, насколько предлагаемые для подготовки к ЕГЭ тесты коррелируются с официальными документами по подготовке к ЕГЭ.

Содержание КИМов в целом затрагивает очень большой объем отечественной истории - с VIII – XXI вв., а также некоторые эпизоды зарубежной истории. В данном небольшом исследовании мы остановимся на анализе только одного из разделов содержания – периоде истории России XVIII – начала XX вв., от преобразований Петра I до 1914 г.

Объектом изучения нашего исследования являются материалы для подготовки к ЕГЭ по истории 2019 г.

Предметом исследования являются официальные документы ФИПИ (спецификация контрольно-измерительных материалов ЕГЭ по истории и демонстрационный вариант теста 2019 г.) и варианты тестов по истории для подготовки к ЕГЭ 2019 г.

Цель исследования: выявить соответствие официальным документам отражение исторического содержания в материалах для подготовки к ЕГЭ.

Задачи исследования:

- провести качественный анализ вариантов тренировочных тестов по подготовке к ЕГЭ с точки зрения отражения в них различных периодов отечественной истории и аспектов исторических знаний (проблем внутренней политики, внешней политики, социально-экономического и культурного развития);
- провести количественный анализ представленности периода истории России XVIII – н. XX вв. в материалах по подготовке к ЕГЭ;
- обобщить и систематизировать результаты исследования.

В спецификации КИМов по истории содержание подразделяется на три раздела: Древность и Средневековье, Новое время, Новейшая история. К разделу «Древность и Средневековье» спецификация относит период VIII – XVII вв., к разделу «Новое время» - период с XVIII до начала XX вв., к разделу «Новейшая история» - период с 1914 г. до наших дней. В каждом из разделов выделены подразделы. Таблица, представленная ниже, показывает количество разделов и подразделов содержания и число содержательных элементов в каждом из разделов.

Разделы и подразделы содержания, проверяемые ЕГЭ по истории (на основе спецификации)	Число элементов содержания	% элементов содержания
1. Древность и Средневековье	<b>21</b>	30%
<i>1.1 Народы и древнейшие государства на территории России</i>	2	
<i>1.2 Русь в IX – XII вв.</i>	4	
<i>1.3 Русские земли и княжества в XII - середине XV вв.</i>	5	



<i>1.4 Российское государство во второй половине XV - XVII</i>	10	
2. Новое время	<b>22</b>	31%
<i>2.1 Россия в XVIII – середине XIX вв.</i>	12	
<i>2.2 Россия во второй половине XIX – начале XX вв.</i>	10	
3. Новейшая история	<b>27</b>	39%
<i>3.1 Россия в Первой мировой войне. Революция и Гражданская война в России</i>	5	
<i>3.2 СССР в 1922 – 1991 гг.</i>	16	
<i>3.3 Российская федерация</i>	6	
<b>Итого:</b>	<b>70</b>	<b>100%</b>

Элементы содержания, связанные с историей России Нового времени в кодификаторе ЕГЭ по истории распределены так: 6 – внешняя политика; по 5 элементов – история общественного движения и социально-экономическое развитие; 4 – внутренняя политика; 2- культурное развитие. Анализ заданий вариантов пособия по подготовке к ЕГЭ показал, что количество заданий по внешней политике России значительно преобладает среди всех других в разделе «Новое время», что не вполне соответствует спецификации и другим официальным документам.

***Е.А. Финогорова***

**Возможности кинематографа в школьном преподавании истории (на материале урока об истории декабристов)**

**Тезисы:**

1. Новый стандарт образования определяет потребность общества в воспитании граждан с критическим мышлением, умеющих аргументировать, вести дискуссию, дебаты, доказывать свою точку зрения, отстаивать свою позицию. Осуществление этой задачи возможно при использовании активных форм и методов обучения на уроке.
2. Обратившись к идеям Маршалла Маклюэна, стоит отметить, что двигателем исторического прогресса выступает смена технологий, порождающая смену способа коммуникации. Иными словами, ученый заявляет, что тип общества в значительной мере определяется

доминирующим в обществе типом коммуникации, а человеческое восприятие – скоростью передачи транслируемой информации. Здесь возникает общность между учениками и учителями, которую и нужно развивать – современный тип существования социума, возрождающий естественное аудио – визуальное и коллективное, многомерное восприятие на новой электронной основе.

3. Однако, современные технологии дают почву для возникновения массовой культуры, культуры потребления, где есть место стандартизированным эмоциям, шаблонным персонажем и одинаковым реакциям детей на них. Здесь легко растеряться и потерять свою индивидуальность.
4. Новизна преподавания и условия ведения современного урока отличаются от прошлого. Компьютеризация подсказывает новые пути исследования, новые выходы, возможность говорить с ребенком на одном языке. Соблюдая актуальные тенденции современного образования, сочетая исследовательский интерес и технологии, выходом может стать познание с помощью кинематографа.
5. Преподавание урока в школе с использованием кинематографа дает возможность связать научный подход к изучению эмоций и реальному положению вещей в виде сухого текста учебника – здесь возможность кинематографа в том, чтобы показать эмоции людей, а не идей.
6. Какие условия и детерминанты ни определяли бы жизнь и деятельность человека — внутренне, психологически действенными они становятся лишь в том случае, если им удастся проникнуть в сферу его эмоциональных отношений, преломиться и закрепиться в ней.
7. Мир не стоит на месте, все постоянно меняется, однако чувства и взаимоотношения людей остаются. И важно показать исторических персонажей как индивидуальностей, имеющих не только «деяния», но и свою повседневную, частную жизнь, свои эмоциональные переживания? Тогда возникает возможность и обсудить с детьми, чем

люди прошлого отличаются от людей современных, спросить: «А как бы ты поступил не их месте?». Тем более в условиях, когда современные дети все меньше обращаются к книгам для размышления, а ищут информацию из интернета, где она дана «холодной», безэмоциональной. Как писал Маршал Маклюэн в «Галактике Гуттенберга», средства и технологии, которые сопровождают изменения в коммуникации человека с окружающим миром, вызывают привыкание у человека и ведут к «ампутации» (отмиранию) человеческих способностей.

8. Использование кино на уроках может идти не как дополнение, а как возможность учиться воспринимать художественный смысл истории, способность не только проанализировать, но и прочувствовать событие прошлого.
9. Тройной симбиоз «История через текст – история через диалог с учителем – история, показанная чужими глазами» позволит найти сильный эффект в эмоциональной сфере человека, и тогда исторический материал сохранится в памяти надолго. Опыт познания не только с помощью текста учебника и голоса учителя, а с помощью художественного образа, созданного в видеоряде, позволит расширить границы познания детей.
10. Кино, способное донести идею своего создателя с помощью системы образов до зрителя, стало универсальным средством трансляции идей. Однако, находясь под контролем государства, кинематограф несёт основную смысловую нагрузку по формированию государственной идеологии. Кино обладает огромным запасом средств, приемов и методов идеологического воздействия, и огромным потенциалом в данной области.
11. Использование художественных видеоматериалов на уроках должно способствовать не только развитию образного восприятия действительности, но и формированию навыков критического

мышления и соотнесения получаемой с экрана информации с научно обоснованными знаниями, приобретенными на уроках.

12. Кино, как и все предметы искусства - это исторический источник. И посредством изучения этого искусства люди формируют свои, часть искаженные, представления о прошлом, но и создают свою картину настоящего.
13. Использование на уроках киноматериалов позволяет дополнить «знаниевую» часть урока иллюстративным, образным, прежде всего, зрительно воспринимаемым материалом.
14. Фильмы позволяют развивать сложные абстракции на чувственном материале, на фактах наблюдения, что имеет огромное значение для развития воображения и фантазии. При формировании знаний необходимо дать школьнику образы, создать условия для «живого созерцания». Эту задачу и решают экранно-звуковые средства обучения - учебные кинофильмы.
15. Использование кино на уроках, возможно и нужно. Но есть и аргументы «против»: субъективность фильмов и трактовок в них исторических и жизненных сюжетов; время, которое затрачивается на просмотр фрагментов; художественный вымысел, обязательно присутствующий в фильме. Фильм не содержит полноценного знания об объекте, а является лишь источником, дающим материал для размышления и воображения.
16. Идея моей работы – раскрыть перед учителем возможности изучения эмоций людей (который во многом идет через кинематограф), а не историю развития политических программ исторических деятелей.
17. В рамках своей магистерской работы я бы хотела рассмотреть возможности использования кинематографа на уроке истории, используя материалы о декабристах. Почему именно они? Тема декабристского движения не перестает быть актуальной с самого начала зарождения движения. Кто они? Несут вред или пользу?

18. Эмоциональный заряд от просмотра фильмов может создать мотивацию к изучению общественных движений в России и мире.
19. Сейчас идет курс на нейтральное отображение движения декабристов, и у детей есть возможность субъективного выбора.
20. Историчность интерпретаций декабристов заключается в подходе к изложению истории в зависимости от политического курса в стране. От замалчивания этой темы в разные периоды XIX в. к популяризации истории движения декабристов в советское время, мы приходим к желанию преподнести объективное изложение происходящего.
21. Задача работы - выяснить, как воспринимались советские фильмы о декабристах в отзывах современной им критике (и с этой помощью дать детям возможность понять, как формируется общественное мнение об исторических фигурах).
22. В ходе написания работы будет составлен урок по истории для 10-х классов, где будет разработано, как могут дети составить представление об окружающем мире на основе фрагментов истории, поданных на примере восстания декабристов - история в воспоминаниях современников и дневниках декабристов; отражение движения в школьных учебниках; отражения движения в кинематографе.