Национальный исследовательский университет

 «Высшая школа экономики»

ПРОТОКОЛ

заседания[[1]](#footnote-1) Комиссии по внутриуниверситетским опросам и этической оценке эмпирических исследовательских проектов НИУ ВШЭ

13 декабря 2022 г. № 99

Председательствовал: первый проректор Радаев В.В.

|  |  |
| --- | --- |
| Присутствовали члены Комиссии: | Котов А. А., Люсин Д. В., Печенкова Е. В., Рагимова А. А. |
|  |  |

**1. О заявлении В. В. Косоногова с просьбой подготовить заключение о соответствии проекта «Психофизиологическое исследование влияния городской среды на восстановление после состояния стресса» этическим нормам, принятым в общественных науках. – *повторное рассмотрение*.**

Результаты голосования:

A. Эмпирический исследовательский проект полностью соответствует этическим нормам и может быть реализован в нынешнем виде – 4 голоса

Решили:

Эмпирический исследовательский проект полностью соответствует этическим нормам и может быть реализован в нынешнем виде

**2. О заявлении А. Ю. Шепеленко с просьбой подготовить заключение о соответствии проекта «Психофизиологическое исследование связи эмоций и просоциального поведения» этическим нормам, принятым в общественных науках. – *повторное рассмотрение*.**

Результаты голосования:

B. Эмпирический исследовательский проект в целом соответствует этическим нормам, и может быть реализован после внесения ряда поправок и изменений, несущественных с этической точки зрения – 4 голоса

Решили:

Эмпирический исследовательский проект в целом соответствует этическим нормам, и может быть реализован после внесения ряда поправок и изменений, несущественных с этической точки зрения

Комментарии комиссии:

1. В описание эксперимента нужно добавить раздел, посвященный действиям экспериментатора после основной процедуры: дебрифингу испытуемых (что и как им объясняется и рассказывается), как перечисляются средства (что происходит, если ролики посвящены персонажам, на нужды которых средства уже не собираются? Если их показывали по телевидению, такая ситуация возможна, т.к. средства могли быть собраны быстро. Видимо, тогда они перечисляются просто на благотворительность, а не понравившемуся им персонажу? Как к этому отнесутся испытуемые?)
2. В согласии нет указания на то, что человек должен быть готов, что в процессе эксперимента ему предложат перечислить небольшую сумму на благотворительность. Подробности нельзя писать, потому что это может натолкнуть испытуемого не на те мысли, и испортить экспериментальную манипуляцию, но сам факт все равно нужно как-то представить.

Председатель Комиссии

Первый проректор В.В. Радаев

1. Заседание проходило в форме электронного голосования [↑](#footnote-ref-1)