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**ОП «СИСТЕМНАЯ СЕМЕЙНАЯ ПСИХОТЕРАПИЯ»**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ**

Выпускная квалификационная работа (ВКР) представляет собой письменное структурированное и аргументированное описание проведенного научного исследования и должна иметь соответствующую стандартную структуру, т.е. состоять из нескольких взаимосвязанных частей текста:

* **Титульный лист**
* **Оглавление**
* **Введение** (имеющее свои основные разделы)
* **Теоретическая часть**, имеющая свое ***содержательное*** название и логически продуманную структуру (главы: параграфы и проч.).
* **Эмпирическая часть**, также имеющая свое ***содержательное*** название и структуру (подчасти)
* **Заключение**
* **Список литературы**
* **Приложения** (с нумерацией)

**Характеристика основных разделов ВКР**

**Введение** к ВКР должно дать общее представление о работе и помочь читателю понять замысел проведенного научного исследования. Оно должно представлять программу проведенного исследования и обязательно содержать следующие разделы:

* актуальность исследования;
* научная проблема/ исследовательская, научно-практическая задача решаемая данным исследованием;
* объект и предмет исследования;
* цель и гипотезы / исследовательские вопросы исследования;
* задачи исследования;
* методы и методики исследования;
* эмпирическая база (выборка) исследования;
* научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования;
* общая количественная характеристика объема и структуры текста, в т.ч. иллюстративного материала и используемых источников.

**Теоретическая часть** ВКР является самостоятельным теоретическим исследованием студента по выбранной проблематике. Она должна содержать обзор современного состояния изученности исследуемой проблемы в российской и зарубежной науке. Теоретическая часть должна иметь внутреннюю структуру, отражающую логику исследования. Она может состоять из одной или нескольких глав, которые, в свою очередь, состоят и параграфов и подпараграфов. Количество, объем и расположение разделов определяется логикой изложения материала. Не рекомендуется использовать хронологический принцип описания научных исследований проблемы (если только изучение истории развития какой-то области науки не является основной целью исследования) и географический принцип (противопоставляющий российские и зарубежные исследования – если не это является основной целью). Рекомендуется выделять разделы работы соответственно наиболее существенным содержательным аспектам исследуемого явления. Все выделяемые разделы должны иметь собственный номер и содержательное название и быть отражены в оглавлении. Каждый параграф должен заканчиваться кратким резюме, подводящим итоги приведенного в нем обзора с точки зрения их значения для достижения общей цели исследования. Теоретическая часть завершается лаконичными выводами, подводящими к обоснованию эмпирического исследования.

**Эмпирическая часть** представляет собой отчет о проведенном эмпирическом исследовании.

Стандартная структура включает следующие разделы:

* гипотеза (исследовательский вопрос) или научно-практическая задача
* описание методик, методов и их обоснование
* описание осуществленной процедуры, выборки исследования (в соответствии с выбранным количественным или качественным методом)
* описание полученных результатов, структурированное в соответствии с задачами работы и гипотезами / исследовательскими вопросами, визуализируемое с помощью таблиц и рисунков;
* обсуждение результатов; структурированное в соответствии с задачами работы и выдвинутыми гипотезами/исследовательскими вопросами -интерпретация полученных данных, сопоставление их с другими исследованиями, аналитические размышления автора работы о результатах проделанного исследования, обобщение итогов и обоснование выводов исследования;
* выводы - структурированные в соответствии с задачами работы краткие и четкие утверждения, отражающие основные результаты проведенного эмпирического исследования, заключения о подтверждении или не подтверждении гипотез, статусе экспертной оценки полученных качественных данных
* практические следствия полученных результатов: возможные варианты внедрения результатов в практику, их популяризации, научных публикаций
* описание практических разработок автора (если одной из задач работы являлась разработка практического продукта).

Эмпирическая часть может включать в себя описание проведенного исследователем анализа осуществленного другим профессионалом или им самим кейса (предпочтительно - вне рамок и задач в данный момент выполняемого исследования), аргументированность которого в рамках выдвинутой гипотезы/исследовательского вопроса обязательно включает в себя экспертную оценку не менее 2 специалистов в данной области, не вовлеченных в проведение текущего исследования.

Кейс-стади как вид качественного исследования при этом представляет собой отельный вид научного исследования, включающий в себя все основные перечисленные выше разделы теоретической и эмпирической части (в соответствующей модификации);

Количество, порядок и содержательные названия параграфов эмпирической части должны отражать суть и логику исследования. Также в эмпирической части должны содержаться таблицы и рисунки, наглядно отображающие результаты исследования.

**Заключение** должно содержать общую оценку результатов проделанной работы, ее теоретической и эмпирической частей. В нем должна быть описана степень решения каждой из задач, указанных во введении, как заявленной исследовательской программы; сделан общий вывод о том, подтверждена ли выдвинутая во введении гипотеза/ какова степень обоснованности полученного ответа на поставленный исследовательский вопрос. Также в заключении четко формулируются основные обобщенные выводы по всем результатам проведенного исследования – как теоретическим, так и эмпирическим. На основании результатов исследования формулируются конкретные практические рекомендации, адресованные определенным специалистам. Также обозначаются ограничения и недостатки выполненного исследования, намечаются перспективы дальнейшей разработки проблемы.

**Список литературы** должен содержать библиографическое описание всех цитируемых в работе источников, выполненное в соответствии с **ГОСТ** **Р7**.**05**-**2008**. В тексте работы ссылки на источники оформляются через указание в круглых скобках фамилии автора (без инициалов) и года издания источника, в случаях прямого цитирования – номера страницы, где размещен цитируемый отрывок.

**Приложения** должнысодержать стимульный материал, ключи и инструкции по интерпретации используемых в исследовании методик, протоколы/ расшифровки проведенных интервью или другого текстового/рисуночного полученного в исследовании (аудио и видеоматериалы могут быть перечислены и предъявлены отдельно), текст приглашения к исследованию, информированное согласие к участию в исследовании, первичные эмпирические данные, таблицы статистической обработки данных, а также, при необходимости, крупные таблицы, рисунки и другой иллюстративный материал, который автор считает необходимым представить в работе, но который при размещении в тексте будет слишком его загромождать и затруднять восприятие.

**ТРЕБОВАНИЯ К СОДЕРЖАНИЮ ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ**

ВКР представляет собой выполненную студентом ***самостоятельную научно-исследовательскую работу***, в которой предложено новое решение проблемы, имеющей как теоретическое, так и практическое значение для психологии семьи и системной психотерапии, либо изложены сделанные автором научно обоснованные разработки методологии, методик/техник и приемов психологической помощи в сфере системной психотерапии, обеспечивающие решение важных прикладных задач.

В теоретической части ВКР должен содержаться обзор состояния изученности заявленной проблемы в современной науке (российской и зарубежной). Студенты должны представить краткое описание проведенных ранее в изучаемой ими области исследований, их сравнительный анализ, обобщение, выявление общепризнанных положений и противоречий, собственную обоснованную позицию. Теоретический анализ должен служить обоснованию гипотезы исследования/постановки исследовательского вопроса и программы ее/его эмпирической проверки.

В эмпирической части должно быть представлено подробное описание и обоснование выбора метода. методик, процедуры, выборки эмпирического исследования. Также должны быть представлены полученные эмпирические данные, которые должны быть наглядно проиллюстрированы, описаны, проанализированы и проинтерпретированы.

На основе анализа полученных результатов студент должен сделать самостоятельные выводы о механизмах, природе и характеристиках исследуемого явления. В работе также должны содержаться практические рекомендации в области психологии живых систем и психологической помощи, логически вытекающие из результатов осуществленного исследования.

В заключении должны быть отражены результаты рефлексии по поводу всего проведенного исследования: указаны ограничения, недостатки, перспективы дальнейших исследований.

Также в ВКР должны содержаться либо обоснование и результаты апробации новых методик/техник психотерапевтического воздействия, либо практические рекомендации по оказанию психологической помощи. Приветствуется включение в ВКР описание и анализ одного или более психотерапевтических случаев, аргументированно демонстрирующих практическое применение научных разработок, представленных в исследовании.

**ТРЕБОВАНИЯ К ОБЪЕМУ И ОФОРМЛЕНИЮ ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ**

Текст ВКР представляют собой письменный отчет о результатах выполненного научного исследования, или осуществленного инновационного решения актуальной задачи в практической психотерапевтической работе/ супервизии в этой области практики.

Оформление работы должно соответствовать стандартным требованиям, предъявляемым к научным текстам / ВКР

Текст печатается на стандартном листе бумаги формата А4. Поля: левое поле – 25 мм, правое – 15 мм, верхнее и нижнее – 20 мм. Шрифт Times New Roman размером 14, межстрочный интервал – 1,5. Абзацный отступ 1,25, без увеличенных интервалов между абзацами. Изменение шрифта и его форматирование допускается только для акцентирования внимания на определенных терминах, наиболее значимых понятиях, заголовках.

Страницы письменной работы (включая рисунки и приложения) должны иметь сквозную нумерацию. Первой страницей является титульный лист, на котором номер страницы не проставляется. Титульный лист оформляется по установленному шаблону (Приложение 1).

На второй странице размещается оглавление, оформленное в соответствии со стандартами оглавления научных работ. Все элементы работы, выделенные в тексте, должны быть пронумерованы и отражены в оглавлении. В нем должны быть указаны номера страниц всех разделов.

Каждая из основных структурных частей работы начинается с новой страницы.

Таблицы и рисунки оформляются в соответствии с ГОСТ 7.32-2001.

Ссылки в тексте оформляются в виде фамилии автора и, через запятую, года издания, заключенных в квадратные скобки. В случае прямого цитирования, после года издания через точку указывается номер(а) страницы источника в списке литературы.

Список литературы размещается в конце работы, после Заключения. Он должен содержать пронумерованный список библиографических описаний всех цитируемых в работе источников, выполненное в соответствии с ГОСТ Р7.05-2008. Источники, не использовавшиеся в тексте работы, в список литературы не включаются.

Приложения размещаются после списка литературы. Каждое приложение начинается с новой страницы с указанием в правом верхнем углу слова «Приложение», его порядковый номер и тематический заголовок. Нумерация страниц, на которых размещены приложения, продолжает сквозную нумерацию всей работы.

Бумажные экземпляры ВКР, предоставляемых на защиту, должны быть сброшюрованы.

Объем ВКР магистра должен составлять от 50 до 70 страниц (без учета приложений). При использовании количественных методов анализа эмпирических данных минимально допустимое число испытуемых – от 30 до 60 чел. в зависимости от задачи и конкретных методов/методик обработки данных. Исключение могут составлять исследования на уникальных выборках, лонгитюдные исследования. Количество информантов в качественном исследовании определяется обоснованием «теоретической выборки» и может определяться ее насыщенностью с точки зрения сущностных для исследования характеристик.

Список литературы должен включать не менее 50 источников, в том числе на иностранных языках. Основу списка литературы должны составлять публикации в научных периодических изданиях за последние 3-5 лет.

**КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ**

В ходе подготовки и защиты ВКР студент должен продемонстрировать владение следующими **компетенциями**:

* Самостоятельно выявлять научную сущность проблем в своей профессиональной области;
* самостоятельно выдвигать и проверять научные гипотезы/ставить исследовательские вопросы;
* формулировать и решать научно-исследовательские цели и задачи;
* выбирать соответствующие поставленным задачам методы и методики исследования- как количественные, так и качественные- адекватно специфике решаемой исследовательской задачи. При необходимости -модифицировать существующие и разрабатывать новые методики, исходя из задач конкретного исследования;
* выполнять количественный и качественный анализ полученных эмпирических данных, их психологическую интерпретацию, формулировать выводы;
* взаимодействовать с профессиональным сообществом, получать экспертную оценку полученных исследовательских результатов/участвовать в оценке осуществленных коллегами исследований
* рефлексировать социальный и личный контекст, в котором он выбирает и осуществляет научное исследование, уметь его описывать и представлять;
* соблюдать этически нормы в поиске и взаимодействии с респондентами/информантами, в представлении и интерпретации полученных данных при их публикации, популяризации и внедрении;
* вести библиографический поиск и анализ с привлечением современных информационных технологий;
* представлять итоги проделанной работы в виде отчетов, рефератов, научных статей, презентаций;
* оформлять отчеты о выполненных научных исследованиях в соответствии с имеющимися требованиями с привлечением современных средств редактирования и печати;
* разрабатывать, апробировать и внедрять результаты научных исследований в психотерапевтическую практику

**Критерии** оценивания ВКР прописываются в отзывах руководителя и рецензента (Приложения 2 и 3).

*Приложение 1. Шаблон титульного листа ВКР*

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

«ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ»

ФАКУЛЬТЕТ СОЦИАЛЬНЫХ НАУК

ДЕПАРТАМЕНТ ПСИХОЛОГИИ

МАГИСТЕРСКАЯ ПРОГРАММА

«СИСТЕМНАЯ СЕМЕЙНАЯ ПСИХОТЕРАПИЯ»

Фамилия Имя Отчество автора

**НАЗВАНИЕ ТЕМЫ ВКР**

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

|  |  |
| --- | --- |
| Рецензентд-р … наук, проф.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_И.О. Фамилия | Научный руководительСтепень, звание.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ И.О. ФамилияКонсультантСтепень, звание..\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ И.О. Фамилия |

Москва 202\_

*Приложение 2. Форма отзыва руководителя ВКР*

## Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

ФАКУЛЬТЕТ СОЦИАЛЬНЫХ НАУК

ДЕПАРТАМЕНТ ПСИХОЛОГИИ

МАГИСТЕРСКАЯ ПРОГРАММА «СИСТЕМНАЯ СЕМЕЙНАЯ ПСИХОТЕРАПИЯ»

## ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ МАГИСТРА

Студента (тки)\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ ,

Фамилия, имя, отчество

\_\_\_\_\_\_\_ курса

на тему: «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_»

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | **Критерии оценки** | **Оценка научного руководителя**(по 10-балльной шкале) |
| 1. | Соответствие содержания ВКР |  |
| 2. | Актуальность, научная новизна и практическая значимость работы. |  |
| 3. | Выполнение поставленных целей и задач |  |
| 4. | Объем, проанализированного материала (теоретического и эмпирического), полнота и глубина анализа. |  |
| 5. | Корректность дизайна эмпирического исследования (выбор методов и методик сбора и обработки данных, дизайна исследования, процедуры анализа и описания). |  |
| 6. | Правильность, полнота и глубина интерпретации результатов исследования. |  |
| 7. | Соответствие выводов исследования полученным результатам, глубина и обоснованность выводов. |  |
| 8. | Значимость практических рекомендаций и планируемого практического продукта, их связь с результатами исследования. |  |
| 9. | Соответствие оформления работы требованиям. |  |
| 10. | Соблюдение этических норм проведения научного исследования. |  |
| 11. | Внедрение научных разработок в психологическую / психотерапевтическую практику (выступления на конференциях, публикации, опыт внедрения результатов на практике). |  |
|  | Рекомендуемая оценка **по ВКР** (по 10-балльной шкале, с учетом того, что 9 ставится при очень высоком качестве работы, 10 баллов - за выдающиеся успехи) |  |

Комментарии к оценкам:

Научный руководитель

ученая степень, звание,

кафедра/департамент

(место работы) \_\_\_\_\_ /подпись/\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_И.О. Фамилия

Дата

*Приложение 3. Форма отзыва рецензента ВКР*

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

«ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ»

ФАКУЛЬТЕТ СОЦИАЛЬНЫХ НАУК

ДЕПАРТАМЕНТ ПСИХОЛОГИИ

МАГИСТЕРСКАЯ ПРОГРАММА «СИСТЕМНАЯ СЕМЕЙНАЯ ПСИХОТЕРАПИЯ»

**РЕЦЕНЗИЯ**

на выпускную квалификационную работу магистра (магистерскую диссертацию/магистерский проект)

Студента (тки)\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,

Фамилия, имя, отчество

на тему: «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_»

*Пожалуйста, охарактеризуйте:*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | **Критерии оценки\*** | **Оценка рецензента**(по 10-балльной шкале) |
| 1. | Соответствие содержания работы утвержденной теме |  |
| 2. | Актуальность, научная новизна и практическая значимость ВКР. |  |
| 3. | Выполнение поставленных целей и задач |  |
| 4. | Объем, проанализированного материала (теоретического и эмпирического), полнота и глубина анализа. |  |
| 5. | Корректность дизайна эмпирического исследования (выбор методов и методик сбора и обработки данных, дизайна исследования, процедуры анализа и описания). |  |
| 6. | Правильность, полнота и глубина интерпретации результатов исследования. |  |
| 7. | Соответствие выводов исследования полученным результатам, глубина и обоснованность выводов. |  |
| 8. | Значимость практических рекомендаций и планируемого практического продукта, их связь с результатами исследования. |  |
| 9. | Соответствие оформления работы требованиям. |  |
| 10. | Соблюдение этических норм проведения научного исследования. |  |
| 11. | Внедрение научных разработок в психологическую / психотерапевтическую практику (выступления на конференциях, публикации, опыт внедрения результатов на практике). |  |
|  | РЕКОМЕНДУЕМАЯ ОЦЕНКА **по ВКР**(по 10-балльной шкале[[1]](#footnote-1), с учетом того, что 9 ставится при очень высоком качестве работы, 10 баллов - за выдающиеся успехи) |  |

Комментарии к оценкам:

Рецензент \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

ученая степень, звание, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

кафедра/департамент \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(место работы) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(подпись)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

дата

1. 10-балльная шкала соотносится с 5-балльной следующим образом: 1, 2, 3 — неудовлетворительно; 4, 5 — удовлетворительно; 6, 7 — хорошо; 8, 9, 10 — отлично. [↑](#footnote-ref-1)