Национальный исследовательский университет

«Высшая школа экономики»

ПРОТОКОЛ

заседания[[1]](#footnote-1) Комиссии по внутриуниверситетским опросам и этической оценке эмпирических исследовательских проектов НИУ ВШЭ

27 ноября 2023 г. № 117

Председательствовал: первый проректор Радаев В.В.

|  |  |
| --- | --- |
| Присутствовали члены Комиссии: | Люсин Д. В., Прошина Е. А., Рагимова А. А., Суворова А. В. |
|  |  |

**1. О заявлении Т. С. Ледневой и А. В. Мячикова с просьбой подготовить заключение о соответствии проекта «Влияние эстетики объектов на механизмы моторного поведения с ними» этическим нормам, принятым в общественных науках.**

Результаты голосования:

B. Эмпирический исследовательский проект в целом соответствует этическим нормам, и может быть реализован после внесения ряда поправок и изменений, несущественных с этической точки зрения – 4 голоса

Решили:

Эмпирический исследовательский проект в целом соответствует этическим нормам, и может быть реализован после внесения ряда поправок и изменений, несущественных с этической точки зрения.

Комментарии комиссии:

1. В разделе "Информированное согласие" в пункте "Процедура исследования" приводится информация только об основной части исследования (поведенческом эксперименте), однако ничего не сказано об оценке предрасположенности к развитию ОКР с помощью адаптированного на русский опросника MOCI;
2. В первом абзаце информированного согласия используется формулировка "нужное подчеркнуть", что, на первый взгляд, читается как запрос действия от участника. При этом по остальным документам понятно, что это выбор исследователя. Возможно, стоит убрать остальные варианты из информированного согласия, если планируется только участие в одном этапе исследования;
3. Не проясняется, зачем нужен сбор паспортных данных и в какой момент он происходит;
4. В согласии на обработку персональных данных список предоставляемых персональных данных не конкретный: рекомендуется оставить только то, что собирается в рамках планируемого исследования, и убрать пункты "другое";
5. В согласии нет информации о сборе общих данных;
6. Опросники объединены в файле "Приложение 1. Анкета участников", и, вероятно, о них нужно внести дополнительную информацию в Информированное согласие.

**2. О заявлении А. В. Мячикова с просьбой подготовить заключение о соответствии проекта «Влияние возраста на пространственное картирование временной семантики» этическим нормам, принятым в общественных науках.**

Результаты голосования:

B. Эмпирический исследовательский проект в целом соответствует этическим нормам, и может быть реализован после внесения ряда поправок и изменений, несущественных с этической точки зрения – 4 голоса

Решили:

Эмпирический исследовательский проект в целом соответствует этическим нормам, и может быть реализован после внесения ряда поправок и изменений, несущественных с этической точки зрения.

Комментарии комиссии:

1. В документе с детальным описанием инструментария «Форма согласия/Процедура исследования» значится пункт «1 часть: личностный опросник», однако в остальных приложенных документах эта часть исследования обозначается как «Краткая персональная анкета». Вероятно, необходимо изменить формулировку, так как представленная краткая персональная анкета направлена на сбор общих данных об участниках, а не на оценку свойств личности.

Председатель Комиссии

Первый проректор В.В. Радаев

1. Заседание проходило в форме электронного голосования [↑](#footnote-ref-1)