Национальный исследовательский университет

«Высшая школа экономики»

ПРОТОКОЛ

заседания[[1]](#footnote-1) Комиссии по внутриуниверситетским опросам и этической оценке эмпирических исследовательских проектов НИУ ВШЭ

1 апреля 2024 г. № 127

Председательствовал: первый проректор Радаев В.В.

|  |  |
| --- | --- |
| Присутствовали члены Комиссии: | Большаков Н. В., Груздев И. А., Казун А. П.,  Немировская А. В., Прахов И. А. |
|  |  |

**1. О заявлении А. В. Капузы с просьбой подготовить заключение о соответствии проекта «Изучение роли понятий различных категорий в ходе решения плохо структурированных проблем в рамках программ формального образования» этическим нормам, принятым в общественных науках.**

Результаты голосования:

А. Эмпирический исследовательский проект полностью соответствует этическим нормам и может быть реализован в нынешнем виде – 4 голоса

Воздержались – 1 голос

Решили:

Эмпирический исследовательский проект полностью соответствует этическим нормам и может быть реализован в нынешнем виде.

Комментарий Комиссии:

К представленной части исследования вопросов нет, но в описании указано: «Задачи 2-3 могут включать в себя эксперименты, точное содержание которых определится по итогам решения задачи 1.». IRB следует дать по задаче 1, а задачи 2-3 рассмотреть отдельно в виде новой заявки, когда определится содержание экспериментов.

**2. О заявлении А. В. Капузы с просьбой подготовить заключение о соответствии проекта «Исследование вовлеченности в выполнение домашнего задания в онлайн-школе Skyeng: роль тайм-менеджмента» этическим нормам, принятым в общественных науках.**

Результаты голосования:

А. Эмпирический исследовательский проект полностью соответствует этическим нормам и может быть реализован в нынешнем виде – 5 голосов

Решили:

Эмпирический исследовательский проект полностью соответствует этическим нормам и может быть реализован в нынешнем виде.

**3. О заявлении А. В. Капузы с просьбой подготовить заключение о соответствии проекта «Оценка и предиктивная аналитика уровня учебной вовлеченности студентов Skillbox с помощью цифровых следов» этическим нормам, принятым в общественных науках.**

А. Эмпирический исследовательский проект полностью соответствует этическим нормам и может быть реализован в нынешнем виде – 4 голоса

Воздержались – 1 голос

Решили:

Эмпирический исследовательский проект полностью соответствует этическим нормам и может быть реализован в нынешнем виде.

**4. О заявлении А. А. Маннина с просьбой подготовить заключение о соответствии проекта «ВКР “Медиация как способ организации опыта взаимодействия с музеем как формой культурного института для подростков”» этическим нормам, принятым в общественных науках.**

Результаты голосования:

А. Эмпирический исследовательский проект полностью соответствует этическим нормам и может быть реализован в нынешнем виде – 2 голоса

В. Эмпирический исследовательский проект в целом соответствует этическим нормам, и может быть реализован после внесения ряда поправок и изменений, несущественных с этической точки зрения – 3 голоса

Решили:

Эмпирический исследовательский проект в целом соответствует этическим нормам, и может быть реализован после внесения ряда поправок и изменений, несущественных с этической точки зрения.

Комментарии Комиссии:

1. Нужно прописать в гайдах, что участие в интервью добровольное;
2. Информированное согласие не содержит информации об исследовании и об обязательствах каждой из сторон, что важно в контексте того, что берутся парные интервью.

**5. О заявлении Е. Л. Омельченко с просьбой подготовить заключение о соответствии проекта «Образовательная миграция студентов из небольших городов и сел в мегаполисы. Социальное включение как способ повышения устойчивости: барьеры, стратегии, успешные практики» этическим нормам, принятым в общественных науках.**

Результаты голосования:

А. Эмпирический исследовательский проект полностью соответствует этическим нормам и может быть реализован в нынешнем виде – 5 голосов

Решили:

Эмпирический исследовательский проект полностью соответствует этическим нормам и может быть реализован в нынешнем виде.

**6. О заявлении М. А. Рассказовой с просьбой подготовить заключение о соответствии проекта «Роль эмоциональной дифференцированности в регуляции эмоций» этическим нормам, принятым в общественных науках.**

Результаты голосования:

А. Эмпирический исследовательский проект полностью соответствует этическим нормам и может быть реализован в нынешнем виде – 3 голоса

C. Эмпирический исследовательский проект не полностью соответствует этическим нормам. Он может быть реализован после доработки с учетом высказанных замечаний и рекомендаций, а также повторного рассмотрения Комиссией – 1 голос

Воздержались – 1 голос

Решили:

Эмпирический исследовательский проект полностью соответствует этическим нормам и может быть реализован в нынешнем виде.

Комментарии Комиссии:

1. Возражение против предложения вознаграждения студентам в виде баллов, установленных в учебном заведении – учитывая тему исследования, которая может легко ассоциироваться с эффективностью учебы, это может влиять на результаты исследования. Требует уточнения, как это будет реализовано;
2. Информированное согласие требует более подробного описания процедуры участия;
3. Приложение разработано Лёвенским католическим университетом – непонятно, где будет храниться информация, в каком виде.

**7. О заявлении Е. А. Седашова с просьбой подготовить заключение о соответствии проекта «Факторы одобрения людьми внедрения технологий искусственного интеллекта: кейс беспилотного транспорта» этическим нормам, принятым в общественных науках.**

Результаты голосования:

А. Эмпирический исследовательский проект полностью соответствует этическим нормам и может быть реализован в нынешнем виде – 4 голоса

Воздержались – 1 голос

Решили:

Эмпирический исследовательский проект полностью соответствует этическим нормам и может быть реализован в нынешнем виде.

Комментарии Комиссии:

1. Вопрос анкеты «Укажите Ваш среднемесячный доход» предполагает что респондент укажет нужную сумму? Обычно на такие вопросы много неответов и это снижает готовность участвовать в опросе дальше, если вопросы идет в начале. Его лучше либо переместить в конец, либо заменить на оценку материального положения (тем более что опрашиваются студенты и вряд ли точные суммы дохода имеют значение);
2. Оценка 10 карточек с 8 атрибутами кажется когнитивно сложной для одного человека. Рекомендовано рассмотреть вопрос об упрощении дизайна со снижением числа атрибутов и оцениваемых карточек.

**8. О заявлении Е. А. Седашова с просьбой подготовить заключение о соответствии проекта «Факторы одобрения людьми внедрения технологий искусственного интеллекта: кейс беспилотного транспорта» целесообразности проведения опроса в НИУ ВШЭ.**

Результаты голосования:

A. Проведение данного опроса в НИУ ВШЭ полностью целесообразно – 3 голоса

B. Проведение данного опроса в НИУ ВШЭ целесообразно, при условии внесения необходимых изменений (в объект, график, методологию опроса) – 1 голос

Воздержались – 1 голос

Решили:

Проведение данного опроса в НИУ ВШЭ полностью целесообразно.

Комментарий Комиссии:

Непонятно, как именно и где будет проходить рекрутинг, почему именно студенты НИУ ВШЭ должны участвовать.

**9. О заявлении Е. А. Седашова с просьбой подготовить заключение о соответствии проекта «Эффекты маятниковой миграции на качество жизни (на примере студентов НИУ ВШЭ-Москва)» этическим нормам, принятым в общественных науках.**

Результаты голосования:

А. Эмпирический исследовательский проект полностью соответствует этическим нормам и может быть реализован в нынешнем виде – 4 голоса

Воздержались – 1 голос

Решили:

Эмпирический исследовательский проект полностью соответствует этическим нормам и может быть реализован в нынешнем виде.

**10. О заявлении Е. А. Седашова с просьбой подготовить заключение о соответствии проекта «Эффекты маятниковой миграции на качество жизни (на примере студентов НИУ ВШЭ-Москва)» целесообразности проведения опроса в НИУ ВШЭ.**

Результаты голосования:

A. Проведение данного опроса в НИУ ВШЭ полностью целесообразно – 3 голоса

B. Проведение данного опроса в НИУ ВШЭ целесообразно, при условии внесения необходимых изменений (в объект, график, методологию опроса) – 1 голос

Воздержались – 1 голос

Решили:

Проведение данного опроса в НИУ ВШЭ полностью целесообразно.

Комментарии Комиссии:

1. Непонятно, за счет чего будет достигнута репрезентативность;
2. Анкета требует значительной доработки.

**11. О заявлении Е. М. Стырина с просьбой подготовить заключение о соответствии проекта «Sentiments in digital governance: Can positive and negative emotions towards digitization affect trust in governance?» этическим нормам, принятым в общественных науках.**

Результаты голосования:

А. Эмпирический исследовательский проект полностью соответствует этическим нормам и может быть реализован в нынешнем виде – 3 голоса

C. Эмпирический исследовательский проект не полностью соответствует этическим нормам. Он может быть реализован после доработки с учетом высказанных замечаний и рекомендаций, а также повторного рассмотрения Комиссией – 1 голос

Воздержались – 1 голос

Решили:

Эмпирический исследовательский проект полностью соответствует этическим нормам и может быть реализован в нынешнем виде.

**12. О заявлении Шимшек Хасан Беркджанс просьбой подготовить заключение о соответствии проекта «Echoes of the turkish language reform: attitudes to arabic and persian loanwords in discourse» этическим нормам, принятым в общественных науках.**

Результаты голосования:

А. Эмпирический исследовательский проект полностью соответствует этическим нормам и может быть реализован в нынешнем виде – 5 голосов

Решили:

Эмпирический исследовательский проект полностью соответствует этическим нормам и может быть реализован в нынешнем виде.

Председатель Комиссии

Первый проректор В.В. Радаев

1. Заседание проходило в форме электронного голосования [↑](#footnote-ref-1)