

# Программа научно-исследовательского семинара

*Школа Философии и Культурологии*

**2024-2025 учебный год**

1. **Название НИС: «Философия в русской художественной классике».**
2. **Аннотация:** Работа в рамках курса сосредоточена на исследовании философского содержания классической русской художественной литературы XIX–XX вв. в ее взаимосвязи с ключевыми концепциями и текстами русской философии, филологии и исторической науки. Важной составляющей является организация индивидуальной исследовательской работы студентов по выбранной теме при кураторстве преподавателей НИС.

*Основные виды проектной работы:*

- Работа с первоисточниками (художественными произведениями, критическими, литературоведческими и историко-философскими текстами), направленная на выявление в них философских проблем, осмысляющих духовные и культурные процессы эпохи, а также взаимодействия и преемственности с темами и идеями европейской и русской интеллектуальной традиции.
- Анализ рецепции и критики, реконструкция общего идейного поля русской мысли, литературы и музыки.
- Работа с архивными материалами с целью реконструкции исторического контекста написания произведения, а также формирование навыков научного комментария к художественному произведению, которые помогают раскрыть связь умозрительных построений русских мыслителей, писателей и деятелей искусства с самыми значимыми историческими событиями, социальными явлениями и культурными феноменами.
- Анализ современной исследовательской литературы, выявление сюжетов, которые остаются актуальными для современного интеллектуального пространства России и Запада. Основным образовательным результатом проектной деятельности в рамках НИС станет формирование у студентов конкретных практических навыков проведения и презентации исследований: подготовка научных материалов к статьям по теме, написание и публикация оригинальных исследовательских и обзорных статей и рецензий, эссе (в том числе для просветительских проектов, нацеленных на более широкую аудиторию, в электронных изданиях и онлайн проектах), подготовка научных секционных и постерных докладов, составление библиографических и предметных указателей, комментариев к научным разработкам, архивным материалам.

*Целями* освоения Научно-исследовательского семинара «Философия в русской литературе» являются:

- углубленное изучение философско-эстетических текстов русских мыслителей;
- выявление философской составляющей произведений русской литературы и искусства XIX–XX вв. в контексте проблем, традиционно имеющих постановку и решение в философии;
- овладение основными приемами философско-эстетического анализа текстов русской литературы и искусства.

Основным образовательным *результатом* проектной деятельности в рамках НИС станет формирование у студентов конкретных практических навыков проведения и

репрезентации исследований: подготовка научных материалов к статьям по теме, написание и публикация оригинальных исследовательских и обзорных статей, эссе (в том числе для просветительских проектов, нацеленных на более широкую аудиторию, в электронных изданиях и онлайн проектах), подготовка научных секционных и постерных докладов, составление библиографических и предметных указателей, комментариев к научным разработкам, архивным материалам.

## 2. Преподаватели НИС в 2024-2025 учебном году:

- Бессчетнова Елена Валерьевна – к.ф.н., доцент Школы философии и культурологии ФГН НИУ ВШЭ
- Порус Владимир Натанович – д.филос.н., ординарный профессор НИУ ВШЭ, научный руководитель Школы философии и культурологии ФГН НИУ ВШЭ;
- Куликов Антон Кириллович – старший преподаватель Школы философии и культурологии ФГН НИУ ВШЭ.
- Кантор Владимир Карлович – д. филос. н., ординарный профессор Школы философии и культурологии ФГН НИУ ВШЭ.
- Сидорина Татьяна Юрьевна – д.филос. н. ординарный профессор Школы философии и культурологии ФГН НИУ ВШЭ.

### Разбивка по ак. часам:

Порус В.Н. – 1 модуль 20 ак.ч.  
Кантор В.К. – 2 модуль 20 ак.ч  
Куликов А.К. – 3 модуль 12 ак.ч.  
Сидорина Т. Ю. – 3 модуль, 8 ак.ч.  
Бессчетнова Е. В. – 4 модуль, 4 ак.ч.

## Тематическое содержание НИС:

### В.Н. Порус 1 модуль (20 часов)

#### 1. Судьба «маленького человека» – сквозная тема русской художественной классики.

(Количество часов на тему – 6 ч. – ауд. работа; 8 ч. – самостоятельная работа).

А. С. Пушкин. Власть и судьба «маленького человека». Поступь истории – по головам людей? Власть и мораль. «Ужо тебе!» - вызов и ужас. Смирение или бунт?

Н. В. Гоголь. Красота и уродство человеческой малости. «За что вы меня обижаете?». Идиллия частной жизни или трагедия отчуждения? Миф о Башмачкине.

Л. Н. Толстой. Жизнь и смерть Ивана Ильича. Миф Платона Каратаева. В поисках правды жизни: от князя Касаткина до отца Сергия и далее. «Бог правду видит, да не скоро скажет». В тисках противоречий: ядовитые «плоды просвещения». Устоит ли правда «маленького человека» в культурной катастрофе?

### *Основная литература:*

Пушкин А. С. Медный всадник. Борис Годунов. Капитанская дочка / Пушкин А.С. Собрание сочинений в 10 томах. М.: ГИХЛ, 1959-1962.

Гоголь Н. В. Шинель. Старосветские помещики. Повесть о том, как поссорились Иван Иванович и Иван Никифорович. Ревизор / Гоголь Н. В. Полное собрание сочинений в 14 томах. – М., Л.: Издательство Академии наук СССР. 1938.

Толстой Л. Н. Война и мир. Отец Сергей. Смерть Ивана Ильича. Плоды просвещения / Толстой Л.Н. Полное собрание сочинений в 90-томах. М., 1928–1958.

#### **Дополнительная литература:**

Кантор В. К. Русская классика или Бытие России. М-СПб., 2014.

Гачева А.Г. «Идеал ведь тоже действительность...»: Русская философия и литература. М. 2019.

## **2. Русская интеллигенция и власть: больная тема русской литературы.**

(Количество часов на тему – 4 ч. – ауд. работа; 8 ч. – самостоятельная работа).

Ф. М. Достоевский и В. С. Соловьев: способна ли интеллигенция на нравственный подвиг? Н. А. Бердяев о «духах русской революции». От «нигилизма» Базарова до «индивидуализма» Самгина. А. А. Блок: «слушайте революцию!». Д.С. Мережковский: с властью против народа или с народом против власти? Современная русская литература в поисках образа интеллигента.

Основная литература:

Достоевский Ф. М. Братья Карамазовы / Полное собрание сочинений в 30 томах. Т. 14. Ленинград, «Наука», 1976.

Тургенев И. С. Отцы и дети / Сочинения в 12 тт. М., 1981. Т. 7.

Бердяев Н. А. Духи русской революции // Из глубины. De profundis. Сборник статей о Русской Вехи. Из глубины. М.: Правда, 1991.

Блок А. А. Интеллигенция и революция / Собрание сочинений в 8 томах. Т. 6. М., 1962.

Мережковский Д. С. Царство Зверя. Трилогия. М., 2007.

Соловьев В. С. < Слово, сказанное на могиле Ф. М. Достоевского > / Соловьев В. С.

Философия искусства и литературная критика. М., Искусство, 1991. С. 226-227.

Соловьев В. С. Три речи в память Достоевского // Соловьев В. С. Сочинения в двух томах. Т. 2. М., «Мысль», 1988. С. 289-323.

#### **Дополнительная литература:**

Франк С. Л. Этика нигилизма (К характеристике нравственного мировоззрения русской интеллигенции) / Франк С. Л. Соч. М., «Правда», 1990. С. 77-112.

Вехи. Интеллигенция в России. Сборники статей 909-1910. М., 1991.

Горький А. М. Жизнь Клима Самгина / Собрание сочинений в 30 томах. Т. 19. М.

«Государственное издательство художественной литературы», 1952.

Луначарский А. В. Самгин / Собрание сочинений в восьми томах, Т. 2. М., 1964.

## **3. Символ и реальность (Б. Л. Пастернак. "Доктор Живаго").**

(Количество часов на тему – 4 акад.ч. – ауд. работа; 8 акад.ч. – самостоятельная работа)

Роман-поэма. Связь между символизмом и пост-символизмом. Поэтический метод Пастернака: установление живой связи между героями и событиями, символизирующими «первопричины» происходящих событий и судеб. «Символистский реализм».

Герои романа символизируют высшие реалии и в то же время живут и умирают. Читатель одновременно - созерцатель игры высших сил (по замыслу символизма) и сострадающий участник жизненных трагедий (по заветам реализма). Роман-поэма средствами поэтической прозы ставит и решает проблемы философии истории и философской антропологии.

#### **Основная литература:**

1. Пастернак Б. Л. Доктор Живаго / Избранные произведения. М.: Панорама, 1991.

### **Дополнительная литература:**

1. Символизм / Новая философская энциклопедия, т. 3. М., «Мысль», 2010.
2. Порус В. Н. На сретении символа и реальности (еще раз о «Докторе Живаго») // Философские науки, 2020, № 7.

### **4. Евангелие от Михаила Булгакова (роман «Мастер и Маргарита»).**

«Рукописи не горят». Соблазн Дьявола и призвание художника. «Что есть истина?». О чем станут говорить Пилат и Иешуа? Всесилен ли Воланд? «Что делало бы Добро, если бы не было Зла?» - уловка Дьявола или вечная философская проблема? Цена творческой свободы: «он не заслужил света, он заслужил покой!».

(Количество часов на тему – 6 акад.ч. – ауд. работа; 8 акад.ч. – самостоятельная работа)

### **Основная литература:**

Булгаков М. А. Мастер и Маргарита / Булгаков М. А. Собрание сочинений в 5 томах. Т. 5. М., 1990.

Дополнительная литература:

Шестов Л. Добро в учении гр. Толстого и Нитше. Философия и проповедь / Сочинения в двух томах. Т.1. Томск: «Водолей», 1996.

Зеркалов А. Евангелие Михаила Булгакова. М., 2006.

Барков А.Н. Метла Маргариты. Ключи к роману Булгакова М, 2016.

### **В. К. Кантор. Философская публицистика Достоевского. «Ряд статей о русской литературе»**

В 1861 г., вернувшись из Сибири в Петербург после 10-ти лет каторги и военной службы, Достоевский основал журнал «Время», в котором он не только опубликовал свои художественные тексты, ставшие поворотными в его творчестве («Записки из Мертвого дома», «Униженные и оскорбленные», «Записки из подполья»), но и сформулировал свое историософское и эстетическое кредо. Едва ли не впервые в русской литературно-философской публицистике писатель рассматривал развитие литературы в контексте историко-культурного становления России. Именно в эти годы он формулирует основные идеи «почвенничества», направления, которое, по его замыслу, примиряло в себе славянофильство и западничество. В предлагаемом студентам цикле статей как раз и можно увидеть рождение нового взгляда писателя на Россию, на Европу и на литературу.

### **ТЕМЫ СЕМИНАРОВ**

#### **I. ВВЕДЕНИЕ**

- 1.Что понятнее Европе – Луна или Россия?
- 2.Почему русская нация, по мнению Достоевского, - необыкновенное явление в истории человечества?
- 3.Байронические и демонические натуры в русской литературе.
- 4.Грамотность как путь простолюдина на каторгу. Почему.
- 5.Что такое «золотая посредственность»? Её опасность.
6. Явление Пушкина как открытие смысла русской культуры

## II. Г-Н – БОВ И ВОПРОС ОБ ИСКУССТВЕ

1. Г-бов и Добролюбов: сравнить
2. Поэт Афанасий Фет и Лиссабонское землетрясение.
3. Утилитаристы и чистое искусство
4. Какая польза от Аполлона Бельведерского и «Илиады»?
5. Марко Вовчок в нынешнем контексте
6. Искусство всегда современно. Как это можно понять?

## III. КНИЖНОСТЬ И ГРАМОТНОСТЬ. Статья первая

1. Разъединение образованного общества с народом
2. Необходимость всенародного образования
3. Славянофилы и западники как явление историческое и народное
4. Разве «образованные» уже не русский народ?
5. Пушкин народный или простонародный поэт?
6. Почвенничество как мирный путь единения с народом

## IV. КНИЖНОСТЬ И ГРАМОТНОСТЬ. Статья вторая

1. Образование и идея нашего общечеловеческого назначения.
2. Книги для народного чтения.
3. «Читальник» как путь к народному образованию
4. Н.Ф. Щербина Опыт о книге для народа (искать в инете) и рассуждение Достоевского
5. Какие книги интересны народу (Три мушкетера и т.п.)
6. Чтение в казармах солдатам приключенческих романов

## V. ПОСЛЕДНИЕ ЛИТЕРАТУРНЫЕ ЯВЛЕНИЯ. Газета «День»

1. Поздние славянофилы. Есть ли отличие от ранних?
2. Кто поддерживал Гоголя и его последователей?
3. Достоевский: западничество как путь к обновлению России
4. Славянофилы как наблюдатели за русской жизни
5. Крепостное право и славянофилы

## VI. ПО ПОВОДУ ЭЛЕГИЧЕСКОЙ ЗАМЕТКИ «Русского вестника»

1. Чернышевский «Полемические красоты»
2. М.Н. Катков статьи против Чернышевского
3. Крикуны, свистуны и большинство
4. Равнодушие и самолюбие
5. Странная судьба странного писателя

### Литература

Александров М.А. Федор Михайлович Достоевский в воспоминаниях типографского наборщика в 1872-1881 годах // Ф.М. Достоевский в воспоминаниях современников. В 2-х т. Т.2 / М.: Худож. лит., 1990. С. 251-324.

Баршт К.А. Философская теология Ф. Шлейермахера и религиозное реформаторство в произведениях И.В. Киреевского и Ф.М. Достоевского // Философические письма. Русско-европейский диалог. 2021. Т. 4 (1). С. 57–79.

- Бахтин М.М.* Проблемы поэтики Достоевского // Бахтин М.М. Собр. соч.: В 7 т. М.: Русские словари: Языки славянской культуры, 2002. Т. 6. С. 7–300.
- О Достоевском: Сборник статей под редакцией А.Л. Бема. В 2-х тт. Т. 1 М.: Русский путь, 2007.
- Волгин И.Л.* Возвращение билета. Парадоксы национального самосознания. М.: Грантъ. 2004. 768 с. (Часть I. Россия Достоевского. «Дневник писателя» как исторический феномен. С. 25-145).
- Волгин И.Л.* Предисловие. Воссозданный Достоевский. Текст как текст // Тарасова Н. А. «Дневник писателя» Ф. М. Достоевского (1876-1877): Критика текста: монография / Н. А. Тарасова. - М.: Квадрига; МБА, 2011. - 392 с.+илл. с. 11.
- Волгин И.Л.* «Дневник писателя» как мирозозидающий проект // Вопросы философии. 2014. №5. С. 116-122.
- Гроссман Л.* Путь Достоевского. Л.: Брокгауз-Ефрон. 1924. - 238 с.
- Достоевская Л.Ф.* Мой отец Федор Достоевский / Л.Ф. Достоевская; [Вступит. ст., общ. ред., примеч. Б.Н. Тихомирова, перевод с фр. Н.Д. Шаховской] — М.: ООО «Бослен», 2017. – 512 с.
- Кантор В.К.* Два русских классика, или Сильные люди: к двухсотлетию Ф. М. Достоевского и Н. А. Некрасова // Философические письма. 2021. №3
- Кантор В.К.* «Судить Божью тварь». Пророческий пафос Достоевского: Очерки. – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2010. – 422 с.
- Кантор В.К.* Изображая, понимать, или *Sententia sensa*: философия в литературном тексте М. - СПб.: ЦГИ Принт, 2017.
- Кантор В.К. Две родины Достоевского: попытка осмысления. М. - СПб.: ЦГИ Принт, 2021.
- Мошкин Г.Н.* Что такое «легальное народничество»? // Известия Саратовского университета. 2011. Т.11. Сер. История. Международные отношения, вып. 2, ч.1. С.21-29.
- Набоков В.* Лекции по русской литературе /перевод В. Курт (1996). Изд-во Независимая Газета, 1998.
- Тимофеева В.В.* (О. Починковская) Год работы с знаменитым писателем // Ф.М. Достоевский в воспоминаниях современников. В 2-х т. Т.2 / М.: Худож. лит., 1990. С.137-136.
- Тоичкина А.В.* Образ ада в «Записках из Мертвого дома». К теме Достоевский и Данте // Достоевский и мировая культура. Альманах № 29. СПб.: Серебряный век, 2012

## **А.К. Куликов:**

- *Разговор Пьера и князя Андрея на пароме.*  
Живое знание. Почему «убеждают не доводы»? Значение доводов и событий «жизни и смерти» для философа. Тайна зла и невинных страданий. Возможно ли понять смысл страданий?
- *Тайна смерти и бессмертия в русской классике.*  
Почему говорят, что любовь сильнее смерти? «Крепка, как смерть, любовь». Страх смерти, ее неразрешимая тайна. Если на вопрос о смерти и о бытии после смерти нет и не может быть никакого внятного ответа, откуда же сам вопрос, и почему он остается понятным и волнующим? Миф о Орфее и Эвридике. Любовь и смерть у Тютчева, Толстого, Есенина.
- *Поэзия и философия: поэт и философ – «в конечном смысле одно и то же».*

Обсуждение слов С. Булгакова о нераздельности философии и поэзии. Почему с первых своих шагов философы изъяснялись поэтическим и художественным языком? Истина поэзии и философии. Истина для каждого своя, и достигается только ценой жертвы самого дорогого. Истину не находят, как вещь, истина сама находит философа, открывается ему, если он готов пойти на жертву ради нее. Значимость философских построений измеряется не тем, что мыслитель логически вывел и рассудочно обосновал, а только тем, что он выстрадал. Поэзия передает именно это выстраданное, подлинно живую, а не отвлеченно-спекулятивную сторону, философии.

- *Поэзия и философия: поэт и философ – «в конечном смысле одно и то же» (продолжение).*

Трагический путь философа (на примере мифа о пещера Платона) и поэта (на примере «Пушкинской речи» Блока). Сходство их путей и трагедий. Стихи Пушкина и Лермонтова о пророке. Пророк не может ни замолчать, не обращаясь к людям, ни говорить с людьми всерьез, не ощущая привкуса фальши на устах, не вызывая насмешки и негодование. Причины столкновения философа и поэта с «толпой». Своеобразная правота толпы, не приемлющей очередного пророка. Требование Витгенштейна молчать на философские темы, молчание в художественной литературе после Первой мировой войны (Хемингуэй, Камю и др.) Трагический «выбор» философа и поэта: уйти в молчание и потерять себя или вернуться в пещеру и разделить там судьбу Сократа.

- *Анализ стихов Мандельштама «Silentium» и «И Шуберт на воде, и Моцарт в птичьей гаме»*

Чувство природы, реальности, «первоосновы жизни» в стихах Мандельштама. Онтологические и гносеологические их проблематика. Что значит «Быть может, прежде губ уже родился шопот // И в бездревесности кружились листья»? Аналогии в истории философии: Гете, Бергсон, Гуссерль, Хайдеггер и др. Что дает «первоначальная немота»? Знание как представление о мире и знание как соучастие в событиях общих для мира и человека: примеры из художественной классики.

- *Диалог Руманы и Будаха в романе Стругацких «Трудно быть богом»*

Почему «трудно быть богом»? Нужно ли им быть? Сила и бессилие человека. Борьба со злом: как именно с ним бороться? Почему «бог» остается с людьми и сам становится, «как они»? Почему Румана чувствует превосходство своих собеседников (например, каторжника и убийцы Арато) над собой? Почему бог в конце романа превратился в чудовище? Смысл эпитафий к роману.

### Список литературы

1. Аксаков К.С. Несколько слов о поэме Гоголя «Похождения Чичикова, или Мертвые души» // Н.В. Гоголь: pro et contra – М.: РХГА, 2009. – С. 83-93.
2. Алданов М. Загадка Толстого. Берлин: Издательство И.П. Ладыжникова. 1923.
3. Бахтин М.М. Рабле и Гоголь (Искусство слова и народная смеховая культура) // Вопросы литературы и эстетики – М.: Художественная литература. 1975. – С. 484-496.
4. Бергсон А. Смех – М.: Искусство. 1992.
5. Гоголь Н.В. Духовная проза: сборник. – М.: Астрель; Владимир: ВКТ. 2012.
6. Гоголь Н.В. Полное собрание сочинений в 14 томах. – М., Л.: Издательство Академии наук СССР. 1938.
7. Гончаров И.А. Собр. соч.: В 8 т. Т. 8. М.: Художественная литература. 1980.
8. Добролюбов Н.А. Собр. соч.: В 9 т. Т. 4. М.; Л.: ГИХЛ, 1962.

9. Кантор В.К. Русская классика, или Бытие России – 2-е изд., перераб. – М.; СПб.: Центр гуманитарных инициатив; Университетская книга, 2014.
10. Леонтьев К.Н. Анализ, стиль и веяние. О романах гр. Л.Н. Толстого. «Public Domain». 1890.
11. Лермонтов М.Ю. Собрание сочинений в 6 томах. Т. 6. М.-Л.: Издательство АН СССР. 1957.
12. Лосев А.Ф. Гомер – М.: Молодая гвардия. 2006.
13. Лотман Ю.М. О «реализме» Гоголя // Труды по русской и славянской филологии. – Тарту: Тартуский университет. 1996. – С. 11-35.
14. Лотман Ю.М. Проблема Востока и Запада в творчестве позднего Лермонтова // М.Ю. Лермонтов: pro et contra – СПб.: РХГИ, 2002. – С. 802-824.
15. Лошиц Ю. Гончаров. М.: Молодая гвардия, 1986.
16. Манн Т. Гёте и Толстой. Фрагменты к проблеме гуманизма. // Собрание сочинений в десяти томах. Том девятый. М.: Государственное издательство художественной литературы. 1960. – С. 487-607.
17. Мережковский Д.С. Гоголь и черт: Поэзия; Гоголь и черт: исследование; Итальянские новеллы – М: Книжный Клуб Книговек. 2010.
18. Мережковский Д.С. Л. Толстой и Достоевский / Мережковский Д.С. Л. Толстой и Достоевский. Вечные спутники. М.: Республик. 1995.
19. Мережковский Д.С. М.Ю. Лермонтов. Поэт сверхчеловечества // М.Ю. Лермонтов: pro et contra – СПб.: РХГИ, 2002. – С. 348-386.
20. Порус В.Н. Тоска по бытию (А.П. Чехов и философия культуры) // Перекрестки методов. Опыты междисциплинарности в философии культуры – М.: «Канон+» РООИ «Реабилитация». 2013. – С. 94-112.
21. Порус В.Н. Человек лишний // Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. № 3. 2014. – С. 115-124.
22. Пропп В.Я. Проблемы комизма и смеха. Ритуальный смех в фольклоре (по поводу сказки о Несмеяне). – М.: Лабиринт. 1999.
23. Пушкин А.С. Собрание сочинений в 10 томах. М.: ГИХЛ, 1959-1962.
24. Толстой Л.Н. Полное собрание сочинений в 90-томах. М., 1928–1958.
25. Франк. С.Л. Религиозное сознание Гоголя // Н.В. Гоголь: pro et contra – М.: РХГА, 2009. – С. 633-644.
26. Франк С.Л. Этюды о Пушкине. Мюнхен. 1957.
27. Шестов Л. Добро в учении гр. Толстого и Нитше. Философия и проповедь / Сочинения в двух томах. Т.1. Томск: «Водолей», 1996.
28. Шестов Л. Творчество из ничего (А.П. Чехов) / А.П. Чехов: pro et contra. РХГА, 2002. – С. 566-598.
29. Эйхенбаум Б. О поэзии. Л., О.: Советский писатель. 1969.
30. Эйхенбаум Б. О прозе. Сборник статей. Л.: Художественная литература. 1969.
31. Эйхенбаум Б. Статьи о Лермонтове. М., Л.: Издательство академии наук СССР. 1961.
32. Porus V.N. A Never-Ending Dispute over Morality (Leo Tolstoy and Lev Shestov) // Russian Studies in Philosophy. 2017. Vol. 55. No. 5. – 320-335 pp.

#### **Методический блок (12 а.ч):**

- Специфика философского анализа художественного текста, его отличие от историко-филологического, литературоведческого анализа. Разбор классических примеров. Основные цели философского анализа художественной литературы. Постановка философской проблематики при интерпретации художественного текста. Разбор студенческих работ прошлых лет.



- Подбор и формулировка аргументации. Примеры из художественных произведений, образы и сюжеты классиков как аргументы философа. Опасность доктринерства и превращения великого художественного образа в иллюстрацию собственных взглядов, насильственно подогнанную под них. Философ, работая с текстом художника, всегда выстраивает ту или иную объяснительную схему, но должен помнить, что жизнь противится схематизации, что самое главное в художественном произведении – именно то, что в схему не уместилось. Разбор примеров.
- Практика написания эссе/статьи. Постановка проблемы, формулировка тезисов и аргументов в философском исследовании художественной литературы. Анализ студенческих работ прошлых лет: удачные и неудачные формулировки. Как не умертвить академическую работу в академизме? Как сохранить живой нерв, поэтичность философского анализа классической литературы, не нарушая при этом законов жанра академического эссе или статьи? Примеры классиков и современников: учимся на чужих и своих ошибках.

## **Сидорина Т.Ю.**

3 модуль март 2025

8 часов – философия в русской литературе

4 часа - методический блок: следующие разделы этого блока: оформление

библиографического описания литературы, навыки поиска литературы, написания эссе, создание презентаций, устных выступлений.

### **Тема 1. Образ Демона в русской литературе, музыке и живописи**

1. Противостояние добра и зла в русском романтизме.
2. Внутренний конфликт Демона М.Ю. Лермонтова.
3. Трагическая обреченность и одиночество Демона в опере А. Рубинштейна.
4. Демоны М. Врубеля.

#### **Литература:**

1. *Киреевский И.В.* Деятнадцатый век. / И.В. Киреевский // Избранные статьи. М., 1984.
2. *Маймин Е.А.* О русском романтизме; Русская философская поэзия. Псков, 2015.
3. *Одоевский В.Ф.* О литературе и искусстве. М., 1982.
4. *Лермонтов М.Ю.* Демон // М. Ю. Лермонтов. Сочинения в 2-х томах. Т. 1. М.: Правда, 1988
5. *Суздальев П.К.* Врубель. Личность. Мироззрение. Метод. М.: Изобразительное искусство, 1984.
6. *Цветаева М.Н.; Сокурова О.Б.* Некоторые аспекты духовно-эстетической проблематики Серебряного века в творчестве М. Врубеля и А. Блока // Актуальные проблемы теории и истории искусства: сб. науч. статей. Вып. 7 / Под ред. С. В. Мальцевой, Е. Ю. Станюкович-Денисовой, А. В. Захаровой. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2017. С. 636-645.
7. *Скирдова А.* «Демон» М.Ю. Лермонтова и А.Г. Рубинштейна: диалог двух великих художников // Музыкальная жизнь. 2011. № 2.

## **Тема 2. Многоголосное полифоническое повествование Н.С. Лескова**

1. Художественное богопознание в творчестве Н.С. Лескова. Повесть «На краю света» (1876).
2. Проблема национального характера в прозе Н.С. Лескова
3. Поэзия и музыка, национально-исторический миф в сказе Н.С. Лескова «Левша».
4. «Леди Макбет Мценского уезда» и «Катерина Измайлова». Философия музыки и философия любви в повести Н. Лескова и опере Д. Шостаковича.

### **Литература:**

1. *Аннинский Л.А.* Лесковское ожерелье / Л. А. Аннинский. 2-е изд., доп. М.: Книга, 1986. 304 с.
2. *Ашурков В.Н.* Исторический прообраз тульского Левши // *Вопр.истории.*1977, N5. С. 216-219.
3. *Бухштаб Б.Я.* Об источниках «Левши» Лескова / Б.Я. Бухштаб // *Литературоведческие исследования.* М., 1982. С. 72-91.
4. *Маркадэ Ж.-К.* Творчество Н.С. Лескова. Романы и хроники. СПб, 2006. 478 с.
5. *Лесков Н.С.* На краю света (рождественский рассказ).
6. В мире Лескова. М.: Сов. писатель, 1983.
7. *Лесков Н.С.* Леди Макбет Мценского уезда
8. *Лесков Н.С.* Левша
9. *R. Taruskin.* The Lessons of Lady M. // *Taruskin R. Defining Russia Musically.* Princeton, 1997.
10. *Гозентуд А.* Опера Шостаковича «Леди Макбет Мценского уезда» («Катерина Измайлова»)

### **Предполагаемые формы работы**

**8 часов - Занятия НИС** будут строиться с учетом как традиционных форм работы (мастер-классы преподавателей, аналитическое чтение философских текстов, дискуссии, исследовательские эссе), так и привлечения проектных исследований (работа с архивными материалами, подготовка выступлений на научных семинарах и конференциях, подготовка публикаций в журналах). Занятия НИС предполагают проведение групповой работы с учетом предварительной подготовки во внеаудиторное время.

**4 часа – методический блок**

### **Е.В. Бессчетнова:**

1. Архетипический сюжет «Христос и Антихрист» (Ф.М. Достоевский, Вл.С. Соловьёв, Д.С. Мережковский).
2. Исторический проект Ф.И. Тютчева: проблема свободы и ответственности.
3. «Эстетика жизни» в прозе К.Н. Леонтьева.
4. «Новые люди» в романе «Что делать?» Н.Г. Чернышевского и современные социальные практики.

### **Практический Блок**

*Зачем нужно знать исторический контекст, чтобы лучше понимать философские идеи литературного произведения и как правильно с ним работать?*

Тема направлена на развитие навыков работы с исторической литературой с целью реконструкции исторического контекста написания того или иного литературного произведения. Тезис преподавателя заключается в том, что без знания истории написания работы, исторических событий сопутствующих написанию работы невозможно полноценное погружение в его проблемы.

**Формула итоговой оценки:** Активность на семинарах – 0,4, Практическая работа по заданию преподавателя 0,2, Эссе на согласованную с преподавателями тему – 0,4