

НИС «Современные проблемы социальной теории». 2024-25 гг.

Научно-исследовательский семинар реализуется НИГ «Практическая философия». Также в 2024-2025 учебном году в рамках НИГ планируются методические и теоретические семинары для студентов – участников НИГ (вне зависимости от выбранного им НИСа), будет организовано обсуждение тем и предзащиты курсовых работ и ВКР.

НИС «Основные понятия и темы современной социальной теории» предполагает активное участие студентов и дает возможность встроить их собственные исследования в работу НИС (предложить темы для выступления на семинарах, обсудить темы курсовых работ и ВКР, получить обратную связь). В 3 модуле НИСа будет добавлен отдельный блок, посвященный практическим навыкам исследовательской работы, а именно методологии научного исследования. Его будет вести доцент ШФиК **А. В. Марей**.

1 модуль. «Социальная теория: глобальные вызовы Современности».

Преподаватель: **Т. А. Дмитриев**, доцент ШФиК.

Аннотация. Первый модуль НИС является вводным и отчасти носит методологический характер. Основными задачами этого модуля являются: (1) рассмотрение основных тем и проблемных узлов современной социальной теории; (2) изучение основных теоретических подходов к исследованию Современности, а также теорий общества и культуры, созданных на основе этих подходов; (3) обзор основных институциональных измерений Современности и характерных для них проблем; (4) обсуждение ключевых идей, предложенных ведущими социальными теоретиками и мыслителями конца XX — начала XXI вв. для осмысления и решения политических, социально-экономических и культурных проблем Современности; (5) обсуждение основных подходов к исследованию социальных трансформаций в новой исторической социологии и проблемы релевантности использования понятийных, методологических и теоретических средств современной исторической социологии для изучения проблем и противоречий исторического развития русского, советского и российского модерна. Примерный тематический план первого модуля выглядит следующим образом:

Тема 1. Спорные вопросы современной социальной теории.

Понятие, проблемное поле и функции социальной теории. Место социальной теории в кругу социально-научных дисциплин. Социальная теория как посредник-интерпретатор между социально-философским и социально-научным знанием. Проблемы *социального действия*, *социального порядка* и *социального изменения* как коренные составляющие проблемного поля социальной теории. Модерн как предмет и проблема социальной теории.

Тема 2. Основные теоретические подходы к исследованию модерна/Современности.

«Культурные» и «акультурные» теории современности (Чарльз Тэйлор). Теории модернизации как ядро современных концепций общества. Историческая социология как альтернатива системным теориям модернизации. Характер социальных связей в обществе модерна: проблема соотношения «длинных» и «коротких» связей. Основные институциональные измерения модерна.

Тема 3. «Организованный модерн», его кризис и распад в фокусе социальной теории.

Понятие «организованного модерна» (Питер Вагнер), его хронологические и пространственные рамки. Основные принципы и характеристики «организованного модерна». «Организованный модерн» западного типа как «референтный тип» (Рейнхард Бендикс) общества для советского и не-западных вариантов модерна. Проблема кризисов модерна. Длинные волны развития, кризис и распад «организованного модерна». От «организованного модерна» к позднему модерну XXI в.: в ожидании «второй великой трансформации».

Тема 4. Есть ли будущее у капитализма?

Капитализм как исторический и социальный феномен модерна. Технологические революции и финансовый капитал. Глобальный капитализм в XXI веке и экономика глобальной турбулентности (Роберт Бреннер). Феномен «позднего капитализма». Концепция «нового духа капитализма» Люка Болтански. Теория «надзорного капитализма» Шюшаны Зубофф. Дебаты о будущем капитализма в современной социальной теории.

Тема 5. Трансформации массовой демократии и феномен «популизма» (первая четверть XXI в.)

Демократия как символический порядок модерна (Клод Лефор). Негативный принцип современной демократии: отрицание аристократии и неравенства условий. Позитивный принцип современной демократии: господство народного суверенитета. Конфликт между либеральной демократией и демократическим обществом модерна как выражение противоречия между искусством демократии (свобода) и природой демократии (равенство). Демократия и «глобализация». Возможна ли «глобальная демократия»? Что такое «постдемократия» (Колин Крауч) и «контр-демократия» (Пьер Розанваллон)? Дебаты о популизме в современной социально-политической теории.

Тема 6. Конец иллюзий? Политика, экономика и культура в условиях позднего модерна.

Переход от «общества равных» к «обществу сингулярностей» (Андреас Реквиц) как главная социокультурная тенденция эволюции современного мира.

Структурные переменны в технико-экономической основе: от индустриального к когнитивно-культурному капитализму. Технологическая революция цифровизации и ее последствия. Появление «нового среднего класса» как новой ведущей среды городского общества. *Сингуляризация* и *поляризация* как тенденции трансформации социокультурной среды в обществе позднего модерна. Стили жизни, высшее образование, цифровой мир. Культурализация социального и гиперкультура.

Тема 7. Современная социальная теория и историческая социология.

Основные этапы развития исторической социологии. Главные проблемные узлы современной исторической социологии: происхождение капитализма и модерна, войны и революции, государства и империи, структуры господства и неравенства, исторические трансформации повседневной жизни, семья и гендер, культура и искусство. Проблема «множественности модернов». Предсказательный потенциал исторического социально-научного знания. Русский/советский/российский модерн как предмет исторической социологии.

2 модуль. «Социальное ускорение и теория резонанса: философско-социологическая рефлексия в постоянно меняющемся мире».

Преподаватель: **В. В. Башков**, преподаватель ШФиК.

Аннотация: В этой части Научно-исследовательского семинара речь пойдет о социологических и социально-философских подходах к осмыслению процессов модернизации, социальных изменений, научного прогресса и экономического роста. В центре внимания расположится теория Хартмута Розы, современного немецкого социолога и философа, предложившего оригинальную концепцию социального ускорения, а в настоящее время разрабатывающего философскую концепцию резонанса, ориентированную на решение ряда проблем, обозначенных в теории социального ускорения. Подход Розы интересен ещё и тем, что, будучи укорененным в теоретической социологии, он с самого начала все больше развивал свой подход в направлении философии, что позволяет изучить данный кейс в качестве симптома, свойственного современным социальным мыслителям. В начале курса мы разберем основные положения теории Розы, на которые будем опираться в дальнейшей работе с другими авторами и концепциями. Основная часть курса будет состоять из обсуждения отдельных текстов. Мы рассмотрим феномен социального ускорения в различных аспектах, прибегнув к идеям таких авторов как Генри Адамс, Георг Зиммель, Джон Дьюи, Герман Люббе, Поль Вирильо и др.

Тема 1 (вводная)

Теория социального ускорения Х. Розы: основные идеи, понятия и результаты. Четыре классика социальной теории (М. Вебер, Г. Зиммель, Э. Дюркгейм, К. Маркс), 4 измерения современности (рационализация, дифференциация, индивидуализация, одомашнивание природы – доместикация), 4 кризиса позднего модерна (расколдовывание мира и утрата смысла, социальная дезинтеграция, массовизация и деиндивидуализация, экологический кризис). Ускорение роста и ускорение темпа жизни, эффекты десинхронизации этих процессов. Понятие динамической стабилизации как фундамент социальной устойчивости. Последствия ускорения.

Тема 2 (основная)

Вариативный блок, предполагающий представление докладов и их обсуждение. Предлагаемые темы: «моторизованный законодатель» и «чрезвычайное положение» К. Шмитта, «манифест ускорения» Ф. Т. Маринетти, «закон ускорения» Г. Адамса, «дромология» П. Вирильо, «ускорение истории» Р. Козеллека и др.

Тема 3 (заключительная)

Резонанс в социологии Х. Розы. Отчуждение как базовое состояние современности, резонанс как противоположность отчуждения. Основные черты резонанса, правила успешного резонанса, резонанс как элемент удавшейся жизни. Философичность позднего творчества Х. Розы: почему социолог становится философом? Ч. Тейлор как учитель и критик Розы: резонанс и романтизм, философия жизни, экзистенциализм. Политические следствия теории резонанса.

3 модуль. «Основные категории memory studies и полемика о темпоральности конца XX – начала XXI вв.»

Преподаватель: **Ф. В. Николаи**, профессор ШФиК.

Аннотация. Целью освоения 3 модуля НИС будет проблематизация философских оснований дискуссий о политике памяти, активно разворачивающихся в современной социальной теории и гуманитарных исследованиях в целом. Поскольку важным недостатком как российских, так и западных memory studies представляется отсутствие четкости их категориального аппарата и зависимость ключевых понятий (режимы памяти, ностальгия, травма, аффект и др.) от методологических подходов исследователей (Я. Ассмана, П. Рикера, Ф. Джеймисона, С. Бойм, Д. Александера, Ш. Фелман, Д. Лакапра, Л. Смит и др.), именно история этих понятий будет рассмотрена в рамках первой части модуля. Далее будет проведен компаративный анализ практик коммеморации в публичной сфере России и

других стран (Европы, Азии и Америки). Наконец, третий блок модуля будет посвящен переплетению дискуссий в memory studies с полемикой о темпоральности, презентистском режиме историчности и смещении границ между прошлым, настоящим и будущим, развернувшейся вокруг работ Ф. Артога и Р. Козеллека и других современных теоретиков истории.

Тема 1. Этапы развития и основные теоретические подходы в memory studies.

Проблемы периодизация исследований памяти. Специфика подходов А.Бергсона, М.Хальбвакса, Я. Ассмана, Ф. Джеймисона, С. Бойм, Д. Александера, Ш. Фелман, Д. Лакапра. Trauma studies. Герменевтика памяти в работе П.Рикера «Память, история, забвение». Критические исследования наследия Л. Смит.

Тема 2. Терминологический аппарат memory studies.

Режимы памяти и ключевые акторы; дискуссии о «рефлексивной» и «реставрирующей» ностальгии; культурная травма и аффект. Трансформации этих понятий в рамках концепций различных авторов. Функции ностальгии в современной популярной культуре.

Тема 3. Практики коммеморации в публичной сфере России и других стран.

Концепция публичной сферы Ю. Хабермаса. Теория практик и проблемы ее рецепции в memory studies. Концепция практик коммеморации Д. Уинтера. Проблемы медиатизации памяти.

Тема 4. Memory studies и полемика о темпоральности.

Концепция «режимов историчности» Ф. Артога; теория времени Р. Козеллека и их рецепция в memory studies. Политика времени в работах Б.Бевернажа, К. Лоренца, Ш.Каттаго, А.Олейникова.

4 модуль. «Социальные теории производства и воспроизводства субъекта».

Преподаватель: **М. Д. Марей**, доцент ШФиК.

Аннотация: В рамках этой части НИСа мы обратимся к тому спектру социальных теорий, которые ставят вопрос о возможности или невозможности сформулировать такую теорию общества, которая включала бы в число социальных агентов не только людей. Нам они будут интересны в той части, которая предполагает переосмысление представлений о человеке.

Многие современные авторы обращаются к этой теме. Джудит Батлер писала об этом в своих работах, посвященных осмыслению гендерного порядка и производству человеческой телесности, влиянию социальных факторов на процессы производства телесности и связи вроде бы неизменного, природного тела и меняющихся социальных явлений. Важный вопрос, который она

поднимает, можно сформулировать так: является ли человеческая биология только основой, до-языковой данностью, на которую накладываются социальные и политические смыслы и интерпретации, или человек как психо-био-социальное представляет собой нечто более сложное?

Эта же тема, хотя и немного в другом ключе, поднимается в работах теоретиков постгуманизма и трансгуманизма, а также в трудах философов и социальных теоретиков, пишущих о нарративной идентичности (Поль Рикер) и дискурсивной идентичности (Шанталь Муфф и Эрнесто Лаклау).

Бруно Латур писал о возможности создания такого социального и политического пространства, где люди и нелюди могут взаимодействовать в продуктивном для себя ключе. В частности, это предполагает конструирование такого языка, словаря, где возможны термины, объединяющие и тех, и других. Человек может переосмыслить собственное место в этом мире, потенциально включающем и других агентов.

Таким образом, с проблемой производства и воспроизводства субъекта связана и проблема связи языка и мышления, а также вопрос о социальной и политической функции языка, который поднимался в работах таких авторов как Джон Серл, Джордж Лакофф, Эдвард Сепир и Бенджамин Уорф, к работам которых мы также обратимся в рамках этой части НИСа.

Раздел 1. Философско-лингвистическое введение в проблему.

Концепция нарративной идентичности и ответственности субъекта Поля Рикера. Конструирование субъектом себя в процессе языковой деятельности. Когнитивная лингвистика Дж. Лакоффа: теория концептуальных метафор. Джон Серл: Задача: исследование связи между общей онтологией социального и политической властью как специфической формой социального. Коллективная интенциональность, интенциональный акт наложения функции, конститутивные правила и роль в конструировании субъекта. Понятие дискурсивной идентичности.

Раздел 2. Философско-политическое введение в проблему.

Возможно ли теоретическое переосмысление онтологических оснований политики? Переопределение дихотомии культурного и природного: агентный реализм К. Барад, «новое изобретение природы» и «манифест киборгов» Д. Харауэй, «политика природы» и политическая экология Б. Латура. Переосмысление материальности в гендерной теории Джудит Батлер: возможности преодоления недостатков этой теории.

Раздел 3. Практическая работа студентов.

Подготовка студентами собственного проекта с опорой на полученные в течение 1-4 модуля знания о современных проблемах социальной теории (индивидуальная и групповая работа), представление результатов (подготовка устного доклада и презентации), выступление с докладами, подготовка письменной работы на основе доклада.