Национальный исследовательский университет

«Высшая школа экономики»

ПРОТОКОЛ

заседания[[1]](#footnote-1) Комиссии по внутриуниверситетским опросам и этической оценке эмпирических исследовательских проектов НИУ ВШЭ

22 апреля 2024 г. № 129

Председательствовал: первый проректор Радаев В.В.

|  |  |
| --- | --- |
| Присутствовали члены Комиссии: | Белянин А. В., Большаков Н. В.,  Груздев И. А., Прахов И. А. |
|  |  |

**1. О заявлении Н. В. Волковой с просьбой подготовить заключение о соответствии проекта «Социальный капитал поколений в организации: консолидация, накопление и реализация» этическим нормам, принятым в общественных науках.**

Результаты голосования:

А. Эмпирический исследовательский проект полностью соответствует этическим нормам и может быть реализован в нынешнем виде – 3 голоса

В. Эмпирический исследовательский проект в целом соответствует этическим нормам, и может быть реализован после внесения ряда поправок и изменений, несущественных с этической точки зрения – 1 голос

Решили:

Эмпирический исследовательский проект полностью соответствует этическим нормам и может быть реализован в нынешнем виде.

Комментарии Комиссии:

1. Непонятен дизайн выборки: что значит «через организацию»?
2. В анкету стоит добавить преамбулу с краткой информацией о проекте, указать, что участие является добровольным – вставить формулировку информированного согласия.

**2. О заявлении Жасмин кызы Жыргалбек с просьбой подготовить заключение о соответствии проекта «Потребительские предпочтения и покупательная способность подростков и молодежи на российском рынке психологических товаров и услуг» этическим нормам, принятым в общественных науках.**

Результаты голосования:

А. Эмпирический исследовательский проект полностью соответствует этическим нормам и может быть реализован в нынешнем виде – 1 голос

В. Эмпирический исследовательский проект в целом соответствует этическим нормам и может быть реализован после внесения ряда поправок и изменений, несущественных с этической точки зрения – 2 голоса

C. Эмпирический исследовательский проект не полностью соответствует этическим нормам. Он может быть реализован после доработки с учетом высказанных замечаний и рекомендаций, а также повторного рассмотрения Комиссией – 1 голос

Решили:

Эмпирический исследовательский проект в целом соответствует этическим нормам и может быть реализован после внесения ряда поправок и изменений, несущественных с этической точки зрения.

Комментарии Комиссии:

1. Непонятно, какое отношение имеет приведённое согласие к описанному дизайну;
2. Неясно, как будет решаться вопрос с участием в исследовании несовершеннолетних, а особенно с вопросами об их расходах на психологическую помощь;
3. Информацию по доходу рекомендуется выявлять качественными вопросами (что можете себе позволить, не используя сбережений и не беря кредиты?), не только количественной шкалой;
4. В вопросе 1 есть формулировка "чтобы всегда быть в хорошем настроении или когда хотите его улучшить". Что если респондент регулярно совершает те или иные действия (например, встает в одно и то же время), но не для того, чтобы улучшить настроение, а по другой причине?

**3. О заявлении Я. Н. Крупец с просьбой подготовить заключение о соответствии проекта «Самоорганизация университетской молодежи: кейс студенческой организации в НИУ ВШЭ» целесообразности проведения опроса в НИУ ВШЭ.**

Результаты голосования:

A. Проведение данного опроса в НИУ ВШЭ полностью целесообразно – 3 голоса

B. Проведение данного опроса в НИУ ВШЭ целесообразно, при условии внесения необходимых изменений (в объект, график, методологию опроса) – 1 голос

Решили:

Проведение данного опроса в НИУ ВШЭ полностью целесообразно.

Комментарии Комиссии:

1. В гайде интервью нужно определиться с обращением к респондентам – на "ты" или на "Вы";
2. Несмотря на то, что предварительное согласие респондентов получено, нужно все равно в начале интервью проговорить, что участие является добровольным;
3. Нужна форма информированного согласия;
4. Рекомендуется выбрать обозначенные квоты участников.

**4. О заявлении И. В. Лисовской с просьбой подготовить заключение о соответствии проекта «Культурные барьеры и адаптация иностранных студентов НИУ ВШЭ —Санкт-Петербург» целесообразности проведения опроса в НИУ ВШЭ.**

Результаты голосования:

A. Проведение данного опроса в НИУ ВШЭ полностью целесообразно – 3 голоса

B. Проведение данного опроса в НИУ ВШЭ целесообразно, при условии внесения необходимых изменений (в объект, график, методологию опроса) – 1 голос

Решили:

Проведение данного опроса в НИУ ВШЭ полностью целесообразно.

Комментарии Комиссии:

1. Нужна форма информированного согласия;
2. Перед началом интервью стоит озвучить, что участие в интервью является добровольным: респондент может завершить интервью в любой момент либо может не отвечать на те вопросы, которые считает неуместными;
3. Вопрос №1 "Please, tell me a little bit about yourself" слишком общий. Возможно, стоит начать с того, чтобы узнать имя респондента.

**5. О заявлении Н. А. Нартовой с просьбой подготовить заключение о соответствии проекта «ТЗ-53 "Поколение Z в поисках баланса: условия труда, режимы работы и жизненные ценности в представлениях молодежи и работодателей"» этическим нормам, принятым в общественных науках.**

Результаты голосования:

А. Эмпирический исследовательский проект полностью соответствует этическим нормам и может быть реализован в нынешнем виде – 3 голоса

В. Эмпирический исследовательский проект в целом соответствует этическим нормам, и может быть реализован после внесения ряда поправок и изменений, несущественных с этической точки зрения – 1 голос

Решили:

Эмпирический исследовательский проект полностью соответствует этическим нормам и может быть реализован в нынешнем виде.

Комментарии Комиссии:

1. Рекомендуется добавить в анкету указание добровольности участия, а также убрать из преамбулы формулировку «Не пропускайте ни одного вопроса!». Респондент может затрудняться с ответом;
2. Вопрос «Что должно произойти, чтобы Вы ушли из ВШЭ?» можно было бы переформулировать как «Можете ли Вы себе представить какие-то условия/обстоятельства, при которых Вы могли бы уйти ВШЭ?»

**5. О заявлении Е. Д. Усовой с просьбой подготовить заключение о соответствии проекта «ВКР "Специфика продвижения онлайн-сервисов психологических услуг среди поколения Y в России: барьеры продолжения онлайн-терапии"» этическим нормам, принятым в общественных науках.**

Результаты голосования:

А. Эмпирический исследовательский проект полностью соответствует этическим нормам и может быть реализован в нынешнем виде – 3 голоса

В. Эмпирический исследовательский проект в целом соответствует этическим нормам, и может быть реализован после внесения ряда поправок и изменений, несущественных с этической точки зрения – 1 голос

Решили:

Эмпирический исследовательский проект полностью соответствует этическим нормам и может быть реализован в нынешнем виде.

Комментарий Комиссии:

Стоит предусмотреть четкие скрипты на случай, если в ходе интервью будут затронуты темы, которые выступят триггерами для информантов.

Председатель Комиссии

Первый проректор В.В. Радаев

1. Заседание проходило в форме электронного голосования [↑](#footnote-ref-1)